

فِيهِ وَاحِدٌ شَدَّ عَلَى الشَّيْطَانِ مِنْ أَعْلَى

الحمد لله الذي بلغنا في فتاوى معتمدنا الميامن عظم شند علماء عرب وعجم مفيد خواص وعموم روزگار یعنی

جلد دسری غانیہ الاطفا

ترجمہ اردو در المختار

بجائزہ برادر محترم علی صاحب رحمہ اللہ ادا و ادا مدنی اقبال سائیر کیا تجریم لعل مہر العباد محمد حسن صدیقی ناٹوئی

مطبع دہلی واقع بریں بین ہاتھ موصل منیر

جلد دسری غانیہ الاطفا

فہرست جلد دوم غایۃ الاوطار ترجمہ اردو و دریا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۹	باب ۱ طلاق غلیظ المدخل بها یعنی اور عورت کی طلاق کا بیان جس سے صحبت کی ہو	۱	کتاب النکاح
۱۱۵	باب ۲ الکنا یا بئ یعنی ایسی الفاظ کا بیان جو طلاق میں مستعمل ہیں اور صریح لفظ طلاق اور نہیں نہیں	۱۱	یعنی نکاح کے احکام
۱۲۲	مسئلہ ۱۲۲ تحریر طلب	۱۲	فصل ۱ فی الحرجۃ یعنی جو عورتیں مرد پر حرام ہیں
۱۲۸	باب ۳ تَغْوِیْضِ الطَّلَاقِ یعنی غیر شخص کو طلاق سپرد کرنا بیان	۱۶	سوال و جواب لطیف
۱۳۸	باب ۴ الاہر بالید یعنی طلاق کو عورت کے تصرف میں	۲۱	مسئلہ عجیب
۱۳۱	فصل ۲ فی المَشِیْقَةِ یعنی طلاق کو عورت کی خواہش پر رکھنے کا ذکر	۲۵	رفعتہ مثل اہل کتاب کے ہیں اور سنی عورت کا نکاح افسوسست نہیں
۱۳۲	باب ۵ التعلیق یعنی طلاق کو کسی شرط پر موقوف کرنا بیان	۳۲	باب ۱ الوَلِّ یعنی جس کو ولایت نکاح کرونی کی ہو بیان
۱۳۶	فائدہ عجیبہ	۳۵	تحدید نکاح زفاف کے وقت مستحب ہے
۱۳۹	مسئلہ عجیب	۳۸	باب ۲ الکفَاءۃ یعنی ہم سہری کا بیان
۱۴۰	روایت متون اور شروع کی فنادی پر مقدم ہے	۴۸	باب ۳ المہن یعنی مہر کے احکام
۱۴۵	خلاف ترجمہ قولین میں رجوع بظاہر الودع واجب ہے	۵۹	باب ۴ نکاح الرقیق یعنی غلام کے نکاح کا بیان
۱۴۶	مسئلہ متن خلاف مفتی بہ ہے	۶۳	مسئلہ عجیب
۱۴۷	تکثیر وجوہ استثناء طلاق	۶۸	باب ۵ نکاح الکافر یعنی کافر کے نکاح کا بیان
۱۵۲	باب ۶ طلاق المریض یعنی بیمار کو طلاق دینا کے احکام	۷۲	باب ۶ القسم یعنی عورتوں میں برابری کرنا حکام
۱۵۸	باب ۷ الجُعۃ یعنی طلاق سے رجوع کرنا بیان	۷۸	باب ۷ الرہان یعنی دودھ پینے کے احکام
۱۶۶	حیلہ طلاق کرنا دوسرے شوہر کی طلاق کے لئے	۸۷	کتاب الطلاق
۱۶۸	باب ۸ الایلاۃ یعنی مرد کے قسم کھانا ذکر اس بات پر کہ عورت چار مہینے صحبت نہ کرے	۹۳	یعنی عورت کو نکاح سے باہر کر نیے احکام
۱۷۴	باب ۹ الخلع یعنی کپڑا لے کر عورت کی طلاق لینا کا ذکر	۹۴	باب ۱ الطلاق الصبر یعنی صبر سے طلاق کا بیان
		۹۴	عدم وقوع طلاق بدون انصاف الی الزوج
		۱۰۲	فرق در طلاق بائن و رجعی
		۱۰۳	طریق ثبوت احکام شرعیہ کے چار ہیں
		۱۰۳	یوم سے شمار اور وقت کس وقت مراد ہوتا ہے
		۱۰۸	بیان حکم جنس افراد می و جمعی
		۱۰۹	طلاق منقطع کے بعد نکاح فاسد میں حاجت محلل کی نہیں

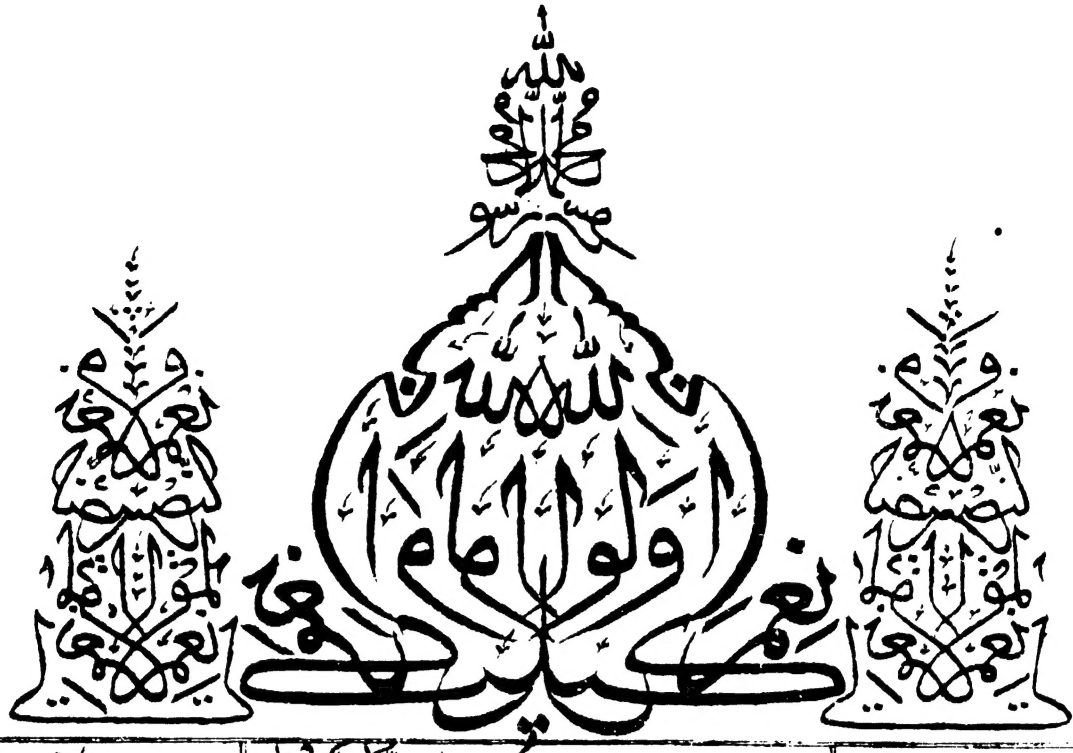
مضمون

باب ۱۸۵	بَابُ الْإِطْمَارِ یعنی عورت کو باسن وغیرہ سے مشابہ کرنے کے حکام
۱۹۰	باب ۱۸۰ الْكُفَّارَةُ یعنی ظہار کے کفارہ کا بیان
۱۹۴	فرق در میان اباحت و تملیک
۱۹۶	باب ۱۸۱ اللِّعَانُ یعنی عورت اور مرد کا ایک دوسرے کو لعنت کرنا
۲۰۰	تقصای قاضی و راسی مذہب خود وغیرہ نافذ
۲۰۲	غیر کے بچہ کو اپنا کہنا اور اپنی بچہ سے انکار کرنا حرام ہے
۲۰۳	باب ۱۸۲ الْعَيْنَانِ وغیرہ یعنی شہر کے نام و غیرہ میں جو حکام
۲۰۸	باب ۱۸۳ الْعِدَّةُ یعنی نکاح کے تباہ ہونے کے بعد عورت کے
	توقف کرنے کا بیان
۲۰۹	حکایت عجیبہ
۲۱۳	عدت و بعد الا طین چار سو تو نہیں ہوتی ہے
۲۲۲	فصل ۱ فی الحداد یعنی عورت کے سوگ کرنا ذکر بعد وفات
	شہر کے
۲۳۷	فصل ۲ فی ثبوت النسب یعنی نسب ثابت ہونا کا بیان
۲۳۳	جواز کرست ملی الارض
۲۳۴	فرق مجزہ و کرست
۲۳۷	باب ۱۸۴ الْحَصَا یعنی بچہ کی پرورش کے حکام
۲۴۱	رضاعی رشتے حضانت میں مثل اجنبی ہیں
۲۴۶	باب ۱۸۵ التَّغْفَةُ یعنی طعام و لباس و مکان کا دنیا کر کے لئے
	کسب واجب ہے
۲۵۱	امور خانہ داری زوجہ پر دیانت کی راہ و سوجب ہیں
۲۵۴	اثاث البیت اور ضروریات زوج پر واجب ہیں
۲۵۴	زمینت زوجین کی ایک دوسرے کے لئے
۲۶۰	ما کو دودہ پلانا بچہ کا دیانت ہے نہ قضا
۲۶۴	شیعی تیرائی مرتد ہے
	کتاب العتق
۲۶۹	یعنی غلام کے آزاد کرنے کے احکام
۲۸۸	دو غلو حیوانات کو گوشت قربانی میں ماکا مستحب ہے

مضمون

۲۹۱	باب ۱۸۶ عَتَقُ الْبَعِضِ یعنی غلام کو کچھ آزاد کرنا یا
۳۰۱	باب ۱۸۷ الْحَلْفُ بِالْعَتَقِ یعنی آزاد کی قسم کہنا یا
۳۰۳	باب ۱۸۸ الْعَتَقُ عَلَى حَقِّهِ یعنی آزاد کرنا بشرط مال کے
۳۰۴	حق علی المال کتابت ہو میں باقون میں جدا ہے
۳۰۸	باب ۱۸۹ التَّنْبِيْهُ یعنی مدبر کے نیکے احکام
۳۰۹	مدبر کرنا چار طرح کے الفاظ سے ہے
۳۱۳	باب ۱۹۰ الْأَسْتِیْلَاذُ یعنی نوڈی کو ام ولد بنانا یا
۳۱۵	حق تلفی ذمی اور جانور کی سخت تر ہے
۳۲۰	کتاب الایمان
	یعنی قسم کھانے کے احکام
۳۲۴	قرآن کی قسم ہیں
۳۲۴	شرائط تندر
۳۳۷	باب ۱۹۱ الْيَمِينُ فِي الْحَوْلِ وَالْخُرْفَةِ وَالشَّكْلِ وَالْأَلْيَانِ
	یعنی اندر جانے اور باہر آنے وغیرہ کے باب میں قسم کا بیان
۳۴۷	یہیں فوراً بجا و امام غلط ہے
۳۴۸	باب ۱۹۲ الْيَمِينُ فِي الْأَكْلِ وَالشَّرْبِ وَاللَّبْسِ وَالْكَلَامِ
	یعنی کھانے اور پینے اور پہننے اور گفتگو کی قسموں کا بیان
۳۶۱	سوال الطیف محمد بن حسن از امام غلط ہے
۳۶۶	امام غلط نے جو وہ مسئلہ میں فرمایا کہ اگر جواب میں نہیں جانتا
	باب ۱۹۳ الْيَمِينُ فِي الْخَلَاقِ وَالْعَنَاقِ
۳۶۸	یعنی طلاق اور آزاد کی قسم کھانا یا
۳۷۳	باب ۱۹۴ الْيَمِينُ فِي الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ وَالصَّوْمِ وَالصَّلَاةِ
	وغیرہ یعنی خرید و فروخت اور روزہ نماز وغیرہ کی قسم کا بیان
۳۸۵	باب ۱۹۵ الْيَمِينُ فِي الضَّيْمِ وَالْقَتْلِ یعنی باپیت اور
	کشت و خون کی قسم کا بیان
۳۸۵	تحقیق سماع اموات
۳۹۴	کتاب الحدود
	یعنی چوری اور زنا وغیرہ کی سزاؤں کے احکام

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۲۳	حرم رقص باجماع فقہاء اربعہ	۴۰۴	باب ۱۰۰ الوطی الذی یوجب الحد یعنی اس طرح کا بیاہن جس سے حد واجب ہوتی ہو
"	باب ۱۰۱ البغاة یعنی باغیوں کا بیان	۴۱۱	باب ۱۰۲ النجاسة علی الزنا والرجوع حتما یعنی زنا پر گواہی دینی اور
۵۲۴	کفر و انقض		گواہی مذکور سے پرمانیکہ بیان
۵۲۵	کے لئے لاوارثہ ہونیکے احکام کتاب القبط	۴۱۵	باب ۱۰۳ حلال الثمن الخمر یعنی شرب حرام کی سزا کا بیان
۵۲۶	کے لئے بڑی چیز ہونیکے احکام کتاب القنطرة	۴۱۸	باب ۱۰۴ حلال القنطرة یعنی نعمت زنا کی سزا کا بیان
۵۲۷	حیلہ شطاط اور حقوق کا حیلہ کے حقدار معلوم ہونے	۴۲۶	باب ۱۰۵ التعزیر یعنی حد سے کمتر تاویب کا بیان
۵۲۸	کے لئے غلام کریمتہ کے احکام کتاب الاطلاق	۴۳۴	قاعدہ دریافت تعزیر و عدم تعزیر
۵۲۹	کے لئے شہر کا بیان جس کا مضمون ذکر کتبہ نہ ہو کتاب المفقود	۴۳۷	علم انتقال از مذہبی ہند ہے
۵۳۰	موضع ضرورت میں امام مالک کے قول پر فتویٰ دینا مضائقہ نہیں	۴۳۸	کے کتاب السرقۃ
۵۳۱	کے لئے کسی چیز میں شریک ہونیکے احکام کتاب الشریکۃ		یعنی جرمی کا بیان
۵۳۲	مسائل مایاۃ یعنی باری مقرر کرنے کے	۴۵۱	باب ۱۰۶ کیفیۃ القطع و اثباتہ یعنی ماتمہ کاٹنے کی کیفیت اور
۵۳۳	شرکت مفادہ		ادھیکے ثابت کرنیکا بیان
۵۳۴	احکام شرکت عثمان	۴۵۶	باب ۱۰۷ قطع الطريق یعنی رہزنی کا بیان
۵۳۵	شرکت تقبل کا بیان	۴۵۸	کیفیت سولی دینے کی
۵۳۶	شرکت وجوہ کا بیان	۴۵۹	کے کتاب الجہاد
۵۳۷	استحقاق نفع نہیں ہوتا بجز تین باتوں کے		یعنی دینی و لایسی کا بیان
"	فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ یعنی شرکت فاسدہ کے احکام	۴۶۰	باب ۱۰۸ المعقل و قمنہ یعنی لوٹ اور اسکی تقسیم کا بیان
"	چند بہائی باب کی میراث میں تجارت کر دینے کو سب حصہ برابر ہوگا	۴۶۳	فصل فی کیفیۃ القسمة یعنی کیفیت غنیمت کی تقسیم کی
	گو عمل و تدبیر میں مختلف ہوں	۴۶۷	نظرا باس مستحب میں بھی متعل ہوتا ہے
۵۳۸	کے کتاب الوقف	۴۶۹	باب ۱۰۹ الاستیلاء الکفار یعنی کفار کے غالب ہونیکے احکام
۵۳۹	فصل یعنی وقف کرنا ایسی شرائط کی رعایت کرنا کا بیان	۴۸۲	باب ۱۱۰ المستباحین یعنی امن لیکر آنیوالیکے احکام
	فصل فیما یتعلق بوقف الاولاد یعنی وہ مسائل جو	۴۸۴	فصل فی استئمان الکافر یعنی کافر کو امن مانگنے کے احکام
۵۴۰	متعلق ہیں اولاد پر وقف کرنے سے	۴۸۷	دارالاسلام کس صورت میں دارالحرب ہوتا ہے
۵۴۱	اقتلان دو گواہوں کا مانع قبول شہادت ہوگا اگر اکالیس سئلون ہیں	۴۸۸	باب ۱۱۱ العشر و الخراج یعنی بیادار کی دیگی اور خراج اور جزیرہ کا بیان
۵۴۲	چپ رہنا مثل بولنے کے ہوگا جب مسائل میں	۴۹۶	فصل فی الجزیۃ یعنی جزیرہ کی مقدار وغیرہ کا بیان
۵۴۳	سکر سے قسم نہ لیجائیو اکتیس مسئلون میں	۵۰۵	تفسیر رزق و عطا و مالکیہ
۵۴۴	قاضی کا حکم مجتہد فیہ امر میں نافذ ہو جاتا ہوگا جب مسائل میں	۵۰۶	باب ۱۱۲ المرتد یعنی دین اسلام سے ہزنیوالیکے احکام
	کے کتاب	۵۰۷	جن باتوں سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اور نکاح ذکر



جلد دوم بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ترجمہ در المختار

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين وتوفيق المذنبين سديدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين
كتاب النكاح ليس لاعداد شريعت من عهد آدم عليه السلام الى الآن تستمر في الجنة الا النكاح والايامان يه كتاب
 مسائل نكاح من نهي كومي ايسي عبادت هم سلمانون کے واسطے جو شروع رہی ہو زمان آدم علیہ سلام سے اب تک بہرشت میں دائمی رہے بجز
 نكاح اور ايمان کے یعنی نكاح اور ايمان دائمی عبادت ہیں انہیں نسخ کو گنجائش نہیں نكاح کو بعد حج کے اس واسطے بیان کیا کہ دونوں مال کی
 حاجت ہے موجب الفقہاء عقد یفید ملك المتعة وحل استمتاع الرجل من امرأة لم یكن من نكاحها مانع شرعی فخرج الذکر والخنثی
 المشكل لجواز ذكوبته والوثنية والحارم والمجننة والانسان الماء لا اختلاف للجنس جاز نكاح الجنس بشهود فنیہ نكاح نزدیک فقہاء کے
 عقد مخصوص کا نام ہے یعنی اسی بندش ایجاب اور قبول کی جو مفید ہو ملک تمتع کی یعنی حلال ہو نفع لینا مرد کا اوس عورت سے کہ نہیں رد کرتا
 اوس کے نكاح کو مانع شرعی جیسے ذی رحم محرم ہونا یا مشرک ہونا یا ناجنس ہونا تو عورت کی قید سے مرد اور خنثی مشکل جبکہ مرد یا عورت
 ہونا ہنوز ثابت نہیں کھل گیا کہ شاید وہ مرد ہو اور مانع شرعی کی قید سے مشرک بہت پرست اور محارم عورتیں کھل گئیں اور جنی عورت اور دیانی
 انسان بھی کھل گیا کہ جنس کا اختلاف ہے اور جائز رکھا ہے حسن بصری رحم نے نكاح جنیہ کا گواہوں سے کہ ان فی الفیہ قصداً لشیخ ما یفید
 الحل ضمناً کثیراء امة للنفس یعنی بالقصد تمتع کا فائدہ بخشے اوس کا نام نكاح ہے کھل گیا اس قید سے جو مفید ہو حلت کا ضمناً جیسے خرید کرنا
 نوید کا حرم بنانیکے واسطے یعنی وطنی کے لئے تو یہاں اگرچہ بنیت وطنی کے خرید ہوئی لیکن خرید سے مقصود مسلکی ملکیت ہے اور قربت کرنا
 ضمناً ثابت ہے تو اس علت ضمنی کا شرع میں نكاح نام نہیں وعند اهل الاصول واللغة حقيقة في الوطى تجاز في العقد فثبت جاء في الکتاب
 او السنة مجرداً عن القرأین یزاد الوطى كاف ولا تنكحوا ما نكح آبائكم فخرجتم من رتبة الاصل لان خلاف حتى تنكح زوجاتكم لا نسأله
 اليها والمقصود منها العقد لا الوطى لا عھداً او نكاح نزدیک علماء اصول اور لغت عربی کے حقیقت ہر معنی جامع میں اور مجاز ہر عقید میں تو جہاں آوے
 لفظ نكاح کا قرآن اور حدیث میں خالی قرآن سے تو وہاں جامع مراد ہو گا یعنی اس واسطے کہ حقیقت مقدم ہے مجاز پر جیسا کہ اس آیت شریف
 میں ولا تنكحوا ما نكح آبائكم یعنی نہ جامع کرو جنکو تمہارے باپوں نے جامع کیا جامع عام ہے حلال ہو یا حرام تو جس سے باپ نے نہ کیا وہ بیٹے پر

کتاب النكاح

حال نفع ہوئی مستغنی معنی کو یا مسئلہ و منت کو اور اگر مجلس دعوہ کر نیکی سے تو اس کلام سے دعوہ نکاح کا ہوگا تو اس صورت میں نکاح منعقد ہوگا و لو کہ
 قال لها یا عریسی فقالت لکینک انعتقد علی المذهب امد اگر مرد نے کہا عورت سے کہ امی میری جو دوسوا دوسے جواب دیا کہ بیک نکاح منعقد
 ہو گیا بنا بر مذہب مختار کے اس واسطے کہ یا عریسی قائم مقام انا متزوجت کے ہے اور بیک بمعنی اجماع علیہ بعد اجابت کے تو ایجاب بمعنی حال ہوا اور قول صنف
 مانسی جو اس واسطے کہ منعقد ہو گیا کذا فی مشایخہ فلا منعقد بقبول بالفعل کقبض مہر جبکہ ایجاب اور قبول لفظی شرط ہوا تو نکاح منعقد ہوگا قبول فعل
 جیسے مہر قبضہ کرنا بدون لفظ قبض کے ولا بتعاطی اور نہ منعقد ہوگا نکاح تعاطی سے تعاطی بھی کہ مثلاً باپ نے اپنی بیٹی کسی مرد کو دی اور نہ
 مہر اس کو عدا کیا شاید وہ کہے روبرو بدون تلفظ کے ولا بکتابة حاضر بل غائب بشرط اعلام الشہود بما فی الکتاب اور نہیں منعقد ہوتا
 نکاح شخص حاضر کے لکھنے سے بلکہ غائب کے لکھنے سے نکاح منعقد ہوتا ہر بشرطیکہ شاہد و کو مضمون خط سے آگاہ کر دیا ہو خواہ خط پر کمر خواہ زبانی ماکہ
 بالخط لا مرفقہ فی الطرفین فتح غائب کی تحریر پر اعلام شاہد و کا اس وقت ضرور ہے جب خط میں صنف امر کا نہ ہو یعنی لکھا ہو کہ میں نے تجھے نکاح کیا
 اور اگر امر کا صنفہ اس طرح ہو کہ جو معنی نفسک یعنی میرا نکاح اپنی ذات سے کر دی تو اس صورت توکیل میں عورت دونوں طرف کی متولی اور متصرف
 ہوگی کذا فی فسخ القدر تو اس صورت میں عورت کا یون کہنا کہ زوجت نفسی یعنی میں نے اپنا نکاح اس کے ساتھ کر دیا قائم مقام ایجاب اور قبول کے
 ہوگا اس وقت میں خط کا مضمون شاہد و کو سننا ضرور نہیں فقط لفظ قبول سننا کافی ہے بالاقوال حل لغت خلاصہ کقولہ ہوا امر ان لا
 الاقوال اظہار و کیا ہوا ثابت و لیس بالانشاء اور نہ منعقد ہوگا نکاح اقرار سے بنا بر مذہب مختار کے کذا فی الخلاصہ مثل قول مرد کے کہ مجھ میری جو دوسے
 اس واسطے اقرار سے نکاح ہوگا کہ اقرار ثابت چیز کے اقرار کا نام ہے اقرار انشاء نہیں حالانکہ نکاح میں انشاء جائز ہے وقیل ان کان محض من الشہود
 صحیح کا صنف بلفظ الجمل اور بعض نے کہا کہ اگر اقرار نکاح کا شاہد و کے ضمن میں ہوا تو نکاح صحیح ہوگا یعنی اس صورت میں اقرار کو انشاء نکاح قرار دیا گیا
 اب نکاح ہوا جیسے نکاح صحیح ہوتا ہے جمل کے لفظ سوم منع انفار میں فتح القدر سے نقل کیا کہ اگر زوج نے اقرار کیا شاہد و کے روبرو نکاح کا اور
 حالانکہ نکاح بدون گواہوں کے ہوا تھا تو اس میں اختلاف ہے اصح یہ ہے کہ اگر زوج اور زوجہ نے مہر کا نام لیا تو نکاح جدید منعقد ہوا اور اگر عورت
 مرد نے بدون نکاح ہونے نکاح کا اقرار کیا تو نکاح منعقد ہوگا اگر اس وقت نکاح منعقد ہوگا جب شاہد و نے یون کہنا کہ جلتنا نکاح قائم ہے اس
 اقرار کو نکاح بنا یا پھر دونوں نے قبول کیا تو یہاں بلفظ جمل نکاح صحیح ہوا کذا فی حاشیۃ الدنی وجعل الاقوال انشاء و ہوا صحیح ذخیرۃ اہل اقرار انشاء
 رد الاکیا اور بھی اصح ہے کذا فی الذخیرۃ یعنی اقرار جمل خبر یہ ہے اور نکاح جملہ انشاء سے منعقد ہوتا ہے اس واسطے اس کو انشاء قرار دیا ولا یعتقد
 بنزوح نہ یعتقد فی الاصل احتیاطاً خانیہ بل لا بد ان یصیغہ الکل و اما یعتبر بہ عن الکل ومنہ الظہر والبطن حل الاشبه ذخیرۃ و رجحوا
 فی الطلاق خلافہ فیما تخرج للفرق اور نہیں منعقد ہوتا نکاح اس کلام سے کہ کوئی کہے کہ میں نے تیرے نصف بدن سے نکاح کیا مذہب اصح میں بنا جملہ
 کے کذا فی الحاشیۃ اس واسطے کہ حلت اور حرمت ایک ذات میں جمیع ہوئی تو احتیاطاً حرمت کو غلبہ دیا بلکہ ضرور ہے صحت نکاح کی واسطے کہ نسبت کرے
 نکاح کو صورت کے تمام بدن کی طرف یا اس عضو کی طرف جو بجا ہو کل بدن بولا جاتا ہے جیسے پشت اور شکم بنا بر مشبہ مذہب کے کذا فی الذخیرۃ اور
 ترجیح دی سے فقہائے طلاق میں برخلاف اسکے یعنی یون کہنا ہے کہ اگر کوئی مرد کہے کہ میں نے اپنی عورت کی پشت یا شکم کو طلاق دی تو برت
 اصح طلاق نہیں واقع ہوتی تو احتیاج پڑی اظہار ذوق کی کہ کیا دیکھ کہ اصناف پشت اور شکم سے نکاح تو صحیح ہوا اور طلاق نہ پڑی و اذا وصل
 الایجاب بالنسبۃ للمہر کان من تمامہ ای لا یجاب فلو قبل الاخر قبلہ لم یصح لتوقف اولی الکلام علی الآخر لوفیہ ما یغیر ولہ اوجب
 ملایا ایجاب کو تسمیہ مہر کے ساتھ تو ہوگا مہر تامی ایجاب سے سو اگر قبول کیا دوسرے تسمیہ مہر سے پہلے تو نکاح صحیح ہوگا واسطے موقوف ہونے
 اول کلام کے اپنی آخر پر اگر آخر کلام میں وہ مضمون ہو جو مخالف ہوا اول کلام کے مثلاً عورت نے مرد کو کہا کہ میں نے نکاح کیا تیرے ساتھ پھر مرد
 برا اور مرد نے قبول کر لیا مہر کے نام لینے سے پہلے تو نکاح صحیح ہوگا مگر بشرط ایجاب القبول اتحاد المجلس لوجا حاضرین وان طال التحقیق اور

شرائط ایجاب در قبول سے مجلس کا متحد ہونا ہے اگر وہ فوت حاضر ہوں اگرچہ مجلس دراز ہو تو اگر عورت ایجاب کیا و نہ ہونے و نہ ہونے میں قبول کیا تو نکاح
 انکار کیا تو نکاح صحیح نہیں اور اگر کوئی غائب ہے اور اس نے خط میں ایجاب لکھا تو اتحاد مجلس شرط نہیں ایجاب اور قبول میں اتحاد مجلس یہ شرط ہے
 جیسے عورت فوتیہ میں شرط ہے غیر ہست وہ عورت مراد ہے جس کے شوہر نے اس سے کہا کہ تو اپنی ذات کو اختیار کر یعنی اگر تیرا جی چاہے تو عوطا
 نے تو مجھے اختیار مجلس نکاح مقید ہے مجلس یہی اختیار کیا و ان لا یخالف الایجاب القبول کقبول النکاح لا المهر اور شرائط ایجاب اور
 قبول سے یہ ہے کہ ایجاب قبول کے مخالف ہو جیسے کہ مرد نے کہا کہ میں نے نکاح کو قبول کیا نہ مرد کو مثلاً مرد نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ہزار درہم
 نکاح کیا عورت جو یہ کہ میں نے نکاح قبول کیا نہ تو نکاح خالی ہوا مگر سہمی سہمی تو مہر مثل ہوگا حالانکہ مہر مثل و غیر سہمی یا ہم خانہ میں تو ایجاب القبول کے لئے مہر سہمی یا ہم
 حاشیہ الہ فی تعریف الخط بان صحیح ہے مگر کہ کرنا عورت کی طرف سے مثلاً مرد نے کہا کہ میں نے ہزار درہم مہر پر جیسے نکاح کیا عورت نے کہا کہ میں نے
 پانچ سو درہم مہر پر نکاح قبول کیا تو ایجاب طلب ہوا کہ ہزار درہم کا مہر قبول کیا اور اس میں سے پانچ سو کم کر ڈالے اس صورت میں وہ کوئی مہر قبول کرنا
 شرط نہیں اسو اسطر کہ یہ اسطر اور اثر ہے کرنا ذی قیل و ثلث فی المجلس مگر کہ کرنا ایسا صحیح ہے جیسے وہ زیادتی مہر کی صحیح ہے جس کو عورت نے
 اوسے مجلس میں قبول کر لیا مثلاً عورت نے کہا کہ میں نے ہزار درہم مہر پر نکاح کیا مرد نے کہا کہ میں نے دو ہزار درہم مہر کو قبول کیا تو صحیح ہے بشرطیکہ
 عورت نے دو ہزار کو اوسے مجلس میں قبول کر لیا ہو و ان لا یلوک مضائقاً ولا معلقاً کا صحیح اور شرائط ایجاب اور قبول سے یہ ہے کہ نکاح
 منصف نہ ہو زمان مستقبل کی طرف جیسے کوئی کہے کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کیا کل کے دن یا کہ میں قبول کر دن کا کل اور شرط یہ ہے کہ نکاح مطلق
 شرط پر نہ ہو جیسے کسی نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کیا اگر میرا باپ اضی ہوگا چنانچہ اسکا ذکر آدیکاد لا المنکوحۃ جھوٹا اور شرائط ایجاب اور
 قبول کے یہ ہے کہ منکوحہ نامعلوم نہ ہو جیسے ایک شخص کی دو بیٹیاں ہیں اور اس نے ایک بیٹی کا نکاح بے نام لکھ کر دیا تو نکاح صحیح ہوگا سبب
 جہالت کے ولا یشترط العلم بمعنی الایجاب القبول فیما یشترط فیہ الحد المثل اذ لم یحکم ال یشترط بہ یقینی اور نہیں شرط ہے و ہست ایجاب
 اور قبول کے معنی کی اس عقید میں جس میں قصد کرنا اور نہ کرنا یکساں ہے اسو اسطر کہ اس عقید میں نیت کی احتیاج نہیں اسی پر فتویٰ ہے ہم اس میں
 فقہاء کو اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ عاقدین کو ایجاب اور قبول کے معنوں کا علم ضرور ہے کذا فی الدرر اور بعضوں نے کہا کہ اعتبار ضرور نہیں یا نہ
 علم ضرور ہے کذا فی الخانیہ اور عمادیہ میں روایت ہے کہ کوئی عقد بے دن علم معنی کے صحیح نہیں اور بعضوں نے کہا سب صحیح ہیں علم ہو یا نہ اور بعضوں نے
 کہا جو عقد لیا ہو کہ جس میں قصد کرنا اور نہ کرنا دونوں برابر ہوں جیسے طلاق اور نکاح اور عاقق تو اس میں علم ضرور نہیں اسو اسطر کہ علم سے غرض
 قصد کرنا ہے اور حالانکہ اس میں قصد اور غیر قصد دونوں برابر ہیں مثلاً اگر کوئی ہزل سے نکاح کرے یا طلاق دے تو صحیح ہوگا اگرچہ اسکا قصد متعلق
 نہیں اسی قول کو شارح نے پسند کیا اور ترجیح دی بخلاف سب کے کہ بے دن علم کے صحیح نہیں کذا فی حاشیہ الہ فی و الداعی علم و انما یصح بلفظ تزویج
 و نکاح لا تصح صریحاً و ما حکا ہما کما یتوکل لفظ و ضمیر تعلیک العین کا ملۃ فلا یصح بالشکرۃ اور البتہ نکاح صحیح ہے تزویج اور نکاح کے
 لفظ سے اسو اسطر کہ دونوں لفظ صریحاً ایسے واسطو موضوع ہیں اور جو لفظ ان دو کے سوا ہو سو کنا یہ ہے یعنی غیر صریح ہے اور نکاح کا کنا یہ لفظ جو موضوع ہو و
 تعلیک ات بظہر تعلیک کل تو نہ صحیح ہوگا نکاح شرکت کے لفظ سے اسو اسطر کہ شرکت میں پوری تعلیک نہیں فی الحال خوہ الوصیۃ خیر المقیدۃ
 بالحال یعنی تعلیک ات کی بالفعل ہو تو اس سے مکمل گئی وصیت جس میں بالفعل کی قید نہیں جیسے کسی نے کہا کہ میں نے وصیت کی اپنی لونڈی کی
 قربت کی ہزار درہم کے بدلے اپنی موت کو بعد اور دوسرے شخص نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا اسو اسطر کہ تعلیک فی الحال ہوئی اور وصیت بالفعل
 میں نکاح صحیح ہوگا کھبۃ و تعلیک و صدقۃ و عطیۃ تعلیک بالفعل جیسے ہے اور تعلیک صدقہ اور عطیۃ اگر عورت کہے کہ میں نے اپنی ذات کو
 سہیہ کیا یا تجھ کو مال کیا یا صدقہ یا عطا دیا وغیرہ اور دوسرے نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا و سلم و استیجار اور نکاح صحیح ہے لفظ بیع سے نکاح اور استیجار
 سوا اگر عورت کو اجرت قرار دیا تو نکاح صحیح ہے جیسے یون کہے کہ میں نے اپنا گھر ایک برس کو اجارہ دیا تیری بیٹی کے بدلے اور اگر یون کہے کہ میں نے

۹
 درجہ اولیٰ
 درجہ ثانیہ
 درجہ ثالثہ

اجارہ دیا اپنی بیٹی کو ہزار درہم کے بدلے تو صحیح ہے کہ نکاح ہوگا کہ اس میں تکیہ دائمی نہیں بخلاف صورت اول کے کذا فی حاشیۃ المدنی وقض
 وحکمہ وصفتہ وکلمتا مملک بہ الرقاب بشرط نیتہ اوقینہ وقصر الشہود المقصود ان نکاح صحیح ہوتا ہے بلفظ قرص اور قلم اور وقت کے اور
 جو لفظ کہ گردنوں کی ملکیت کا فائدہ بخشے بشرط نیت مکمل کے یا قرینہ مقام کے اور سمجھنی مشہور کے مقصود کو یعنی بلفظ بہ وغیرہ کے نکاح جب منعقد
 ہوتا ہے کہ نکاح کی نیت ہو یا قرینہ ہو اور گواہ بھی اس مطلب کو سمجھ گئے ہوں بہ وغیرہ میں نیت کی حاجت ہے اس لیے جو بھی کہ کچھ الفاظ گنایہ میں نکاح
 کے صریح نکاح کے واسطی موضوع نہیں جو محتاج نیت کے ہوں لایحی بلفظ اجازت ہر ایک اور آئے نہ صحیح ہوگا نکاح اجارہ کے لفظ سے اجارہ ہر معاملہ
 ہو یا بزار سمجھ نہ لفظ اجارہ سے نکاح صحیح ہوا اس واسطی کہ اس میں تکیہ دائمی نہیں بلکہ تکیہ نفقت کی وقت ہی اور نکاح میں دوام شرط ہے
 بخلاف لفظ استیجار کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا اور اجازت سے اس واسطی نکاح نہیں منعقد ہوتا کہ لفظ اجازت کا تکیہ عین کی واسطی ہر نوع نہیں
 واعلمہ ووصیۃ وودعہ ونحوہا مما لا یفید المملک لکن یتثبت بہ الشبہۃ فلا یحیدلہا الا قیل من المسمی سہر المثل اور نہیں صحیح
 ہے نکاح بلفظ اعارہ اور وصیت اور ہمن اور ودیعت اور مانند ان الفاظ کے جو ملک کے مفید نہیں لیکن اس واسطی کہ شہد نکاح کا ثابت ہوا ہی
 تو حد نہاری جاوگی اور کو جس سے ان الفاظ سے نکاح کیا اس واسطی کہ حد شہد کرنے سے مل جاتی ہے اور اس صورت میں عورت کو مہر ملیگا جو کچھ ہر
 مسمی سے جس پر دو فوراً رضی ہو گئے اور مہر مثل سے یعنی اگر مہر مسمی کم ہو مہر مثل سے تو مسمی ملیگا اور اگر مہر مثل کم ہو مسمی سے تو مہر مثل ملیگا وکذا
 تثبت بکل لفظ لا ینعقد بہ النکاح فلیحفظ اور سیطرہ شہد نکاح کا ثابت ہوا ہی ہر ایک اس لفظ سے جس سے نکاح منعقد نہیں ہوتا سہر کہ یا و
 رکنا چاہتو ظاہر کچھ مضمون کر رہو گیا دیا نفاطہ مصحفۃ لکھو ذلت لحدودہ لا عن قصد صحیح بل عن تحریف واما حقیقۃ فلدن حقیقۃ و
 لا عازا لعدم العلاقة بل غلطاً فلا اعتبار بہ اصلاً تلویح اور نہیں منعقد ہوتا نکاح اور ان الفاظ سے جو میں تصحیف واقع ہوئی ہے تو اس سے نکاح
 نہ ہو جنت کے تصحیف لغت میں خطا فی الصیغہ کو کہتے ہیں اور حیان مطلق خطا اور تصحیف ہوا تحریف نقطون کی غلطی تصحیف ہے جیسے زب
 ہمنی جنت کو روح یعنی جان کتنا اور تحریف صورت کی غلطی کو کہتے ہیں جیسے سیم ہر وزن کریم کو سکیم ہر وزن حسین بول تصحیف اور تحریف
 سے اس واسطی کہ نکاح منعقد نہیں ہوتا کہ اس کا قصد و قصد صحیح سے نہیں بلکہ تبدیل اور تیسرے تو نہ حقیقت تھوڑا نہ مجاز اس واسطی کہ تحریف اور تصحیف
 میں اصل لفظ سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا اور حالانکہ مجازی معنی میں حقیقی معنی سے ملتا ہے ہونا لازم ہے بلکہ اس واسطی کہ غلط غلط میں تو ان کا کچھ
 اعتبار نہیں کذا فی التاریخ لعمو لو اشفق قوم علی النطی لہذا الغلط وصدت عن قصد کان ذاک وضعا کجداً فی حقیقۃ بہ اقنی ابوالسعود
 ان اگر اتفاق کر لیں کہ کوئی قوم اس واسطی غلط الفاظ کے بولیں ہر اور وہ ان کا بالقصد ہو تو ہو کہ عید اجماعی کلمہ وضع مبدیہ تو اس وقت میں
 غلط الفاظ سے نکاح منعقد ہوگا اسی پر فتویٰ ہے یا شیخ الاسلام عنی ابو سعید نے داماً الطلاق فیقیم بقضاء کذا فی اوائل الاشباہ اور طلاق تو
 صحیح ہوگی اس واسطی غلط الفاظ سے قاضی کے رد و رد بنا بروایت کے چنانچہ کتاب شہادہ ولفظ کے اوائل میں اس کی تصحیح ہو جس کو بھی طلاق کو تلاق
 یا طلاق کہے تو طلاق واقع ہوگی بخلاف نکاح کے ولا یتعاط احداً ما للفرج اور نہ منعقد ہوگا نکاح تعاطی سے اس واسطی کہ فرج کے
 یعنی جلت فرج اور اجناس کی طرح دلیل نہیں کہ ایجاب اور قبول فعلی اس میں شہد نہ ہو تعاطی کے معنی سابق ہو جو بشرط طلاق کل من العاقل
 لفظ الآخر لحقوا وضاحا اور صحت نکاح میں شہد ہو سننا ہر ایک عاقلین سے دو ہر کلمہ لفظ کو اس واسطی کہ ثبوت بخلاف نہیں کے بشرط حقیقی شہادہ
 اور شرط ہو صحت نکاح میں موجود ہونا و شہادہ و کیا اس واسطی کہ جامع تہذیبی میں حدیث ہے کہ زانی عورتیں وہ ہیں کہ انہی نکاح بدو شہادہ ان کے
 کر لیتی ہیں اور محمد بن حسن نے مرفوعاً یہایت کیا کہ لا نکاح الا بشہود یعنی نکاح صحیح نہیں بدو شہادہ ان کے اور جب دو شہادہ ان کے رد و رد
 نکاح ہوا تو انہی رتبہ اعلان کا ثابت ہوا نکاح سہر اور نکاح مخفی اس کو نہ کہیں گے اس واسطی کہ دو شہادہ ان سے زیادہ اعلان شرط نہیں اور
 اگر شہادہ ان کے کہا کہ تم اظہار نہ کرنا تو بھی نکاح غاصد نہیں ہوا اگرچہ ترک سہر ہو کہ شہرت کامل نہ ہوئی اور ضرور ہے امتیاز منکوحہ کی شہادہ ان کے

یہاں تک کہ شہادہ ان کے
 اگر شہادہ ان کے کہا کہ تم اظہار نہ کرنا تو بھی نکاح غاصد نہیں ہوا اگرچہ ترک سہر ہو کہ شہرت کامل نہ ہوئی اور ضرور ہے امتیاز منکوحہ کی شہادہ ان کے

نزدیک ماکہ جہالت مجسمہ اگر منکوحہ مجلس عقد میں حاضر ہو تو ہمارے اوکسی طرف کفایت کرتا ہوا ہے کہ کو لکر دیکھنا زیادہ تر احتیاط ہو بہر اگر جسم منکوحہ نظر نہ آوی اور وہ اندر مکان سے ایجاب اور قبول کرے سو اگر وہ ان وہ اکیلی ہو تو نکاح جائز ہے اور اگر اوکسی ساتھ اور عورت بھی ہو تو درست نہیں کہ جہالت مرتفع نہ ہوئی اور سیطرہ اگر منکوحہ نے کسی کو اپنی نکاح کا وکیل کیا تو یہی تفصیل وہ ان بھی ضرور ہے اور اگر منکوحہ مجلس عقد سے غائب ہو اور وکیل نکاح باندی ہو تو اگر شاہد عورت کا ارادہ جانتی ہوں اور اوکسی کو بچا سکتے ہوں تو فقط اوکسی کا نام لینا کفایت کرتا ہے اور اگر عورت کو نہ پہچانتے ہوں تو اوکسی کا نام اور اوکسی کے باپ دادا کا نام لینا ضرور ہے کذا فی البحر کما سید احمد طحاوی مضمون ہے کہ یہ جو بعض لوگوں میں معمول ہے کہ شاہد دروازہ یا پردہ کی آڑ سے وکیل عورت کی زبانی سن لیتے ہیں اور حالانکہ وہ ان عورت کو کئی کثرت ہوتی ہے تو جائز نہیں ہو اس طرح کہ امتیاز منکوحہ کی نہیں ہوتی تو ایسی مقام میں کوئی مخلص اور صورت جواز کی نہیں سو اسی اسکے کہ اسکو نکاح فضولی قرار دیکھو کہ عورت کی اجازت قولی یا فعلی سے تمام ہو کذا فی حاشیہ الہدیٰ محققین اور سچے محققین گواہ دو حرم ہوں یا ایک مرد حرم اور دو حرم عورتیں ہوں تو غلاموں اور فقط عورتوں کی گواہی سے نکاح ہوگا مکلفان دو دفعہ عاقل اور بالغ ہوں تو لڑکوں اور دیوانوں کی گواہی سے نکاح ہوگا سماعین معاً قائلہما عمل الاصحہ دو نسلہ ہی سماع ہوں عاقدین کے قول کو بنا بر ذہب اصح کے سو اگر عاقدین نے ایجاب اور قبول ایک گواہ کو سنایا ہو دوسری مجلس میں دوسرے گواہ کو سنایا تو نکاح درست ہوگا اور اسطرہ حضورنا میں اور ائمہ میں نکاح صحیح نہیں قاضی انہ نکاح علی المذہب بحر دو نو گواہ سمجھتی ہوں کہ کلام عاقدین کا نکاح ہے بنا بر ذہب مختار کے کذا فی البحر تو اگر ہندی گواہوں کے روبرو عربی یا فارسی میں ایجاب اور قبول ہوا اور انکو کام ہو کے کا فہم ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر فہم نہ ہو تو ان الفاظ کے معنی نہ سمجھو تو نکاح صحیح ہوگا مستطاب فی نکاحہ مسئلہ اولو فاسقین دو نو گواہوں کا مسلمان ہونا شرط ہے عورت مسلمان کے نکاح میں اگرچہ فاسق ہوں اسو اسطرہ کہ گواہی کا فرقی مسلمان پر درست نہیں ادخل فی ذلک او احمیہ یا دو نو گواہوں پر شہت زنا نے ہو مار چڑی یا دو نو اندہ ہی ہوں تو بھی گواہی درست ہے او انبی الرضائی یا گواہ دو بیٹو زوج اور زوجہ کے ہوں جیسے عورت کا بیٹا دوسرے شوہر سے ہوا اور مرد کا بیٹا دوسری عورت سے یا انہیں زوج اور زوجہ سے دو بیٹے ہوں سو کچھ دوسری صورت اور سوقت واقع ہوگی جب زوجین میں کسی وجہ سے نکاح ٹوٹ گیا ہو اور پھر دو نو نکاح ثانی کا ارادہ کریں او انبی احدہما وان لم یثبت النکاح بهما ای بالابن ان ادعی انہ یزوجہن بین نقطہ ایک ہی کے دو بیٹے گواہ ہوں اگرچہ نکاح نہیں ثابت ہوگا دو نو بیٹوں کی گواہی سے اگر بیٹوں والا مدعی ہوگا یعنی نقدہم کے دو بیٹے ہوں یا فقط مرد کے دو بیٹے ہوں تو انکی بھی گواہی سے نکاح صحیح ہو جائیگا لیکن اگر عورت کو دو بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا اور مرد نکاح کا منکر ہوا اور عورت نکاح کی مدعی ہوئی تو اوکسی کے بیٹوں کی گواہی سے قاضی کے روبرو اوکسی کا دعویٰ ثابت ہوگا اور اس میں اگر مرد مدعی ہوگا تو عورت کے بیٹوں کی گواہی سے اوکسی کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور سیطرہ اگر مرد کے بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا تو راجحاً ثابت ہوگا اور عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اسو اسطرہ کہ فرع کی گواہی سے اصل کا نفع ثابت نہیں ہوتا البتہ ضرر ثابت ہوتا ہے کما حقہ نکاحہ مسئلہ دوم عند فیقین ولو خالفین لدینھا وان لم یثبت النکاح بهما مع انکارہ جیسے کہ صحیح ہے نکاح مسلمان مرد کا ذمی عورت سے دو ذمیوں کے نزدیک گواہ دو نو ذمی عورت کے دین کے مخالف ہوں یعنی اگر عورت نصرانیہ ہو تو گواہ یہودی ہوں یا بالعکس اگر نصرانیہ ہو تو نکاح ذمیوں کی گواہی سے مسلمان کے منکر ہو سکے وقت یعنی اگر مسلمان ذمیہ کے نکاح کا انکار کرے گا اور عورت مدعی ہوگی تو ذمیوں کی گواہی سے دعویٰ اسکا ثابت ہوگا اسو اسطرہ کہ کافر کی گواہی مسلمان کے ضرر پر درست نہیں والا اصل عندنا ان کل من مطلق قبول الکفر یؤلیٰ نفسہ انعقد بخصائہ او قاعدہ کلیہ ہم خفیون کے نزدیک صحت شہادتیں مجھے ہے کہ جو شخص مالک ہو سکتا ہے قبول الکفر کا اپنی ذمائی ولایت سو اوکسی کے روبرو نکاح بھی منع ہوگا مثلاً فاسق اور ذمی کو قبول نکاح کا اختیار ہے تو اوکسی گواہ ہونا بھی درست ہے بخلاف صبی اور مجنون کے کہ انکو اپنی ذمائی اختیار نہیں تو انکی گواہی بھی درست نہیں امر لایب رجال ان یزقہ صغیرہ فزوجہا

عند اجل او امر انکح والحال ان لا بد من احوال احکاماً اگر کیا اپنے کسی مرد کو کہ نکاح کو دے اسکی سفیر کا پہر نکاح کر دیا اس
 وکیل نے روبرو ایک مرد کے یا دو عورتوں کے، در حالانکہ باپ موجود ہو تو نکاح صحیح ہوگا اسواسطے کہ باپ کو اس صورت میں عاقد قرار دیا جائیگا حکماً یعنی جب
 باپ موجود ہو اور اسی مجلس میں تو اس مرد کی وکالت کی کچھ حاجت نہ رہی تو اس صورت میں باپ تو گویا خود عاقد ہوا اور وکیل اور دوسرا مرد و عورتیں
 شاہ نکاح کی ہو گئیں تو بظاہر نکاح صحیح ہو گیا والا لا اگر باپ مجلس نکاح میں حاضر نہیں اور وکیل نے ایک مرد یا دو عورتوں کے روبرو نکاح بانہ ما تو
 نکاح صحیح ہوگا اسواسطے کہ وکیل تو عاقد ٹھہرا تو گویا ہوا ایک مرد یا دو عورتیں حالانکہ ایک مرد یا دو عورتوں کی گواہی سے نکاح نہیں ہوتا اولہ زوج
 ابنتہ البالغۃ العاقلۃ بحضرت شہدائے اہل بیت کانت ابنتہ حاضراً لہا فخلع عاقدہ والا لا اور اگر نکاح کر دیا باپ نے اپنی جوان عاقل بیٹی کا
 ایک شاہد کے سامنے تو نکاح جائز ہوگا اگر اسکی بیٹی مجلس عقد میں موجود ہو اسواسطے کہ بیٹی عاقد قرار دی جائیگی اور باپ اور دوسرا مرد و شاہد ہوا تو نکاح
 اور اگر اسکی بیٹی مجلس عقد میں حاضر ہوگی تو نکاح درست ہوگا اسواسطے کہ اس صورت میں باپ عاقد ہی شاہد نہیں تو ایک شاہد سے نکاح ہوگا والا اصل
 ان لا یجوز من حیض محض مباہراتہ اور اصل قاعدہ مسائل امر میں یہ ہے کہ اگر کر نیوالا جب موجود ہوگا تو وہی مباشر اور عاقد قرار دیا جائیگا اور
 شخص یا مور سفیر محض ہو جائیگا پہر جب با مور عاقد ٹھہرا تو شاہد ہو سکیگا شراً تماماً قبل شہادۃ المأخوذ اذ المورید کما انہ عقدہ لئلا ینکح علی
 فعل نفیہ پر شہادت با مور کی اسی صورت میں مقبول ہوگی جب تک وہ آپکو عاقد نہ کہو تاکہ نہ لازم آوے گویا بیٹی اپنی ذات سے فعل یہ یعنی جب
 با مور نے آپکو عاقد کہا تو اسوقت میں اسکی گواہی نہ درست ہوگی اسواسطے کہ خود اپنے فعل کی گواہی دینا جائز نہیں ولو زوج المولک حبلاً
 البالغۃ بحضرتہ و واحد لم یجوز عمل الظاہر اور اگر نکاح کر دیا مالک نے اپنی بائع غلام کا اسکی غلام اور ایک شاہد کے سامنے تو نکاح نہ جائز ہوگا
 بنا بر قول ظاہر کے اسواسطے کہ بدون اجازت مالک کے غلام کو عاقد ہو سکی لیاقت نہیں کہ مالک کو دوسرا شاہد قرار دیکو ولو اذن لہ ففعل بحضرتہ
 المولک و وجہ الفرق لا یحقی اور اگر اجازت دی مالک نے اپنی غلام کو نکاح کر لینے کی پہر غلام نے عقد کیا مالک اور ایک مرد کے حضور میں
 تو نکاح صحیح ہوگا اسواسطے کہ غلام مالک کے حکم سے اس صورت میں عاقد ہوا اور مالک اور دوسرا مرد و شاہد ہو گئے تو نکاح صحیح ہو گیا اور فرق دونوں
 صورتوں میں ظاہر سے چنانچہ بیان فرق مفصل ہو چکا ولو قال بجل لا ینکح و جنتی بک فقال لا ینکح و جنتی و قال نعم عجیباً لہ لکن نکاحاً
 ما یقبل المصحح بعدہ قبلت لان زوجتہ استخارہ و لیس بعقد اور اگر کہا ایک مرد نے دوسرے سے کہ تو نے میرا نکاح کر دیا اپنی بیٹی سے
 سو دوسرے نے کہا میں نے نکاح کر دیا یا جو ابین نقطہ مان کہا تو یہ نکاح نہ ہوگا جب تک ایجاب کر نیوالا اس کے بعد یوں نہ کہو کہ میں نے قبول کیا
 اسواسطے کہ لفظ زوجتہ کا استخارہ اور استقامت ہوا عقد نہیں بقین ہو چکا کہ بل غلطینہا اور اعطیت سو مجلس نکاح میں نکاح صحیح ہوتا ہے
 قبلت کہن کی حاجت نہیں تو یہاں کیوں نہ صحیح ہوا اور حالانکہ استقامت دونوں صورتوں میں ہے اسکا جواب یہ ہے کہ وہاں مجلس نکاح کے قریب
 سے استقامت باقی نہ رہا بخلاف یہاں کے کہ ان فی حاشیۃ الدفی بخلاف زوجتی فائتہ توکیل بر خلاف اس کے اگر مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو
 اپنی بیٹی کا مجھے نکاح کر دے اور اس نے کہا کہ میں نے نکاح کر دیا تو بعد اس کے قبلت کہنے کی حاجت نہیں عقد کامل ہو گیا اسواسطے کہ لفظ زوج
 کا توکیل ہے یعنی جب مرد نے بیٹی کے باپ سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دو تو اس نے اسکو اپنی نکاح کا وکیل کر دیا تو اب زوجتہ
 کہنا قائم مقام ایجاب اور قبول کے ہو گیا اسواسطے کہ نکاح میں ایک شخص متولی طرفین کا ہو سکتا ہے بخلاف بیع کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ہے
 غلط وکیل کا نکاح فی اسمہا بغير حضور ہا لم یجزم للجماعۃ عورت کے نکاح کا وکیل چوک گیا عورت کے باپ کے نام میں بدن
 حاضر ہونے عورت کے تو نکاح صحیح ہوگا بسبب عدم امتیاز کے یعنی زید کی بیٹی کو بہو لکر خالد کی بیٹی کہہ گیا اور عورت وہاں موجود نہیں تو
 نکاح نہ ہوگا اور اگر عورت وہاں موجود ہے تو وکیل کا جو کہن ضرر نکاح میں نہیں کرتا کہ اس کے موجود ہونے اور اسکی طرف اشارہ
 کرنے سے امتیاز حاصل ہے وکذا لو غلط فی اسمہ ابنتہ الا اذا کانت حاضراً و اشاد الیہا فیہم اور اس طرح اگر چوک گیا مرد اپنی بیٹی

شمار کرنا ضرر نہ بخانا، سو اس طرح اگر عاقل آدمی کتاب النکاح میں غور کرے تو جائز سمجھ سکے گا کہ حرم علی المرتزقہ ذکر اکان اور ہنی نکاح اصلہ و
 فرعہ علا و نزل حرام سے نکاح کے لیے مرد و بیعت نکاح کرنا اپنی جڑ کا اور شاخ کا اگرچہ جڑ نہایت اونچی ہو جیسے ماورایہ اودادی پر وادایہ اودادی
 سرداد اسر وادی اور نانا نانی پر نانا پرنانی سر نانا سر نانی اور شاخ بھی حرام ہے اگرچہ نہایت نیچی ہو جیسے بیابانی پوتا پوتی پر وادایہ اودادی اور نانا نانی پر نانا پرنانی
 و علی ہذا القیاس و بیعت اخیرہ اور حرام سے اپنی بھینچی سگی بھائی کی بیٹی ہو یا سوتیلی کی و اخیرہ اور حرام سے اپنی بہن سگی ہو یا سوتیلی یا اختیانی و بیعت
 اور حرام سے اپنی بہن سگی بہن کی بیٹی ہو یا سوتیلی کی و لو میں زنا اگرچہ بھیسے سبب شتر و ناسی ہوں تو بھی حرام میں یعنی اصل اور فرع اور بیعتی اور بہن اور
 بھانجی ہر طرح سے حرام میں بھیسے شتر نکاح سے ہوں یا زنا سے و عمنہ اور اپنی بیوی حرام سے نکاح سے ہو یا زنا سے و خالہ اور اپنی عا و حرام سے نکاح
 سے ہو یا زنا سے شایع اگر قید زنا کی محرمات نسبت کے آخر میں لگتا تو نہایت مناسب تھا کہ سب کو حرام شامل ہو جائے لکن فی ذلک السبعۃ مذکورہ فی ذلک حرمات لکن
 اکتھا لکم سو بھیسے ساتون رشتہ محرمات کے محرمات علیکم لکن اکتھا لکم کی آیت میں مذکور ہیں و یدخل عمتہ جلد و خالہ و خالہ و خالہ و خالہ و غیرہ
 داخل سے عمتہ اور خالہ کی حرمت میں داد اور دادی کی عمتہ اور دادی کی خالہ سوا ہی اصل اور فرع کے باقی رشتہ برابر میں حرمت میں سگی بہن یا
 سوتیلی یا اختیانی چنانچہ اس کا بیان ترجمہ میں مفصل ہو چکا و اما عمتہ عمتہ امہ و خالہ خالہ ابیہ خالہ اور مادری عمتہ کی عمتہ اور سوتیلی خالہ کی خالہ
 حلال ہے سو اس طرح کہ مادری عمتہ کا باپ دادی کا زوجہ سے تو مادری عمتہ کی عمتہ دادی کے زوجہ کی بہن ہوتی اور جو کہ زوجہ الام کی بہن حرام نہیں تو زوجہ الجودہ
 کی بہن بطریق اولیٰ نہ حرام ہوگی اور اگر عمتہ سگی یا سوتیلی سے تو عمتہ کی عمتہ حرام ہے سو اس طرح کہ عمتہ بیان عبارت ہو یا بہن سے تو عمتہ کی عمتہ داد کی بہن
 ہوتی تو جیسے باپ کی بہن حرام ہے ویسے ہی داد کی بہن حرام ہے اور سوتیلی خالہ کی خالہ سو اس طرح حلال ہوگی کہ سوتیلی خالہ کی ما سگی نانی نہیں بلکہ نانا کی زوجہ
 تو اس کی بہن سالی ہوتی نانا کی اور نانا کی ایسی سالی نانی پر حرام نہیں اور اگر سگی خالہ یا مادری خالہ تو اس صورت میں خالہ کی خالہ حلال نہیں بلکہ نانی حاشیہ کہ
 عن البحر من المحيط طحا و کئے کہا کہ شایع کا یوں کہنا مناسب تھا و اما عمتہ العتہ لاکم تاکہ جرح و مضائق الیہ کا صفت ہوتا اور عا و اضم ہو جائے کہ نسبت عمتہ
 و عمتہ و خالہ و خالہ لعلہ تعالیٰ و اجل لکم و آء ذلکم چنانچہ چچا اور عمتہ کی بیٹی اور ماموں اور خالہ کی بیٹی بھی حلال ہے بموجب اس قول حتیٰ لکم
 کہ حلال کر دیا گیا ہے سو اس کے اول حق تعالیٰ نے محرمات کو ذکر فرمایا پھر ارشاد فرمایا کہ سوا ان محرمات کی سب عورتیں حلال ہیں اور جو کہ عمتہ اور خالہ کی بیٹیاں اور
 مادری عمتہ کے عمتہ اور سوتیلی خالہ کی خالہ محرمات مذکورہ میں داخل نہیں تو ان کی علت صاف ثابت ہو گئی و حرم بالمشاکھہ و بیعت زوجہ الموقوفہ اور
 حرام ہے بسبب سالی رشتہ کے اپنی زوجہ موقوفہ کی بیٹی یعنی بیٹہ اور اگر عورت نکاح کیا اور بدون جلاء اس کو طلاق دی تو اس کی بیٹی سے نکاح درست و
 ام زوجہ و جگہ مطلقاً بجمیع العقد الصحیح و ان لم یؤلفا الزوجۃ اور حرام ہے اپنی زوجہ کی ما اور دادیاں ناناں ہر طرح سے سگی بہن یا
 سوتیلی حرمت ثابت ہوتی ہے مجروح نکاح صحیح کے اگرچہ زوجہ سے نکاح صحیح کی اس طرح قید دی کہ مجروح نکاح فاسد نہ ہو خدا من حرام نہیں ہوتی جبکہ جماع
 یا مساس وغیرہ نہ ہو بلکہ تقررات و طہ الامہات یحرم البنات و نکاح البنات یحرم الامہات حرمت ریبہ کا مقید ہونا جماع زوجہ پر اور خوشدہن
 کی حرمت بلا قید ہو اس طرح کہ ثابت ہو چکا ہے شریع میں کہ ماؤں کا جماع بیٹوں کو حرام کر دیتا ہے اور فقط بیٹوں کا جماع بدون جلاء کے حرام کر دیتا ہے
 ماؤں کو چنانچہ کلام مجید میں بھی دو دفعہ صریح صاف مصرع ہیں و یدخل بنکۃ الریبۃ و الریبۃ و الریبۃ کی حرمت میں ریبہ اور ریبہ کی
 بیٹیوں کی حرمت و فی الکشاف و اللس فی الخ کالدخول عند ابی حنیفہ و اقول المصنف اور تفسیر کشاف میں ہے کہ مساس وغیرہ شہوت سے قائم مقام
 دخول کے ہے تو دیکھ ابی حنیفہ رحمہ اللہ کے تو فقط مساس سے بھی حرمت ریبہ کی امام اعظم کے نزدیک ثابت ہوگی اور اس کو مصنف نے اپنی شرح منہج النفا
 میں اس طرح کہا ہے و زوجہ اصلہ اور حرام ہے اپنی اصل کی زوجہ یعنی جن عورتوں سے باپ دادا نے نکاح صحیح کیا وہ حرام ہیں جماع ان سے کیا ہو یا نکاح ہو
 و فرعہ مطلقاً ولو بعد تخلیہ اوکلا اور حرام ہے مطلقاً اپنی شاخ کی زوجہ یعنی اولاد کی اگرچہ شاخ بعید ہو جیسے پوتا اور نانی اولاد نے اپنی
 زوجات سے صحبت کی ہو یا ان کی بیوی بیٹی اور پوتے کی زوجہ باپ اور دادا پر حرام ہے جماع بھانجی بی مشرط نہیں فقط نکاح صحیح چاہئے و اما کنت زوجہ

بہن سگی بہن کی بیٹی ہو یا سوتیلی کی و لو میں زنا اگرچہ بھیسے سبب شتر و ناسی ہوں تو بھی حرام میں یعنی اصل اور فرع اور بیعتی اور بہن اور بھانجی ہر طرح سے حرام میں بھیسے شتر نکاح سے ہوں یا زنا سے و عمنہ اور اپنی بیوی حرام سے نکاح سے ہو یا زنا سے شایع اگر قید زنا کی محرمات نسبت کے آخر میں لگتا تو نہایت مناسب تھا کہ سب کو حرام شامل ہو جائے لکن فی ذلک السبعۃ مذکورہ فی ذلک حرمات لکن اکتھا لکم سو بھیسے ساتون رشتہ محرمات کے محرمات علیکم لکن اکتھا لکم کی آیت میں مذکور ہیں و یدخل عمتہ جلد و خالہ و خالہ و خالہ و خالہ و غیرہ داخل سے عمتہ اور خالہ کی حرمت میں داد اور دادی کی عمتہ اور دادی کی خالہ سوا ہی اصل اور فرع کے باقی رشتہ برابر میں حرمت میں سگی بہن یا سوتیلی یا اختیانی چنانچہ اس کا بیان ترجمہ میں مفصل ہو چکا و اما عمتہ عمتہ امہ و خالہ خالہ ابیہ خالہ اور مادری عمتہ کی عمتہ اور سوتیلی خالہ کی خالہ حلال ہے سو اس طرح کہ مادری عمتہ کا باپ دادی کا زوجہ سے تو مادری عمتہ کی عمتہ دادی کے زوجہ کی بہن ہوتی اور جو کہ زوجہ الام کی بہن حرام نہیں تو زوجہ الجودہ کی بہن بطریق اولیٰ نہ حرام ہوگی اور اگر عمتہ سگی یا سوتیلی سے تو عمتہ کی عمتہ حرام ہے سو اس طرح کہ عمتہ بیان عبارت ہو یا بہن سے تو عمتہ کی عمتہ داد کی بہن ہوتی تو جیسے باپ کی بہن حرام ہے ویسے ہی داد کی بہن حرام ہے اور سوتیلی خالہ کی خالہ سو اس طرح حلال ہوگی کہ سوتیلی خالہ کی ما سگی نانی نہیں بلکہ نانا کی زوجہ تو اس کی بہن سالی ہوتی نانا کی اور نانا کی ایسی سالی نانی پر حرام نہیں اور اگر سگی خالہ یا مادری خالہ تو اس صورت میں خالہ کی خالہ حلال نہیں بلکہ نانی حاشیہ کہ عن البحر من المحيط طحا و کئے کہا کہ شایع کا یوں کہنا مناسب تھا و اما عمتہ العتہ لاکم تاکہ جرح و مضائق الیہ کا صفت ہوتا اور عا و اضم ہو جائے کہ نسبت عمتہ و عمتہ و خالہ و خالہ لعلہ تعالیٰ و اجل لکم و آء ذلکم چنانچہ چچا اور عمتہ کی بیٹی اور ماموں اور خالہ کی بیٹی بھی حلال ہے بموجب اس قول حتیٰ لکم کہ حلال کر دیا گیا ہے سو اس کے اول حق تعالیٰ نے محرمات کو ذکر فرمایا پھر ارشاد فرمایا کہ سوا ان محرمات کی سب عورتیں حلال ہیں اور جو کہ عمتہ اور خالہ کی بیٹیاں اور مادری عمتہ کے عمتہ اور سوتیلی خالہ کی خالہ محرمات مذکورہ میں داخل نہیں تو ان کی علت صاف ثابت ہو گئی و حرم بالمشاکھہ و بیعت زوجہ الموقوفہ اور حرام ہے بسبب سالی رشتہ کے اپنی زوجہ موقوفہ کی بیٹی یعنی بیٹہ اور اگر عورت نکاح کیا اور بدون جلاء اس کو طلاق دی تو اس کی بیٹی سے نکاح درست و ام زوجہ و جگہ مطلقاً بجمیع العقد الصحیح و ان لم یؤلفا الزوجۃ اور حرام ہے اپنی زوجہ کی ما اور دادیاں ناناں ہر طرح سے سگی بہن یا سوتیلی حرمت ثابت ہوتی ہے مجروح نکاح صحیح کے اگرچہ زوجہ سے نکاح صحیح کی اس طرح قید دی کہ مجروح نکاح فاسد نہ ہو خدا من حرام نہیں ہوتی جبکہ جماع یا مساس وغیرہ نہ ہو بلکہ تقررات و طہ الامہات یحرم البنات و نکاح البنات یحرم الامہات حرمت ریبہ کا مقید ہونا جماع زوجہ پر اور خوشدہن کی حرمت بلا قید ہو اس طرح کہ ثابت ہو چکا ہے شریع میں کہ ماؤں کا جماع بیٹوں کو حرام کر دیتا ہے اور فقط بیٹوں کا جماع بدون جلاء کے حرام کر دیتا ہے ماؤں کو چنانچہ کلام مجید میں بھی دو دفعہ صریح صاف مصرع ہیں و یدخل بنکۃ الریبۃ و الریبۃ و الریبۃ کی حرمت میں ریبہ اور ریبہ کی بیٹیوں کی حرمت و فی الکشاف و اللس فی الخ کالدخول عند ابی حنیفہ و اقول المصنف اور تفسیر کشاف میں ہے کہ مساس وغیرہ شہوت سے قائم مقام دخول کے ہے تو دیکھ ابی حنیفہ رحمہ اللہ کے تو فقط مساس سے بھی حرمت ریبہ کی امام اعظم کے نزدیک ثابت ہوگی اور اس کو مصنف نے اپنی شرح منہج النفا میں اس طرح کہا ہے و زوجہ اصلہ اور حرام ہے اپنی اصل کی زوجہ یعنی جن عورتوں سے باپ دادا نے نکاح صحیح کیا وہ حرام ہیں جماع ان سے کیا ہو یا نکاح ہو و فرعہ مطلقاً ولو بعد تخلیہ اوکلا اور حرام ہے مطلقاً اپنی شاخ کی زوجہ یعنی اولاد کی اگرچہ شاخ بعید ہو جیسے پوتا اور نانی اولاد نے اپنی زوجات سے صحبت کی ہو یا ان کی بیوی بیٹی اور پوتے کی زوجہ باپ اور دادا پر حرام ہے جماع بھانجی بی مشرط نہیں فقط نکاح صحیح چاہئے و اما کنت زوجہ

کذا فی بحر الرائق فی امرأه ونحو شیخ تحریر القلب وذا حدیثه اور مقدار شہوت کی عورت اور مجھے سے مرد میں سے کہ دل میں خشیش اور دہش ہو یا دل کی
 غمناک شہوت سے زیادہ ہو جائے شیخ کی مانند میں عین اور بعض اور مقلوم الذکر داخل ہو گئے فی الجوهر لا یشترط فی النظر للفرج تحریر الیہ بہ
 اور جو مرد میں بھیہ روایت ہو کہ عورت کی شرمگاہ کے نظر کر نہیں جنس آتہ ناسل کی مشروط نہیں ہسی برقمہ سے ہذا اذا المویزل فلما نزل مع مست
 او نظر فلا حرمة بہ یعنی ابن کمال وغیرہ بھیہ حرمت ماساس اور نظر کی اور سوقت تک ہر جبک انزال نہیں ہوا اور اگر انزال ہو گیا ماساس اور نظر کر نیکی
 ساتھ تو حرمت ثابت نہیں ہسی برقمہ کیلئے ابن کمال وغیرہ نے عدم انزال سبب حرمت کا اسو اسطی ہوا کہ جبک انزال نہیں ہوا تو جماع کی خواہش سے اسو اسطی
 اسکو قائم مقام جماع کے کر دیا خلافت انزال کے کہ اور سوقت مطلق خواہش جماع کی نہیں ہوتی پر کیونکر جماع کے قائم مقام ہو کذا فی حاشیۃ الدی فی مطلقا لاشیا
 فی الخلاصۃ وطلی اخت امرأۃ لا یجوز علیہ احکامہ اور خلاصہ میں بھیہ جماع اپنی زوجہ کی بہن کا اسکی زوجہ کو اس پر حرام نہیں کر دیا یعنی مصاہرت
 کی حرمت سو اس فروم اور اصول کے اور کہیں ثابت نہیں ہوتی چنانچہ زوجہ کی بہن کے جماع سے زوجہ حرام نہ ہو گئی لیکن اگر طلی یا شہرہ ہوئی تو زوجہ کی
 بہن بر عدت بیٹھا وجہ سے اور عدت تک زوجہ کے جماع سے پرہیز لازم ہو کذا فی حاشیۃ الدی لا تحرر المنطوق بال فی جماع الداخل من امرأۃ او ماء
 لان المرئی مثلاً بالانکاس لا ہو حرام نہیں اصول اور فروم اور عورت کی جسکی شرمگاہ نہانی بر نظر پڑی آئے سے یا با فی سے اسو اسطی شرمگاہ
 کی مثال نظر پڑی انکاس سے نہ خود شرمگاہ اور اسطرح تصور اور خیال کرنے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی ہذا اذا کان تحت حیاہ او مشتملاً ولو کان حیاہا اما
 غیرہا یعنی المیتۃ وصغیرۃ لا تشترک فی الحیۃ بھا اصلہا کو طحی یو مطلقاً بھیہ حرمت مصاہرت کی زنا اور ماساس اور نظر سے جب سے کہ عورت
 زندہ لائق شہوت کے ہو اگرچہ زانہ ماضی میں لائق شہوت تھی اور اب نہ جیسے بڑی بد شکل اور اگر سو اس کے ہونی عورت مردہ ہو یا فوج جس چوٹی
 ہو تو اس کے جماع اور ماساس اور نظر شرمگاہ سے ہرگز حرمت ثابت نہیں ہوتی چنانچہ عورت یا مرد کے غلام سہو مطلق حرمت مصاہرت نہیں اگر کوئی سوال کرے
 کہ بھیہ عجیبات ہو کہ فقط ماساس اصول اور فروم کی حرمت تو ثابت ہو اور عورت کے غلام سہو نہ مالکہ اسپن بھی ماساس کامل موجود ہے اسکا
 جواب بحر الرائق میں یوں دیا ہو کہ واقع میں علت حرمت کی وہ جماع ہی جس سے لگا ہوا ہو اور ماساس وغیرہ سہو اسطرح حرمت ثابت ہوئی کہ اس جماع میں
 سب سے اور غلام میں اسکا مطلق جمال نہیں کذا فی حاشیۃ الدی وکالوا انفسہا لعلہم یقین کونہ فی الفرع مالم یحتمل حینہ اور اسطرح اگر مرد اس
 عورت سے جماع کیا جس کے قبل اور دبر پر وہ بہت کر ایک ہو گئی حرمت مصاہرت کی ثابت نہیں ہوتی اسو اسطی کہ یقین نہیں اسبک کہ جماع قبل میں واقع ہو یعنی
 جب وہ دو مقام ملگتی تو کیونکر یقین کامل ہو کہ دخول فقط قبل میں ہوا اور میں نہوا اس صورت میں حرمت اور سوقت ہوگی جب عورت اس سے معاملہ ہو جائے
 اسو اسطی کہ محل قبل سے ہوا ہونہ وجہ سے بلا فرق بین زنا و نکاح یعنی میت اور صغیرہ کے جماع سے حرمت ثابت نہیں اسپن زنا اور نکاح کا کچھ فرق
 نہیں فلون تزوجہ صغیرۃ لا تشترک فی الحیۃ بھا فطریقاً وانقضت عدتھا وتزوجت بالخنزیر لہ ای الاول الذریع بینہما لعدم الاشتہار
 سو اگر نکاح کیا ایک مرد صغیرہ کو لائق شہوت کے نہیں ہوا اس سے صحبت کی بہرہ اسکو طلاق دہی اور اسکی حد گند گئی اور اس حدت بعد شہوت
 ہونیکے نکاح کیا اس شخص سے تو عورت پر شہرہ کو کہ اس عورت کی بیٹی سے نکاح کر لے اسو اسطی کہ شوہر اول کے پاس لائق شہوت تھی اور حرمت مصاہرت
 کے بدون اشتہار کے ثابت نہیں ہوتی لیکن اس عورت کی شوہر اول پر بلاشبہ حرام ہے اسو اسطی کہ نکاح بات محرم سے امات کا وکذا اشتراط
 الشہوت فی الذکر فلوجامہ غیر مہرہ فی زوجۃ ایہہ لو تحررتم فتمہ اور اسطرح حرمت مصاہرت میں شرط ہو کہ شہوت ہو مرد میں بھی سو اگر جماع کیا
 باپ کی زوجہ جس رو کے نے جو قریب البلوغ نہیں تو باپ کی زوجہ باپ پر حرام نہ ہوگی کذا فی فتح القدر یعنی بسبب عدم شہوت ہونہ شہوت کی کہ باپ پر
 حرام ہو جاوہی وکذا فرق فیما ذکر بین اللیس النظر بشہوتہ بین عمید و نسیان وخطایہ واکرا لا اور مسائل مذکورہ میں کچھ فرق نہیں ماساس اور
 شہوت کی نظر سے درمیان قصد کرنے اور بول جانے اور چوکنے اور زبردستی کے یعنی بر صورت مصاہرت کی حرمت ثابت ہو جاتی ہے اور نسیان اور
 خطا اور اگر ایمان ب برابرین فلوا یقظ زوجتہ او یقظہ من جماعا فمست یذنبان المشتہا ویذنبانہ حرمۃ لا تم ابدافہ سو اگر گنہا

نکاح

نکاح

اپنی زوجہ کو یا جگایا زوجہ شوہر کو دیتے نہ پہلے گیارہ روز کا تہہ زوجہ کی جوان مہی کو مہی اس مرد ہو یا غیر یا لگ گیا زوجہ کا ماتھہ شوہر کی مہی سے اوسے عورت بیٹا ہو یا اور سے تو ہاں ہمیشہ کو حرام باپ پر ہو جائیگی کذا فی فتح القدر اوسہم کہ جب شوہر سے مساس ہوا تو عدا و خطا دونوں برابر ہیں قتل ام اسراء فی ایضاً
 کان علی الصبیح جوہرہ حرمت علیہ اسراءہ ما لم یظہر علیہم الشہوة ولو حل القیم کا فہمہ فی الذخیرۃ بوسہ لیا اپنی زوجہ کی ہاک کسکی
 کا بوسہ ہونا پر مذہب صحیح کی کذا فی الجوہرۃ حرام ہو جائیگی اوسپر زوجہ اوسکی جب تک شہوت نہ ہونا ظاہر نہ ہو کہ بوسہ نہ لیا ہو چنانچہ ذہیرہ میں اوسکا
 مصنف دیون ہی سمجھا ہے اور اگر خوشدامن کے بوسہ لینے کے وقت شہوت ظاہر نہ ہو تو زوجہ حرام نہ ہوگی اگرچہ منہ پر بوسہ لیا ہو تحشیون نے لکھا ہے کہ عہد
 عموم تقبیل کا شارع نے جوہرہ نقل کیا اس میں رج جو کہ گیا اوسہم کہ جوہرہ میں عموم نہ کہ نہیں اگرچہ عموم اور مستبرکتا برہن مثل بحر الرائق وغیرہ کے موجود
 ہے کذا فی حاشیۃ الشرح فی المسئلۃ لا یحل فی تقبیل الشہوة بخلاف اللیس اور خوشدامن کے مساس کے نہیں مرد پر
 زوجہ حرام نہیں ہوتی جب تک نہ یقین کرے شہوت کا اور اگر شہوت کا یقین ہوگا تو خوشدامن کی مساس سے زوجہ حرام ہوگی تقبیل میں شہوت شرط نہ ہوتی اور مساس
 میں ہوئی اوسہم کہ اصل تقبیل میں شہوت یعنی بوسہ لینا کہ شہوت خالی ہونا ہی بخلاف مساس کے کہ اکثر شہوت خالی ہونا ہی و المعافقۃ کا تقبیل و کذا القدر
 والعقل بشہوة ولو لا جنبیۃ و تکلفی الشہوة من أحدہما اور باہم گلنا مثل بوسہ لینے کے ہے یعنی معافقہ میں بھی اصل شہوت ہو تو اس کے بھی
 حرمت ثابت ہوگی جب تک عدم شہوت ظاہر نہ ہو اور اسی طرح ہر شہوت چکی لینا اور دانت سر کاٹنا اگرچہ اجنبی عورت سے ہو یعنی اگر اجنبی عورت کا بوسہ لیا
 یا اوسکو گل دیا یا اوسکو چکی لی یا دانت سر کاٹا تو اوسکی مہی مرد پر حرام ہو جائیگی اور اگر ان امور کے ساتھ شہوت مطلق نہ ہوگی تو حرمت نہ ثابت ہوگی
 اور کفایت کرتی ہے شہوت ان امور میں دو چیز ایک کی یعنی ان امور میں عورت مرد کو کو شہوت ہونا ضرور نہیں ایک کو بھی اگر شہوت ہوگی تو حرمت
 ثابت ہو جائیگی و مزاحم و جنون و سکران کما فیہ بزاویہ اور ان امور میں قریب البلوغ اور دیوانہ اور مست بالغ کی برابر ہے کذا فی البرزانی
 فی الفنیۃ قبل السکران بنتہ عزم اثمہا اور قنہ میں ہے کہ مسکے اپنی مہی کا بوسہ لیا تو اوسکی اوسپر حرام ہو گئی و یجمعون المصاہرۃ لا یحل
 النکاح حتی لا یحل لہا الزوج باخرا لا بعد المتارکۃ و انقضائ العدة والوطی ہا لا یکن ذنا اور حرمت مصاہرت سے نکاح ٹوٹ نہیں جاتا
 یہاں تک کہ عورت کو در شکر نخل کرنا حلال نہیں بہ دن چوڑھینے کے یعنی بعد طلاق دینے اور حد گزنی کے نخل ہو سکتا ہے اور قرب کرنا اس حرمت میں
 زنا ہوگا یعنی زوج اگر قبل نفرت کے صحبت کر گیا تو اوسپر حد نہ کی نہ واجب ہوگی کذا فی حاشیۃ الحدیث تلامن الذخیرۃ و فی الخانیۃ ان النظر یفرج ابتداء
 بشہوة یوجب حرۃ امراءۃ خانیہ میں ہے کہ نظر کرنا اپنی مہی کی شرمگاہ کو شہوت اوسکی زوجہ کو اوسپر حرام کر دیتا ہے و کذا فی الفریضۃ فذلک
 فراسل بیہا عن یانۃ فانتشر لہا ابوہا عزم علیہ اثمہا اور اسی طرح اگر بیٹی ڈری اور سنگی گسکتی اپنے باپ کے بچھونے میں بہر باب کو اوس سے شہوت
 ہوئی تو حرام ہو جائیگی باپ براوس مہی کی یا بشرطیکہ باپ نے مساس کیا ہو اور اگر مساس نہیں کیا تو فقط گس جانے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی کذا فی حاشیۃ
 الحدیث و یجب ستمہا و ان یقیم لیسۃ بمشہاۃ یہ یفتی اور جوڑ کی کہ عمر اوسکی نو برس سے کم ہے و مہنتاہ نہیں یعنی لائق شہوت کے نہیں ہے
 روایت پر فتویٰ سے موٹی اور دہلی ہونی کا کہہ فرق نہیں و ان ادعت الشہوة فی تقبیلہ او تقبیلہا ابنہ وانکحہا الرجل فہو محض لا ھ
 اور اگر دعویٰ کیا عورت مرد کے بوسہ لینے میں یا اپنے بوسہ لینے میں شوہر کے بیٹو کا اور انکار کیا شہوت کا مرد نے تو میان شوہر کی تصدیق کی جائیگی نہ
 عورت کی یعنی اگر زوجہ نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے میری یا بیٹی کا بوسہ شہوت سے لیا یا یون دعویٰ کیا کہ میں نے شوہر کی اصول یا فروع کا بوسہ شہوت
 سے لیا اور شوہر شہوت کا منکر ہے تو شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی نہ زوجہ کے یعنی اس صورت میں حرمت مصاہرت نہ ثابت ہوگی لان یقوم الیہا
 منتشر آتہ فیما انقما القرینۃ کذبہ او یا خذ نذایہا و یرکب معہا و یمتھا حل الفرج او یقبیہا حل النکاح قالہ الحدادی مگر شوہر کی تصدیق
 اوس وقت نہ ہوگی جب شوہر اوسو زوجہ کی مہی کی طرف آتہ ناسل کی استاذگی میں بہر اوسکو حمل لگاوی تصدیق شوہر کی اوسہم نہ ہوگی کہ اوسکو جوش کا
 قرینہ موجود ہے یا مرد عورت کی چاتی پکڑ لے یا اوسکے ساتھ سوار ہو یا اوسکی شرمگاہ کو مساس کرے یا اوسکو منہ کا بوسہ لے یا عہد کھلا دے جوہرہ میں

یعنی ان صورتوں میں اگر مرد کہے کہ مجھ کو شہوت نہ تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی حرمت مصاہرت کی ثابت ہو جائیگی وفی الفقه یقربانی الخاق الخدین بالغفر
اور فہم القدر میں ہے کہ راسی میں آنا ہی ملا نہ اور خساروں کا شہ کے ساتھ یعنی قیاس میں یوں آتا ہے کہ خساروں کا بوسہ لینا اور لبون کا بوسہ لینا حکم میں
برابر ہے وفی الخلاصة قيل له ما فعلت بامر امرائك فقال جامعتهما تثبت الحرمة ولا يصدق انه كذب لو هازلا اور خلاصہ میں ہے کہ ایک مرد
سے کہا گیا کہ کیا تو نے اپنی خوشدامن سے کیا سوا و سنو کہا کہ میں نے اس سے جماع کیا تو حرمت مصاہرت کی ثابت ہو جائیگی اور اس کو کذب ہوئی تصدیق
نہ کی جائیگی اگرچہ اس نے منہ سے کہا ہو و تقبل الشہادۃ لعل الاقرار باللیس بالتقبیل عن شہوۃ اور قبول ہوگی گواہی شہوت سے چھوٹنے اور بوسہ لینے
کے اقوار پر یعنی مرد نے شہادہ کے رد و روا قرار کیا کہ میں نے زوجہ کی بیٹی کو شہوت سے مس کیا یا بوسہ لیا ہر جب زہد نے اس کا دعویٰ کیا تو مرد منکر ہو گیا
تو اس صورت میں اس کے اقرار کی گواہی مسوم ہوگی اور زوجہ زوج پر حرام ہو جائیگی وکذا تقبل علی نفس اللیس والتقبیل والنظر الخ اور فقہ
معن شہوۃ فی الخاق تبیین لان الشہوۃ ما یؤتی قف حلیہا فی الجملة یا بدتشارا واثارہ ہر سطح سے مقبول ہے گواہی خود چھوٹنے اور
بوسہ لینے اور مرد کے آلت ناسل یا عورت کی شرمگاہ شہوت سے دیکھنے پر بنا بر مذہب مختار کے کذا فی التبیین سو شہوت اس قسم کی چیز ہے جس پر الجملة
اطلاق ہو سکتی ہے آلت ناسل کی ہستادگی سے یا اور آلت ناسل و مجتمہ الجمہور الخ الحارم نکاحا ای عقلا صحیحاً اور حرام ہی جمع کرنا محرم عورتوں کا نکاح
میں یعنی عقد صحیح میں جمیع بین المحارم حبیرو و بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا یا خالہ اور بہانچی یا پوہی اور بہتیجی سے نکاح کرنا محارم عام میں نسبتی ہوں یا
رضاعی یا رح نے عقد صحیح کی اسو سطی قیہ نکاحی کہ نکاح فاسد میں جمع حرام نہیں جیسی ایک عورت سے نکاح فاسد کیا ہو اس کی بہن سے نکاح صحیح
کیا تو درست ہی اسو سطی کہ نکاح فاسد میں وطی کرنا حلال نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی وعدۃ ولوسن طلاق بائن اور حرام ہی جمع کرنا محارم کا عدت میں اگرچہ
طلاق بائن کی عدت ہو یعنی جب عورت کو طلاق حبس یا بائن ہی تو جبک عدت نہ ہو چکی تو اس کی بہن یا خالہ پوہی سے نکاح کرنا درست نہیں بخبر الجمہور
وطی بملک یحییٰ اور حرام ہی جمع کرنا محارم کا وطی میں ہو اسو سطی ملک میں کہ یعنی جب لونڈی تصنیف میں آئی تو اس کی بہن یا خالہ پوہی کو ساتھ عدت
میں نہ لائے بیان امرائین اتبعھا فرقت ذکر الکرخ لہ الاخریٰ ابدا یعنی نکاح اور عدت اور وطی ملک میں ہی جمع کرنا اور نہ عورتوں میں حرام
ہے کہ اون دو میں سے جس کو مرد فرض کیجے تو نہ حلال ہو اس کو دوسری کہی جیسے عورت اور اس کی عہ سوا اگر عورت کو مرد فرض کیجے تو عہ کے ساتھ
نکاح حلال نہ ہوگا اور عہ اگر مرد فرض کیجے تو بہتیجی سے نکاح درست نہ ہوگا اور ہر سطح خالہ اور بہانچی کا حال ہی الحدیث مستحبہ لا ینکح المرأۃ علی
سختہا و ہون مشہور یصلحہا لکتاب جمع کرنا و عورتوں کا بسبب حدیث صحیحہ مسلم کے حرام ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نکاح
نکاح بائعہ و عورت کا اس کی عہ پر اور حدیث صحیحہ مسلم کی مشہور حدیث ہے صلاحیت رکھتی ہے کہ قرآن کی مخصص ہو جاو یعنی ہر حدیث قرآن مجید میں ہوتی ہے
بین الاختین کے بہتیجی اور عہ کا جمع کرنا منع نہیں بلکہ عموم اھل لکھ ما وراؤذ لکھ سے ملت معلوم ہوتی ہے لیکن عدم آیت کا حدیث مسلم سے مخصوص ہو گیا اسو سطی
کہ اصول فقہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ عموم آیت کا حدیث مشہور سے تخصیص قبول کر لینا ہی تفسیر اصول میں صراحۃ سید ابو ہریرہ کی روایت موجود ہے کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ نکاح کیا جاو عورت کا اس کی عہ پر اور عورت کا اس کی خالہ پر جمع بین المحارم اسو سطی حرام ہوا کہ حسین قطب رحمہ فرمایا
چنانچہ طبرانی میں اسی مضمون کی حدیث موجود ہے کذا فی حاشیۃ الدنی فجاء الجمہور بان امرأۃ و بنت زوجھا او امرأۃ ابنتھا و امۃ ثم سئل
لانہ لو فرقت لامرأۃ او امرأۃ الابن او السیدۃ ذکر الکرخ بخلاف عکسہ تو جائز ہے جمع کرنا عورت میں اور اس کی شوہر کی بیٹی
میں اور جائز ہے جمع عورت میں اور اس کی بیٹی کی جو زمین اور جائز ہے جمع کرنا نوڈی میں ہر اس کو مالک کی بی بی میں اسو سطی کہ اگر عورت کو او بیٹی
کی جو رو کو او بی بی کو مرد فرض کیجے تو دوسری حرام نہیں ہوتی اور اس کے برخلاف میں حرمت ہی یعنی جمع کرنا اور نہ عورتوں کا حرام ہی حکم مرد
فرض کہنے سے دو طرف سے حرمت ہو اور تینوں صورتوں میں ایک طرف سے حرمت ہی دوسری طرف سے نہیں اسو سطی جمع کرنا جائز ہو مثلاً پہلی صورت
میں اگر عورت کو مرد فرض کیجے تو اس عورت شوہر کی بیٹی اور ہر حرام نہیں اور اگر شوہر کے بیٹی کو مرد فرض کیجے تو البتہ اس پر عورت حرام ہوگی اور

دوسری صورتیں اگر نیسے کی جو رو کو مرد فرض کیجئے تو عورت اس پر حرام نہیں اور اگر عورت کو مرد تو البتہ بہر حرام ہوگی دوسری صورتیں اگر بی بی کو مرد قرار دیجئے تو نوڈی حرام نہیں اور اگر نوڈی کو مرد ٹھہرائے تو البتہ بی بی حرام ہوگی فان تزوجہ بنکاح صحیح اختتامہ قد و طہا صحیح النکاح لیکن لا یطأ واحدہ منها حتی یموت حل استمتاع احدہما علی سبب دیگر اگر صحیح نکاح کیا نوڈی کی بہن سے جس نوڈی کو صحبت میں لا چکا ہو تو نکاح اس کی بہن کا صحیح ہوگا لیکن دو نوین سے کسی کو نصف میں نہ لاد جب تک ایک کی ملت جماع کو اپنا پر کسی سبب حرام نہ کرے اگر منکوحہ کو رکنا منظور ہو تو نوڈی کی صحبت سے پرہیز کرے اور اگر نوڈی کو رکنا چاہے تو منکوحہ کو چھوڑے لان للعقد حکم الوطی حتی لو نکح مشرق مغربہ ثبتت نسبہ اولادہا منہ لبقی الوطی حکمہا نوڈی یا اس کی منکوحہ بہن کا حرام کرنا اس واسطے ضرور ہو کہ نکاح جماع کے حکم میں ہو یا تنک کہ اگر نکاح کیا مرد مشرقی نے عورت مغربی سے اس طرح کہ اس کو دانی نے مشرق میں نکاح کر دیا تو ثابت ہوگا اس عورت کی اولاد کا نسب مشرقی مرد سے واسطے ثابت ہونے جماع حکمی کے بسبب نکاح ہونے کے ہو یا طر کہ قطع ساق یا بطریق کراست یا بواسطہ اعمال علویہ کے ممکن ہے ولو لم یکن وطی الامۃ لوطی المنکوحۃ اور اگر نوڈی سے جماع کیا ہو تو مرد کو جائز ہو کہ اس کی منکوحہ بہن سے جماع کرے اس واسطے کہ منکوحہ بڑا و طی کے حکم میں نہیں و ذوالعی الوطی کا لوطی اب کمال اور و طی کے سبب طی کے بار میں حرمت جماع میں نہ آتا بلکہ ابن کمال یعنی اگر نوڈی سے سن یا تقبیل نسبت کیا ہو اس کی بہن سے نکاح کیا تو کسی و طی بدون تحريم دوسری کے حلال ہوگی وان تزوجھا معاً ای الاختین او من جمعناهما او یعتدین ونسب النکاح الاول فوق بیئہ و بینہما ویكون طلاقا اور اگر ایک مرد نے نکاح کیا دو عورتیں ساتھی ایک ایجاب اور قبول سے یعنی دو بہنوں سے نکاح کیا یا جو دو بہنوں کی مانند بہن حرمت میں یا دو نوین سے نکاح کیا دو عقد میں یعنی ہر ایک سے ایجاب اور قبول علیحدہ کیا اور پہلا نکاح ہو گیا تو جدائی کیجا دیگی و مہر مرد اور دو عورتوں کے اور بھی جدائی طلاق ہو دیگی نہ فسخ یعنی اس میں طلاق کے احکام جاری ہوں گے نہ فسخ گئے ولہما نصف المهر یعنی فی مسئلۃ النسیان اذ الحکم فی تزوجہما معاً البطلان و عدم وجوب المہر الا بالوطی کا فی عامۃ الکتاب فتنبہ اور وجب ہوگا اون دو نو بہنوں کے و طی و ادانہ یعنی وجب نصف مہر کا نسیان کے مسئلہ میں ہے جان و عقد سے نکاح ہوا اس واسطے کہ دو نو کے ساتھ نکاح ہو نہیں بطلان نکاح اور نہ وجب ہو مہر کا حکم ہے کہ و طی سے البتہ مہر وجب ہوگا چنانچہ مجھے مسئلہ تمام کتب فقہ میں مصرح ہے سواسی تمام میں آکا رہنا و ہو کا کھانا و هذا ان کان مہراهما منساوین قدراً و جنسا و هو مستحب فی العقد و کانت الفرقۃ قبل الدخول و اذ عت کل منہما انھا الاول و لا بیئۃ لہما اور بھی وجب نصف مہر کا اس وقت ہی کہ جب دو نو کے مہر برابر ہوں مقدار میں اور ایک جنس ہو نہیں اور مہر میں ہو گیا ہو عقد میں اور جدائی قبل دخول ہوئی ہو یا ہر ایک عورت دعوی کرتی ہو کہ میرا نکاح پہلے ہوا اور دو نو کے گواہ ہوں فان اختلفت مہراهما فان علما فکل ذنب مہرہا و لا فکل نصف اقل المسئمتین سو اگر مختلف ہوں دو نو کے مہر ہر اگر دو نو کے مہر معلوم ہوں کہ فلا فی کا اتنا اور فلا فی کا اتنا تو ہر ایک کو اس کا جو تھا فی مہر ملے گا اور اگر ہر ایک کا مہر بالخصوص معلوم ہو اگرچہ مجھے معلوم ہے کہ ایک کا مثلاً ہزار ہے اور دوسرے کا دو ہزار تو اس صورت میں ہر ایک عورت کو دو مہر سے جو کم تر ہے اس کا نصف نصف ملے گا مثلاً ہزار دو ہزار سے کم ہے تو ہر عورت پانسو پا دیگی وان لو تکن مسمی فی الواجبۃ و احد لہما بک نصف المہر اور اگر مہر میں نہ تو وجب ایک پوشاک ہی دونوں کے و طی مہر نصف مہر کے وان کانت الفرقۃ بعد الدخول وجب کل واحد مہر کامل لتقربہ بالدخول اور اگر جدائی دو نو بہنوں کی بعد دخول کے ہوئی تو واجب ہوگا ہر ایک کو مہر کامل سبب ثابت ہونے مہر کے دخول سے ومنہ یعلم حکم دخوله بواحدہ اور اس مقام سے ایک عورت کے دخول کا حکم بھی معلوم ہو گیا یعنی اگر دو نو عورتوں کی جدائی ایک عورت کے دخول ہونے کے بعد ہوئی تو دخول کو مہر کامل ملے گا اور غیر دخول جو تھائی مہر پا دیگی و کذا الحکم فیما بعدہما من الحارم فی نکاح یعنی جیسا حکم مع بن الاختین کا ہو ویسا ہی حکم مع بن الحارم سے نکاح میں اسی تفصیل سے جس کا بیان ہو چکا و تحریر نکاح المول امتہ اور حرام ہو نکاح کرنا مالک کا اپنی نوڈی سے اس واسطے کہ جماع کی ملکیت مالک کو نکاح سے قبل ہو چکی ہو اور بیان حرمت سے مجھے مراد نہیں کہ نکاح کرنے سے موی لائق مذاک ہو گا بلکہ مراد یہ ہے کہ موی پر نکاح کے احکام مثل مہر و طلاق وغیرہ کے

لازم آوین گے والعبد مستبد بہ لان المملوکیۃ ثنائی المسالکیۃ اور حرام نکاح غلام کو اپنی بی بی سے اسوہلو کہ ملوک نامہ لاف مالک ہونے کے معنی
غلام کا نکاح بی بی سے اسوہلو حرام ہوا کہ غلام ملوک ہو اور ملوک کو مغلوب ہونا لازم ہے ہر غلام کا شوہر ہونا غالب ہو گیا مقتضی ہے سو ایک شخص غالب ہو جائے
اور مغلوب بھی ہو کر ہو سکے تعذر لو فعلہ الموال احتیاطاً کا حسن و فیہ انہ لا احتیاط فی عدم حدھا خاصۃ و نحوہ فاعلم بان اگر
نکاح کرے مولیٰ اپنی لونڈی سے احتیاط کی راہ سے تو خوب کا اسوہلو کہ شاید حرہ یعنی آزاد ہو اسوہلو کہ دست بستہ جائے ایسا اکثر ہوتا ہے کذا فی البحر
شارح نے کہا کہ اس میں یہ ہے کہ اس لونڈی کو یا نجون یا مثل اس کو نہ شمار کریں چنانچہ اسوہلو کہ کرے یعنی اگر بالفرض اس کو نکاح میں چارہ آزاد یا
لونڈیاں ہوں تو نجی کو یا نجون نہ شمار کریں احتیاط نہیں یا یہ کہ اس لونڈی سے حرہ پر نکاح کرے تو اس نکاح میں کچھ احتیاط نہیں پس اس عبارت سے
بظاہر ایسا پایا جاتا ہے کہ مولیٰ کو لے کر احتیاط بھی ہے کہ اپنی لونڈی سے عقد نکاح کرے اور فتاویٰ عالمگیری فتاویٰ سر اجیہ سے روایت یوں ہے کہ علمائے
کلمہ کے اس میں نہیں بہتر یہ ہے کہ اپنی لونڈی سے نکاح کر لے تاکہ اگر حرہ ہو تو جماع اس کا نکاح سو حلال ہو جاوے اور بزازین ہیں کہ اگر لونڈی ملوک
اور جماع کا ارادہ کرے تو احتیاط یہ ہے کہ اس سے نکاح کر لے اسوہلو کہ اگر واقع میں وہ حرہ ہو تو نکاح سے حرمت وطی کی جاتی رہی اور اگر لونڈی ہو تو کچھ
نکاح سے ضرر نہیں اس روایت معلوم ہوا کہ مولیٰ پر اپنی لونڈی کا نکاح حرام نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی و حکم نکاحہ التوثیقۃ بالاجماع اور حرام ہے نکاح عورت
مشترکہ بت پرست کا بالاتفاق فہم القدر میں ہے کہ آفتاب پرست اور ستارہ پرست اور صورت پرست اور مہطلہ اور زندیق یعنی ملحد اور باطنیہ اور اباحیہ بت پرست
میں داخل ہیں اور شرح و جیز میں ہے کہ جو مذہب ایسا ہو کہ اس کے اعتقاد پر کفر وارد ہو تو اس مذہب والی عورت سے نکاح نہیں جائز اسوہلو کہ مشرک کا نام
اون مسکوشا ملی ہے اور بحر الرائق میں بھی اس قسم کا مضمون ہے کذا فی حاشیۃ الدنی و حکم نکاحہ کتابیۃ و ان کرۃ تدریجاً اور صحیح ہے نکاح کتابی
عورت اگرچہ مکروہ ہے بکراہت تنزیہی فتح القدر میں کہا کہ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ کفر سے اور کتابیہ حرہ سے بالاتفاق
مکروہ ہے تاکہ مسلمان دار الحرب میں نہ رہے اور صحبت اہل کفر سے اولاد کے اعتقاد اور اخلاق نہ بگڑ جائیں کذا فی حاشیۃ الدنی و مہمندیہ بنی
موسلی مقرر بکتاب مذیل وان اعتقدوا المسیح لھا کتابیہ سے مراد وہ عورت ہے جو نبی مرسل کا ایمان رکھتی ہو اور کتاب آسمانی کا اقرار کرتی
ہو جیسے یہود اور نصاریٰ اگرچہ اہل کتاب حضرت مسیح علیہ السلام کو معبود مانتے ہوں گو کہ اس اعتقاد سے وہ مشرک ہو گئے لیکن شرع میں اہل کتاب کے منکر
سے جدا کیا چنانچہ قرآن شریف میں فرمایا کہ لکن الذین کفروا من اهل الکتاب المشرکین اسوہلو کہ عطف دلیل سے مفارقت کی و کذا
حل ذیجہ علی المذہب بمعنی جیسے کہ کتابیہ سے نکاح درست ہے ویسے ہی اہل کتاب کا فوج کیا ہوا جو بھی حلال ہے بنا بر مذہب تو جی کے
کذا فی بحر الرائق و صرح فی النہر بجواز مناکحہ المعتزلۃ لانہ لا تکفر اطلاقاً من اهل القبلة وان وقع لہم الزنا ما فی المباحث اور
صاف کہ دیا ہے نہ الفائق میں مناکحت معتزلہ کی جواز کو اسوہلو کہ ہم اہل سنت اہل قبلہ میں سے کسی کی کفر نہیں کرتے اگرچہ واقع ہو گئی ہو کفر
او کی بطور الزام کے مباحث خلافیہ میں معتزلہ ایک فرقہ ہے اسلام کا قرآن مجید کو مخلوق کہتے ہیں اور قیامت میں دیدار الہی کے منکر ہیں اور عباد کو
خالق اپنے افعال کا جانتے ہیں وغیر ذلک من القباہ فاضل غیر الدین رمی نے مصنف کی شرح منہ القباہ کے حاشیہ میں کہا کہ رافضیوں کی سب فرقہ اور
معتزلوں کے سب گروہ اہل کتاب میں داخل ہیں تو نہ جائز ہو گا شنی عورت کا نکاح رافضی سے اسوہلو کہ عورت مسلمان ہو اور مرد کا فرد جالاکہ
سلسلہ کا نکاح کا فرسہ جائز نہیں اتنے اور شیخ حجتی نے کہا کہ بعضوں نے معتزلہ سے نکاح کرنا مطلقاً ناجائز کہا تو رافضی او کی برا بر ہو گئے یا انہ
بھی تر فاضل رمی نے او کو از قبیل اہل کتاب کے قرار دیا تو او کی عورتوں سے نکاح کرنا اہل سنت کو درست ہو گا اور سنیہ کا نکاح رافضی یا
معتزلی سے نہ جائز ہو گا اور یہ قول اصل الا قوال ہے اسوہلو کہ رافضیوں کے کفر میں شک نہیں ہے بل او کی اعتقاد کفریات کے لیکن جب کتابیہ سے
نکاح درست ہو گا تو اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کو معبود یا ابن اللہ کہیں تو مقتضایا اس کا یہ ہے کہ رافضی عورت سے بھی نکاح درست ہو اور جو شبہات
بجا آو سنو اپنا دین بچایا اتنے کذا فی حاشیۃ الدنی لا ینصح منکاح حابۃ کو کی کتاب انہیں صحیح ہے نکاح عورت ستارہ پرست کا جس کے

قبلہ و طہا بلا اشتہاد یا اوست کی طہی زناست مکتبی ہو تو بھی نکاح صحیح ہے یعنی زانیہ کا نکاح جائز اگرچہ مرد نے نہ نکو بنا کرتے دیکھا اور اس کو جائز ہو طہی کرنا بدین
استبرکے بشرطیکہ حاملہ ہو چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا و اما قوله تعالى لا ينكحوا الا نساء منكم فاما طهات ککمر
اور یہ جو قول ہے حق تعالیٰ کا کہ عورت زانیہ سے نکاح نہیں کرنا اگر زانی مرد تو اس کا جواب یہ ہے کہ قول مذکور فاما نکحو اما طهات ککمر کی آیت سے منسوخ ہو گیا
یعنی نکاح کر دینا نکو اچھا معلوم ہو عورتوں سے اس آیت میں بلا قید زانیہ کے نکاح کا حکم ہوا اور نسخ کی دلیل یہ ہے کہ اکبر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ میری عورت کسی ماتھے لگانے والی کا ماتھے نہیں ٹالتی یعنی زانیہ سے حضرت نے فرمایا کہ طلاق دی اس کو اس سنسور کہا کہ
وہ خوبصورت ہے میں اس کو چاہتا ہوں حضرت نے فرمایا تو اپنا مطلب نکال اس سے یعنی نہ طلاق دی اور اس کو صحبت میں رکھ کر زانی حاشیتہ اللہ فی القلہ
عن البورف اس مضمون کی حدیث ابو داؤد و نسائی میں موجود ہے ابن عباس کی روایت سے کہ زانی فی تیسرے اصول و فی آخر خطیر المجتبہ لا یصح نکاحہ
تطریق الفاجر لا یجوز ولا تجوز علیہا تسبیح الفاجر الا اذا اخاف ان لا یقیما حدود الله فلا بأس ان یتفرقا فما فی الوہابیۃ ضعیف کا بسط
المصنف اور مجتبے کے باب الخطر کے آخر میں ہے کہ واجب نہیں مرد پر طلاق دینا بدکار عورت کا بدکاری زانیہ ہو یا ترک فرائض وغیرہ سو مرد اور نہیں واجب
عورت پر اپنا خلاص کرنا مرد بدکار سو مرد اس وقت جب دونوں زمین کے اقامت احکام الہی کی کر سکیں گے تو کچھ مضائقہ نہیں دونوں کی جدائی میں سو جو
روایت کہ وہابیہ میں ہے کہ زانیہ کی طہی زوجہ حرام ہے بدین حیض ہو جائیکہ تو وہ روایت ضعیف ہے چنانچہ اس کو خوب بیان کیا ہے مصنف نے اپنی شرح
منع الغفاریں و ہم نکاح المصنوعۃ الی محمد و محمد سے نکاح حلال ہو جائیگی مگر عورت سے یعنی ایک عورت مرد پر حلال ہے اور دوسری حرام
سوان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو حلال عورت کا نکاح صحیح ہوگا و محرم کا نکاح باطل ہو جائیگا و المسبی کلہ لکھا اور مرتبین سب حلال عورت کا ہوگا
یعنی دونوں کا مرد اس کو بیگا ۱ امام کے نزدیک جہنم کے نزدیک دونوں کے مثل پر تقسیم ہوگا و لو قتل بالحرۃ فملاھا مثل المثل اور اگر صحبت کی محرم
عورت سے تو اس کو مثل بیگا کتا ہی ہو و بطل نکاح منقطع اور باطل ہے نکاح متعہ کا متعہ اس کو کہتی ہیں کہ کوئی شخص عورت سے کہو کہ میں نے تجھے متعہ کیا
دس دن یا مہینہ تک اتنی مال پر اول متعہ خیر اور فتح کہ میں مباح تھا جب کہ مردوں پر مجبور رہنا نہایت سخت تھا اور عورتوں میں قلت تھی بہر بعد فتح کہ کے قیام
تک حرام ہو گیا چنانچہ صحیح مسلم میں بیع بن سبر و روایت ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تین روز فتح مکہ میں متعہ مباح کیا پھر فرمایا
کہ اے لوگو میں نے تم کو متعہ کر لیا عبادت دی تھی عورتوں سے اور بالتحقیق حق تعالیٰ نے اس کو حرام کر دیا قیامت کے دن تک ابن عباس ول ولت
متعہ کے قائل تھے آخر کو وہ بھی حرمت کے قائل ہوئے چنانچہ جامع ترمذی میں مصرع ہے تو باجماع صحابہ اس کی حرمت ثابت ہوئی اور جو متعہ کو حلال جلتے
وہ کافر ہے چنانچہ مضمرات میں موجود ہے کہ زانی حاشیتہ اللہ فی و موقت اور باطل ہے نکاح موقت یعنی مدت مقرر کرنا نکاح میں اس کو نکاح موقت کہتے ہیں
نکاح موقت اور متعہ میں چند وجوہ سے فرق ہے متعہ میں لفظ متعہ کا بولنا ضروری اور موقت میں لفظ تزویج اور نکاح لازم ہے اور متعہ میں تعیین مقدار
مہر کی لازم ہے موقت میں نہیں اور متعہ میں گواہ شرط نہیں بخلاف موقت کے کہ زانی حاشیتہ اللہ فی و ان جھکلت الملائکۃ و اطالت و الا متعہ نکاح موقت
باطل ہے اگرچہ مدت مہول ہو یا طویل ہو یا بقر قول اصح کے ولیس منه ما لو نکحها حل ان یطلقها بعد شہس اور نکاح موقت سے یہ نہیں اگر نکاح
کیا عورت سے اس شرط پر کہ اس کو طلاق دیگا بعد ایک مہینہ کے اسو اس لیے کہ طلاق قاطع ہے نکاح کی تو مدت کی شرط قاطع میں ہوئی نہ نکاح میں تو شرط باطل
ہوگی اور نکاح صحیح ہوگا بخلاف نکاح موقت کے کہ اس میں خود نکاح شرط ہے و انوی مکتبہ معہا ملائکہ معینۃ یا نیت کی نکاح کر نیوالے نے زوجہ کے
ساتھ مدت معین تک رہنے کی یعنی یہ بھی نکاح موقت میں داخل نہیں بلکہ اس میں بجز التکلیف یا نیت عینی اور کچھ مضائقہ نہیں نہایت کے نکاح میں کہ زانی
فی العینی شہادتیں وہ عورتیں جن کو باس شوہر مذکور نہ رات کو و یحل لہ و طہی امرأۃ او عت علیہ عند قاین انہ تو قہا نکاح صحیح و ہاں
والحال انھا حل لا تشاء ای لا تشاء النکاح خلیفۃ عن الموانع و قضی الفاضل بنکاحہا بیکتہ افا شہا و لو یکن فی نفس الامر تزویجاً
اور حلال ہے مرد کو طہی اس عورت کی جس پر مرد عوی کیا فاضلی کے نزدیک اس کا کہ مرد اس سے صحیح نکاح کیا اور حالانکہ وہ عورت حمل ہے و بدو نکاح

کی طلاق سے محرم نہیں خالی سے موانع نکاح جس میں مثلاً غیر کی منکوحہ یا معتدہ نہیں اور حکم کر دیا قاضی نے اس کے ثبوت نکاح کا سبب گئی ہی اور ان کو اپون کے حکم عورت
نے قائم کیا اور حالانکہ درحقیقت مرد نے اس سے نہیں نکاح کیا تھا مدعیہ اور گواہ دونوں جو شہ سے قاضی کا حکم ظاہر میں نافذ ہوگا نفقہ وغیرہ مرد پر لازم آدیا اور
باطن میں بھی نزدیک امام غزالی کے نافذ ہوگا یعنی بلا تردد و طی طلال ہوگی امام غزالی کی یہ دلیل ہے کہ اگر کسی کو اپون سے ایک عورت کا نکاح ثابت کیا علیٰ غیر
کے روبرو حضرت نے اس کو ثبوت نکاح کا حکم کیا عورت کے ساتھ کہ جو کسی کا جو بیٹا ہو چار و چار اگر بھی حکم منظور سے تو میرا نکاح ہی کر دیجو حضرت علی نے
فرمایا کہ تیرے دونوں بیٹے تیرا نکاح کر دیا یعنی اب نکاح کی کچھ حاجت نہیں اگر نکاح تھا تو ہی بشہادت شہود ہو گیا کہ ان فی حاشیۃ المدنی ناظر علی البحر
و کذا تخلی لہ لواء علی ہو نکاحاً خلافاً لہما کہ اس پر م سے طلال سے طلی مرد کو اگر خود اس سے عورت کے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہ شکر قاضی
حکم دیا لیکن اول صورتیں دعویٰ باطل سے عورت گنہگار ہوگی اور صورت ثانی میں مرد ہوگا اور یہ قول طلت علی کا خلاف ہے صاحبین کے نزدیک اسو اسلیک
اور کو نزدیک بدون نکاح جدید کے و طلی کرنا طلال نہیں و فی الثمن لایستحق المواہب بقولہما یفتی او شریعاً لہ من روایت موسیٰ صاحبین
قول پر فتویٰ ہوتا ہے اسی میں ہے کہ طلی کرے لیکن حکم قاضی کا ظاہر میں بالاتفاق نافذ ہے کہ ان فی حاشیۃ المدنی و لو قضی طلاقاً بشہادۃ الزور
محملاً بذلک نفذ وحل لہا الذی قبلہا بخبر عبد اللہ بن عمر کہ قاضی نے عورت کی طلاق کا شہادت زور کا وجود دریافت ہو عورت کے ثبوت
زور سے قصداً نافذ ہوگی اور طلال ہوگا عورت کو نکاح کر لینا دوسرے مرد سے عدت گزرنے کے بعد شہادت زور کا علم عورت کو یوں مقصور ہے کہ اس سے
خود طلاق کا دعویٰ کیا اور کا زب کو او پیش کئے تو وہ یقیناً جانتی ہے کہ اس کے شوہر نے طلاق نہیں دی وحل للشاؤن و نواتر و لہا و غیر متنا
حل الاول اور طلال سے شاید زور کو نکاح کر لینا اس صورت کا اسو اسلیک قصداً نافذ ہوگی ظاہر اور باطن میں اور حرام ہوگئی عورت پہلی شوہر پر عند
الثانی لا یحل لہا عند حل تخلی الاول عالم یدخل الثانی وہی من فروع القضاء بشہادۃ الزور کا یہ بھی اور نزدیک ابو یوسف کے
دونوں پر طلال نہیں اول شوہر پر نہ ثانی پر اور نزدیک محمد کے شوہر اول پر طلال ہے جبکہ غیر زانیہ نہ ہوگی اور اگر عورت کی نواہل پر حرام ہوگی اور جب
مت کے اور یہ مسئلہ نکاح اور طلاق کا ضار شہادت زور کی ذمہ سے ہی خارج آگے کتاب القضاء میں آدیا والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط
اور نکاح کا معلق کرنا شرط پر صحیح نہیں اسو اسلیک تعلیق بالشرط استلزامت خالصہ کو محض من سے جو عطف واقع ہوئی میں جیسے طلاق اور عتاق اور نکاح
اور نہیں ہے نہیں کہ تو فی جہات از فیہ ابی لویس تعلیق النکاح بتعلیقہ بالشرط فی العادیۃ وغیرہا جیسو کوئی کہے کہ میں نے تجس نکاح کیا
اگر میرا باپ راضی ہوگا اور دوسرے نے کہا میں نے قبول کیا تو نکاح نہ منع ہوگا براسطی معلق ہو نکاح کے شرط پر محض ہے کہ شرط واقع ہو یا نہ ہو چنانچہ عدم
صحت نکاح معلق کی عادیہ اور عادیہ اس کو میں موجود ہے چنانچہ فتح الفقیر اور خلاصہ اور ظہیر اور برزازیہ اور غانیہ اور فائدہ ابو الیث
اور جامع الفصولین اور تنبیہ میں صرح ہے کہ ان فی حاشیۃ المدنی و فی الدیم فیہ نظر ہے اور روایت درمیں ہے سو اس میں بحث اور نظر ہے
یعنی مخالف ہونے کے قانون ہند کے غیر صاحب نے کہا کہ نکاح باشرط ہے کوئی کہے کہ اگر تو گھر میں جاگی تو فلاں سے تیرا نکاح کر دوں گا اور فلاں
نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو یہ تعلیق باطل ہے اور نکاح صحیح ہو کہ ان فی حاشیۃ المدنی ولا یشافہ الی المستقبل لکن وجبتک هذا و بعد علی
لہم اور میں سمجھتا ہوں اضافت کرنا نکاح کا نہ آئندہ کی طرف جیسو یون کہے کہ میں نے تجھے نکاح کیا آج کے بعد کل یا برسوں تو نہ سمجھتا
و لکن لا یجوز النکاح بالشرط القاسم و لیکن معلق نہیں باطل ہے بشرط فاسد جیسو کوئی کہے کہ میں نے تجھے نکاح کیا اس شرط سے کہ مر نہ روں گا
یا اپنا گھر نہ چکارت دی یا اپنا نفقہ مجسہ انگریز میری خدمت کرنا و اضافت بطل الشرط دونہ یعنی لو عقدت مع شرط فاسد لو یجوز النکاح معلق بالشرط
بخلاف مالو عقد بالشرط اور باطل تو شرط ہوتی ہے نہ نکاح یعنی اگر عقد شرط فاسد کے ساتھ ہوا تو نکاح نہ باطل ہوگا بشرط باطل ہوگی بخلاف اس کے
کہ اگر نکاح کو شرط پر معلق کیا تو وہ ان شرط بھی باطل اور نکاح ہی باطل ہے اس تمام میں فرق بتا معلق علی الشرط اور بشرط فاسد کا ضرر ہے
کہ ان واقعون کو میرانی ز سے معلق علی الشرط سے یہ مراد ہے کہ ایسی شرط پر نکاح تعلیق کرے کہ وہ محض الوجود ہو نہ متعین الوجود جیسے کسی دلی خوشی یا

یہ شرط
نہ ہوگی
یا اس سے

دخول دارا ہوا چنانچہ بانی کا کسی کے جیون کے پر نکاح کا معلق کرنا اسکو معلق علی الشرط کہتے ہیں اور نکاح مشروط بشرط فاسدہ یا غیر فاسدہ کہ جس کے ساتھ ایسی شرط کی جو لازم نکاح کے مخالف ہو جیسو مراد نفقہ نہ دینا و علیٰ هذا القیاس لا ان یعلقہ بشرط ما یضی کائن لا عملہ لکن نکاح معلق اور وقت درست ہو جب اسکی تعلیق کر کے شرط ماضی موجود ہلا ترود یعنی سابق سے شرط پائی گئی یا وقت ایجاب اور قبول کے حادث ہوئی چنانچہ کسی نے کہا کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح تجھ سے کر دیا بشرط آسنے زید کے دوسرے نے قبول کیا اور حالت قبول میں فوراً زید آیا تو نکاح منعقد ہو جائیگا کذا فی حاشیۃ المدنی فیکون تحقیقاً فی منعقد الحال کا خطب بنتا لابنہ فقال ابوہا ز وجئتہا قبلک من فلان فکذبہ فقال دن لہ اکی زوجتہا من فلان فقالت زوجتہا لابنک فقبل ثم حکم کذبہ ان عقد لتعلقہ بموجب یعنی جب موجود بشرط تعلیق ہوئی تو نکاح تحقیق ہو گیا معلق زمانہ اوسے وقت منعقد ہو جائیگا جیسو ایک شخص نے اپنے فرزند کو اسکو کیسی بیٹی سے منگنی کی تو اس کے باپ نے کہا کہ میں تو تجھے پہلے اسکا نکاح کر چکا ہوں فلا شخص سے سوا اسنے اسکی تکذیب کی بہر بیٹی کے باپ نے کہا کہ اگر میں نے فلا شخص سے نہیں نکاح کر دیا تو البتہ اسکا نکاح تیری فرزند سے کیا سوا اسنے قبول کر لیا پہلے اسکا کذب معلوم ہو گیا خود اسکو اقرار ہو یا فلا نے شخص کے اہل اس سے تو یہ نکاح منعقد ہو گیا و اسکو معلق ہونے نکاح کے شرط موجود ہے یعنی نکاح معلق بہ سب سے صحیح نہیں کہ شرط کا وجود حاصل نہیں اور جب شرط موجود نہ تھی تو نکاح معلق نہ ہو سکتا تھا البتہ صحیح ہوگا و کذا اذ اوجہ المعلق علیہ فی الجلس کذا ذکرہ جوئے ذادہ و عظمۃ المصنف بھنگا اور اس طرح نکاح صحیح ہو جائیگا جبکہ معلق علیہ یعنی جسے تعلیق نکاح کی ہوئی وہ ایجاب اور قبول کی مجلس میں پایا جاوے جیسا کہ اسکو جوٹی زادہ نے مذکور کیا اور بعض نسخہ میں جوئی زادہ کے مقام پر خوار زادہ مرقوم ہے اور مصنف نے اپنی شرح میں اسکو عام کر کے بحث اس کے مصنف نے عادی سے نقل کی کہ اگر عورت نے کہا کہ میں تجھے ہزار درہم پر نکاح کیا اگر فلا شخص آج راضی ہو اور وہ شخص مجلس میں حاضر نہ ہو تو اسکو میں راضی ہوا تو نکاح صحیح ہوگا بطریق استحسان اگر اگر حاضر نہ ہوگا تو نہ جائز ہوگا اور ظہیر میں ہے کہ اگر یوں کہا کہ میں تجھے نکاح کیا اگر میرا باپ راضی ہو اور اجازت دے دے دوسرے نے قبول کیا تو صحیح نہیں ہو سکتا تعلیق کا احتمال نہیں رکھتا اور اگر باپ مجلس میں حاضر ہوگا اور قبول کرے تو نکاح جائز ہوگا تو معلوم ہو کہ فقط وجود معلق علیہ کا مجلس میں کافی نہیں جب تک وہ راضی نہ ہو اور اجازت نہ دے اور اگر مجلس کے بعد اجازت دے گا تو جائز ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی لکن فی النہر قبیل کتاب العتق فی مسئلۃ التعلیق برضی الای الی الاطلاق فلیتأمل المفصّل لیکن نہ الفائق میں کتاب العتق کے قبل مسئلہ تعلیق برضی والد کے یوں کہا کہ حق یہ ہے کہ تعلیق علی الاطلاق صحیح نہیں خواہ باپ مجلس میں حاضر ہو کر راضی ہو یا نہ راضی ہو اور معلق علیہ خواہ باپ ہو یا اجنبی کسی طرح نکاح صحیح نہیں اس اطلاق کو صاحب نہر نے غانیہ سے نقل کیا تو صاحب نہر نے مفتی تامل کر کے اس مسئلہ کے بیان میں اسو سطلیکہ غانیہ نہایت مستند کتب سے کہ غانیہ میں اسکی تصریح برعقا و کرتا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی باب الوارث

یہ باب ہے تعریف اور احکام ولی میں ہوا لغۃ خلاص العتق و محرر العادۃ باللہ تعالیٰ و شرعاً بالمآل العاقل الوارث ولو فاسقاً حل المذهب مالکین ممتنعاً ولی لعت میں یعنی دوست ہو خلاف دشمن یا و عرف میں ولی عارف باشد کہ کہتے ہیں اندر میں ولی اسکو کہتے ہیں جواب لغ اور عاقل امور ارث ہو اگر جہ فاسق ہو بنا بر مذہب صحیح کے بشرطیکہ پردہ و حرمت کو نہ والا نہ اس تعریف میں سلطان اور مالک صبد و خلیفہ اسو سطلیکہ وارث نہیں تو مصنف اور شارح کو لازم تھا کہ انکو تعریف میں داخل نہ کرتے و تحریم بھی صحیح و وجہی مطلقاً حل المذہب تو نقل کیا ولی کی تعریف سے لڑکا اور دیوانہ اور بیوقوف اور وحی مطلقاً بنا بر مذہب صحیح کے لڑکا بالغ کی قید سے نکلا اور دیوانہ اور بیوقوف کی قید سے نکلا اور وحی کی قید سے نکلا وراثت کی نہیں خواہ اسکو نکاح کر یوں کی باپ نے وصیت کی ہو یا نہ کی ہو اور وارث کی قید سے نکلا وراثت کا فرا و غلام بھی نقل کیا تو کافر اپنے بیٹے مسلمان کا اور غلام حرہ کا ولی نہیں والکلیۃ شفیق القول حل الغیر اور ولایت عبارت ہو جاری ہونے قول سے غیر بر یعنی دوسرے پر اسکا قول نافذ ہوگا و فتبت بادیم قریۃ و ملک و ولاوہ و امامۃ متواتر ہو ولایت جاری ہے اول قرابت جیسو جیسو نکاح بیٹی کا باپ کے و دوسرے نکاح بیٹی کا نوٹھی غلام کا مالک کر دوسرے ولایت ازا کر نیکی جیسے نکاح ازا کا کہیدے جو تھو امامت جیسو نکاح لا وارث کا

باجزاء یا قاضی کرے شہداء و ابائی غیر ماضی ہو یا ناراضی یعنی ولی کا قول بہر صورت غیر پابند ہو و خوش ہو یا ناخوش و ہونا نوان و ولایت مذہبہ علی
المکلف ولو تکراً اور ولایت بیان نکاح میں دو قسم سے ولایت سبب عاقلہ بالغہ پر اگرچہ کواری ہو یعنی باپ وغیرہ کو بالغہ بیٹی پر جبر کرنا نہیں ہوتا نکاح
میں لیکن مکلف کو مناسب ہے کہ اپنا نکاح ولی پر رکھے تاکہ خلاف نفعاً سے بچے اور بیعتی کی طرقت منسوب نہ ہو و ولایت اجماعاً رجل الصغیرۃ ولو تکراً و معتق
و محرقہ اور دوسری قسم زبردستی کی ولایت ہے جو ولی لڑکی پر اگرچہ کواری نہ ہو اور ولایت جبری ہو بالغہ بیوٹ پر اور لونڈی پر ولایت اجبار
بیمعنی کہ ولی کے عقد کرنے سے انکا نکاح نافذ ہوتا ہے گو یہ انکار کریں کا افادہ بقولہ و هوای الولی شرط صحۃ نکاح صغیر و مجنون و
دقیقہ لا مکلفۃ چنانچہ قسم ثانی ولایت کو یعنی جبار کو معتقہ اپنی اس قول سے بیان کیا کہ وہ یعنی ولی شرط ہے صغیر اور مجنون اور عہد کے حکم کی صحت
میں نہ مکلفہ میں قید ذکر کی اتفاقی سے صغیر اور مجنونہ اور مرقوہ کا بھی نکاح بدون ولی کے صحیح نہیں فنقد نکاح حشرۃ مکلفۃ بلا رضی ولی
تو نافذ ہو گا نکاح حرہ بالغہ عاقلہ کا بدون رضامندی ولی کے کفو میں ہو یا غیر کفو میں اسوہ طہیکہ اور ولایت استعجابی جبری نہیں بھی مذہب ہو امام اعظم
اور ابو یوسف کا اور محمد نے بھی اس طرف رجوع کیا اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک عورتوں کو بد دن اولیا کے نکاح کا اختیار نہیں اسوہ طہیکہ حدیث
شریف میں آیا ہے لا نکاح الا بولی اور ہمارا جواب یہ ہے کہ اکثر لکھتے قرآنی میں عورتوں کو اختیار نکاح کا ثابت ہوتا ہے کما قال تعالی لا نکاح الا بولی واما
کقولہ فی نفسہ من اور حدیث لا نکاح الا بولی صحیح نہیں بلکہ مضطرب ہے بخاری اور یحییٰ بن مسیین نے کہا کہ اس یاسین یعنی اشتراط ولی میں کوئی صحیح حدیث
نہیں ثابت چنانچہ ذیل میں اسکو نقل کیا اور اگر صحت کو حدیث کی مسلمہ کچھ تو مراد کمال کی نفی سے نہ جو ازکی توفیقاً میں الاولۃ اور اگر نفی جواز کی
مراد لیجئے تو یہی نکاح مکلفہ کا بطلان نہیں ثابت ہوتا اسوہ طہیکہ مکلفہ خود اپنی ذات کی ولی سے چنانچہ جہان مرد اگر نکاح بدون ولی کے کرے تو جائز ہے خود
اپنی ولایت سے اور صحیح مسلم میں حدیث مرفوعہ موجود ہے کہ لا یمش فی نفسہ ما ین ولیمہ کہ عورت جو شوہر اپنی ذات کی مزاوار ہے نسبت اپنی ولی کے تسلیم
کرتے ہیں عورت جو شوہر کو پسین باکرہ اور غیر باکرہ دونوں شامل ہیں تو معلوم ہوا کہ بالغہ پر ولی کا جبر ثابت نہیں اسکو خود اختیار ہے کذا فی حاشیہ احمد
ولا اصل من کل من تصرف فی مالہ تصرف فی نفسہ وما لا فلا اور قاضی علیہ یہ ہے کہ جو اپنی مال میں تصرف کر سکتا ہے وہ اپنی ذات میں بھی
تصرف کر سکتا ہے اور جو اپنی مال میں تصرف نہیں اسکو اپنی ذات پر بھی تصرف نہیں سو عاقلہ بالغہ کو اپنی مال میں تصرف کا اختیار ہے تو اپنی نکاح
میں بھی اختیار ہے اور صغیرہ اور مجنونہ کو اپنی مال میں اختیار نہیں تو اپنی نکاح میں بھی اختیار نہیں ولہ ای للولی اذا کان عصبۃ ولو غیر محرم کما بن
العیر فی الا حق خانہ وخرج ذی الاحکام والام والفاضی الا عراض فی خیار الکفو اور جائز ہو ولی کو جب عصبہ بنفہ ہو اگرچہ غیر محرم ہو
چا کا بیٹا قول صحیح میں کذا فی النانیہ عراض کرنا غیر کفو میں اس طرح کہ قاضی باس جا کر نکاح کو فسخ کرے اولے اور محل گئی عصبہ کی قید سے وہی الاحکام
اور ما اور قاضی یعنی انکو اعراض کا حق نہیں ویکن لا یجوز لہما نکاح اور جدید ہو گا فسخ نکاح کا نکاح کے تجدید سے چنانچہ ولی نے عورت کا نکاح
کفو سے کر دیا ہے عورت نے اسکو چھوڑ کر دوسرے غیر کفو سے نکاح کیا بدون مرضی ولی کے تو بیان بھی ولی کو تفریق کا اختیار ہو گا اسوہ طہیکہ نکاح اول
کی رضا سے لازم نہیں آتا کہ دوسرے نکاح سے بھی رضی ہو فیفسخہ الفاضی مالہ لیسکت حتی تلک لہ منہ لثلاثۃ فیسم الولیۃ نکاح کو فسخ کر کے
قاضی بشرطیکہ سکوت نکلیا ہو ولی نے بیان تک کہ عورت شوہر غیر کفو سے جنوا اور اگر اس سے لڑکا پیدا ہوا تو ولی کو حق اعتراض نہ تھا کہ لڑکا نہ منافع
ہو معلوم ہوا کہ بدون قاضی کی جدائی کا اختیار ولی کو نہیں اور قبل تفریق قاضی کے نکاح کے احکام مثل ارث اور طلاق کے ثابت رہیں گے سو اگر تفریق
بعد دخول کے ہوئی تو عورت کو مرہمیں لگیا اور اس پر عدت لازم آگئی اور اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو مرہم لگیا اسوہ طہیکہ جدائی شوہر کی طرف
سے نہیں کذا فی حاشیہ الحد فی نفل عن النانیہ وینبغي الحاق الحکم الطاهرۃ اور مناسب ہے محل ظاہر کا ملحق کرنا ولادت کے حکم سے یعنی اگر ولی
ساکت لڑکا نہ نک کہ عورت حاملہ ہو گئی تو حق فسخ کا ساقط ہو گیا اور یہ تجرید سے صاحب در کی ویفتی فی غیر الکفو بعد دم جوازہ اصلاً
و هو المختار للفتی اور فتویٰ دیا گیا غیر کفو میں عدم جواز نکاح کا یعنی اگر عورت غیر کفو سے بدون مرضی ولی کے نکاح کر لے تو مصلحا جائز نہیں اور

مذہب احمدی
نکاح بولی کے بغیر

یہی روایت پسندیدہ فتویٰ دیو کیو اسلم اور بھی روایت کی ہے حسن بن زبیر امام غلام سے کہ اگر زوج کفر ہو تو نکاح بدون ولی کے نافذ ہوگا اور اگر غیر
کفر ہو تو ہرگز نافذ ہوگا اور مراجع میں غایہ سے نقل کیا کہ ہمارے زمانہ میں مختار فتویٰ دیو کیو اسلم حسن کی روایت کو اختیار کیا کہ حسن کی روایت کو اکثر
مشائخ نے لیا ہے لفتاویٰ الزمان عدم جواز پر فتویٰ ہوا فیسیا زمانہ کے نہ ہر مکلف با شرم و حیا حق عزت کا خیال نہ کرے نہ ہر قاضی عادل و ہر مدعی کو ناشر
کا سلیقہ ہو فلا حول مطلقہ ثلثا نکاح غیر کفر بلا رضی ولی بعد معرفتہ آیا کہ فیلخصہ تو نہ شوہر اول کو حلال ہوگی مطلقہ ثلثہ جسے نکاح
کیا غیر کفر سے بدون مرضی ولی کے بعد پہچان لینے ولی کے شوہر غیر کو سو سکویا دے کر نکاحا جائے کہ بعد امر غیر کفر میں کثیر الوقف سے یعنی جب فتویٰ ہو نکاح
غیر کفر کے عدم جواز پر تو ایسے نکاح سے شوہر اول کو مطلقہ ثلثہ نہ حلال ہوگی اور اگر مطلقہ کا کوئی ولی نہیں یا ولی راضی ہو گیا شوہر غیر کفر کو جان بوجہ کہ
تو مطلقہ شوہر اول پر حلال ہوگی بعد طلاق بیٹے شوہر ثانی کے اور نہ القاتلین میں بزاز یہ سہر نقل کیا کہ بران الائمہ نے ذکر کیا کہ فتویٰ امام غلام سے کہ تو ان
سے سبب قوت و دلیل کے یعنی اگر مکلف غیر کفر سے نکاح کرے بدون مرضی ولی کے تو جائز ہو کر ہوتا ہے کذا فی حاشیہ المدنی تو معلوم ہوا اس مسئلہ میں
فتویٰ مختلف ہو سکتا ہے بعضی بادر نکاحا و بناء حل لا کول وهو ظاهر الروایۃ فرضی البعض من الاولیاء قبل العقد او بعدہ کا کمال الشوق
لکل کمال اور بنا بر قول اول کے یعنی ظاہر الروایت کے راضی ہونا بعض اولیا قبل عقد کے یا بعد عقد کے سبکے راضی ہونے کی برابر سے اسو حکم حق ولایت کا
ہر ایک کو ہر ثابت ہو یعنی جب ایک ولی راضی ہوا تو باقی ولیوں کو حق اعتراض نہ رہا کو لایۃ امان وقودیہ و مستحقہ فی الوقف مانتد ولایت امان
اور قصاص کے یعنی اگر ایک مسلمان نے حربی کو امان دی تو اور مسلمانوں کو اس کا قہر میں نہیں پہنچا اور اس طرح اگر ایک ایسے قصاص میں کیا تو
باقی اولیا کو طلب قصاص کا حق نہ رہا اور کتاب الوقف میں اسکی ہم آگے تحقیق کریں گے لو استوفوا فی الذبحۃ ولا فلا اقرب منه صحیح الفسحیم یک
ولی کی رضا سبکی رضا کی برابر سے اگر سب اولیا درجہ میں برابر ہوں جیسے دو بہائی اور دو چچا اور اگر اولیا برابر ہوں ایک زیادہ قریب جیسے چچا اور
دوسرے بعد جیسے مثلاً بہائی تو اولیا میں سے اقرب کو حق سے فسح کا یعنی اگر بہائی نے نکاح کر دیا تو باب نکاح کو فسح کر سکتا ہو و ان لم یکن لھا
ولی فھو ای العقد صحیح نافذ مطلقاً اور اگر عورت کا کوئی ولی نہیں تو عقد صحیح اور نافذ ہو مطلقاً خواہ کفر سے نکاح کیا ہو خواہ غیر کفر سے نکاح کیا ہو
وقبضہ ای ولیہ حق لا اعتراض المهر و نحوہ ما یدل علی رضا والد لہ ان کان حدیث الکھامۃ ثابتاً عند القاضی قبل محاکمہ
والا لایکون رضیاً اور قبض کرنا اوس ولی کا جس کو حق اعتراض ہو کہ او جو ہر کہ مانتد ہوا اس قسم سے جو رضامندی پر دلیل ہو جیسے تحق لینا رضامندی سے
باعتبار دلائل حال کے اگر عدم کفارت ثابت ہو قاضی کے نزدیک قبل محاکمہ ولی کے اند اگر عدم کفارت قاضی کی نزدیک ثابت نہیں نا شے پہلے تو
مرو غیرہ کا قبض کرنا ولی کی رضا پر دلیل نہیں کہ لایکون سکوتہ و رضا ما لمرئیلہ جیسا کہ ہنا ولی کا رضامندی پر دلیل نہیں جبکہ عورت نہ جو چاہے
یہ سکے سابق ہو چکا و اما تصدیقہ یا نہ کفر فلا یستقط حق الباقین مبسوط اور تصدیق کرنا ایک ولی کا کہ زوج کفر ہو ساقط نہیں کرنا باقی اولیا
کے حق کو کذا فی البوط ولا یجوز البالغۃ البکیرۃ لا یخطأ علیہ الا لایۃ بالبلوغ اور جبر کرنا نہیں ہونچیا بالغہ یا کرہ پر نکاح کا بوسطہ قطع
ہونے ولایت کے بالغ ہونے فان اشتاذھا ہوا ولی وہو الشئۃ و وکیلہ اور سولہ او زوجہا ولیہا و اخذھا رسولہ او
فرضی کھک فسلکت عن دہۃ مختارہ پس اگر اجازت نکاح کی مافی بالغہ سے ولی نے اور بھی سخت یا ولی کے وکیل نے یا اسکی بیگم نے اجازت
مانگی یا اسکا نکاح کر دیا اسکو ولی نے مستیذان پہلے اور خبر کری بالغہ کو نکاح کی ولی کے پیغامی نے یا نفولی عادل نے نفولی وہ جو ولی کا
وکیل اور رسول نہیں ہر سکوت کیا بالغہ نے رد نکاح سے حالت اختیار میں تو اگر مستیذان کے وقت عورت جینک یا کما نسئ آئی ہر بعد فراغت کے
اوسنہر کما کہ میں راضی نہیں نکاح رد ہوگا ایسا سکوت عذر اختیار میں لائق اعتبار کے نہیں اور شایع نے سکوت میں قید عن الرد کی لکھا ہے اسو حکم
اگر مستیذان کے وقت یا نکاح کی خبر سننے کے بعد بالغہ نے کوئی اجنبی بات کی تو ایسا حکم سکوت میں شمار کیا جائیگا اسو حکم کلام اجنبی رد نکاح نہیں تو
اجازت میں داخل ہوگا اور غیبت میں غیبت مستیذان یا بالغہ ہنسی بدون تسخر کے سو اگر تسخر افسوس ہنسی تو یہ ضحک اذن ہوگا ان تبشیرت

انکار سے ولذا استحسنوا التجدید عند الرقاق لان الغالب ظہار النفر عند فحشاء التماح اور اسو اسو بتر جانا ہر نقانے تجدد نکاح کو زمان
کی وقت اسو اسو ایک غالب عادی کواری عورت کی ظہار نفرت ہو ناگمان سماعت نکاح کی وقت یعنی قہاں سے کہ اعلان نکاح کی وقت نکاح کی نفرت کی ہو اور نکاح باطل
ہو گیا ہو بسبب عدم رضا کے ہر جب بعد اس نکاح جدید کر لیا تو یہ شبہ جانا رہا بحوالہ ان میں کہما تجدد نکاح اور موت مستحب ہے جب نکاح قبل استیذان کے ہو اور
اور اگر بعد استیذان کے نکاح ہو تو اسکی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی ولو استأذنا فی معاین فسکت فکل من یزوجها من سکا جاذبان
عرف الزوج والمهر فی القنیۃ اور اگر اذن لیا ولی نے عورت سے ایک مرد میں من اسو اسو سکوت کیا پر وکیل کی ادا دی نے ایک شخص کو کہ عورت کا نکاح
کر دی اس سے جسکا نام لیا تو یہ وکیل اور عقد وکیل جائز ہے اگر زوج اور مرد کی معرفت ہو گئی ہو کذا فی القنیۃ صحت نکاح میں معرفت زوج کی ضرورت عورت
بھی اسکو جان گئی ہو اور وکیل بھی جان گیا ہو تاکہ دوسرے سے نہ عقد کر دی اور مرد کی معرفت میں خلاف ہو چنانچہ باتن لگے فقیر ہم کر گیا کہ ہر صحت نکاح کی ہر وقت
نہیں واسن شکلا فی الجہاۃ لیکن للوکیل ان یتوکل بلا اذن فمقتضاہ عدم الجواز وانہا مستثنیۃ اور مشکل جانا ہر مسئلہ سابق کو بحوالہ ان
میں بطرح ہے کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل کرے بدون اجازت موکل کے تو اس سے لازم آتا ہے عدم جواز نکاح کا یعنی بالغہ کے سکوت سے دلی اسکا
وکیل ٹھہرا پر اسکو وکیل کر نیک اختیار نہیں کہ دلی کے وکیل کی تزویج جائز ہو یا بھی کہو کہ یہ مسئلہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے یعنی ہر جب وکیل کو وکیل کا اختیار
نہیں لیکن نکاح میں اختیار ہے اسو اسو ایک فقہانے فقیر ہم کی ہو کہ نکاح کی وکالت حقیقی وکالت نہیں بلکہ بیان سفیر محض اور معتبر ہے اور اسو اسو حقوق عقد
کے وکیل کی طرف رجوع نہیں کرتے اور باب الوکالت میں آویگا کہ اگر موکل نے قیمت معین کر دی ہو تو وکیل کو اختیار ہے کہ دوسرے کو وکیل کرے اسطرح بیان
بھی شوہر اور مرد معروف اور معلوم ہیں تو البتہ وکالت صحیح ہوگی تو اب کچھ نکال باقی نہ کرنا کذا فی حاشیۃ الدنی ان علیک بالزوج انہ من ہوا نظر ہر
الغبۃ فیہ او عنہ ولو فی ضمن العام کثیرا ابی عتی لہ یخصون سکوت بالغہ کا اذن ہو گا اگر وہ جان گئی ہو شوہر کو کہ وہ کون ہے تاکہ اس میں
شوق ظہر کرے یا نفرت اگرچہ علم شوہر کا در ضمن عام ہو جسے ولی نے کہا کہ میں تیرا نکاح کر رہا ہوں اپنی بیویوں سے یا اپنی چچا کے بیٹوں میں سے ایک مرد کے ساتھ
بشرطیکہ وہ متناہی ہوں تاہر ایک کا حال عورت کو معلوم ہو سکے والا لامالہ نفیض لہ الامرا اور اگر متناہی ہوں گے تو رضائے ثابت ہوگی جب تک
دلی جاننا امر سے نہ کرے مثلاً اگر یوں کہے کہ جو تو کرے میں اس میں راضی ہوں یا یوں کہے کہ میرا نکاح کر دی جس سے تو جاہی تو البتہ رضائے ثابت ہوگی لا
العلم بالمہر وقیل فی شیطا وهو قول المتأخرین بحر عن الذخیرۃ و اقوال المصنف و ما صح فی الدبر عن الکافی ردۃ الکمال شرط نہیں ہر کا
علم یعنی استیذان میں مقدار ہر کا علم ضرور نہیں اسو اسو کہ صحت نکاح ہر پر موقوف نہیں کذا فی البدایہ اور بعضوں نے کہا کہ مہر کا ذکر کرنا شرط ہے اسو اسو ایک
قلت اور کثرت مہر سے شوق مختلف ہوتا ہے اور بھی ہے تو اتنا شرط نہیں کذا فی البحر عن الذخیرۃ اور مصنف نے بھی اسی قول کو ثابت کر کہا مخرج منع الغفار
میں اور جسکی تصحیح کی ہے درمیں بروایت کافی کے اسکو رد کیا ہے کمال الدین محقق نے درمیں کہا کہ اگر دلی باپ یا دادا ہی تو ذکر شوہر کا کافی ہے مہر کا
نوکر ضرور نہیں اور اگر باپ دادا کے سوا اور کوئی ولی ہے تو مہر کا تسمیہ ضرور محقق نے سکویوں رد کیا کہ اسطرح تفصیل کرنا قائل کی غفلت ہے اسو اسو ایک
دادا میں اور اوکو سوا اور اولیا میں تفرقہ کر نیک محمل تزویج صغیر ہو کہ وہاں ولایت اجازت ثابت ہے اور بیان گفتگو بالغہ میں ہر حسین باپ اجنبی کی برابر
ہے بدون اسکی رضا کچھ نہیں کر سکتا وکذا اذا تزوجها الولی عنہا ای مجتہد تھا فسکت صح فی لاصح ان علیہ کما مر اور اسطرح جب
نکاح کر دیا بالغہ کا ولی نے اسکو روبرو بہرہ و جب ہر ہی تو نکاح صحیح ہوگا قول اصح میں بشرطیکہ شوہر کو اسنو جانا ہو چنانچہ سابق میں مذکور ہو گیا
السکوت کالتلق فی مستیع وثلاثین مسئلہ مآذ کو دۃ فی الاشباہ اور سکوت نطق کی برابر ہر سینتیس مسئلہ میں جبکہ ذکر شباہ میں ہر کتاب اللہ
والنظام میں ابن نجیم صاحب بحوالہ ان نے بارہویں قاعدہ میں کہ سکوت مانع نطق کی ہے ۱ سکوت باکرہ کا وقت استیذان ولی
کے قبل عقد ہو یا بعد ۲ سکوت کرنا اسکا اپنی قبض مہر کی وقت ۳ سکوت باکرہ کا اپنی بالغ ہونے کی وقت اپنی خیار نفس میں جبکہ بالغ ہونے کے
سوا اور ولی نے اسکا نکاح کیا ہو ۴ عورت نے نکاح کر نیک قسم کھائی ہو پر اس کے باپ نے اسکا نکاح کر دیا اور وہ چپ ہی تو حالت ہوگی یعنی قسم

ثوث جائیگی ۵ سکوت متصدق علیہ یعنی نفیر کا برابر قبول ہے نہ مہربول کا ۶ قبض مہربول اور متصدق علیہ کی وقت سکوت کرنا مالک کا اذن میں داخل ہے
 ۷ سکوت ذکیل کا قبول ہے اور رد کرنے سے نکالت رد ہوجاتی ہے جو سکوت مقررہ کا قبول ہے ۹ مغمض الید یعنی جسکو کچھ سپرد کیجئے اسکا چپ ہونا قبول ہے
 اور دھوتا ہوا جو رد کرنے سے ۱۰ موقوف علیہ کا سکوت جسپر کوئی چیز وقت کیجئے قبول ہے اور دھوتا ہوا جو رد کرنے سے ۱۱ بیع التبیہ میں مانع یا مشتری نے
 کیا کہ میں اس بیع کو صحیح کرنا ہوں اور دوسرا چپ رہا تو یہ سکوت نصیح بیع ہوگا ۱۲ غائبین میں تقسیم مال کی وقت مالک قدیم کا سکوت رضامندی ہے
 ۱۳ عبد کو بیع اور شراکت دیکر مشتری بالخیار کا سکوت کرنا خیار کو ساقط کرتا ہے ۱۴ مشترک یا قبضہ مبیع پر دیکر اوس مانع کا سکوت کرنا جسکو
 بیع میں اختیار تھا اجازت ہو قبضہ کر لینی ۱۵ بیع معلوم ہو کی وقت شفع کا سکوت حق شفعہ کا مبطل ہے ۱۶ غلام کو غیر کا مال خرید فروخت کرتے دیکر مہربول
 کا سکوت اجازت ہو تجارت کی ۱۷ مہربول سے قسم کھانی کہ غلام کو تجارت کا اذن نہ دینگا پھر سکوت کیا خرید فروخت کرتے دیکر تو حاث ہوگا ۱۸ غلام کا
 سکوت اور انقیاد بیع اور مہربول کی وقت اقرار ہے غلامی کا ۱۹ ایک شخص نے قسم کھائی کہ فلا نے شخص کو اپنی گھر نہ اترنے دینگا پھر اوسکو اپنی گھر میں اترتی
 دیکر اوسکو سکوت کیا تو حاث ہوگا ۲۰ شوہر کا سکوت کرا عورت کی ولادت کی وقت یا مبارکبادی دینے کی وقت اقرار ہے ثبوت نسب کا پھر سکوت کے بعد نفی ولہ کا
 حقیقہ نہیں ۲۱ مولیٰ کا سکوت نزدیک ولادت ام ولد کے اقرار ہے ولہ کا ۲۲ قبل بیع کے مبیع کا عیب نہ کر سکوت کرنا رضا یا عیب بشرطیکہ مخیر عادل ہو ۲۳
 سکوت یا کرہ کا ترویج ولی کے معلوم ہونے کی وقت رضا ہی نکاح کی ۲۴ زوجہ نے یا اور کسی قریب زمین بیچی اور اس وقت شوہر نے سکوت کیا تو یہ سکوت
 اقرار ہے اسکا کہ وہ زمین شوہر کی نہیں اسی پر قومی جو مشایخ ستر قند کا بخلاف مشایخ بخار کے اور سبط ح زوجہ کا سکوت ترویج کی بیع کی وقت اقرار
 اپنی عدم ملکیت کا ۲۵ ایک شخص نے دیکر اوسکا اسباب یا اگر کسی نے بیچا پھر مدت تک مشتری اوس پر تصرف کرتا رہا تو یہ شخص چپ ہو تو اوسکا سکوت
 اوسکو دعو کا مستقط ہے ۲۶ شرکت عنان کے دو شریک ہیں ایک نے دوسرے سے کہا کہ اس لونڈی کو خاص میں اپنے واسطی خرید کر لیا ہوں اور دوسرا چپ رہا
 تو اس میں دونوں شراکت ہوگی ۲۷ ذکیل نے موکل سے کہا کہ فلا نے چیز کو میں خاص اپنے واسطی خرید کر لیا ہوں اور وہ ساکت رہا تو وہ چیز ذکیل ہی کی ہوگی
 ۲۸ مہربول کو خرید فروخت کرتے دیکر اوسکو ولی نے سکوت کیا تو یہ اذن ہوگا ۲۹ غیر کو مشک پہاڑ نے دیکر یا ہاتھ لگا کر لیا جو اوس میں تھا تو یہ
 سکوت رضا ہے ۳۰ قسم کھانی کہ مملوک سے خدمت نہ لوں گا پھر وہ بدون اوسکو امر اور نفی کے خدمت کرنے لگا اور یہ سکوت جو تو حاث ہو جائیگا
 بیعت جامع الفصولین وغیرہ میں تھے اور سات اگلی شہادہ کے مصنف نے نزادہ کتو ۳۱ مانے بیٹی کے جہیز میں کچھ سبب با بکا دیا اور با بیات
 ہے تو ہوسکو پھر لینا نہیں چھوٹا ۳۲ مانے بیٹی کے جہیز میں وہ سامان دیا جسکا رواج ہے اور با بیات تھا تو اوسکی ضمانت ہوگی ۳۳ زیور ہونے لگا
 بیچا جو دن شرم کے پہر ہو بیٹی مشتری کو مع زیور حوالہ کی اور وہ اوسکو لیکر لیا اور مانع ساکت رہا تو یہ سکوت بمنزلہ تسلیم سے زیور کا مالک مشتری
 ہوگا ۳۴ دستا دے کے مشار کو کا پڑھنا اور دستا دے کا چپ رہنا تو یہ سکوت بمنزلہ نطق کے ہے قول صبح میں ۳۵ نے غدر غافل علیہ کا ساکت رہنا
 انکار ہے اور بعضوں نے کہا کہ انکار نہیں کہ انی قضا الخاصتہ ۳۶ سکوت اس کا مرتبہ کے قبضہ کرتے وقت مہربول پر ۳۷ قاضی نے مشاہدہ حال
 فرکی سے پوچھا اور اوسکو سکوت کیا تو اوسکا سکوت تبدیل سے مشاہدہ کی درجہ عمومی نے مشاہدہ کے حاشیہ میں زیادہ کئے تو سب اکاؤن مسئلے
 ہوئے جن میں سکوت برابر نطق کے ہے خوف طوائف اوکا نہ کور کرنا ضرور بخانا فان استأذنها عذر الا قرب کا حجبہ اولیٰ بعید فلا عذر
 بسکو تھا اگر اذن مانا با کرہ بالغہ سے غیر ولی اقرب نے عیسوی انبی یا ولی بعید اقرب ولی کے ہوتے تو اوسکو سکوت کا اس وقت میں کچھ اعتبار
 نہیں بل لا یل من القول کا لقیب البالغۃ بلکہ اس وقت میں بولنا ضرور سے مثل ثیب بالغہ کے ثیب اوس عورت کو کہتی ہیں جسکا ایک بار نکاح
 ہوا اور صحبت بھی ہوئی پھر شوہر کی موت سے یا طلاق وغیرہ سے جدائی ہوئی لا فرق بعیدھا الا فی الشکوک نہیں فرق دونوں میں اگر سکوت میں
 یعنی با کرہ بالغہ اور ثیبہ بالغہ میں سوا اس سکوت اور کچھ فرق نہیں مثلاً بی بی اذن نکاح کا جائز تو اس وقت میں با کرہ بالغہ کا سکوت دلیل ہے زنا
 کی اور ثیبہ کا سکوت کافی نہیں ہونے رضا و قوی کے لان رضاھا کیونکہ بالدلالة کا ذکر کہ بقولہ او ما هو من معانہ من فعل ید علی

الرضا لا يخلط به غيرها ونفقها وتملكها من العنف ودخولها بها برضاها صحها وهو سطره ودونها رضا دلالت حال بھی معلوم ہوتی ہے چنانچہ معتق
اپنے اس قول میں بیان کیا یعنی ضرور ہے رضامی قولی یا جو قول کی مانند ہی یعنی وہ فعل جو رضا پر دلالت کرے جیسے اپنا مہا نگنا اور نفقہ مانگنا اور وطن کی
قدرت دینا اور اپنی خوشی سے شوہر سے خلوت کرنا کذا فی الظہیر مراد دخول سے خلوت ہے نہ وطنی ہو سلیکہ وطنی کا ذکر اول میں کیا و قبول التہنئة والعنف
سرد و اغو ذلك بخلاف خذمتہ او قبول ہدایتہ اور مبارکبادی کو قبول کرنا اور خوشی سے ہنسنا اور مانند ان افعال کے رضامندی پر دلیل ہیں
جیسے اپنا اسباب شوہر کے گہراؤں و ایوانا بخلاف خدمت کرنے شوہر کے اور قبول کرنے اس کے تھکے کہ کچھ رضامندی کی دلیل نہیں ہیں ذالمت بیکار نہ تھا
بوشیہ ای نطفہ او فم و ریحیض احوال جراحہ او تعسب کے کیا کی کہ حقیقہ کفر بی بچہ عتقہ او طلاق او محبت بعد خلوت قبل طبعی جس
عورت کی بکارت زائل ہوئی یعنی شوہر کا پردہ بہت گیا اور چلو کو دوسرے سے ریحیض جاری ہونے سے یا وہاں زخم کھلنے سے یا زیادہ عمر ہونے سے تو وہ عورت طبعی
بارہ ہے کہ مطلق مرد سے خیر نہیں مانند اس عورت کی جس کی تفریق واقع ہوئی شوہر کے مطلق الذکا نہیں ہو سکتا اس کا مرد ہوتے یا طلاق دینا یا مرنے شوہر
سے بعد خلوت قبل وطنی کے اور تا وہاں کہ فقط بلکہ محکم ان میں تکرر و لم یخلد یا بکارت زائل ہوئی ہو یا نہ ہو اور بھی عورت فقط وطنی بارہ ہی یعنی
بشرط بارہ کے صریح طور پر کرنا کی ضروری ہو اور زانیہ صریح ہو یا غیر فاقم ہو یا مطلقہ صریح کہ بارہ حقیقی اور وطنی کا سکوت وقت استیذان وطنی کے
بجائے وطنی کے ہو بلکہ اس کا شرط نہیں والا فقیہ کے موطوعہ فی شہادۃ او نکاح فاسد اور اگر چند بار زنا ہو یا اسے زانیہ کی حد جاری گئی تو وہ بارہ
نہیں رہتا جو مانند اس عورت کے جس کی محبت نسبت ہوئی یا نکاح فاسد قال الزفر للبرکاء لبأ لغة بلعائک النکاح فسکت وقالت بل ددت
النکاح ولا یبینه لها اصل ذلك ولو یکن دخل بها طوقا فی الاصل فالقول قولها یبینه اصل المفتی بہ کہ زوج نے بارہ بالغہ سے کہہ سکتا
خبر ہو چکی نکاح کی تسکات ہی اور اس سے کہہ سکتا کہ میں نے نکاح کر دیا اور حالانکہ دونوں کے گواہ نہیں ہیں اس دعویٰ پر اور دخول بھی رضامندی
سے نہوا قول اصح من نولان اعتبار کے عورت کا قول ہے اس کی قسم کہ میں نے نکاح کیا ہے یا تو قول مفتی ہے کہ یعنی اگر عورت قسم نہ مانگی تو نکاح نہ ثابت
ہوگا و قبل بیعتہ حل سکوتھا لافا وجودی بغير التفتی و یقبول ہونے کے گواہ زوج کے سکوت پر اس سطر کہ سکوت امر
وجودی ہے سبب بلکہ دونوں کے یہ کہ جواب ہو سوال مقدر کا کہ سکوت عبارت ہے عدم کلام سے پر زوج کے گواہ نفی پر کو مگر مقبول ہون کے شائع
جواب دیا کہ سکوت و بلوں کے ملائے سے ہوتا ہے تو وجودی ہوتا کہ عدمی و لو برہنا بیعتہ اولی الا انہ یمن علی رضاھا او اجازتھا اور اگر
دونوں گواہ لائی تو عورت کے گواہ اولیٰ میں لیکن اگر شوہر گواہ لایا عورت کی رضامندی پر یا اس کی اجازت پر تو شوہر کے گواہ اولیٰ ہون کے کافی ہیں
اکوہا مثلا لا اعماد بلوغھا فقالنا ابنا لغة والنکاح لم یصح وہی حرا حقیقہ وقال الاکب والرفی بل ہی صغیرہ فان القول لها
ان ثبت ان سہما یستعم چنانچہ اگر نکاح کر دیا عورت کا مثلاً اس کی اپنے نابالغہ جانکر سو عورت نے کہا کہ میں تو بالغ ہوں اور نکاح صحیح نہیں اور اگر
وہ قریب البلوغ ہو اور کہہ اپنے نے یا زوج نے بلکہ یہ صغیرہ ہے تو اس صورت میں بھی معتبر قول عورت ہی کا قول ہوگا اگر کچھ ثابت ہو کہ عورت کی عمر نو
برس کی سے و کذا لو ادعی المراهق بلوغہ اور اس طرح اگر دعویٰ کیا جس قریب البلوغ نے یا بلوغ کا یعنی باپ کے اپنی بیٹی کی نوعی چیزیں
بیٹا بولا کہ میں بالغ ہوں بدون میری مرضی یہ صحیح نہیں اور باپ یا مشتری نے کہا کہ وہ نابالغ ہے تو قول بیٹی کا معتبر ہوگا و لو برہنا بیعتہ
البلوغ اولیٰ اور اگر باپ بیٹہ دونوں نے گواہ گزرنے تو گواہ بلوغ کے اولیٰ ہون کے علی الاصل قول صغیرہ یا صغیر کا معتبر ہے بارہ مذکور صحیح
کے اور غیر اصح میں قول باپ کا معتبر ہے بخلاف قول الصغیرہ ددت حین بلغت و کذا فی الزفر فالقول له لا نکاحہ ذوال ملک
بخلاف اس قول صغیرہ کے کہ میں نے نکاح کر دیا جب میں بالغ ہوئی اور زوج اس کی کذب کرتا ہو تو بیان معتبر قول زوج کا قول ہوگا اس سطر کہ
زوج ابن زوال ملک کا نکھر ہے اور صغیرہ مدعی ہے ظاہر میں اور حالانکہ لائق اعتبار کے منکر کا قول ہوتا ہے نہ مدعی کا و لو اختلفا بعد زمان
البلوغ ولو حالۃ البلوغ فالقول لها شرم و ہبانیۃ فلیخلف لائق اعتبار کے قول زوج کا ہے اگر صغیرہ اور زوج میں اختلاف ہو اور

کیا یا نہ کہ دونوں سے کوئی مرگیا تو بسبب نکاح باقی رہنے کے ایک دوسرے کا وارث ہوگا اور تمام مہر لازم آویگا مگر ایسا کہ موت بمنزلہ دخول کے ہو مہر بیا
 کریمین ثوالفرقة ان من قبلها ففسخ لا ینقض عدا الطلاق پر جدائی اگر عورت کے جانب سے ہو تو فسخ ہی نکاح کا کم نہیں کرتا طلاق کے بعد کوئی
 اگر عورت سے بعد فسخ کے بخوشی اور کس نکاح کیا تو زوج پر تین طلاق کا مالک ہوگا یہاں وہ فرقت مراد ہی جو غیر سے خیار بلوغ کی کہ وہ تو محض فسخ
 سے طلاق کا اوسین احتمال نہیں ولا یلحقھا طلاق الا فی الردۃ اور نہیں لاحق ہوتی طلاق اس عورت کو فسخ کی عدت میں ہے مگر مرد بہت جائز
 طلاق لاحق ہوتی ہے یعنی ارتداد عورت کا اگر یہ فسخ ہو لیکن مردہ کی عدت میں طلاق پڑ سکتی ہے وان من قبلہ فطلاق اور اگر فرقت جانب
 زوج سے ہو تو طلاق سے فرقت زوج سے مراد وہ فرقت ہو جو عورت کی طرف سے ہو سکتی تو تقبیل اہل اسلام اور ارتداد اور خیار بلوغ وغیرہ کی فرقت
 نخل گئی اسوایک اس قسم کی فرقت طلاق نہیں بلکہ فسخ ہی کیونکہ عورت اور مرد دونوں کی طرف سے فرقت ہوتی ہے فقط مرد ہی کو خاص نہیں الا یمکن
 اور یدق او خیار عقیق مرد کی طرف کی فرقت طلاق ہو لیکن ملک یا ارتداد یا خیار عقیق میں طلاق نہیں ملک کی صورت یہ کہ اگر مرد نے نوڈی سے
 نکاح کیا پھر اسکو مول لیا تو نکاح فسخ ہو گیا تو جدائی مرد کی طرف سے ہوئی اور طلاق نہ ہوئی بلکہ فسخ ہوا اور ارتداد زوج بھی فسخ ہی طلاق نہیں اور
 ذکر خیار عقیق میں شایع ہے سہو ہوا اسوایک کہ غلام کو خیار عقیق نہیں ہوتا چنانچہ اسکی تصریح باب نکاح الرقیق میں آویگی ولکن لست افوقہ منہ
 ولا مہر حلیہ الا اذا اختلفت نفسہ بخیار عقیق اور نہیں ہے ہم حقیقوں کے نزدیک کوئی جدائی زوج کی طرف سے نہیں زوج پر مہر ہو مگر جسکے
 اختیار کرے اپنی ذات کو خیار عقیق سے شایع کو لازم نہ تھا کہ بجای خیار عقیق کے خیار بلوغ نہ تھا چنانچہ ابھی اسکا ذکر ہو چکا یعنی زوج کی طرف کی سب
 جدائی نہیں زوج پر مہر دیا جب ہی سوا خیار بلوغ کے کہ اوسین مہر ساقط ہو کذا فی حاشیۃ المدنی والعلما وشرط طلاق کی القضاۃ الا ثانیۃ
 اور مشروط ہے سب جدائیوں کیوہلو مکرم قاضی کا مگر اٹھہ جدائیوں میں قاضی کا حکم شرط نہیں و نظہ فی النہ فیقال اور ظلم کیا ہو سکونہ الفاظ میں
 سو یون کہا اسکو مستثنیٰ فرق الیکما ہر ائتک جمعا نافعاً فسخ طلاق و هذا الذکر یحکمہا ہدایان نکاح کی آیت تیرے پاس مہر
 نافع ہو کر اور وہ دو جنس میں منہ من فسخ یا طلاق اور یہی ظلم جو نفاست میں موتی کی مانند ہو انکو بیان کرتی ہے تباہ الدار منہم
 مہر کذا فساد عقد و فساد الکفو نتیجتاً اول فرقت تباہین دار دوسری فرقت کی مہر کے ساتھ نخل کے پہلے تیسری فرقت فساد
 عقد اور چوتھی فرقت فساد نکاح عورت کو غیر موت کی مسائت تباہین دار مثلا عورت دار الحرب جوڑ کر دار الاسلام میں آئی مسلمان ہو کر یا وہی کر
 تو اپنی شہر سے جبا ہو گئی اگر حاملہ ہو تو فی الفور اسکا نکاح درست ہو دوسری فرقت نقصان مہر سے یعنی عورت نے اپنا نکاح مہر مثل سے کم کر لیا
 تو ولی دونوں تفریق کر دیا اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو کچھ مہر نہ دیگی اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو مہر سہی باوہی تیسری
 فرقت فساد عقد کی جیسے نوڈی سے نکاح ہو پر چوتھی فرقت فساد نکاح کی یعنی جب عورت نکاح غیر کفو سے کر لیا تو اولیا کو فسخ کر دینا کا
 حق ہے تقبیل ہے و اسلام الحارطہ انصاع مہر تھا قد ایتنا یا تفریق فرقت تقبیل کی چوتھی فرقت سبھی کی ساتویں فرقت
 اسلام عربی کی آٹھویں فرقت سوت کے دودہ پلائیکی اسلام اور ارضاع بھی اور نہیں میں معدودہ میں تقبیل کی فرقت یعنی دوسرے سے نکاح
 ٹوٹا مراد تقبیل سے جو عمل کہ عورت مصاہرت کا باعث ہو مثلا عورت نے شوہر کے بیٹے کو شہوت سے ساس کیا یا بوسہ لیا تو نکاح ٹوٹ گیا یا شوہر
 نے زوجہ کی میٹھی کا ساس کیا تو نکاح فسخ ہو گیا سبھی کی فرقت یعنی عورت کا قید ہو کر دار الاسلام میں آنا ناظم سے بیان سہو ہوا اسوایک
 باب نخل الکافر میں معلوم ہوگا کہ عدت تباہین دار میں سے جبا ہوتی ہے سبھی سے جبا نہیں ہوتی اور اگر سبھی منع تباہین دار مراد بلکہ فقط
 تباہین دار فرقت میں کافی ہے سبھی کی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی اسلام عربی کی فرقت یعنی شوہر عربی مسلمان ہوا اور
 عورت کے تین حیض ہو چکے یا تین مہینہ گزر گئے تو یہ جدائی فسخ ہے ارضاع کی فرقت یعنی جو ان عورت نے اپنی صغیرہ سوت کو دودہ پلایا
 جسکی عمر دس برس سے کم تھی تو وہ نکاح فسخ ہو گیا یہاں خیار عقیق بلوغ مہر کذا و ملک لبعض و ملک الغنم یخصیہا تین

وقت خیار عتق کی دسویں فرقت خیار بلوغ کی گیارہویں فرقت ازداد کی بارہویں فرقت ملک بعض کی ان سب جہات کو فسخ کہتے ہیں یعنی یہ سب تین جو مذکور ہوئیں نسیم میں طلاق نہیں خیار عتق کی فرقت فقط عورت کی طرف سے ہوتی ہے نہ مرد کی طرف سے چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا بخلاف اگر جہاں کے کہ وہ دونوں طرف سے ہوتی ہیں ملک بعض کی فرقت یعنی زوج زوجہ کا مالک ہوا یا زوجہ زوج کی مالک ہوئی کل ملکیت ہوا بعض نکاح نہ ہو سکا ظم نے ملک بعض کو اسو اسطویان کیا کہ جب ملک بعض سے فرقت ہوئی تو ملک کل سے بطریق اولی ہو گئی ہے **۵ اما الطلاق فخبی عتق وکذا** **۱** **ایلا** **۲** **ولعان** **۳** **ذالک** **۴** **نیکو** **۵** **اور جو جہاں ان کے طلاق میں وہ چارہیں محبوب ہونا اور عین ہونا اور ایلا اور لعان بھی حکم میں اقبل کا تاج محبوب ہو نیکی جدائی یعنی عورت نے مرد کو مطلق الذکر انصیب میں یا اور سی طرح عین یعنی نام و پانیکلی جدائی اور ایلا کی فرقت یعنی مرد نے چارہیں نہ صحبت کر نیکی قسم کھائی اور چارہیں بدون جامع گذر گئے تعان کی جدائی یعنی مرد نے عورت کو بدکاری کی نسبت کی بدون گواہوں کے ہر کا ذب پر لعنت کر کے دونوں جدائی ہو گئی یہ مرد و عورت کی جہات میں ان میں سے بارہ جہات میں اور چار جہات میں طلاق ہے **۶** **قضاہ ما جن** **۷** **آنی شرط** **۸** **للمیہ** **۹** **خلاہ** **۱۰** **عتق و ملک** **۱۱** **و اسلام** **۱۲** **آنی فیہا** **۱۳** **حکم قاضی** **۱۴** **کاسب** **۱۵** **ان جہات** **۱۶** **یونین** **۱۷** **شرط** **۱۸** **ہو** **۱۹** **سوا** **۲۰** **خیار عتق** **۲۱** **اور ملک** **۲۲** **اسلام** **۲۳** **ان میں** **۲۴** **یونین** **۲۵** **تقبیل** **۲۶** **سب سے** **۲۷** **ملا** **۲۸** **یا** **۲۹** **امل** **۳۰** **تباہی** **۳۱** **مع** **۳۲** **فساد** **۳۳** **العقد** **۳۴** **یک** **۳۵** **نہما** **۳۶** **اور تقبیل** **۳۷** **اس سب سے** **۳۸** **ساتھ** **۳۹** **ایلا** **۴۰** **کے** **۴۱** **میری** **۴۲** **امید** **۴۳** **کا** **۴۴** **اور تباہی** **۴۵** **اور** **۴۶** **ساتھ** **۴۷** **فساد** **۴۸** **عقد** **۴۹** **کے** **۵۰** **یہ** **۵۱** **فساد** **۵۲** **عقد عورت کو** **۵۳** **اوسکو** **۵۴** **مرتب سے** **۵۵** **اقرار** **۵۶** **تا** **۵۷** **ہو** **۵۸** **یعنی** **۵۹** **کوئی** **۶۰** **فرقت** **۶۱** **بدون** **۶۲** **حکم قاضی** **۶۳** **کے** **۶۴** **تمام** **۶۵** **نہیں** **۶۶** **ہوتی** **۶۷** **زوجین** **۶۸** **کو** **۶۹** **قاضی** **۷۰** **کے** **۷۱** **پاس** **۷۲** **جمع** **۷۳** **کر** **۷۴** **نا ضرور** **۷۵** **ہے** **۷۶** **لیکن** **۷۷** **ان** **۷۸** **اتھ** **۷۹** **جہات** **۸۰** **یونین** **۸۱** **قاضی** **۸۲** **حکم کی** **۸۳** **کہ** **۸۴** **چاہت** **۸۵** **نہیں** **۸۶** **۱** **فرقت** **۸۷** **خیار عتق کی** **۸۸** **۲** **ملک** **۸۹** **کی** **۹۰** **۳** **فرقت** **۹۱** **اسلام** **۹۲** **عربی** **۹۳** **کی** **۹۴** **۴** **فرقت** **۹۵** **تقبیل** **۹۶** **وغیرہ کی** **۹۷** **۵** **فرقت** **۹۸** **سب سے** **۹۹** **کی** **۱۰۰** **۶** **فرقت** **۱۰۱** **ایلا کی** **۱۰۲** **۷** **فرقت** **۱۰۳** **تباہی** **۱۰۴** **دین کی** **۱۰۵** **۸** **فرقت** **۱۰۶** **فساد** **۱۰۷** **عقد کی** **۱۰۸** **و بطل** **۱۰۹** **خیار** **۱۱۰** **الیک** **۱۱۱** **بالتکلیف** **۱۱۲** **لو** **۱۱۳** **مختارہ** **۱۱۴** **حاکمہ** **۱۱۵** **بأصل** **۱۱۶** **النکاح** **۱۱۷** **اور** **۱۱۸** **باطل** **۱۱۹** **ہو** **۱۲۰** **تا** **۱۲۱** **اختیار** **۱۲۲** **بارہ** **۱۲۳** **کا** **۱۲۴** **بشرط** **۱۲۵** **کہ** **۱۲۶** **مختارہ** **۱۲۷** **مہر** **۱۲۸** **مہر** **۱۲۹** **مہر** **۱۳۰** **مہر** **۱۳۱** **مہر** **۱۳۲** **مہر** **۱۳۳** **مہر** **۱۳۴** **مہر** **۱۳۵** **مہر** **۱۳۶** **مہر** **۱۳۷** **مہر** **۱۳۸** **مہر** **۱۳۹** **مہر** **۱۴۰** **مہر** **۱۴۱** **مہر** **۱۴۲** **مہر** **۱۴۳** **مہر** **۱۴۴** **مہر** **۱۴۵** **مہر** **۱۴۶** **مہر** **۱۴۷** **مہر** **۱۴۸** **مہر** **۱۴۹** **مہر** **۱۵۰** **مہر** **۱۵۱** **مہر** **۱۵۲** **مہر** **۱۵۳** **مہر** **۱۵۴** **مہر** **۱۵۵** **مہر** **۱۵۶** **مہر** **۱۵۷** **مہر** **۱۵۸** **مہر** **۱۵۹** **مہر** **۱۶۰** **مہر** **۱۶۱** **مہر** **۱۶۲** **مہر** **۱۶۳** **مہر** **۱۶۴** **مہر** **۱۶۵** **مہر** **۱۶۶** **مہر** **۱۶۷** **مہر** **۱۶۸** **مہر** **۱۶۹** **مہر** **۱۷۰** **مہر** **۱۷۱** **مہر** **۱۷۲** **مہر** **۱۷۳** **مہر** **۱۷۴** **مہر** **۱۷۵** **مہر** **۱۷۶** **مہر** **۱۷۷** **مہر** **۱۷۸** **مہر** **۱۷۹** **مہر** **۱۸۰** **مہر** **۱۸۱** **مہر** **۱۸۲** **مہر** **۱۸۳** **مہر** **۱۸۴** **مہر** **۱۸۵** **مہر** **۱۸۶** **مہر** **۱۸۷** **مہر** **۱۸****

شرعیہ کو سیکستی و خیار الصغیر و الثیب اذ ابلاغاً لا یجزل بالشکوت بلا صبر و صبراً و لا ینہ علیہ لکثیر و لیس و دقیم مہر و ذخیر منہ
 اور ثیب کا جبکہ وہ بالغ ہوں باطل نہیں ہوتا سکوت سے بدون صبر و صبراً و لا ینہ علیہ لکثیر و لیس و دقیم مہر و ذخیر منہ
 اور مہر کا دنیا یعنی لڑکا کا بالغ ہونا اور ثیب بھی صغیر تھی اور نکاح غیر اب و جد کر دیا تو نکاح خیار بجز بالغ ہونے کے باطل نہیں ہوتا و لا یجزل
 بقیہا معاً عن المجلس لان وقتہ العمر فیبقى حتی یوجز الرضا و رخصتہ باطل نہیں ہوتا و نو کے کثری ہونے سے مجلس میں اسوہ طیک
 اور نیک نیت یا کا وقت تمام عمر سے سہااتی رہیگا اختیار جب تک رضا مندی پائی جائے و لا یجوز التکلیف کو خاصاً اور اگر شوہر نے بعد
 ہونے نیت جماع کیا اور عورت نے دعویٰ کیا کہ قارہ ہونا جماع پر زبردستی سے ہوتا تو عورت کی تصدیق کیجا دیگی اسوہ طیک ظاہر حال اسکا مصدق ہے
 و مقادیر ان القول المدعی لہ کی لا ولو فی حبش الولد فیلحظہ اور حاصل کلام سابق کا یہ ہے کہ جو دعویٰ کرے زبردستی کا اسکا قول لائق
 اعتبار کے ہو اگر جہد مدعی حاکم کی قید میں ہو سو اس قاعدہ کو یاد رکھنا چاہیے الولد فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ ولی نکاح میں نہ المین و جہ
 جو عصبہ جو بذات خود بیحدہ قرینہ ہو نکاح کے ولی کی مال کے ولی کی تعریف آگے آئیگی عصبہ بنفسہ کی قید جو عصبہ غیر نخل گیا جس سے بنت ابن کے ساتھ
 عصبہ ہوتی ہے وہی من یصل بالیت حتی المفقود بلا منقطع انشی بیان کیا قبلہ اور عصبہ بنفسہ وہ جو لڑکا و رکھنیت سے حتی کہ آزاد عورت کے
 بدون واسطہ عورت کے کہا شائع ہے کہ بلا توسطہ انشی بیان سے قبل کا یعنی عصبہ بنفسہ کا بلا واسطہ اور مولیٰ عصبہ بنفسہ میں کہ باب کا اتصال
 بیٹا سے اور بیٹا کا اتصال باسی اور مولیٰ کا اتصال آزاد عورت سے بواسطہ عورت کے نہیں نکاح کو مناسب تھا کہ تعریف عصبہ بنفسہ میں سے مبالغہ
 نہ کرتا اسوہ طیکہ نکاح میں میت سے کیا ملا قہر و ملک لائق تھا کہ یرن تعریف کرتا کہ عصبہ بنفسہ وہ جو غیر مکلف سے بلا واسطہ عورت کے اتصال رکھو کذا
 فی حاشیۃ المدنی محل ترتیب الاذنی و الحجب فیقدم ابن الحنفی و محل ابنہا لانه یخبر بہ بحجۃ تفصیل ولایت نکاح کی اور ترتیب لیت
 اور حج کے ہوتے تو مقدم ہوگا مجنون کا بیٹا مجنون کے باپ پر اسوہ طیکہ بیٹا واجب ہوتا ہو باپ کا جو نقصان کر اگر بیٹا خود تاقواب سبب الہ او
 بیٹے ہونے سے کل نیا دیگا چھٹا حصہ یاد کیا تو بیٹے کے سبب نقصان ہوا اسوہ طیکہ ولایت بیٹے کی باپ پر مقدم ہوتی بشرط عقوبۃ و تکلیف
 اسلام فی حق مسلمۃ قبل الذبح و ولدا مسلم لعلہم الولایۃ عصبہ بنفسہ فی ہر بشرط ہونے اور مکلف ہونے اور مسلمان ہونے کے
 عورت مسلمان کے عقین کہ ارادہ نکاح کا کرتی ہے اور ہلا م شرط ہو و لد مسلم کے عقین اسوہ طیکہ کافر کی ولایت مسلمان پر نہیں اور عبد اور صغیر کو
 تو مطلق ولایت نہیں و کذا لا ولایۃ فی نکاح و لا مال یسلم حل کافراً لکسب العام بان ینکح المسلم سیداً امہ کافراً و اسلطان
 او نائبہ او شاہد یعنی جیسے کافر کو مسلم پر ولایت نہیں ہو سکتی مسلم کو نکاح اور المین کافر پر نہایت نہیں مگر عام سبب البتہ ولایت ہر سبب
 عام ہے کہ مسلم مالک ہو کافر نوڈیکایا بادشاہ ہو یا اسکا نائب ہو جیسے قاضی یا شاہ ہو و لکلا ولا لایۃ محل کافر مثلاً اتفاقاً اور کافر کو ولایت
 ہے اپنے سے کافر پر بالاتفاق اصل کفر میں مخالفت جائز ہو کہ ملت ہر ایک کی جدا ہو تو نصرانی کو جو دیکھی ہو بی پر ولایت ہے فان لم تکن عصبۃ
 فالولایۃ للام ثم لایم الابی فی القنیۃ عکسہ ثم للبنیت ثم لبنیت لابن ثم لبنیت العنیت ثم لبنیت ابن لابن ثم لبنیت بنت
 البنیت و ہذا للجد الفاسد سو اگر عورت کا کوئی عصبہ ہو تو ولایت نکاح کی باکو ہے پر رادی کو اور قریہ میں اسکے برعکس یعنی اول رادی
 پر یا پر رادی کے بعد ولایت ہو بیٹی کو مجنون اور مجنونہ کی پر بیٹی کو پسران کو پسر پر بیٹی کو پسر یا تن کو سبط آخر فروغ تک ہر ولایت ملا
 کو ثمر الاخت لا ب و اثم ثم الاخت لا ب ثم یولہا لایم الذکر و لا لایۃ سواہ ثم لا یلہم پسران کے بعد ولایت ہو سکتی ہیں کہ پسر
 سوتیلی بہن کو پسر رادی اولاد کو انہیں مرد عورت برابر ہیں پر رادی اولاد کی اولاد کو ثم لایم الذکر و لا لایۃ سواہ ثم لا یلہم پسران کے بعد ولایت ہو سکتی ہیں کہ پسر
 ثمرنا لایم و ہذا الترتیب اولادہم شخصی پر ولایت ہے بقیہ ذوی الارحام کو یعنی بہو بیوں کو پسران کو پسر خالوں کو پسر چچا کے بیوں
 کو اور سہی ترتیب سے انکی اولاد کو ولایت ہے یعنی بہو بیوں کی اولاد کو پسران کی اولاد کو و علی ذلہ القیاس کما فی الشیخ ثم موال الملکات

پہر ولایت سے مولات کو مولے مولات اور کو کتب میں کہ جسکے ماتھے پر کوئی کا فر مسلمان ہوا مثلاً زید کے ماتھے پر غلام مسلمان ہوا اور وہ بھول نسب
تھا اور وہ مرگیا اور اسکی بیٹی صغیرہ سے سوا کو نکاح کی ولایت زید کو ہوگی فقہر للسلطان ثم لقاضی نعمیٰ لہ علیہ فی فتنی رۃ فلولیٰ کا یہ
ان قوض لہ ذلک والا لا کا پہر ولایت بادشاہ کو پہر قاضی کو جسکی سند قضایں تصریح کر دی گئی ہے نکاح صغار کی ولایت پر پہر قاضی کے نائبوں کو
اگر قاضی کو تزویج صغار کا حکم ہوا بادشاہ کی طرف سے اور اگر قاضی کو تزویج صغار کا حکم نہ ہو تو قاضی کے نائبوں کو تزویج صغار کی دست نہیں
ولیکس للوصی من حیث ہو وصی ان یزلی بہ الیقین مطلقاً وان اوصی الیہ الاب بذلک حل المذہب اور جائز نہیں وصی کو وصی
ہو نیکی راہ سے یہ کہ نکاح کرے نسیم کا کی طرح اگرچہ اسکو باپ نے نکاح کر دینا کی وصیت کی ہو بنا بر قوی مذہب کے نعم لو کان قریباً او حاکماً
بملکۃ بالولاية کا لا یخفی ان اگر وصی قربت دار یا حاکم ہو تو مالک ہوگا تزویج کا بسبب ولایت کی نہ بسبب وصی ہو یا نہ چنانچہ یہ بھی نفی نہیں فرم
مسائل لمحمد شارح کے لیکس للقاضی تزویج صغیرہ من نفسه ولا یجوز لاقبل شہادۃ لہ کافی مبعین المحکم جائز نہیں قاضی کو
تزویج صغیرہ کی اپنی ذات سے نہ اس کے جسکی گواہی اسکو مقبول نہیں جیسا کہ اب اور بیٹا کافی معین المحکم و آخر المصنف وہ جملہ افعالہ
حکم و ادب عن الدخولے اور ثابت رکھا ہو مسئلہ سابقہ کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اس معلوم ہوا کہ قاضی کا فعل بھی حکم ہے اگرچہ
خالی ہے دعویٰ سے صغیرہ زنی جت نفسہا ولا ولای ولا حاکم ثمہ توقف و تغذ یا حاکماً بعد بلوغہا لکن لہ محض او هو السلطان
صغیرہ نے نکاح کیا اپنا اور وہ ان کوئی ولی اور حاکم یعنی قاضی وغیرہ نہیں تو یہ نکاح موقوف رہیگا اور نافذ ہوگا بسبب اجازت صغیرہ کے بعد بالغ ہونے
کے یہ نکاح باطل نہیں بلکہ موقوف ہو اسو اسلو کہ اسکا اجازت دینا والا موجود ہے اور وہ بادشاہ ہو یہ جواب ہے سوال مقدمہ کا کہ یہ نکاح
موقوف نہیں بلکہ باطل ہے اسو اسلو کہ صدور عقد کے وقت اگر اسکا کوئی مجر نہ ہو تو وہ عقد باطل ہے شارح نے جواب دیا کہ یہ باطل نہیں کہ اسکا
بجز بادشاہ ہو ولو زوجہا و لیکان مستویان قدیم السابق فان لم یکن رأوا وقعا معاً بطلاناً اور اگر اسکا نکاح دو برابر کے ولیوں
کو دیا تو بطلان نکاح مقدم کیا جائیگا اور اگر نہ معلوم ہو کہ پہلا کون اور پہلا کون ہے یا دو نو نکاح ساتھ ہی ہوتے تو دو باطل ہون گے دو برابر کے
ولی جیسے دو بہائی یا دو چچا والو لا یقبل الذویہ بغیبة الا اقرب فلو زوجہا بعد حال قیام الا اقرب توقف علی اجازتہ و جائز
ہے ولی البعد کو نکاح کر دینا ولی اقرب کے غائب ہونے میں سوا اگر نکاح کر دیا البعد نے اقرب کے موجود ہونے میں تو نکاح موقوف رہیگا اسکی اجازت پر
مثلاً سوتیلو بہائی نے نکاح کر دیا اسکے بہائی کے ہوتے تو نکاح موقوف رہیگا چاہے سگاہائی جائز سکے چاہے باطل کرے ولو تحلیت الولایۃ
الیہ لم یجوز لہا باجاً ذیہ بعد التحلل فہستانی و ظہیرہ اور اگر بہرائی ولایت البعد کی طرف تو بھی نکاح نہ جائز ہوگا مگر البعد کی اجازت بعد
پہرائی نے ولایت کے کذا فی القستانی والظہیرہ یعنی البعد نے اقرب کے ہوتے نکاح کر دیا بہرائی مرگیا یا بالکل غائب ہو گیا تو اب ولایت البعد پر
بہرائی تو بھی نکاح جائز ہوگا بہون اسوقت کی اجازت کی مسافۃ القصود لستار فی الملتقۃ ما لم یتطیر الکفۃ الخاطبۃ و اعتمدہ
الباقانی ونقل ابن الکمال ان الفتویٰ حلّیہ تزویج البعد کی جائز ہے جب اقرب غائب ہو بمقدار مسافت قصر کے یعنی تین شبانہ روز اور
تبعین میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے کذا فی حاشیۃ الدانی اور خستیار کیا لمتقی میں کہ غیبت کی مقدار یہاں تک ہو کہ کفو ملگنی کرنے والا ولی
اقرب کے جواب کا منتظر نہ رہ سکے اور اسی پر باقانی نے اعتماد کیا اور نقل کیا ابن کمال نے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے جحر الراتق میں کہا کہ
تبعین غیبت میں تقسیم مختلف ہے تو اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہے کہ جبر اکثر مشائخ میں یعنی لمتقی کی روایت پر کذا فی حاشیۃ الدانی
و عمرة الخلاف فیہم اختفی فی المدینۃ هل تكون غیبة منقطعة اور ثرہ اختلاف بین القولین کا اس ولی اقرب میں ظاہر ہوگا
جو چاہے راسخ ترین سطح کہ معلوم نہیں ہو سکتا آیا یہ اختفا غیبت منقطعة ہے یا نہیں تو بموجب روایت متن کے اس صورت میں البعد
کی تزویج نہ جائز ہوگی اسو اسلو کہ مسافت قصر کی نہیں اور بموجب روایت لمتقی کی جائز ہے اگر کفو تیار نہ کر سکے ولو زوجہا لاقرب

حیث ہو جائے النکاح علی القول الطاهر لم یصح اگر نکاح کیا صورت کا ولی اقرب نے بیان کیا وہ یعنی اپنے محل غیبت میں تو یہ نکاح جائز ہو گا بنا بر قول طاهر کے کہ ان فی الطہرۃ اور نہ الفائق میں کہا کہ یہ نکاح جائز نہیں اس واسطیکہ سبب غیبت کے ولایت منقطع ہو گئی چنانچہ محیط اور مسوط میں کہ ان فی حاشیۃ المدنی و یثبت للابعد من اولیاء النسب شرح الوہابیۃ لکرب فی القہستان عن الغیاث لو لم یزویہ لاقرب زویہ القاضی عند فوت الکفو وراثت ہو بعد کو اولیاء نسبی سے تو بارشہاء اور قاضی محل گیا کہ ان فی شرح الوہابیۃ لیکن قسمانی میں غیاث الغفیر سے نقل کیا کہ اگر نکاح کرے ولی اقرب تو قاضی نکاح کرے جب خوف ہو کہ نکاح کا الزوم بطل لا قریب ای بامتناعہ عن الزوج اجتماعاً خلاصہ یعنی ثابت ہو بعد کو نکاح اقرب کے روکنے سے یعنی اسکے امتناع زوج سے بعد کو نکاح کر دینا ثابت ہو بالا جا کہ ان فی الخلاصۃ یعنی جب اقرب باطل نکاح کو روک دیا تو ولایت سے معزول ہوا تو اس وقت میں بعد فاقم مقام اقرب کے ہو گا و لا یبطل تزویجہ السابق بعقلا اقرب لم یصح لہ بولایۃ ناکثۃ اور نہ باطل ہو گی غیبت اقرب میں تزویج بعد کی جو سابق ہو چکی اقرب کے پرانے سے سبب ماسل میں تزویج کے پوری ولایت سرور لی الجنون و الجنون ولو عارضها فی النکاح اما المصروف فی المال فلا یتفاد انہا وان سفلون ابیہا کما کھل در ولی مجنونہ اور مجنون کا اگر مجنون عارضی ہو نکاح میں بیٹا ہو نامہ اور ابو یوسف کے نزدیک گوساغل جو بیٹے ہوتا اور پرانا باپ مجنونہ کا چنانچہ اس کے مذکور ہو چکا اور مال کے تصرف میں تو باپ ولی ہو بالاتفاق شیخین اور محمد کے ولادل ان یأمر لایبہ لیصح اتفاقاً اور ستر صحیحہ کہ مجنونہ کے نکاح میں باپ امر کرے مگر کہ اس کا نکاح کرے تاکہ اتفاق امام اور صاحبین کے صحیح ہو ولو اقرق فی الصغیر و صغیرۃ اوافق وکیل محل ادا امر اقرق اموال العبد بالنکاح لم یفقد لانتہ اقرار علی الغیر اور اگر اقرار کیا صغیر یا صغیرہ کے ولی نے یا اقرار کیا مرد کے وکیل یا عورت کے وکیل نے یا غلام کے میان میں نکاح کا تو اقرار نافذ ہو گا اس واسطہ کہ وہ اقرار غیر شخص پر اور اقرار اپنی ذات پر محبت ہوتا ہو نہ غیر پر قہم القدر میں کہا صغیر اور صغیرہ جبکہ بالغ ہو کر نکاح کے منکر ہوں اس وقت میں ولی کا اقرار نافذ نہیں اور اگر ولی نے ان کی حالت صغیر میں اقرار نکاح کا کیا اور دو نو نے بعد بلوغ کے اس کا انکار کیا تو بالاتفاق صحیح ہے کہ ان فی حاشیۃ المدنی بخلاف مولی الامۃ حیث یفقد اجماعاً لان منافق ضعیف ملکہ بخلاف نوذری ملک کے اس واسطہ کہ اس کا اقرار نافذ ہو اجماعاً اس سبب کہ منافق اس کے قریب سے مرنے کی ملک میں یعنی اکبر دے نوذری کے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہ اس کو نہیں اور اس نوذری کی میان نے اس کی تصدیق کی تو اقرار مولیٰ کا نافذ ہو گا الا ان یشہد الشہود علی النکاح بان ینصداً یقاضی خضما عن الصغیرۃ فیکفی فقام البینۃ علیہ اگر اس وقت اقرار ولی کا نافذ ہو گا جب گواہی دین گواہ نکاح کی اس طرح کہ قاضی قائم کرے ایک مدعی علیہ صغیر کثیر سن تاکہ وہ نکاح کا انکار کرے پھر اس پر گواہ قائم ہوں بچان سوال کا مقام تھا کہ اقامت بینہ کی صغیر حکم پر کثیر صغیر ہو گی شائع نے جواب دیا کہ صغیر کے قائم مقام پر اقامت بینہ ہو گی اور یدلک الصغیر او الصغیرۃ فیصدقہ ای الولی المقرع یا بالغ ہو صغیر یا صغیرہ پھر اس کی تصدیق کرے یعنی ولی مقرر کی او یصدق الموکل او العبد عند الی حنیفۃ وقال لا یصدق فی ذلک یصدق کر عموکل اپنی وکیل کے اقرار کی تصدیق کرے غلام اپنے میان کی اقرار کی نزدیک ابی حنیفہ کے اور صاحبین نے کہا کہ بدون شہادت اور تصدیق کے بھی ولی وغیرہ کے اقرار کی تصدیق ہو گی تو ہذا المستملۃ مخرجۃ من قولہم من ملک الانشاء ملک الاقاربہ ولہا نظائر اور یہ مسئلہ اقرار کا خارج ہے فقہائے اس قول سے کہ جو مالک جو انشاء کا وہ مالک ہے اس کا اقرار کرنا یعنی باوجودیکہ ولی انشاء نکاح کا مالک ہے لیکن اقرار نکاح کا مالک نہیں تو اس کا عدہ سے بھی مسئلہ مستثنیٰ ہوا اور اس مسئلہ مستثنیٰ کی اور بھی مثالیں ہیں جیسے فرض لینا دمی کا یتیم پر کہ دمی اس کی انشاء کا مالک ہو اور اس کا اقرار کا مالک نہیں یعنی اس کا اقرار بدون شہادت کو نافذ نہیں فی مسئلہ طحہ شاکر کا ہل لو لی جنون و معتقہ تزویجہ اکثر من واحد لہ آراء ومنعہ الشافعی وجوزہ فی الصبیۃ للآجۃ آیا درست ہو مجنون اور حق بہ تدبیر کے ولی کو اس کا نکاح کر دینا ایک صورت یا روش شائع صاحب لہر کا پیر ہو کر کہتا ہو کہ یہ مسئلہ ابن مذہب میں نہیں دیکھا اور

ہو کہ امام شافعی نے منع کیا ہے اور اسکو کسی کے ضمن میں بائز رکھا ہے بسبب حاجت کے باب الکفاء **قوله** كافوا فاساواہ والمراد هنا مساواة مخصوصة او كون المرأة اذني يجهل باب كفارت كالعرب بل يوزن كانه جب کسی چیز کے برابر ہو اور کتاب النکاح میں کفار کے برابر ہو اور اس کی برابری ہو جس کا اگر مذکور ہو گا یا ہوا عورت کا کٹر مرد سے تو اگر عورت نے اپنا نکاح کیا اپنی سوا افضل مرد سے تو بیان دلی کو حق تفریق نہیں اسوہ طہیکہ اس صورت میں دلی کو مقام تنگ نہیں الکفاء معتبرہ فی ابتداء النکاح لان قوله وصحته برابری معتبرہ شروع نکاح میں تو اگر نکاح کی وقت مرد عورت کی برابری پر کٹر ہو گیا یعنی مثلاً فاسق ہو گیا تو نکاح نسخ نہیں ہوا کفارت معتبرہ روزم نکاح کیوہ طہیکہ یعنی برجنہ نکاح بدوان کفارت کے بھی صحیح ہے لیکن دلی کا حق اعتراض باقی ہے یہی برابر ہو سکے نکاح ہوا تو لازم ہو گیا اور دوسری روایت پر کفارت کا اعتبار وہ طہیکہ نکاح کے جو یعنی نکاح بدوان کفارت کے معنی نہیں ہوتا من تجانبہ ای الرجل لان الشریفة تأبى ان تكون زانیا لان کفارت کا اعتبار جو مرد کی جانب سے اسوہ طہیکہ عورت شریفہ انکار کرتی ہے کٹر کے فاسق ہونے سے یعنی کٹر مرد کے پیچھے رہنا قبول نہیں کرتی لا تعبد من جانبہ لان الزوجه مستغفر من فلا یغبطہ ذناءة الغیر من برابری معتبرہ عورت کی طرف سے اسوہ طہیکہ زوج طالب ہے فاسق کا تو اسکو رنج نہیں آتا کٹری مفروش سے وهذا عند الكل فی الصحیح کافی الجنازۃ لکن فی الظہیرۃ وخید ہا عندہ وعندہما عند فی جانبہا ایضا اور یہی یعنی کفارت کا اعتبار مرد کی جانب میں عورت کی جانب میں امام اور صاحبین سب کے نزدیک ہے قول صحیح میں کافی الجنازۃ لیکن ظہیرہ وغیرہ میں عورت کی کفارت کا ہتھکڑا امام کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک کفارت معتبرہ عورت کی جانب میں بھی والکفاء **قوله** حی ح الوی لا حقہا فلو نکحت رجلا ولم تعلم حالہ فاذا هو عبد لا خیار لہا بل لا بد الا اور کفارت حق ہے دلی کا نہ حق عورت کا تو اگر نکاح کیا عورت نے اکبر دس اور اسکا حال عورت کو معلوم تھا سو ناگمان وہ غلام نکلا تو اختیار ہو گا عورت کو تاکہ اسکو اور کیا کو حق قسم ثابت ہو ولو زوج و جھوٹا ہوا اور لم یعلمو بعد من الکفاء **قوله** شرعلو لا خیار لا حد الا اذا شرطوا الکفاء **قوله** او أخبرهم بها وقت العقد فزوجوها علی ذلک ثم طهرها ثم غیر کفو کان لہم الخیار ولو الجبۃ فلیخلفہ اور اگر ایسا عورت کا نکاح کر دیا اسکی رضامندی سے اور بخانا اولیائے عدم کفارت کو پہر معلوم کیا کہ زوج کون نہیں تو کسیکو اختیار فرسخ کا نہیں نہ اولیا کو نہ عورت کو اگر اسوقت کہ جب شرط کر لی ہو اولیائے کفارت کی اور غیر کر دی زوج نے اولیا کو کفو ہو سکی نکاح کی وقت سوا اولیا اسی شرط پر اسکا نکاح کر دیا پہر ظاہر ہو کہ زوج غیر کفو ہو تو اولیا کو اختیار ہو گا فرسخ کا کذا فی الودائع جیہ سو اسکو یا در کتنا جائز ہے وتعتبر الکفاء **قوله** لان عدم النکاح خلا کما لا لک اور معتبرہ کفارت وہ طہ لازم نکاح کے خلاف امام مالک کے کہ او کو نزدیک کفارت کا کچھ اعتبار نہیں نسبتاً اول اعتبار برابر کا بہت نسبت ہے اسوہ طہیکہ آدمی نسب کا بڑا فقر کرنے میں فقر کیں بعضہم الکفاء بعض سو قریش آپس میں ایک دوسرے کے ہمسرا برابر میں قریش او کو کہتے ہیں جو اولاد میں نظریں کفارت کی اور نظریں کفارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہویں پشت میں اور چارون خلفاء راشدین قریش میں قریش باعتبار نسب کے ایک دوسرے افضل نہیں تو ہاشمی اور نوفل اور تیمی اور عدوی سب برابر میں اور سید اسوہ طہ علی مرتضیٰ نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا عمر فاروق سے نکاح کر دیا حالانکہ علی مرتضیٰ ہاشمی ہیں اور عمر فاروق عدوی ہیں وبقیۃ العرب بعضہم الکفاء بعض قریش کے سوا اور باقی عرب آپس میں ایک دوسرے کے ہمسرا برابر میں تو عجم کے لوگ عرب کے ہمسرین واستثنی فی الملتقی تبعاً للہدایہ بنی باہلۃ الخیرتہم والحق لا ینکحہ قالہ المصنف کا لہجہ والنہر الفتحہ وبعضہم لا ینکحہ المصنف کالکفر والدہر اور ملتقی میں ہدایہ کی پیروی سے نکالا ہے جو باہلہ کو اور عرب بسبب کی خست اور ذرات کی اور حق یہ ہے کہ او کو عرب سے نکال دانا صحیح نہیں بلکہ مطلق عرب برابر میں بھی کہا ہے مصنف نے اپنی شرح میں مثل بحر الرائق اور نہر الفائق اور فتح المقدر کو اور ایسی کی تائید کرتا ہے مصنف کا مطلق کفارت اس میں مثل کنز اور ور کے وهذا فی العرب واما فی الجہل فتعتبر جہلہ وإسلاہما اور یہی یعنی کفارت نسب کا اعتبار فقط عرب میں ہے اسوہ طہیکہ مجھی لوگوں نے اپنی نسب کو ضائع کر دیا تو عرب کے سوا مجھی کے لوگوں میں برابری معتبرہ عورت میں اور مسلمان جو میں فتنیہ وغیرہ غیر کفو اس کے ابوہا مسلمہ اور حلاً ومعتقاً وامہا حراً الا اصل سبب جو مرد و خور مسلمان ہو یا آزاد ہو وہ

برابر نہیں اس عورت کے حکم کا پابان ہے یا حر ہے یا بپ اور اس کا آزاد ہو اور اس کی حرہ سہلی ہے ومن ابوه مسلّم اور غیر کفو لہذا ابویہ اور سہلی
 پابان ہے یا حر ہے وہ برابر نہیں اس عورت کے حکم کا پابان اور داد اور دو نو مسلمان ہیں و ابوان فہما کا لا باء لتمام النسب بالجد اور پاب
 داد کا حر اور مسلمان و نابرابر ہے چند بہت کے اسلام اور جوہے کو یعنی دو بہت کی آزادی اور سلام و نسب بہت کی آزادی اور سلام کی برابر ہے تبائی
 ہونے کے داد اور دو فی الفہم لا یبطل مہر کا فاکہ مسلّم بنفہ لمعتق بنفہ اور فہم القدرین کہ بعد نہیں ہے برابر مسلمان بنفہ کی آزادی بنفہ
 سے اسو مہر کہ مسلمان کے پاب داد احر ہے مگر مسلمان نہیں اور آزاد کے پاب داد اسلمان ہے مگر آزاد نہیں تو عیب سے دو نو خالی نہیں و اما معتق الوہم
 فلا یکان فی معتقہ الشریف اور جو مہر آزاد ہو کم ذات کا سو برابر نہیں اس عورت کو جب کا آزاد کر نیو الا شریف سے و اما معتقہ اسلم فکلمہ مہر
 اور جو مہر کہ ہر مسلمان ہو اسو برابر ہو اس مسلمان کے جو مہر نہیں ہو و اما الکفء کا بیان الذی ینزل فلا یعتد الا لفتنۃ اور کفارت و بیان
 دو ذمیوں کے سو برابر نہیں مگر وہ مہر دفع فساد کے یعنی راجہ اور چارہ دو برابر ہیں لیکن اگر راجہ کی بیٹی نے چارہ نکاح کیا تو قاضی حرامی کر دیا گنجائش
 عدم کفارت کے بلکہ وہ مہر دفع فساد کے و معتد فی العربی العجمی دیکھنا ای تقویٰ فلیس فاسق کفو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالحہ معلوم
 کان او اعلیٰ الظاہر فہی اور معتبر ہے عرب اور عجم میں کفارت و ینداری کی یعنی پرہیز گاری کی تو مہر فاسق برابر نہیں عورت صالحہ کے یا فاسقہ کے
 جو صالح کی بیٹی سے فاسق خواہ معلوم ہو خواہ غیر معلوم بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر و اما لا بان یقدّر حل الخجل و نفقۃ شہر لو غیر فہم فہم
 و الا فان ینکب کل یوم کفایتہا لو تطیق الجماع اور معتبر ہے کفارت مال میں اس طرح کہ قادر ہو زوج مہر محل پر بطور و اسج اور قادر ہو کفایت
 کے نفقہ پر اگر پیشہ ور ہو اور اگر پیشہ ور ہو تو کسب کر سکتا ہو مہر روز بقدر کفایت عورت قدرت نفقہ پر اس وقت حد درجہ کر سکتا ہو کفایت کی صورت
 ہو و الا فقط مہر محل کی قدرت کافی ہے کافی الذخیرۃ و حرقۃ فمحل حاکم غیہ کفو لہذا خیاط اور برابر ہی معتبر ہے پیشہ میں مانا جاتا ہے
 برابر نہیں مثل و رزی کی بیٹی کے اسو سہلیکہ جولا تا و رزی سو ذلیل ہے و لا خیاط لہذا و تاجر و لا ہما لعالیہ و قاضی اور و رزی برابر ہے
 ہزار اور سوداگر کے اور نہ وہ دو نو ہمہر میں عالم اور قاضی کے و اما اتباع الطائفۃ فاحش من کل او حکام طائین کے خدا تو سب برابر ہیں
 خبیث اور برہن اگرچہ صاحب مروت اور مالدار ہوں اسو سہلیکہ او کمال ظلم اسو سہم سب ہوتے ہیں و اما الوطائف فہن الخوف فہما حبہما
 کفو للکلی غیر بنیۃ کفو بیکہ اور وقت کے وظائف اور روزیہ حرفان میں داخل ہیں جیسے امامت اور خطبہ خواہ فی سود وقت کا و ضیفہ
 ہمسرہ تاجو کا اگر و لطیفہ حقیر ہو جیسے درباری اور فراشی و ذو تلذذ نیس او تلذذ کفو لبنت لا یمید عصر یکس ار در رس یا مہر ہمسرہ
 امیر کی بیٹی کا مصر میں کذا فی البہر و الکفء لا اعتبار ہا عند ابتداء العقد فلا یضرب و النہا بعدہ اور اعتبار کفارت کا نزدیک شروع عقد
 ہے سو ضرر نہیں کرنا زوال ہمسرہ کا بعد عقد کے فلو کان وقتہ کفو انشور فہم کفو فیسے سو اگر زوج وقت نکاح کے عورت کا ہمسرہ پر مثلاً فاسق ہو گیا
 تو نکاح نسخ ہو گا و اما لو کان ذکا فاشو صارتا تاجر فان نفقہ عاؤھا لم یکن کفو و لا لا فہر بچا اور اگر شوہر سید داغ تھا پھر تاجر ہو گیا
 سو اگر وہ باغت کی عاریاتی ہو تو ہمسرہ کا اور اگر اسکی عاریاتی نہیں تو برابر ہو گا چنانچہ نہر الفائق میں ہے باعتبار بحث کے نہ برابر روایت مذہب
 کے البہر لیکون کفو للعبثۃ ولو کان العجمی عالما و سلطانا و ہوا لاصح فہم عن الینابیع و ادعی فی البہانہ ظاہر لہذا و اوقۃ
 المصنف مرد عجمی برابر نہیں عورت عربیہ کے اگرچہ عجمی عالم ہو یا بادشاہ ہو یا دیہی قول اصح ہے چنانچہ فتح القدر میں ہے ینابیع سو اور دعویٰ کیا ہو اگر حق
 میں کہ عجمی ظاہر الروایہ ہو اور ثابت رکھا ہو کہ مصنف نے اپنی شرح میں و لکن فی النہر ان فہم الحسب بکذا المنصب لہذا لا یغیر لہذا
 للعلوۃ ینابیع و ان بالعلم فکفو لان شہرت العلم فوق شہرت النسب لہذا کما جزمہ البزازی و ارضاء الکمال وغیرہ
 والوجہ فیہ ظاہر و لذا قیل ان عایشۃ افضل من ذالہ فہستان لیکن نہر الفائق میں ہے کہ اگر حبیب کی تفسیر صاحب منصب اور
 جاہ کی کیمرہ تو حسب والا ہمسرہ کا نہیں کذا فی الینابیع اور اگر تفسیر حبیب کی عالم کر سکتے تو برابر ہے علویہ کے اسو سہلیکہ بزرگی علم کی فوق ہے بزرگی

نسب و مال سے چنانچہ سب کا یقین کیا ہے بزاز نے اور پسند کیا کمال و میر نے اور وجہ اسکی ظاہر ہے راجیہ فیت علم اور سپہ سالار کا کیا ہے کہ عایشہ صدیقہ افضل میں فاطمہ زہرا سے یعنی سبب کثرت علم کے کذا فی الفتاویٰ م برچندی میں تصریح ہے کہ عالم اور بادشاہ علویہ کا کفو نہیں تو اس روایت سے تفصیل نوافل کی نفی ہوتی ہے اور قول اصح وہی جو متن میں ہے بوجہ تصریح سید احمد محشی کے کذا فی حاشیۃ الدنی والحق کفو لبنت الشافعیہ اور حنفی مرد کفو ہے شافعی مذہب کے بیٹی کا ظاہر ایون کنا تاکہ شافعی مبر ہے حنفی کا اسواسطیکہ حنفی کے ہمسرہ نہیں شافعی سے طلاق حنفی کو شامل نہیں لیکن شارح نے برعکس کہا اسواسطیکہ بعض حنفی متعصب شافعی مذہب پر طعن کرتے ہیں حالانکہ امام شافعی رکن خمس میں ارکان اسلام سے اور مجتہد برحق ہیں رحمۃ اللہ علیہ تو انکے مقلد بھی برحق ہیں کذا فی حاشیۃ الدنی وصتی شیعنا عن مذهبہ اجبتا بملہنا کما بسطہ المصنف معینا لخواہر الفتاویٰ اور جب ہمسرہ سوال ہو مذہب شافعی کا تو ہم جواب دین گے اپنی مذہب سے چنانچہ اسکو تفصیل بیان کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں جواہر الفتاویٰ سے نقل کر کے جواہر الفتاویٰ میں یون ہے کہ باکرہ بالغہ شافعی مذہب نے حنفی سے نکاح کیا اور باپ اور سکا رضی تھا تو نکاح صحیح ہے اور سیطرہ اگر شافعی مذہب سے نکاح کرے ہمسرہ اگر سوال ہو کہ یہ نکاح مذہب شافعی میں صحیح ہو یا نہیں تو ہم یہی جواب دیں گے کہ نکاح صحیح ہے ابو حنیفہ کے نزدیک اسواسطیکہ ہمارا مذہب اصح ہے اور شافعی کا مذہب مرجوح اور اس مسئلہ کا باب افکات سے کچھ تعلق نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی والقروی کفو لمدنی فلا عبور بالبلد لا عبور بالرجال خانیہ ولا بالعقل ولا بیتی یب یفسخ بها البیم خلافاً للشافعی اور گافون کا رہنمو والا کفو ہے شہر کے رہنمو والیکہ ترک کفارت میں شہر کا کچھ اعتبار نہیں جیسو خوبصورتی کا کچھ اعتبار نہیں کذا فی الخانیہ اور نہ عقل کا کچھ اعتبار ہے یعنی مجنون کفو ہے عاقل کا اور نہ اون عیون کا اعتبار جیسو صحیح فسخ ہو جاتی ہے جیسے خدام اور برص اور گندہ و مہنی بر خلاف مذہب شافعی کے لکن فی الشرح المرغینا فی المہن لیکن بکفو للعاقل لیکن نہ نوافل میں منقول ہو نہ اسکو کہ مجنون ہمسرہ عاقل کا نہیں وکذا الصبی کفو بعتاؤ ابیہ اوامہ و جدہ فہر بالنسبۃ الی المہر یعنی المجل کما مرہ بالنسبۃ الی النفقۃ لان العادۃ ان الاباء یتکون عن الایماء المہر لا النفقۃ ذخیۃ اور سیطرہ لڑکا کفو ہے بسبب لہاری اپنی باپ کے یا اپنی ما کے یا پڑاؤ کے کذا فی النہر کفو ہے بنسبت مہر کے یعنی مہر مجمل کے چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ بنسبت نفقہ کے اسواسطیکہ عادت یہ ہے کہ باپ اور مہر بیٹی ہیں اپنی بیٹیوں کا مہر نہ نفقہ کذا فی الذخیرۃ ولو نکحت باقل من مہرھا فللول العصبۃ الاحتراض حتی یتیم مہرھا مثلاً او یفرق القاد بینہما دفعا للعارۃ اور اگر نکاح کیا عورت نے کمتر اپنی مہر مثل سے تو جائز ہر دلی عصبہ کو روک دینا یا تنک کہ مہر مثل اسکا پورا ہو جاوے یا جدائی کرے قاضی دونوں میں دلی کو حق اعراض واسطر دفع عار کے ہو ولو طلقھا الن ذہر قبل تفریق اللول قبل الدخول فلھا نصف المسمی اور اگر طلاق دی اسی عورت مذکورہ کو شوہر نے قبل تفریق دلی کے دخول سے پہلے تو اسکو آدھا مہر میں ملیگا ولو فرق اللول ینہما قبل الدخول فلا مہر لھا وان بعدہ فلھا المسمی اور اگر تفریق کر دی دلی نے دونوں قبل دخول کے تو اسکا کچھ مہر نہیں اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو اسکو پورا مہر میں ملیگا وکذا لو مات احدہما قبل التفریق فلایس للول المطالبۃ بالانکاح لانہما ینکح بالامت جواہر الفتاویٰ اور سیطرہ مہر میں ملیگا اگر دونوں سے کوئی مر گیا قبل تفریق کے تو دلی کو مہر مثل پورا کر لینا کا مطالبہ نہیں ہو اسطر آخر ہونے نکاح کے موقع کذا فی جواہر الفتاویٰ امراۃ بتزوجہ امرأۃ فنزحہ امۃ نفقۃ و قال لا یصح وهو استحسن المتفق تبعاً للہدایہ امر کیا ایک نے دوسر کو کسی عورت سے نکاح کر دینا کا سو وکیل نے موکل کا نکاح کر دیا لڑکی سے تو نکاح نافذ ہوگا اور صاحبین نے کہا کہ یہ نکاح صحیح نہیں یعنی نافذ نہیں اور یہ قول استحسن یعنی قیاس حنفی سے یہ روایت ملتی میں ہے ہدایہ کی پیروی سے وصیہ استحسن ان کی جیہ کہ نکاح کر لینا پر ہر ایک کو قدرت ہو تو وکیل کرنے سے عمدہ نہیں یہ ہوتی ہے کہ نکاح ہمسرا در برابر سی مہر نہ کتر سے دفی شرح الطحاوی قولہما احسن للفقہ واختارہ ابوالمیسر اقرۃ المصنف اور شرح طحاوی میں ہے کہ قول صاحبین کا بہتر ہے فتوے کیو اسطر اور پسند کیا اسکو

بہی نہیں ہوتا
بہی نہیں ہوتا
بہی نہیں ہوتا

ذکر وکیل تو یہ نکاح موقوف سے محمود کی اجازت پر اگر محمود نے اسکو جائز رکھا تو نکاح نافذ ہوا اور نہیں تو باطل ہو گیا **سببی فی البیوع** توقف ہے
 کلمہ ان لہا جیدہ حالۃ العقد ولا تبطل عن قرب آدمی کا کتاب البیوع میں موقوف ہونا تمام عقود فضولی کا اگر ادا و عقد کا اجازت دینا ملا
 وقت عقد کے ہو گا اور اگر حالت عقد میں ادا کا مجر نہیں تو عقد باطل ہیں و لا بن العقران یزوجه بنت عمہ الصغیرۃ اور جائز ہے کہ بے نکاح
 اگر اپنی بیوی کی بیوی کا لہجے ساتھ فلو کبیرۃ فلا یمن من الاستیذان حتی لو تزوجها بلا استیذان فسکنت او افضت بالبیع
 لا یجوز عندہا وقال ابو یوسف یجوز وکذا المول المعتق والحاکم والسلطان جوہر یعنی بخلاف الصغیرۃ کا متر فلیخص سواگر
 بنت عم کبیرہ ہو یعنی بالغہ تو ضرور ہے استیذان سے یہاں تک کہ اگر ابن عسہ اور حسن نکاح کر لیا بدون استیذان کے سو وہ جب رہی یا رضامندی
 کی تصریح کر دی تو بھی نکاح جائز نہیں نزدیک امام عظیم کے اور محمد کے اور کہا ابو یوسف نے کہ جائز ہے اور سیطرہ مولیٰ آزاد کرنا الیکو اور حاکم اور
 سلطان کو نکاح بالغہ میں استیذان ضرور ہے بدون استیذان کے عقد جائز نہیں کذا فی الجہرہ یعنی بخلاف صغیرہ کے سو ہیکہ قاضی اور سلطان کو
 صغیرہ سے اپنا نکاح کرنا جائز نہیں چنانچہ یہ سابق مذکور ہو چکا تو یہاں تحریر اور تعقیب چاہئے ایسا نہ کہ کوئی قاضی اور سلطان کو بے بیعہ کے
 جواز نکاح صغیرہ میں انہما بن عم کے سبب من نفسہ فیکون اصیلاً من جانب ولیم من آخر ابن عم کو جائز ہے نکاح صغیرہ کا اپنی ذات
 سے تو ہو گا ابن عم اصیل اپنی جانب سے اور ولی دوسری جانب سے اور سیطرہ مولیٰ آزاد کنندہ صغیرہ کے نکاح میں اصیل ہو گا اپنی طرف سے اور ولی ہو گا
 صغیرہ کے طرف سے نکاح کیلئے والذی وکلته ان یزوجها من نفسہ فان له ذلک فیکون اصیلاً من جانب وکیلاً من آخر جیسا کہ
 جائز ہے عورت کے وکیل کو کہ اسکا نکاح کرے اپنی ذات سے سو اسکو یہ نکاح کر لینا درست ہے تو ہو گا اصیل اپنی جانب سے اور وکیل عورت کی
 طرف سے بخلاف مالو وکلته بتزویجها من ذیل فزوجها من نفسہ لا فہا نصبتہ من ذیل لا فہا زوجا بخلاف اسکو یہ ہے کہ
 اگر عورت نے اسکو وکیل کیا اپنی نکاح کر دینا کسی مرد سے سو وکیل نے اسکا نکاح اپنی ساتھ کر لیا تو جائز نہیں سو ہیکہ عورت نے وکیل کو نکاح کر
 تو دیا نہ نکاح کر لینے والا وکلته ان یتصرف فی امرها وقالت له زوجہ نفسی ممن شئت لو یصح تزویجها من نفسہ کما
 فی الخانیۃ والاصل ان الوکیل معرک بالخطاب فلا یدخل تحت التکرار وکیل کیا عورت نے اسکو تصرف کرے اسکو امر میں یا کہا اس
 کہ میرا نکاح کرے جس سے کہ تو چاہو تو نہ صمیم ہو گا وکیل کو اسکا نکاح کر لینا اپنی ذات سے کذا فی الخانیۃ اور عدم جواز کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ وکیل
 بخطاب کرنے عورت کے سرفہ یعنی معین ہو گیا تو نہ داخل ہو گا معرفت تحت کر کے یعنی غیر معین کے خلاصہ یہ ہے کہ وکیل بخطاب کے معین ہو گیا
 اور عورت نے نکاح میں زوج کو معین کیا اور قاعدہ یہ ہے کہ معین غیر معین میں داخل نہیں ہوتا ولو آجاز من لہ الا جاز نکاح الفضلی
 بعد موتہ صلح لان الشک قیام المعقود الواحد العاقدین فقط بخلاف اجاز تبعیہ فانہ یشتد قیام اربعۃ متشیاء کما
 سببی اور اگر اجازت دی جسکو اجازت دینا اختیار ہے یعنی زوجہ یا زوجہ نے جائز رکھا فضولی کے نکاح کو بعد اسکو وکیل تو نکاح صمیم ہو گا
 سو ہیکہ سمت نکاح میں اجازت کے وقت شرط ہے قیام معقودہ کا یعنی جس کے واسطے نکاح منعقد ہوا اور احد العاقدین کا فقط ایک عاقد کی موت
 میں فضولی کی ضرورت نہیں سو ہیکہ دہر قاعدہ جو معین و بخلاف اجازت ہی فضولی کہ کہ بعد فضولی جائز نہیں سو ہیکہ بیع فضولی کی سمت میں چاہے کافر یا غیر مسلم ہو بیع اور دونو
 عاقد اور قیمت کا چنانچہ اسکا بیان آگے آدیا کتاب البیوع میں فروع یہ چند مسائل میں شارح کے الحاق فی الفضولی قبل الا حازہ لا یلحق فقر
 النکاح بخلاف البیوع فضولی قبل اجازت مالک کے مالک نہیں نکاح تو دنیا کا بخلاف بیع کے کہ اسکو ترک کر سکتا ہو کیشک ملل وم عقد الوکیل
 موافقہ فی المهر المستطی شرط ہے ہر عقد وکیل کے موافقت رکھنا موکل کی مرضی میں تو عدم موافقت میں نکاح لازم ہو گا بلکہ
 موکل کو اختیار ہو گا قبول کرے یا کرے وحکم رسولی کو کیل اور حکم پیامی کا مثل حکم وکیل کے ہو مثلاً مرد نے عورت کو یا اسکو بھیجا نکاح کا
 پیام لیکر ادھر عورت نے نہ قبول کرے ورنہ قبول کر لیا تو نکاح صمیم ہو گا بشرطیکہ مہر مسمیٰ میں مخالفت نہ ہو یا **باب المهر**

عورت کا پھر وغیرہ سے مجبورا ہو جائے گی سے یا مومن کی بی بی سے بھلاں ہو کر اگر نہ کیلئے سوا زاد بکارت کا ہو گیا تو نصف مہر سنی واجب ہو گا طلاق قبل طہی سے و لولاد فم مخرج من تحتہ فصل فی النکاح نصف مہر مثلاً ان ملکیت قبل اللادخول والا فکله نہ ہر ہٹا اور اگر اجنبی کے نہ کیلئے سوا زاد بکارت کا ہو گیا تو اجنبی پر بھی نصف مہر مثل واجب ہو گا اگر طلاق ہوئی عورت کو قبل دخول کے اور اگر بعد دخول کے طلاق ہوئی تو پورا مہر مثل واجب ہو گا چنانچہ یہ روایت نہر الفائق میں ہے یا برکت کے موجب نصفہ بطلاق قبل طہی او خلوة فلو کان فکھا علی یا قعشہ خمسۃ کما کان لھا نصف مہر وہاں وضعف اور وجب پورا نصف مہر طلاق قبل طہی یا خلوة سے تو اگر کاح کیا عورت ایسی چیز پر جسکی قیمت پانچ درم تھی پورا اسکو طلاق دی قبل طہی یا خلوة کے تو وہ چیز آدھی عورت کو لگی اور آدھائی درم اور طہی کے آدھی چیز عورت کو ہو اسکو طہی لگی کہ نصف مہر تھا ہی طلاق قبل طہی سے اور جو کہ مہر اس درم سے کم تھا تو دس کا پورا کرنا واجب ہوا اسواسطے رٹائی مہر اور عورت کو عین کے قائل مہر کامل ہو جائے و عاذا لضعف الی طلاق الی وجہ بجزع الطلاق اذ الی یکن مسئلۃ اھا وان کا مسئلۃ اھا طہی بطل ملکھا منہ بل توقف حق کہ علی ملکھ علی القضاء اور الی ضابطہ اور پھر آدھ کا نصف مہر زوج کی ملکیت میں مجرد طلاق دینے کے جب کہ زوج نے زود جو مہر تسلیم کیا ہوا مگر مہر کو تسلیم کر دیا ہو تو عورت کی ملکیت کل مہر قبل طہی کے باطل نہیں ہوتی بلکہ نصف مہر کی ملکیت کا حدود کا زوج کی طرف موقوف ہوتا مہر کے حکم پر یا عورت کی رضامندی پر غلظت لا فضاذ یحققہ ای الزمہ عتہ لہ بعد طلاقھا قبلہ ای قبل القضاء و نحوہ لعمریہ قبلہ عتہ ای رضامندی سے یا عورت نے زوج کا آزاد کرنا مہر کے غلام کو بعد طلاق دینے عورت کے قضاء رضاسی پہلے سبب نہ مالک مہر کے زوج کے قبل عتہ یا رضاسی کے یعنی جب ملکیت زوج کی رضاسی پر موقوف ہوئی تو یہ دونوں اسکی آزاد کرنا کیونکر ثابت ہو گا و نقد نصف المتزوج قبلہ فی الکمل لبقایہ لکھا اور نافذ ہو گا نصف کما عتہ کا قبل قضاء رضاسی کے کل مہر میں سبب یا قی رہنے ملکیت عورت کے تو جس غلام پر عورت مہر کی دیت سے قبضہ کیا بعد طلاق ہو چکا بھی اگر اسکو آزاد کر دے تو یہ حق نافذ ہو گا اسواسطے کہ اسکی ملکیت کل مہر قبل قضاء رضاسی کے ثابت ہو چکی ہو لکن نصف فیما الاصل یوم القبض لانت ذیادۃ المہر المنقسمۃ تنقسم قبل القبض لا بعدہ اور عورت پر واجب ہو گی نصف قیمت اصل کی جو قبضہ کر لے و ان قیمت تھی فقط اصل قیمت اسواسطے وجب ہی کہ مہر کی جہی زیادتی تنصیف ہوتی ہے قبضہ کر کے پہلے نہ بعد قبضہ کر کے یعنی عورت کو مثلاً نوڈی مہر میں بی بی یا اسکی لڑکی چاہی ہوئی پھر عورت طلاق ہوئی قبل طہی کے تو تنصیف نوڈی کی قیمت قبضہ کر کے دن تھی اسکی نصف قیمت عورت تنصیف کو سیر ہو گی مگر نوڈی کی اولاد کو بالکل اپنی ملک میں لگی اسواسطے کہ اولاد زیادتی منقسم ہے اور زیادتی منقسم کی تنصیف قبضہ کر کے بعد نہیں ہوتی و وجب مکمل المثل فی المثل و ہون میں قبضہ بنتہ او اختہ علی بن یزید المثل بنیاد اختہ مثلاً معاوضۃ یا لعتلین اور وجب ہر مثل شفا میں شفا اسکو کہتے ہیں کہ کاح کر دی و یکر و اپنی بی بی یا بن کا دوسرے مرد سے اس شرط پر کہ دوسرا مرد مثلاً اپنی بی بی یا بن کا کاح کر دی اس سے تاکہ ایک عقد و دوسرے عقد کا بدلا ہو مادی تو وہ کاح مہر سے خالی ہو کر وہو منہ عنہ لخلوۃ عن المہر فلو یجب تادیہ مہر المثل فلو یجب شفا و شفا منوش ہر حدیث سے سبب خالی ہونے شفا کے مہر سے سو بہتر و اس میں مہر مثل واجب کیا موشفا نہ باقی رہا یعنی شفا اسی سبب منوع ہوا کہ اس میں مہر نہیں ہوتا یا وجب مہر مثل اس میں واجب قرار دیا تو حقیقت میں شفا نہ باقی رہا صحاح ستہ میں عبد الدین عمر رضی اللہ عنہ مہر مادی سے کہ انھیں مہر سے اللہ علیہ وسلم نے شفا سے منع فرمایا و فی خذ ذوی حرم سنۃ الامم اربعۃ او امة لان فیہ قلب الموضوع کذا قالوا اور وجب ہر مثل زوج حرکت میں ایک برتن تک یعنی ایک برتن کی خدمت کرنا مہر شفا ہو کر کا یا نوڈی کا اسواسطے کہ شوہر کے خادم جو زمین طلب موضوع سے یعنی اولیٰ معاملہ سے یعنی لازم یوں سے کہ زوجہ زوج کی خدمت کرے ہر جب زوج کا خدمت کرنا مہر شفا تو بالکس ہوا اسواسطے کہ درست ہوا اور مہر مثل اس میں واجب ہوا ایسا کچھ نقصانے کہا ہے قاضی خان نے کہا کہ زوج سے خدمت لینا حرام ہے اسواسطے کہ ذلت کا سبب ہے کذا فی مائتۃ المدنی و عفا ذہ صحۃ زوج یجھا علی ان یخذ سیدھا و ولایا یفکک شعیب مع مؤمن علی علیہا السلام اور عفا و تعلیل فقہا کا یہ ہے کہ صیم ہو کاح نوڈی کا اس مہر پر کہ خدمت کرے

زوج اور سکر مالک کی یا حرہ کا نکاح اس شرط پر کہ زوج اور سکر دلی کچھ نہ کرے بدلیل قصہ شعیب کے ساتھ موسیٰ علیہما السلام اسوہ سلو شعیب علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح موسیٰ علیہ السلام سے کیا اور آٹھ برس یا دس سال اپنی بکریاں چرانہ مقرر کر لیا اور ان سے کھیت پر عمل خدۃ عبدہ و ائمتہ و عبدہ برضاۃ مولیٰ کا اور آخر برضاۃ جیسے سمجھو نکاح اس مہر پر کہ شوہر کا غلام یا لونڈی خدمت کرے زوجہ کی یا غیر کا غلام خدمت کرے اپنی مالک کی یا سکر سے یا کوئی اور صاحب اپنی خوشی خدمت کرے لیکن جب حر کچھ نہ کرے مہر ہوگا تو زوج پر خدمت کی قیمت واجب ہوگی اسوہ سلو کے خدمت حرمین مفاسد بہت ہیں یہ خلوت ہونا اجنبی سے یا انکشاف بعض اعضا کا کذا فی فتح القدر و فی تعلیم القرآن للنضال بالاعتناء بالمالی و جب ہر مثل تعلیم قرآن میں بموجب نص قرآنی کے کہ طلب نکاح کی مال سے چاہو قرآن شریف میں فرمایا کہ اَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ یعنی نکاح طلب کرو اپنی مالوں سے اور تعلیم قرآن مال نہیں اسوہ سلو تعلیم قرآن میں ہر مثل واجب کیا و بآء اَرْوَجُکُمْ بِمَا مَعَكُمْ مِنَ الْقُرْآنِ لِلسَّبْتِ اَوِ اللَّعْلِيلِ لکن فی النہر یعنی ان کے علی قول المتأخرین اور بی اَرْوَجُکُمْ بِمَا مَعَكُمْ مِنَ الْقُرْآنِ کی واسطو سبب یا تعلیل کے ہر جہ شارح نے دفع و دل کا کیا یعنی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے ایک صحابی سے فرمایا کہ ازواجک بما معک من القرآن کہ میں تیرا نکاح کرتا ہوں بدلے قرآن کے جو تیری ساتھ ہے تو معلوم ہوا کہ تعلیم قرآن کی مہر ہوگا مہر شایع نے اسکا جواب دیا کہ بھید دلیل اس وقت میں پوری ہوتی کہ اس حدیث میں بی کا حرف فقط عومن کے معنی میں مخصوص ہوتا ہے بلکہ سبب یا تعلیل کے معنی میں ہو سکتا ہے یعنی سبب قرآن یا مہر ہو سکتا ہے قرآن کی برکت سے تیرا نکاح کیا تو تعلیم قرآن کا مہر نہ ثابت ہوا چنانچہ اول باب میں اس حدیث کا بیان ہو چکا لیکن نہ الفائق میں کہا ہے سزاوار ہے کہ تعلیم قرآن متاخرین کے قول پر مہر ہو سکتی ہے بحر الرائق اور نہ الفائق میں کہا ہے کہ متاخرین کا فتوہ اس پر کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ پر اجرت لینا درست ہے پر جب اجرت لینا درست ہو تو ہر مہر ہونا بھی درست ہوگا اسوہ سلو کے سبب اجرت لینا جائز ہو اسکا مہر ہونا بھی جائز ہے اور فتح القدر میں ہے کہ قول مفتی بہ پر تعلیم قرآن کا مہر ہونا صحیح ہے کذا فی حاشیۃ الدینی ولہاخذ منہ لوائح النہر عبدک ما ذونانی ذلک اما لخریجہ منہ لہا حرام لہا فیہ من الامانۃ والا ذلک و کذا استفدنا منہ من عبدہ عن البدایع اور جائز ہر حرہ عورت کو خدمت لینا شوہر سے بھر لیکے شوہر کا غلام ہو اور اسکر مالک نے خدمت کر لینی اجازت دی یعنی اگر غلام! اجازت اپنی مولیٰ کی حرہ سے نکاح کرے اور ایک برس کچھ نہ کرے مثلاً مہر ادا کرے تو درست ہے اسوہ سلو کے خدمت کر نہیں غلام کی ذلت نہیں لیکر جو خدمت کرنا زوجہ کی حرام ہے اسوہ سلو کے سبب ذلت اور امانت ہے اور اسطرح زوجہ کو شوہر سے خدمت لینا حرام ہے چنانچہ نہ الفائق میں ہے بانی سے و کذا یجب مہر المثل فما اذا المثل مہر او نفق ان وطی الی زوجہ او مات احدہما اذ المہر اضا علی شیء یصلک مہرا ولا فذلک الشیء هو الواجب اور اسطرح واجب ہر مثل اوس صورتیں جب کہ مہر کا نام نہ لیا گیا یعنی نکاح کیا اور مہر کے ذکر سے سکوت کیا یا نفی مہر کی کی یعنی یون کہنا کہ مہر نکاح کیا بہ دن مہر کے تو مہر مثل واجب ہوگا اگر وطی کی ہو زوج نے یا دو نو میں سے ایک مہر لیا بھید اس وقت جب دو نوں نہ راضی ہو گئی ہوں کسی چیز پر جو مہر ہو سکتی یا قوت رکھتی ہو اور اگر کسی چیز پر راضی ہو گئی ہو تو وہی چیز واجب ہوگی مہر مثل کی کچھ ضرورت نہ ہے اوستحی خمر او خذہ نرا و هذا الخمر و هو خمر و هذا العید و هو خمر تغذ و التسلیم یا نام یا شراب یا سور کا مہر میں تو مہر مثل واجب ہوگا اسوہ سلو کے شراب اور سور مسلمان کے حق میں مال نہیں یا اشیا کی ایک برتن کی طرف اور کہا کہ بھید سرکہ مہر ہے حالانکہ وہ شراب ہو یا ایک شخص کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ بھید غلام مہر ہے حالانکہ وہ حر ہے تو مہر مثل واجب ہوگا اسوہ سلو کے تسلیم کرنا حر کا مستند ہے اور اسطرح تسلیم حر اور خمر بھی مستند ہے کہ مسلمان کے کام کے نہیں اوداۃ او نواۃ اوداۃ و لومۃ یا جنسہا بغض الجمالۃ یا نام یا مہر میں جانور کا یا کپڑا کا یا گھر کا اور نہ بیان کیا اور مکی جنس کو کہ کون جانور گھوڑا یا بیل اور کون کپڑا امل یا گزی اور کیسا گھر کیا یا کتا تو ایسا مہر صحیح نہیں سبب کثرت جمالت کے کہ کچھ امتیاز نہیں ہو سکتی لہذا ان صورتوں میں مہر مثل واجب ہوگا و یجب متعۃ لمغوضۃ ہی من رقیۃ جت بلا مہر ملقت قبل الوطی اور وہ ہے متعہ مغوضہ کیواسطو مغوضہ وہ عورت ہے جسکا نکاح ہوا بہ دن مہر کے جو مطلقہ ہوئی قبل وطی کے و ہر زوج و خمار و ملحۃ لا ینبذ علی نصفہا ہے

نصف مهر المثل لو الزوج غنیاً ولا تنقص عن خمسة دراهم لو فقيراً اور مرد متعہ سے تین کپڑے میں ایک کرتی دوسرے اور ہتھی چھ جوارہ سے
 قدر تک زیادہ ہوا تو بیون کپڑوں کی قیمت نصف مهر مثل سے اگر زوج بالاداسے اور کم ہو یا بیچ دوم سے اگر زوج محتاج سے و تقدر المثل علیٰ الحال لکن
 بہ نفقہ اور متعہ سے متعہ بقدر مال زوجین کے مثل نفقہ کے سبب کا تو یہ ہے بکرا لائق میں سے کہ اگر دو محتاج ہیں تو واجب کہ اس متوسط اور اگر
 دو غنی ہیں تو واجب ریشی کبیر متوسط سے اور اگر ایک غنی سے اور دوسرا محتاج تو مگر کا کبیر متوسط واجب کہ کذا فی عارشیۃ المدنی و تقدر علیٰ المثل
 لمن سواہا ای المفوض الی من یسبغ لہا مہراً و طلق قبل و طلق فلا تستحق لہا بل للمیخنة سیمی لہا مہراً اولاً فالملقات اربعہ
 اور مستحب سے متعہ دینا سوا مفوضہ کے مگر جبکہ مہر میں جو اور و مطلقہ ہوئی قبل و طلق کے تو اسکو دوسرے متعہ مستحب نہیں بلکہ متعہ اوس عورت کو مستحب
 جسکی و طلق ہوئی اسکا مہر میں ہوا ہو یا نہ ہوا تو مطلقہ عورتیں چار تھیں ایک وہ مطلقہ جسکی و طلق ہوئی نہ مہر میں ہوا تو اسکو دوسرے متعہ واجب سے
 دوسری وہ مطلقہ جسکا مہر میں تھا اور و طلق ہوئی تو اسکو متعہ دینا مستحب نہیں تیسرے وہ مطلقہ جسکی و طلق ہوئی اور مہر میں نہ ہوا چوتھے وہ مطلقہ
 جسکی و طلق ہوئی اور مہر اسکا مہر میں تھا تو ان دونوں کو متعہ دینا مستحب ہے کذا فی عارشیۃ المدنی و المطلقہ و کذا فی من یسبغ لہا مہراً او یفرق قاضین
 مہر المثل بعد العقد الخالی عن المہر او زید علی ما سیمی فانما نکزہ بشرط قبولہا فی المجلس او قبول ولی الصغیرۃ فی معرفۃ قدر
 و بقاعدہ الوجیۃ علی الظاہر فقہا درجہ مہر کہ متعہ ہوا زوجین کی تراضی سے یا سبب بھرانے تراضی کے مہر مثل کو بعد نکاح کے جو خالی تھا مہر سے
 یا جو مہر کہ مہر میں پر بڑا یا گیا زوج نے زیادہ کر دیا یا اسکو ولی نے سوچہ زیادہ کرنا زوج پر لازم ہو جاتا ہے بشرط قبول کرنے عورت کے مجلس میں
 یا قبول کرنے ولی صغیرہ کے بچہ زیادتی لازم ہوگی در صورت معرفت مقدار زیادتی کے اور باقی رہنے زوجیت کے بنا پر قول ظاہر کے کذا فی النہر تو
 اگر زوج نے کہا کہ میں نے تیرا مہر زیادہ کر دیا تو صمیم ہوگا اسو اسکو کہ زیادتی مجھ سے اور اگر بعد طلاق بائن کے کچھ مہر زیادہ کیا تو صمیم ہوگا اسو اسکو
 کہ زوجیت باقی نہیں رہی و فی الکافی جلد الشکاک بزیادۃ الفین لہ الا نقاب علی الظاہر نہیں اور کافی میں یون سے کہ زوج نے نکاح کی
 تجدید کی ہزار و مہر زیادہ کر کے تو اسپر دوسرا لازم آوے گا کہ بنا پر قول ظاہر کے کذا فی النہر و ہزار اسو اسکو لازم ہوگا کہ ایک ہزار اول نکاح کے اور
 ایک ہزار دوسرے نکاح کے و فی الخانیۃ لو و ہبتہ مہراً ہاشم اف بکذا من المہر و قیلت مہم و یجمل علی الزیادۃ و فی اللہ ازیۃ الاشبہ ۲
 لا یصحہ بالانقص الزیادۃ اور غانیہ میں جو کہ اگر زوج نے زوج کو مہر بخش دیا پھر اقرار کیا زوج نے اسکو مہر کا اور قبول کر لیا عورت نے تو صمیم
 سے اور بچہ محمول ہوگا مہر زیادہ کر دینے پر اور ہزار میں سے اشبہ بحق ہے جو کہ یہ اقرار صمیم نہیں بدون قصد زیادتی کے لا یصحہ بالانقص
 التصفیف یا المفسر فی العقل بالانقض یعنی جو مہر کہ مفروض ہو بعد عقد کی یا زودہ ہو اسسی پر اسکی تصفیف ہوگی طلاق قبل و طلق میں و اسکو
 مخصوص ہونے تصفیف کے عقد کے مفروض سے بوجہ نص قرآن کے قرآن میں ارشاد ہوا انقص ما قرنتہ من مہر مفسر میں آدھا مہر مفروض دینا
 لازم ہے اور عرف میں مفروض اوسی مہر کہ کہتی ہیں جو عقد کبیرت مقرر ہوا اسکو جو بعد عقد کے مفروض ہو یا زیادہ ہوا جو قبل عقد
 المتعہ فی الاول و نصف الاول فی الثانی بلکہ واجب ہوگا متعہ اول صورتیں یعنی مفروض بعد العقد میں اور واجب ہوگا نصف اصل مہر کا ثانی
 صورتیں یعنی زیادت علی اسٹی میں و مہر خطہا کلہ او بعضہ عنہ قبل او لا و یزید بالحدیث و مہر سے ساقط کر دینا عورت کا کل
 مہر کو یا بعض کو شوہر سے قبول کیا ہو شوہر نے اسکو یا نہ قبول کیا ہو اور پھر تاسی میر نے سے کذا فی البیو یعنی زوجہ اگر زوج سے اپنا مہر معاف کر دے
 تو صمیم سے خواہ زوج قبول کرے یا نہ کرے یا شک کہ اگر بعد موت زوج کے یا طلاق بائن کی بھی معاف کر گئی تو معاف ہو جائیگا لیکن اگر زوج یون
 کہے کہ مہر کا معاف کرنا میں نہیں مانتا تو البتہ نہ معاف ہوگا اور شرط بچہ ہے کہ عورت اپنی مرض الموت میں نہ ہتھاط کرے اور غنیہ میں ہے کہ زوج
 نے زوجہ سے کہا کہ میں تیرے پاس نہیں لیتا جب تک تو میرے ابراہن سے سوز و جدے نہ کرنا کیا بعض نے کہا کہ مہر معاف ہو گیا اسو اسکو کہ جو شوہر
 میں آیا ہے کہ اسے تصفیہ دیا کہ تو تاکہ دوست ہو جاؤ تو جب محبت کیو اسکو تحفہ دینا کا حکم ہوا تو محبت کے دہلو مہر معاف کرنا بھی صمیم ہوگا کذا فی عارشیۃ المدنی

من البعد والخلوة مبتدأ مخبر فوله لا لاقی کا لوطی اور لفظ خلوت کا مبتدا ہے اور خبر اسکی صنف کا آئندہ قول کا و لوطی ہے یہاں احکام خلوت مجرمہ شروع ہوئے خلوت سمجھو برابر و لوطی کے ہے بشرطین موانع کے اور مبتدا اور خبر میں موانع کا بیان ہے بلا تا یا یا جنہی کس بن لا حد ما یمتھم لوطی و طبعی کو جو نہ ثالث عاقل ذکر ابن الکمال وجعلہ فی الاسرار من الحیث و علیہ فلیکن للطبیعی مثال مستقل خلوت بدون مانع مسمی مانند و فی کے ہر مانع جستی وہ جو جو اس سے معلوم ہو جسو زوج یا زوجہ کا ایسا بیمار ہو کہ مانع و لوطی کا اور خلوت بدون مانع طبعی کے جیسے زوجہ اور زوجہ میں سے کسی شخص عاقل کا موجود ہونا ایسا ذکر کیا ابن کمال نے اور جو ثالث کو اسرار میں مانع حسی سے ٹھہرایا ہو تو اس تقدیر پر مانع طبعی کو بھی مستقل مثال نہیں ہے و شرعی کا حرام لغض من و نفلی اور مانع شرعی جیسے احرام فرض حج کا یا نفلی حج کا و من الحیثی رفق بفتقین التلاخ و رفق من بالسکون عظم و عقل بفتقین غلة و صغر لوی و زوج لا یطاق معہ الجماعہ اور مانع حسی سے رفق ہے رفق بفتقین معنی تلامس سے یعنی شرمگاہ کا ایسا بند ہونا کہ دخول ممکن نہ ہو اور مانع حسی سے قرن ہے قرن بالسکون عظم ہے یعنی ایسی ہڈی شرمگاہ میں جو مانع ہو دخول کی اور بعضی قرن کو غلہ غلیظہ کہتے ہیں اور بعض گوشت زائد کو کہتے ہیں اور مانع حسی سے عقل ہے عقل بفتقین غلہ ہے قاسم میں کہا کہ عقل ایک شے ہے کہ عورت کی شرمگاہ سے نکلتی ہے جیسے فوطہ بڑبھو کی بیاری مرد کو ہوتی ہے اور بجز اراقت میں کہا کہ عقل ایک شے ہے کہ عورت کی شرمگاہ میں نکلتی ہے یعنی مثل توبہ کے اور مانع حسی سے رقبہ ہے اگر یہ زوجہ کی کم سن ہو یا لڑکپن کی قدرت نہ ہو اس حال کے ساتھ جماع کر نیکی و بلا وجہ ثالث معہما و لونا ثلثا و اعلم ان یكون الثالث صغيرا لا یفعل بان لا یفعل عما یكون بینہما او یجنونا او یغنی علیہ لکن فی الذرازیة ان فی اللیل حکمت لا فی النهار و لکن الاعلیٰ الاصح او جارية احدهما فلا یمتھ بہ یفتی مبتدئ و یفتی مانند و لوطی کے ہے بدون موجود ہونے تیسرے شخص کے زوجین کے ساتھ اگر یہ شخص ثالث متوا ہو یا اندام مانع ہو خلوت کا مگر بھی کہ تیسرے شخص صغیر لا یفعل ایہ کہ بیان کر سکے جو دونوں ہوتا ہو یا دیوانہ یا بیہوش ہو تو خلوت زوجین کا مانع نہیں لیکن بزایہ میں ہے کہ اگر خلوت رات میں ہے اور دیوانہ یا بیہوش یا س ہو تو خلوت صحیح ہے اور نہ خلوت صحیح نہیں اسو اسطیکہ مجنون کو کہی اور اک ہوتا ہو اور بیہوش گاہی ہوشین آتا ہے اور ایسا ہی حال اندہو کا ہے قول اصح میں یا شخص ثالث نوٹدی ہو زوج کی یا زوجہ کی تو نوٹدیا کا ہونا زوجین کے پاس خلوت کا مانع نہیں بھی قول یفتی ہے جو کذا فی البتھی بجز اراقت میں کہا کہ جاریہ میں اختلاف ہو بعضوں نے کہا کہ جاریہ مانع خلوت کی نہیں زوجین کی ہو یا اور کیسکی اور بعضوں نے کہا کہ وہ کی جاریہ مانع ہے خلوت کی بخلاف جاریہ زوج کے اور مختار بھیہ جو کہ زوج اور زوجہ دونوں کی جاریہ مانع خلوت کی نہیں کذا فی الخلاصۃ اور کسی پر فتویٰ ہے کذا فی البتھی اور امام غزالی نے مسوطین کہا دونوں کی جاریہ مانع ہو خلوت کی اور بھی ہے قول امام اور صاحبین کا اسو اسطیکہ نوٹدی کے روبرو جماع کرنا زوجہ مسو بطبع نہیں ہو سکتا انتہی علی الخصوص زوج کی جاریہ کی روبرو و لوطی کرنا کی طرح حلال نہیں ہو اسطیکہ وہ اجنبی سے زوج سوا و لاقی بھیہ ہے کہ اس قول سے عدول نہ کیجئے کہ باعتبار درایت اور روایت کے قوی ہے اور عجیب ہے کہ امام اور صاحبین کی مخالف قول کو مضمی بہ قرار دیجو اور متن میں داخل کیجئے حالانکہ کی طرح لاقی بزوج کے نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی عن الشیخ حسنی المیشی و الکلیت یمتھ ان کان عقودا مطلقا و فی الفتح و حندی ان کلبہ لا یمتھ مطلقا او کلبہ و لا یکن عقودا او کان لا یمتھ اور بھیجئے کا ہونا زوجین کے پاس مانع ہے خلوت صحیحہ کا اگر کتبہ ہو تو مطلق مانع ہے زوج کا کتا ہو یا زوجہ کا رات ہو یا دن اور فتح القدیر میں کہا کہ سیکر نزدیک زوج کا کتا مطلقا مانع خلوت کا نہیں کتا ہو یا نہ ہو اسو اسطیکہ کہ اپنے مالک کو ہرگز نہیں کا کتا تو وہ بیوقوف و لوطی پر قاصر ہو گا یا کتا زوجہ کا ہو تو اسکا ہونا مانع ہے خلوت کا اسو اسطیکہ زوجہ کا کتا اپنی بی بی کو مرد کے تلے دیکر غضب میں آدگیا اور ملکہ کر گیا اور اگر کتا نہ ہو یا کتا ہو اور زوج کا ہو تو مانع خلوت کا نہیں اسو اسطیکہ کہ عورت اپنے مالک کو نہیں کا کتا چنانچہ فتح القدیر کی روایت میں مذکور ہو چکا و یقی منہ عدم صلاحیۃ الحاکم کسب و یطریق و یصلی و یتب یا بہ مفرق و ما اذا لم یفرق فیما اور لاقی رہ گیا مانع حسی سے عدم صلاحیت مکان کی یعنی مکان لاقی و لوطی کے نہ مانا جیسے مسجد اور راہ اور یا بان اور بیت بدون پردہ کی اور کوٹری

جسکا روزانہ ٹکلا ہو سو اسکو کہ عیدہ مکانات آمد و رفت اور غیر غیر سے خالی نہیں اور باقی رہی مانع شرعی کی وہ صورت جبکہ زوج زوجہ کو نہ پہنچا سو اسکو طہی
 قدرت و طہی کی بدون معرفت زوجہ شرعاً متصور نہیں و صوم الطہی و المفذ و الکفارات والقضاء و غیرہ مانع بعینہما فی الاصل اذ لا کفار
 بالافساد و مفادہ انہ لو اکل ناسیئاً فامسک فخلی بها ان یعم و کذا کل ما اسقط الکفارۃ نہی اور روزہ نفل کا اور نذر اور کفارات
 اور قضا کا مانع نہیں صحت خلوت کا قول اصح میں سو اسکو طہی ان روزوں کے تو نہیں کفارہ نہیں اور مفاد اس تعلیل کا یہ ہے کہ اگر سائم ہو کر
 کما گیا پھر اسنو باقی دن کا اسکا کیا پھر عورت سے خلوت کی تو یہ خلوت صحیح ہوگی سو اسکو طہی کفارہ نہیں چنانچہ اسکی تفصیل کتاب الصوم میں ہے
 اور یہ طہی جو کفارہ کو ساقط کرے سو مانع صحت خلوت کا نہیں کذا فی المنہل المانی صوم رمضان اداء و صلوٰۃ الفرض فقط بلکہ مانع خلوت صحیح
 سو ہے اور ای رمضان کا اور نماز فرض فقط خواہ نماز ادا کی خواہ قضا کی اور باقی رہ گیا موانع شرعیہ سے وہ طلاق جو خلوت پر معلق ہو یعنی زوج
 و عورت سو کہ اگر میں میرے ساتھ خلوت کروں تو تمکو طلاق ہے پھر اسنو طہی کی تو طلاق واقع ہوئی تو زوج فقط نصف مرد یا سو اسکو طہی کہ خلوت
 اسنو ہی عورت مطلقہ ہو گئی تو دینی حرام ہوئی کذا فی الواعظ اور برازیہ اور خلاصہ میں ہے کہ اس طلاق میں عدت واجب نہیں کذا فی حاشیہ
 کا لوطی فی الجہت ولو کان الزوج عیلاً او عقیلاً او خصیاً او خنثیاً ان طهر حالہ فلا ینکحہ موقوف یعنی خلوت بدون موانع مذکورہ کے
 برابر دینی کے ہے چند احکام میں جنکا ذکر آگے آتا ہے اگرچہ زوج مطلقہ اندر انخصیتیں ہو یا مرد ہو یا خصی ہو یا خنثی ہو بشرطیکہ خنثی کا حال قبل خلوت
 کے مکمل گیا ہو یعنی مرد ہونا او سکانات ہو گیا ہو تب اسکی خلوت مانند دینی کے ہوگی اور اگر خنثی کا حال نہ ظاہر ہو امو کہ مرد ہے یا عورت تو اسکا
 نکاح موقوف رہیگا حال ظاہر ہونے تک تو ایسی خنثی کی خلوت مانند دینی کے نہیں و ما فی البصر ولا شبہ لیس علی ظاہرہ کما بسطہ فی الذہی
 اور جو خنثی کا مسئلہ بحوالہ ائق اور شبہ میں ہے وہ اپنی ظاہر پر محمول نہیں چنانچہ اسکو خوب بیان کیا ہے نہ الفائق میں م شبہ میں کہا ہو کہ اگر
 خنثی کے باپ نے اسکا نکاح مرد سے کیا پھر مرد اس سے دینی کی توجاہ نہ ہو اور اگر مرد دینی نہ کر سکا تو تمکو اسکا حکم نہیں اور اگر خنثی کے باپ نے اسکا
 نکاح عورت سے کیا پھر خنثی عورت سے دینی کی توجاہ نہ ہے اور نہیں تو اسکی مدت مقرر ہوگی عین کی مانند اتمو عبارتہ اس عبارت سے مراد ظاہر
 ہوتا ہے کہ قبل ظاہر ہونے حال خنثی کے خلوت کرنا اسکو جائز ہے اور نہ الفائق میں مبسوط سے نقل کیا کہ نکاح خنثی کا قبل ظاہر ہونے اسکی مالک
 موقوف ہو پھر بعد بالغ ہونیکے اگر خنثی مرد نکلا اور نکاح عدت ٹکوتا تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر مرد سو نکاح ہو اتنا تو نکاح باطل ہے اس عبارت سے
 مراد یہ ثابت ہوتا ہے کہ خنثی کو خلوت کرنا قبل ظاہر ہونے اسکی حال کے صحیح نہیں و فیہ عن شہد الوہبانیۃ قد یکون القنۃ لمرصہ او خنثی
 خلقۃ او یکبیر سیث اور نہ الفائق میں ہے شرح وہبانیہ سے اور گاہی ہوتی ہے نامردی بیماری سے یا ضعف پیدائش سے یا درازی عمر سے یا عجز
 اس سوال کا ہے جو نہ الفائق کی عبارت پر وارد ہوتا ہے نہ الفائق میں کہا کہ اگر خنثی بعد بالغ ہو چکا ہو یا عجز پر قادر نہ ہو تو اسکی مدت مقرر ہوگی
 مانند عین کے اس عبارت پر سوال لگتا ہے کہ نامردی تو درازی عمر میں ہوتی ہے بلوغ کی وقت تو جو شش شہوت کا زمانہ ہے اسوقت میں نامردی کیوں
 متصور ہو شایع نے اسکا جواب شرح وہبانیہ سے نقل کیا کہ نامردی فقط پیری پر موقوف نہیں بلکہ بیماری اور ضعف خلقت سے بھی ہوتی ہے
 کذا فی حاشیہ المدنی فی ثبوت النسب ولو من الجنب یعنی خلوت صحیحہ مانند دینی کے ہے ثابت ہونے نسب میں اگرچہ خلوت زوج مطلقہ
 و انخصیتیں سے ہونے سبب یوں تھا کہ ماتن ثبوت نسب کو حکام خلوت سے نہ شمار کرنا سو اسکو کہ نسب تو مجرد عقد سے ثابت ہوتا ہے خلوت پر موقوف نہیں
 و فی تا کذلک المثل لا تشمیۃ اور خلوت مانند دینی کے ہے مہر مسمی اور مرد دونوں تسمیہ کے ثابت اور محکم ہو جانے میں یعنی مسمی
 دینی سے مہر مسمی اور مہر مثل غیر مسمی میں زوج پر لازم ہوتا ہے و سیاہی خلوت صحیحہ سے بھی دو فو لازم ہو جاتے ہیں و النقصۃ و الشکۃ اور خلوت
 مانند دینی کے ہے نفقہ اور سکون لازم ہونے میں یعنی نکاح کے بعد اگر خلوت صحیحہ کے طلاق سے تو زوج پر نفقہ اور سکون تا مدت لازم ہوگا و
 العتۃ و حرۃ نکاح اختیار و اربعہ سواہا فی علته او خلوت مانند دینی کے ہے و وجب عدت میں اور نکاح کی بین کا نکاح اور اسکو سوا ہی طہر

عورتوں کے نکاح حرام نہیں اس کی عدت کے اندر یعنی عورت سے نکاح کیا پر غلط سمجھ کر کے اس کو طلاق دی تو اس کی عدت میں اس کی عورت نکاح حرام ہے اور اس طرح سوائے اس عورت کے اور چار عورتوں سے نکاح کرنا اس کی عدت میں حرام ہے و محرمہ نکاح الحلالہ اور غلط مانتے دہلی کے ہے نوڈی کے نکاح حرام نہیں یعنی جو منکوحہ بعد غلط کے مطلق ہوئی تو اس کی عدت میں نوڈی سے نکاح کرنا حرام ہے و محرمہ نکاح الحلالہ

الطلاق فی حقہا اور غلط مانتے دہلی کے ہر وقت طلاق کے رعایت کر نہیں عورت کے حق میں یعنی جیسے بعد دہلی کے مانتے دہلی کے طلاق رجعی سے نہ حیض میں ویسے ہی بعد غلط سمجھ کے بھی وقت طلاق کی رعایت رکھو چنانچہ اس کی تصریح کتاب الطلاق میں آئی ہے و لکن فی حقہا طلاق بائن آخر علی المختار اور اس طرح غلط مانتے دہلی کے ہر دوسری طلاق بائن پر نہیں بنا برتوں تخت کے یعنی غلط کے بعد ایک طلاق دی پھر عدت کے اندر دوسری طلاق بائن دی تو دوسری طلاق واقع ہوگی قول مختار میں اور اگر پہلی طلاق بلفظ صریح تھی لیکن وہ بھی دیکھ کر بائن سے علماء کے نزدیک امتیاز اور مزید تصریح اس کی ماضیہ مطلق اور مدنی میں ہے جس کو زیادہ شوق ہو وہ ان دیکھ لے و لا یکن کالوطی فی حق بقیۃ الاحکام کا لغزش نہیں ہے غلط برابر دہلی کے بقیہ حکام کے حق میں جیسے غسل میں یعنی دہلی سے زوجین پر غسل واجب ہوتا ہے اور غلط سمجھ نہیں و لا یخصان اور نہیں ہے غلط سمجھ مانتے دہلی کے نبوت احسان میں یعنی دہلی سے حکم احسان کا ثابت ہوتا ہے اور غلط سمجھ نہیں محسن اگر زنا کرے تو سنگسار ہو بخلاف غلط والیک و محرمہ البتہ اور میں غلط مانتے دہلی کے بیٹوں کی عورت میں یعنی مرد نے جس عورت سے دہلی کی تو بھلی بیٹی مرد پر حرام ہے اور غلط سمجھ اس عورت کی بیٹی حرام نہیں و جلہا للاولیٰ اور نہیں غلط مانتے دہلی کے عورت کو حلال نہیں پہلے زوج کیو سطہ یعنی مطلقہ نہ زوج ثانی کی دہلی سے زوج اول پر حلال ہوتی ہے اور زوج ثانی کی غلط سمجھ اس کو حلال نہیں ہوتی و المختار اور نہیں غلط مانتے دہلی کے عورت میں یعنی دہلی کے بعد طلاق فی حق ہر وقت درست ہے اور غلط کے بعد طلاق بقیہ سے رجعت درست نہیں اسو سطہ بعد غلط کے طلاق رجعی نہیں رہتی بلکہ بائن ہو جاتی ہے چنانچہ ذخیرہ وغیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کذا فی حاشیۃ المدنی والبیہد اثبات اور نہیں غلط مانتے دہلی کی عورت میراث یعنی اگر بعد غلط کے طلاق ہوئی اور عدت میں زوج مرگے تو عورت نہ وارث ہوگی مرد کی بخلاف دہلی کے و تزویج کا لا یجوز علی المختار و غیر ذلک کما نظہ صاحب النہر فقال اور تزویج غلط والی عورت کی مثل بکرہ عورتوں کے ہر بنا برتوں مختار کے یعنی جب بکرہ کو بعد غلط کے طلاق ملی تو اس کا نکاح ثانی مانتے بکرہ عورتوں کے ہوگا اور سوائے اس کے اور احکام میں جنہیں غلط دہلی کی مانتے نہیں جیسے اجازت نکاح تو قوت کی غلط سمجھ نہیں ہوتی بخلاف دہلی کے چنانچہ سکونہ الفائق کے مصنف نے نظم کیا اور کہا و خلوة الن و بیہ مثل الوطی فی حقہ و غیرہ و ہذا العقل تحصیل اور غلط کرنا زوج کا مانتے دہلی کے ہے چند صورتوں میں اور مختار ہر دہلی کے چند صورتوں میں اور اس نظم سے جو کہ مانتے دہلی کی اسی ہے حکام غلط کی تحصیل ہے تکمیل میں اصل کذا نسب و انفاق مستکن و منہم لا یخت مقبول غلط برابر ہے دہلی کے تکمیل میں اور دہلی کے عورت میں اور اس طرح نسب میں اور نفعہ دیوین اور کسبی میں اور میں کے نکاح منع نہیں مقبول ہے یہ قول علماء کے نزدیک مرد و نہیں ہے و اذنیہ و کذا قالوا الماء و لقد و دعاؤا زمان فوافیہ فیہ ترحیل اور غلط مانتے دہلی کے ہر چار عورتوں کے نکاح حرام نہیں اس کی عدت کی اند اور اس طرح علماء نے نوڈیوں کو کہا ہے اور مقرر رعایت کی ہے علماء نے زمانہ فراق کی تسعین خست کرنا ہی یعنی طہر کو وقت طلاق دینا چاہئے نہ حیض میں ہے و اذنیہ فیہ تطلیقا اذا کتھا و قبل لا و الصواب الا قبل الفیل اور واقع کی ہے علماء نے طلاق کے اندر دوسری طلاق جبکہ وہ لاحق ہو اول طلاق سے اور بعضوں نے کہا کہ دوسری طلاق نہیں واقع ہوتی اور درست پہلا ہی قول ہے یعنی واقع ہوتی ہے و اما المختار فالاخصان یا امل و رجعة و کذا التوریت معقول لیکن وہ حکام جنہیں غلط مختار ہے دہلی کی اول اور نہیں سمجھنا چو کہ میرے مقصود اور رجعت ہے اور اس طرح و انت مقبول ہے سقوط و طہر احلالا و کذا و تحریر بذات نکاح البکع معذول اور ساقط ہوا دہلی کا یعنی جب ایک بار زوجہ سے دہلی کی تو اس کا دہلی کا مطالبہ ساقط ہو گیا اور اگر فقط غلط کی تو زوجہ کو دہلی کے مطالبہ کیا

حق ہے اور اطلاق زوجہ کا یعنی زوجہ ثانی نے اگر عورت کو بعد طلاق کے طلاق دی تو زوج اول کو کچھ عورت نہ حلال ہوگی بخلاف وطی کے اور سیطرہ حرام
 بیٹی کا یعنی اگر عورت سے خلوت کی بدون مساس وغیرہ کے پر طلاق دی تو اس عورت کی بیٹی زوج پر حرام نہیں بخلاف وطی کے اور نکاح باکرہ مذکور ہے
 یعنی باکرہ کی طہر خلوت والی عورت کا نکاح ہو یعنی استیذان ولی میں اس کا سکوت تو نہ مقدم نظر ہے کہ باکرہ کی مانند کذا لکھی والتکلیف ما فسد
 عبادۃ وکذا بالاعمال تکمیل کی طہر اطلاق سے رجوع کرنا یعنی زوج نے قسم کھائی کہ زوجہ سے چار مہینہ وطی نہ کرے گا پھر اگر قسم پوری کی تو طلاق
 ہوئی اور اگر مدت مذکور میں وطی کی تو دست کوئی کہتے ہیں یعنی بانی مہینہ کی طرف رجوع کی تو ایلا کرنے والی کا رجوع وطی کرنے سے ہوتا ہے
 خلوت سے اور یہ وفادارہ دنیا صائم کو خلوت سے وجہ نہیں مگر اوہ وطی سے کفارہ واجب ہو اور سیطرہ خلوت سے عبادت حج اور صوم اور
 فاسائیس نہ ہوتے بخلاف وطی کے اور سیطرہ خلوت سے غسل واجب نہیں ہوتا بخلاف وطی کے اور غسل کی تکمیل ہوئی اور مسائل کی زمین خلوت مانند
 وطی کے نہیں ولو افرقا فقلت بعلى الدخول وقا ان من دبر قبل الدخول فالتقول لها لا تکره اسقوا نصف المهر ان انکرته
 الوطی اور اگر عورتی جو بی زوج اور زوجہ میں نہ رہے کہنا کہ جبکہ طلاق سے بعد دخول کے اور زوج نے کہا قبل دخول کے تو عورت کا قول معتبر ہوگا سبب
 منکر ہے عیث کے سقوط نصف مہر کی اور عورت منکر ہو وطی کی تو بی اوس کا قول معتبر ہوگا اور پورا مہر دیگی ولو لم تملکته فی الخلو فان بکرا
 صحت ولا لای الیکل انما اوطا کره الا لجنه الطرطوس و اقرا المصنف و اگر نہ قادر ہونے و یا زوجہ نے زوج کو خلوت میں تو اگر
 زوجہ باکرہ ہو تو خلوت صحیح ہوئی اور اگر باکرہ نہیں تو خلوت صحیح نہ ہوئی اسو سطرہ کہ باکرہ کی وطی نہیں ہوتی مگر زیر دست سے چنانچہ بھی تفصیل کی
 سے طرطوس نے اثبات رکھا ہو سکتا مصنف نے اپنی شرح منہ اندر میں ولو قال ان خلوتی پاک فانت طالق فلابا طلیقت بائنا
 او جوبہ الشرط و وجب نصف المهر لا عداۃ علیہا بوازیہ اور اگر کما زوج نے زوجہ سے کہ اگر میں تیرے ساتھ خلوت کروں تو جبکہ طلاق
 یہ خلوت کی زوجہ سے تو اس کا طلاق بائن ہو گئی بسبب پاک جانے شرط کے اور وجب ہوگا نصف مہر اور عدت اس عورت پر وجب نہیں کذا فی الزا
 یہ جب عدت نہ ہوئی تو عدت نہ کہنی اور بائس بھی ہوگا اسو سطرہ کچھ چیزیں فروغ عدت سے ہیں کذا فی حاشیہ الطحاوی وحب العداۃ فی الکلی لے
 کل انواع الخلوۃ لو استند احتیاطا لے استحسانا لکنہم الشغل اور وجب ہوتی ہے عدت کل میں یعنی کل اقسام خلوت میں اگر جب
 خلوت واجب ہو تو یہ شرط ہے وجب ہو یا طایع یا اعتبار استحسان کے بخت تو ہم شغل کے یعنی اس تو ہم سے کہ ہم عورت کا نطفہ زوج سے
 مشغول ہو گیا جبکہ سابق میں خلوت سے وجب عدت کا حکم مذکور ہو چکا لیکن مصنف نے بیان علیہ کر کے پھر اسو سطرہ بیان کیا کہ معلوم ہو جاوے
 کہ خلوت صحیحہ اور ناسدہ دونوں میں عدت واجب ہو چنانچہ شارح نے اس کی طرف اشارہ کر دیا اور سابق نقطہ خلوت صحیحہ کے احکام مذکور ہو چکے
 وقیل فائله القدور واختاره القرطاسی وقاضیان ان کان المائتہ شرعاً کصوم حب العداۃ وان کان حقیقیاً کصغیر و
 فی فی حدیثی الحب والمذهب ول لانه فصل فصل قاله المصنف اور کہا گیا اس قول کا قائل قدوری ہے اور پسند کیا ہو اسکو
 قرطاسی اور قاضیان نے کہ اگر خلوت صحیحہ یا ناسدہ شرعی ہے جیسے روزہ تو عدت واجب ہو اور اگر ناسدہ خلوت کا حقیقی ہے جیسے کہ سن ہونا
 یا مرض یا کسی جسمی قوت کو بالکل توڑ دیا تو عدت واجب نہیں اور مذہب مختار اول ہے قول ہو یعنی ہر صورت میں عدت واجب ہو خلوت صحیح ہو یا ناسدہ ہو
 کہ تصریح کر دی ہے امام محمد نے جامع صغیر میں چنانچہ مصنف نے اسکو اپنے شرح میں کہا ہے وفي الحبۃ الموت ایضاً کا لوطی فی حق الوطی
 والمهر فقط حتی لو ماتت الأم قبل دخوله بها حلت بنتها و مجتبیٰ میں ہے کہ موت بھی مانند وطی کے ہے عدت کو حق میں اور میر نے فقط
 یہاں تک کہ اگر امیر نے قبل دخول کے تو اسکی بیٹی حلال ہوگی اس کے زوج پر قبضت المهر فوہبته له و طلیقت قبل وطی بجمہا
 بنصف المهر تعیین النقوط فی العقود فیس کے زوجہ نے ہزار درہم مہر کے پھر وہی ہزار زوج کو مہر کے اور طلاق ہو گئی زوجہ کو قبل
 وطی کے تو زوج زوجہ سے نصف نہ یعنی بائس پیرے اسو سطرہ کہ مہر فقط ہزار تھا تو طلاق قبل وطی سے آدھا زوج پر وجب مہر اور زوجہ نے پورا

اور اگر عورت نے طلاق کے بعد دوبارہ نکاح کیا تو اس کا نکاح باکرہ ہے

مہر لیلیا تھا تو آدھا مہر زوجہ کو پیر دیا جائے اور زوجہ جو زوج کو مہر کیا اور کما حقہ بار نہیں ہو اسکو کہ جو مستحق الاستبراء تھا وہ بعینہ زوج کو نہیں سہا
 بلکہ غیر مستحق سہا بسبب متعین نے نفقہ کے مفقود میں مثلاً ایک روپے عورت سے نکاح و تہن درم پر جو اس کو پاس موجود تھے کیا مہر و کوئی تیار ہو کہ ان
 درم میں کو اپنے پاس رکھے اور ان کی مانند اور درم زوجہ کو دے اور اس طرح بیع وغیرہ مفقود میں نفقہ کی تعیین متبرنین وان لم یقبضہ او
 قبضت نصفہ فوجبت الکفل فی الصودۃ الاولیٰ او ما بقی وهو النصف فی الثانیۃ او وجبت عرض المہر کثرت متعین او فی الذ
 قبل القبض او بعدہ لاجتماع الحصول المقصود اور اگر زوجہ نے مہر قبضہ کیا یا نصف پر قبضہ کیا پھر زوج کو سب مہر نہ کیا پہلی صورتیں یعنی عک
 قبض میں یا باقی مہر کو مہر کیا یعنی نصف مہر کو دوسری صورتیں یعنی نصف مہر کے قبضہ کر نہیں یا مہر نقد تھا بلکہ جنس تھی اور زوجہ نے جنس مہر کی زوجہ
 مہر کی جنس کوئی معین نہ کیا یا وہ کچھ مہر کیا جو کسیکے ذمہ پر فرض تھا قبل قبضہ کرنے جنس مہر کے مہر ہوا یا بعد قبضہ کرنے کو سب طلاق ہوئی
 عورت کو قبل وطی کے تو ان چاروں صورتوں میں نصف مہر کا پیر لینا زوجہ سے نہیں سہا بسبب حصول مقصد کے یعنی زوج کا حق بعینہ مہر نہ لینا
 ہو کر نکاحاً باللف علی ان لا یخرجہا من البکد او لا یتزوج علیہا او نکحہا علی اللف ان اقام بہا و علی الفین ان آخر جہا فان
 وفی بما شرطہ فی الصودۃ الاولیٰ و اقام بہا فی الثانیۃ فلہا لالۃ رضاہا باہا فہنا حصول ان الاولیٰ کو بیعہ المہر نہ کر
 شرطینفعہا و الثانیۃ تسمیۃ المہر علی تقدیر وغیرہ علی تقدیر ولا یؤتی ولا یؤتی فہم المثل لالۃ رضاہا بغیرہا
 نکاح کیا عورت سے مہر میں ہزار درم کے اس شرط پر کہ عورت کو شہر سے نکال لیجا گیا یا اس شرط پر کہ اس عورت پر دوسرا نکاح نہ کیا گیا کیا
 عورت سے ہزار درم کے مہر پر اگر اور عورت کے شہر میں اور دو ہزار درم کے مہر پر اگر عورت کو اسکو مشیتہ پر لیلیا سدا کر زوج نے شرط کیا
 پورا کیا پہلی صورت میں یعنی شہر سے باہر نہ لیگیا یا دوسرا نکاح کیا اور دوسری صورت میں عورت کے شہر میں مفیم یا تو عورت کو نکاح اور کام لیلیا
 بسبب راضی ہو جانے عورت کو تسمیہ مہر پر تو یہاں دو صورتیں ہیں ایک تو مہر کا معین ہونا اسی شرط کے ساتھ جو عورت کو نکاح کرنے سے دوسری صورت
 یہ کہ تسمیہ مہر کا ایک تقریر پر اور اسکو ملد مہر کی تقدیر پر یعنی اقامت میں ہزار اور اخراج میں دو ہزار اور اگر شرط ہوئی تھی اقامت میں ہزار
 اقامت شہر کی تھی دوسری صورتیں تو مہر مثل وجب ہوگا ہو سکو نہ راضی ہونے عورت کو مہر سمی پر بسبب فوت مہر سمی کے لکن ہذا زاد المہر فی
 المسئلۃ الاخذ علی الفین ولا ینقص عن الفین لا تنفیقا علی ذلک لیکن مہر مثل زیادہ کیا جائیگا دو ہزار سے مسئلہ اخیر میں بھی کیا
 شرط ہوئی تھی کہ اقامت میں ہزار اور اخراج میں دو ہزار اور کم ہوگا مہر مثل ہزار سمی بسبب متفق بننے زوجین کے پھر بی بی عورت راضی ہوئی تھی
 دو ہزار پر حالت اخراج میں تو اسکو دو ہزار سے زیادہ کیونکر ملے گا مثلاً مہر مثل با پنجہزار تھے تو وہی ہزار نہ دیں نہ زیادہ اور اگر مہر مثل ہزار تھے
 تو ہزار سے کم نہ ہو گا وین گے اسو سلیکہ مرد راضی ہو چکا تھا ہزار پر حالت اقامت میں تو حالت اخراج میں کیونکر ہزار سے کم ہو سکے گا و لولہ لعلہ
 قبل الدخول تنصت المسمی فی المسئلۃ لیسقط الشرط وقال الشرحان حیججنا ان اور اگر طلاق دی عورت کو قبل دوا جانے تو
 آدھا مہر سمی دیا جائیگا دونوں مسئلوں میں بسبب قسط ہونا شرط کے طلاق قبل دخول سے اور صاحبین نے کہا کہ دو شرطیں صحیح ہیں یعنی عورت ہزار
 یا دیگی اگر مرد شہر میں رہا اور دو ہزار یا دیگی اگر اسکو باہر لے گیا کذا فی حاشیۃ المد فی بخلاف ما اذا تزوجہا علی الفین ان کانت قبضت
 و علی الفین ان کانت جمیلۃ فانه یصح الشرطان اتفاقاً فی الاحتمال لقلۃ الجہالۃ مسئلہ سابقہ بخلاف ہو سکو کہ جب نکاح کیا عورت
 سے ہزار پر اگر بد صورت ہوا اور دو ہزار پر اگر خوبصورت ہو تو بیحدہ دو شرطیں صحیح ہیں باتفاق امام اور صاحبین کے قول اصم میں تلبت جات
 کے اسو سلیکہ خوبصورتی اور بد صورتی ایسی چیز نہیں کہ جسکی معرفت دشوار ہو اور اسکو حصول اور عدم حصول میں تردد واقع ہو تو دونوں
 شرطیں صحیح ہوں گی بخلاف شرط اقامت اور اخراج کے کہ اسکا وجود اور عدم دو نوع ممکن ہیں تو ایسی شرط صحیح نہیں بخلاف ما لو تزوج
 فی المہر من القلۃ والكثرة للثبوت والبکارت فانہا ان تیبنا لہ الاقل ولا فہم المثل لا یزاد علی الاکثر ولا ینقص عن الاقل

فتح بخلان اسکو کہ اگر ترمود کی قلت اور کثرت مہر میں بسبب شیب ہوئے اور اگر ہوئے کسی معنی یوں کہا کہ اگر عورت شیب ہو تو ہزار مہر اور اگر بارہ ہو تو ہزار
سو اگر عورت شیب ہوگی تو مرد پر لازم ہوگا کہ مہر مثلاً ہزار اور اگر بارہ ہوگی تو مہر مثل لازم ہوگا نہ زیادہ ہوگا اکثر مہر سے مثلاً دو ہزار سے
اور نہ کم ہوگا کمتر مہر سے مثلاً ہزار سے کمزانی فتح القدر ولو شرط البکارة فوجدها نیتاً لزمه الكل درہو سنجہ فی البزازیة اور اگر شرط کی بکارت
کی پر اسکو شیب پایا تو مرد پر لازم ہوگا کل مہر کذا فی الدرر اور ترجیح دی ہے اس عبارت کو بزازیہ میں اسو سطر کہ مہر مشروع ہے مجرور متعلق کے و سطر
نہ بکارت کیو سطر تو بھی شرط فاسد ہوئی اور شرط فاسد سے نکاح باطل نہیں ہوتا بلکہ شرط باطل ہو جاتی ہے ولو تزوجها علی هذا العبد او هذا
الالف اول الفین او علی هذا العبد او علی احد هذین واحدهما او کس حکم القاضی مہر مثل فان مثل لا یقدر
او فوقہ فلها الا ذم او دخل الا وکس او فوقہ فلها الا وکس والاف مہر مثل اور اگر مہر میں نام لیا دو چیز مختلف قیمت کا خواہ متحد جنس
ہوں خواہ مختلف جنس کا کیا عورت مہر اس غلام پر یا اس ہزار درم پر یا ہزار درم پر یا نکاح کیا اس غلام پر یا اس غلام پر یا یوں کہا کہ دو مہر میں سے
کسی پر اور ان دو چیز میں ایک کم قیمت ہو اور دوسری زائد تو حکم کر گیا ان صورتوں میں قاضی مہر مثل کو سو اگر مہر مثل ادنیٰ قیمت والی کی برابر ہو یا
زیادہ تو عورت کو ادنیٰ قیمت والی چیز ملیگی اور اگر مہر مثل کم قیمت کی چیز ملیگی اور اگر مہر مثل بیش
قیمت سے کم ہو اور کم قیمت سے زیادہ تو عورت کو مہر مثل ہی ملیگا و فی الطلاق قبل الدخول حکم متعہ المثل یا تھا اصل حتیٰ لو
کا نصف الا وکس اقل من المتعہ وجبت المتعہ فتح اور اسی مسئلہ میں طلاق ہونے قبل دخول کے حکم کیا جائیگا متعہ مثل کا اسو سطر کہ متعہ
مثل کا اصل ہے فساد تسمیہ کی وقت جب مہر مثل اصل ہے قبل طلاق کے سو اگر متعہ مثل کا برابر ہے نصف بیش قیمت چیز سے یا زائد ہے نصف
بیش قیمت سے تو عورت کو نصف بیش قیمت ملے گا اور اگر متعہ مثل برابر ہے نصف کم قیمت چیز سے تو عورت کو نصف
کم قیمت ملے گی یہاں تک کہ اگر نصف کم قیمت کا کمتر ہوگا متعہ مثل سے تو واجب ہوگا متعہ مثل کا چنانچہ فتح القدر میں ہے انشاء اللہ
ولو تزوجها علی فرس او عین او ثوب هر دى او فراس بیت او عدل معلو من ثوب او بل الثوب اجبتا علی جنس لہ و سطر الو
او قیمتہ اور اگر نکاح کیا عورت سو گدڑ کے مہر پر یا غلام پر یا مثلاً ہرات کو کپڑے پر یا کوٹھری کے فرس پر یا بعد معلوم پر یا دیکھ وغیرہ سے تو ذرا
ہوگا متوسط جنس توسط والی میں یا قیمت ملے گی جب ہوگی مرد کو اختیار ہے چاہے جنس متوسط دی اور چاہے اسکی قیمت دی و کل مالک یجب الشہاد
فیہ فالخیار للزوج والا فللمناتۃ اور جو چیز کہ جس میں بیع سلم جائز نہیں جیسے جانور اور جو اہر اور چھلی تو اس میں اختیار زوج کا ہو خواہ جانور
وغیرہ کو دے خواہ اسکی قیمت کو اور جس چیز میں کہ بیع سلم جائز ہے جیسے کیل اور سوزن تو اس میں عورت کا اختیار ہے چاہے وہی چیز ملے
چاہے اسکی قیمت ملے و کذا الحكم وهو لزم الوسيط فی کل حیوان ذکر جنسہ هو عند الفقہاء المقول علی کنیدین مختلفین فی الکحک
دون نوعہ هو المقول علی کنیدین متفقین فیہا اور ایسا ہی حکم ہے یعنی لازم ہونا متوسط کا ہر حیوان کے مہر میں جس حیوان کی جنس
مذکور ہوئی ہو نہ اسکی نوع فقہاء کے نزدیک جنس اسکو کہتے ہیں جو بہت افراد پر صادق آوے اور وہ افراد احکام میں مختلف ہوں جیسے
انسان کہ مرد اور عورت و دونوں پر صادق آتا ہے اور دونوں کے حکم فقہ میں مختلف ہیں مثلاً مرد قضا اور خلافت اور اذان کی بیعت رکھتا ہو
نہ عورت اور گدڑ اچھی جنس ہے کہ فرس غازی اور فرس غیر غازی پر صادق آتا ہے فرس غازی کا غنیمت میں حصہ ہونہ اور فرس کا اور نوع فقہاء کے
دیکھ اسکو کہتے ہیں جو کثیرین متفق الاحکام پر صادق آوے جیسے فرس عربی اور ترکی اور غلام حبشی اور ہندی اور مرد اور عورت مثلاً
مجموع الجنس کثوب و ذاب لا تہ لا توسط لہ بخلاف جمول الجنس کے جیسے کبڑا اور جانور یعنی اگر جمول الجنس کا مہر ہوگا تو اس جنس کا
متوسط نہ مرد ہوگا اسو سطر کہ جمول الجنس میں متوسط نہیں جمول الجنس وہ کہ جس کے احکام کثرت سے مختلف ہوں جیسے کبڑا کہ لباس حرام اور
حلال و دوپٹا مل ہے جیسے حریر اور غیر حریر ہر دو ان دونوں میں باعث بار قیمت کے بڑا اختلاف ہو اور اس طرح جانور میں بڑا اختلاف ہے بعض

حلال بعضی حرام یعنی سواری کے لائق ہیں بعض نہیں تو اگر مجبول الجنس کا مردین نام لیا جاوے گا تو تسمیہ فاسد اسوقت میں مہر مثل وجوب ہوگا کہ ان فی حاشیۃ
الدنی ووسط العبد فی دماننا الحبشی اور غلاموں میں متوسط ہمارے زمانہ میں حبشی غلام ہے ذخیرہ میں کہا کہ متوسط غلام سب کے زمانہ میں
سندھی غلام ہے اور ان فی ترکی اور اعلیٰ ہندی اور مصر میں صاحب بحر الرائق کے وقت میں حبشی متوسط اور اعلیٰ رومی اور ان کے سیاہ غلام
اعلیٰ اور ان کے اور متوسط ہونا باعتبار رواج ہر ملک کے اور ہر زمانہ کی مختلف ہے جو جس ملک میں ہو وہیں کے رواج کا اعتبار ہے وان اضرھا
العبدین والحال ان اخذھا کفر فہما العبد عند الامام ان سادوی اقلہ ای عشرۃ درہم والاکمئل لھا العشرۃ لان وجوہ
المسئی وان قل عینہم مہر المثل اور اگر مہر مقرر کیا زوج نے زوجہ کا دو غلام کو اور حالانکہ ایک ان دو نو میں کا حصہ ہے تو مہر عورت کا وہی ایک
غلام ہوگا نزدیک امام غزالی کے بشرطیکہ برابر ہو اس غلام کی قیمت اقل مہر سے یعنی دس درہم سے اور اگر اس غلام کی قیمت دس درہم سے کم ہو
تو پورا کر دیا جائیگا عورت کیو سطر دس درہم کو مثلاً اگر غلام سات درہم کا تھا تو تین درہم دیکر عشرہ پورا کر دیا جائیگا اسو سطر کہ وجوب مہر سہمی اگر جب
کمتر ہو اقل مہر سے مانع ہو وجوب مہر مثل کا وعند الناطق قیمۃ الخیر لہ عبدًا ورجلہ الکامل کما لو استخفی احدہما اور نزدیک ابو یوسف کے
عورت کو قیمت حرکت کی لیگی اگر غلام ہوتا یعنی جب دو غلام کا مہر مقرر ہوا اور ایک اوسمیں حرکت تو عورت اس غلام کو لیگی اور حرکت کی قیمت لیگی
اسطر کہ حرکت کے در صورت غلام ہو نیکی جو قیمت ہو سکتی وہی قیمت زوج سے طلب کیگی اور اسی قول کو ترجیح دی ہے کمال نے چنانچہ در غلاموں
میں سے اگر ایک غلام غیر ثابت ہو تو عورت غیر کے غلام کی قیمت پا دیگی اسطر کہ ایک کے مہر نہیں بھی اوسکو قیمت لیگی ویجب ہما المثل فی نکاح
فاسد وهو الذی فقد شرطاً من شرائط النکاح کشفہ واد وجب ہوا مہر مثل نکاح فاسد میں نکاح فاسد وجہ میں کہ مہر شرط النکاح
صحیح نکاح سے مفقود ہو چنانچہ گواہ ہوں یعنی بدون گواہوں کے زوجین نے ایجاب اور قبول کر لیا یا خدا اور رسول کو گواہ قرار دیا تو نکاح
صحیح نہیں فاسد ہو اور اسطر کہ وہ ہوں سے ساتھ نکاح کرنا یا ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کرنا یا عدت والی عورت سے نکاح کرنا یا
پانچویں عورت سے چوتھے عورت کی عدت میں نکاح کرنا یا لونڈی سے نکاح کرنا حرہ پر کچھ سب قسمیں نکاح کی فاسد ہیں اسو سطر کہ نکاح کی نہیں
شرط نہیں بالوطی فی القبل لا بغیرہ کالحلقۃ طہرہا وطہرہا مہر مثل وجب ہوا مہر نکاح فاسد میں فرج میں جماع کرنے سے نہیں وجب ہوا مہر مثل
بدون وطی کے مانند خلوت کے یعنی جیسا خلوت سو نکاح صحیح میں مہر وجب ہوا مہر نکاح فاسد میں خلوت سو مہر وجب نہیں ہوا بسبب حواہ نکاح
وطی عورت کو یعنی نکاح فاسد میں جماع عورت کا حرام ہے تو وجہ مانع شرعی سے خلوت صحیح نہ ہوئی اسو سطر خلوت قائم مقام وطی کے نہیں ہو سکتی
نکاح نکاح صحیح کے اور وطی میں شرط یہ ہے کہ وطی فی القبل ہو تو وطی فی الدبر سے نکاح فاسد میں مہر نہیں وجب ہوا کہ ان فی حاشیۃ الطحاوی
وامرہ المثل علی السطی رضاہا بالحل ولو کان ذوالسبۃ لزم ہما المثل لفساد التسمیۃ بفساد العقد ولو لم یفسد وجہ لزم
بالنکاح بلکہ اور مہر مثل زیادہ کیا جائیگا مہر سہمی پر بسبب اصنی ہوا جانے عورت کے کمی مہر پر اور اگر مہر مثل کم ہوگا مہر سہمی سے بھی مہر مثل ہی لازم
ہوگا نہ مہر سہمی بسبب فاسد ہوا جانے تسمیہ مہر کے فساد عقد سے اور اگر نکاح فاسد میں مہر کا نام نہ لیا یا مہر سہمی ہوا لیکن اوسکی مقدار مجبول اور
نامعلوم ہو گئی تو مہر مثل ہی لازم آوے گا کتنا ہی کون نہ ہو مہر نکاح فاسد میں اگر مہر مثل کم ہوگا مہر سہمی سے تو مہر مثل ہی واجب ہوگا اگرچہ دس درہم سے
بھی کم ہو مثلاً پانچ درہم کا مہر مثل ہو تو بھی زیادہ ہوگا بخلاف نکاح صحیح کے کہ جب اوسمیں مہر مثل وجب ہوگا اور کم ہوگا دس درہم سے تو دس درہم
پورے نہ ہو جائیں گے لیکن اگر نکاح فاسد محرم سے ہوا تو مہر مثل وجب ہوگا کتنا ہی کون نہ ہو اگرچہ مہر سہمی سے بھی زیادہ ہو جائے گا کہ ان فی حاشیۃ
الدنی والوطی وینبذ لکل واحد منہما فسخہ ولو بغیر محضی من صاحبہ دخل بها ولا یصح خروجا من المعصیۃ
فلاینافی وجوبہ بل یجب علی القاضی التفریق بیتیہما اور ثابت ہو ہوا کہ زوجین سے فسخ کر دینا نکاح فاسد کا اگرچہ بدون حاضر ہونے
اپنے ساتھ ہی ہو وطی کی ہو عورت سو یا نہ کی ہو قول اصح میں ہوا کہ فسخ کا اختیار ہے گناہ سے نکاح کیو سطر اسو سطر کہ عقد فاسد کا ترک ہونا

پہر او سکو قائم رکھنا ہر ایک سے سو ملکیت فسخ کی منافی وجوب فسخ کی نہیں یعنی اگر کوئی کہے کہ نکاح فاسد کا فسخ کرنا واجب ہو تو ماتن کو لازم تھا ہر ایک
کل جسد علی کل جسد بوشاشاج نے جواب دیا کہ ملکیت فسخ اور وجوب فسخ میں منافات نہیں جو علی کل و احوال کو کہنا ضرور ہوتا شارج نے
کہا بلکہ وجوب ہو قاضی پر جدائی کر دینا و مریبان و دوسکے یعنی اگر زوجین فسخ نہ کریں تو قاضی پر تفریق واجب ہو و شیب العدة بعد الوطی الحاکم
الطلاق لا للموت اور وجوب نکاح فاسد میں بعد و طی کے نہ بعد طلاق کے وجوب ہی مدت طلاق کی نہ مدت موت کی یعنی نکاح فاسد میں بعد
وطی کے اگر زوج نے نکاح فسخ کیا یا وہ مر گیا تو عورت پر طلاق کی مدت وجوب ہوگی یعنی من حیض یا من حیض یا وضع حمل و زوج کی موت سے
مدت موت کی نہ وجوب ہوگی یعنی چار مہینے اور دس دن کی میں وقت التفریق و متا ذکاة الزجر وان لم تعلم المرأة بالمتا ذکاة فلا صح
مدت وجوب ہو تفریق قاضی کے وقت سے یا زوج کے چور مہینے سے اگر عورت کو چور مہینے کا علم نہ ہو تو اس میں وثبت النسب احتیاطاً بالانکاح
اور ثابت ہوگا نسب بابر احتیاط حفظ ولد کے ہونے کے بعد و دعوی کے یعنی اگر زوج ثبوت نسب کے دعوی ہوگا تو وہی نسب ثابت ہوگا و تعدد مدلہ و ہی سہ
اشہر من الوطی اور مختبر ہوگی مدت نسب کی و طی سے مدت نسب چھ مہینے میں فان كانت منه الی الوضیع اقل مدلہ الحکم یعنی ستہ اشہر
ذکر یثبت النسب الابان ولذہ لا قائل من ستہ اشہر لا یثبت هذا قول محمد بن یحییٰ بہ یعنی اگر ہو وقت و طی سے پیدائش تک کتر
مدت حمل کی یعنی چھ مہینے ہوں یا زیادہ تو ثابت ہوگا نسب اور اگر اقل مدت سے ہو اس طرح کہ جنور کی کو کہ چھ مہینے سے تو نسب نہ ثابت ہوگا یہ قول ہے
محمد کا اور اسی پر فتوے ہو اسو اسلیک نکاح فاسد بسبب حرام ہونے کی وجوب و طی کا نہیں نکاح صحیح کے کہ او مہینے وقت عورت سے نسب ثابت ہوتا
ہے و قال ابتداء المل فی سن وقت العقد کا صحیح و صحہ فی النہر بانہ احوط و ذکر من التصرفات الفاسدۃ احکام و عتس این
و نظم منها العتسۃ اللاتی فی الخلاصۃ فقال اور کہا اما علم نسب اور ابو یوسف نے کہ ابتدا مدت ثبوت نسب کی عقد کے وقت سے ہے انہ
نکاح صحیح کے اور ترجیح دی ہے اس قول کو نہر الفائق میں اس طرح کہ اسی میں زیادہ تر ضابطہ ہے اور صاحب نہر الفائق نے تصرفات فاسدہ اکیس
ذکر کی ہیں اور انہ میں سے وہ نفس سم کہو میں جو خلاصہ میں مذکور ہیں سو نظم میں یوں کہا ہے و فاسدۃ من العقود عتسۃ و اجارۃ و حکم
هذا الکجر و وجوب ادلی المثل او مستطی او کلہ مع فقہاء المسٹی او عقود فاسدہ دس میں ایک اور نہیں سے اجارہ فاسدہ
اور علم ہکا ہو وجوب اجرت کا اس طرح کہ اگر اجرت معین ہو گئی ہو تو کتر اجرت و جب اگر اجرت کم ہوگا مسمی سے تو اجرت مثل وجوب ہوگا اور اگر
مسٹی کم ہوگا تو مسٹی وجوب ہوگا یا پورا اجرت مثل وجوب ہوگا ساتھ نقد ان سہمی کے یعنی اگر تسمیہ اجرت کا نہ ہو یا اجرت قبول ہو تو اجرت مثل وجوب ہوگا
کتنا ہی کیوں نہ ہو اجارہ فاسدہ وہ جو حسین شرط صحت اجارہ کی نون سے والواجب لا کث فی التکابۃ و من الذمۃ سماء اوی من
قیمۃ اور کتابت فاسدہ میں جو مسمی اور قیمت سے زائد ہو وہ وجوب ہی سے و فی التکام المثل ان یکن دخل و خارج المبدل للمالک
اجل و نکاح فاسد میں مثل وجوب ہی اگر و طی ہوئی ہو اور فراغت فاسدہ میں جو چیز کہ پیدا ہوئی ہو کہیت میں وہ بیج کو الکی ہی پیر اگر بیج
زمین و ایک سے تو عامل کو اجرت مثل ہے اور اگر بیج عامل کا ہو تو زمین و ایکو اجرت زمین کی ہو و الضلیم والیر من یکل بقضہ و امانۃ
او کا صحیح حکمہ او مسلم فاسد اور میں فاسد میں ہر ایک کو عاقدین میں سے اختیار ہو تو زمین کا اور بدل صلح کا مصالح کے ماتمہ میں امانت ہو
اور یہ طرح زمین مرتن کے ماتمہ میں امانت ہو یا صلح فاسد کا مثل صلح صحیح کے حکم ہو اور میں فاسد کا مثل زمین صحیح کے حکم سے ثوالہبہ مضمون
یوم قبض و صحیح بیعہ لعیکہ اقد صں پر مہ فاسد میں موبوب کا ضمان ہو موبوب لہ پر جس دن قبضہ کیا اور قرص فاسد میں موبوبانہ کے
قرص لینو میں مستقر من مال ہوتا ہو تو بیع کرنا غلام کا صحیح ہے قرض لینو و الیکو اور اس وقت میں اسکی قیمت کا ضمان دیکھا مقرر من کوہ مضنا
و حکمہ الا مانہ و المثل فی البیع و الا القیمۃ و المضاربت فاسدہ میں مال مضاربت کا امانت ہو مضارب کا ماتمہ میں او بیع فاسد میں لہ
منلی چھتر تو مثل مقبوض مال کا ضمان مشتری پر اور اگر قیمت والی چیز ہو تو قیمت کا ضمان ہے اور اگر ان عقود کی خود تصریح آویگی اسو اسطر

زیادہ تر تہریم کرنا یہاں ضرور نہوا والی کے لئے ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ ای مہرا مرأتہ شایعاً اور عہدہ کا مثل شری وہ جو جو کو مثل
 نفوی کا معنی یعنی مثل شرع میں اس کو کمتر بن جو دوسری عورت برابر دینا سے مومن قوم ایسا کہ لا اھیالک لہ تکی من قوہ کسبت عتہ
 وہ عورت برابر والی اس عورت کی باپ کی قوم سے جو نہ ہو اگر اس کی باپ کی قوم سے ہو اور اگر باپ کی قوم سے ہو جیسے
 اس کو چاکی بیٹی تو ماکی قوم کا بھی متساوی ہوگا اسوہ طیکہ دونوں ایک ہی قوم تھے خلاصہ یہ ہے کہ اعتبار باپ کی قوم کا جو نہ ماکی قوم کا و فی الحاکمۃ
 یعتبر باخوانہا و عتہا فان لم تکن فبنت الشقیقۃ و بنت العمامہ و مفادہ اعتبار الذریب فلیحفظ اور خلاصہ میں کہ مثل
 میں اول اعتبار ہوگا عورت کی بہنوں کا اور بہنوں کا بہنوں کی تو سگی بہنوں اور چاکی بیٹی کا اعتبار ہوگا انتہی اور مفاد قول خلاصہ کا یہ ہے
 کہ باپ کی قوم میں بھی ترتیب کا اعتبار ہے اول زیادہ تر قریب کا اعتبار ہوگا اور قرابت والی وجہ بدرجہ سو ہو گا یا درکنہا چاہے و یعتبر الممائلۃ فی
 الا و صداف وقت المقدار سنا و جالہ و مالہ بلدا و عہرا و عفا و ذینا و بکارت و ثبوت و عفا و علیا و آداب و کمال خلق و عفا و ولہ
 اور تہریم برابر ہی اس عورت کی باپ کی قوم کی عورتوں سے وقت عقد کے ان اوصاف میں عمر میں اور مال میں اور ایک شہر کے رہنے میں
 اور مصر میں اور قتل میں اور نفوس میں اور بارگاہ میں اور شہر میں اور باکد اسنی میں اور علم و ادب میں اور کمال خلق میں اور نہ لڑکا
 ہونے میں تو چھوٹی عورت بڑی عورت کی برابر نہیں اور خوبصورت بد صورت کی برابر نہیں اور مالدار مفلس کی برابر نہیں اور ایک شہر کی رہنے والی
 دوسرے شہر والی کی برابر نہیں اور ایک زمانہ والی دوسرے زمانہ والی کی برابر نہیں اور عاقلہ اور مجنونہ برابر نہیں اور فاسقہ برابر نہیں اور بارگاہ
 غیر بارگاہ برابر نہیں اور عقیقہ اور غیر عقیقہ برابر نہیں اور عالمہ اور باطلہ برابر نہیں اور ادب والی اور بے ادب برابر نہیں اور خلق برابر نہیں
 اور لڑکے والی اور بے لڑکے والی برابر نہیں و یعتبر حال النبیج ایضاً ذکر الکمال قال و مہر لک ما یقدر الرغبۃ فیہا اور تہریم حال زوج کا
 بھی مماثلت میں یعنی اس عورت کا زوج اور عورتوں کے ازدواج کی برابر ہو مال اور حسب میں ذکر کیا ہو سکو کمال ابن الہمام نے فتح القدر میں اور کہا ہے
 لو نہ بکاہ مثل بقدر اس کی خواہش کے جو یعنی دیکھنا چاہے کہ اس کا خواہش کر نہ لاکا کما تکان مہر دیکھتا ہے وہی اس کا مثل ہے اور لڑکی میں اس کی باپ
 کی قوم کا کچھ اعتبار نہیں بجز اراتق میں کما کہ مثل و مان واجب تو باہی جان نکاح صحیح ہوا اور مہر کا تسمیہ یا تسمیہ مجہول ہو یا اس چیز کا تسمیہ ہو
 جو شرط طلاق نہیں اور نکاح فاسد میں بعد وطی کے مثل جو اور وطی بالشبہ میں جو مثل لازم آتا ہے تو مراد اس سے یہ مثل مذکور نہیں ہوتی بلکہ
 و مان مہر مثل سے مراد عقر عقر ہو سکتی ہیں کہ اگر زنا حلال ہوتا تو اس عورت کی کیا اجرت ہوتی اس بقدر وطی بالشبہ میں دینا لازم ہوگا کذا
 فی حاشیۃ الدنی و یستدرک فیہ ای فی ہذا لفظ لک خبر ارجلین اور جلی و امرأتین و لفظ الشہادۃ و شرط ثبوت مثل میں یہاں مذکور ہے اور خبر
 دینا دو عادل مرد و نکاح یا ایک مرد اور دو عورتوں کا اور شرطی لفظ شہادت کا یعنی فقط خبر بدو لفظ گواہی کے متبر نہیں فان لم یجد شہدین
 عدل فاقول للزوج بیمنہ و ما فی الخیط من ان للقاضی فرض المہر سملہ فی الذہر علی ما اذا وضیعاً یدلک سو اگر ناپا جو این
 گواہ عادل تو قول زوج کا قسم کے ساتھ تقدیر مثل میں معتبر ہوگا اور جو محیط میں جیسے کہ گواہ نمونے میں قاضی کو چاہے مثل کا ٹھہرنا سو
 ہو سکتا ہے الفائق میں اس صورت پر مجہول کیا جو جبکہ زوجین فرض قاضی پر راضی ہو گئے ہوں فان لم یجد من قبیلۃ ایسا فین الی جانب
 اسے فین قبیلۃ تمثال قبیلۃ ایسا سو اگر ناپا جو این سب اوصاف مذکورہ یا بعض عورت کی باپ کی برادری میں تو اجنبی قوم کے مگر اعتبار
 ہوگا یعنی اجنبی وہ قوم جو ساوی اور مماثل ہو اس کو باپ کی قوم سے تو انجی قوم یا انجی قوم کا اعتبار ہوگا ہم شرح جمع اور جندی میں ہے
 کہ اگر سب اوصاف مذکورہ باپ کی قوم میں نہ ہوں تو حسب وجود ہوں وہی معتبر ہوں گے اسوہ طیکہ ان سب اوصاف کا دو صورتوں میں جمع
 ہونا مستند ہے کہ فی حاشیۃ الدنی فان لم یجد عدل فاقول لہ ای للزوج فی ذلک بیمنہ کما مر پر اگر غیر قوم میں بھی مماثلت باپ کی قوم کی
 ناپاچی جاو تو معتبر قول زوج کا ہوگا مثل کی تقدیر میں قسم کا نیکو ساتھ چنانچہ عنقریب گذرا و صم ضمان الولی مہر ہا و لو المرأۃ صغیر

ولمّا قلّا لایة سیف لکن بشرط صحّة فلوف مرّض موتہ وهو وانہ لم یصح ولا یصح من الثلث وقبول المرأة او غیرہا فی عہد
الضمان اور صحیح ہر ضامن ہونا ولی کا عورت کے مہر کو اگرچہ عورت صغیر ہو اور اگرچہ ولی ہی عاقد ہو نکاح کا تو بھی اس کا ضامن ہونا درست ہی ہو سکتا
ولی عاقد تو محض صغیر اور معتز تھا ہی حقوق نکاح کے اور سپر لازم نہیں ہے کہ ایک ہی شخص عاقد بھی ٹھہرے اور ضامن ہی ٹھہر کر ولی ضامن زوج کا ولی ہونا
زوجہ کا خواہ زوجین صغیر ہوں یا جوان لیکن جو از ضمان بشرط صحت ولی کے ہی تو اگر ولی ضامن ہوگا اپنی مرض موت میں اور کفول عنہ یا کفول لہ
وارث ہی ہو دیکھا تو ولی کا ضامن ہونا صحیح نہیں اور اگر کفول عنہ یعنی جسکی طفرہ ضامن ہو یا کفول لہ یعنی جسکی دھڑ ضامن ہو وارث نہیں ولی کا
توضات صحیح ہوگی ولی کے ثلث مال ہی یعنی ولی کے ثلث مترکہ سو مہر ادا کیا جاوے گا اور دوسری شرط صحت ضمان ولی کی قبول کرنا عورت کا صریح یا اس کو غیر کا
غلبہ ضامن میں یعنی بشرطیکہ عورت بالغہ محاسن ضمان میں دیکھی ضمانت قبول کرے اور اگر عورت صغیر ہو تو اس کا ولی قبول کرے تب اسکی ضمانت صحیح
ہوگی نہ ضمانت میں ہو کہ اگر صغیر کا ولی ضامن ہو تو اس کا ضامن ہونا قائم مقام ہی عورت کے قبول کے کذا فی حاشیۃ الدنی و تھلک لیل یا شاءت من
زوجہا البالغ والولی الضامن اور عورت مہر کو طلب کرے جس سے یا ہر خواہ اپنی زوج باغ سے ولی ضامن ہو خواہ ولی ضامن زوجہ کا ولی ہو خواہ
نہج کا اور اگر زوج بالغ نہیں تو مطالبہ مہر کا فقط ولی ہی ہوگا نہ زوج سے فان اذی جمع علی الرّجح ان امرکما ہو حکم الکفّال علیہا پر اگر ولی ضامن
مہر کو اپنی پس ادا کیا تو زوج سے پہلے اگر امر کیا ہو زوج نے ضامن ہونے کا چنانچہ بھی حکم ہی ضمانت کا اور اگر بدون امر زوج کے ضامن ہوا تو پھر لینا نہیں چھپتا
ولا یطال لیل ابی بھرا بنہ الصغیر الفقیر اما الغنی فیکال لہ بوجہ بالذم من مال ابنہ لا من مال نفسه اور مطالبہ نہوگا باپ سے اسکی بیٹی صغیر
محلج کے مہر کا یعنی اگر باپ مہر کا ضامن نہیں تو اس کو صغیر بیٹی محتاج کو مہر کا اس سے مطالبہ نہوگا لیکن فرزند والدہ صغیر کے مہر کا باپ سے مطالبہ نہوگا کہ اپنی
بیٹی کے مال سے ادا کرے اپنی مال سے ادا دوجہ اسراۃ الا اذا احتجہ علی المعتمدہ کافی النفقة فأنہ لا یؤخذ بها الا اذا احتج بہ ولا یجوز
للایالہ اذا اشہد علی البیوع عند الاداء ابن صغیر فقیر کے مہر کا باپ پر مطالبہ نہیں جبکہ نکاح کر دیا ہو اس کا کسی عورت سے یعنی فقط نکاح کر دینے سے
باپ کو مہر دینا لازم نہیں تھا اگرچہ ضامن ہو مہر کا بنا بر قول معتد کے چنانچہ نفقہ دینے میں مواخذہ باپ سے نہیں ہوتا بدون ضمانت کی اور جبکہ باپ نے بیٹی
صغیر کا مہر ادا کیا خواہ صغیر محتاج ہو یا غنی تو اس کو پھر لینا بیٹی سے نہیں چھپتا اگر جس صورت میں کہ باپ نے گواہ کر لیا ہو پھر لینے پر مہر ادا کرتے وقت یا ضمان
ہو تو وقت تو البتہ پیرے سکتا ہو کذا فی حاشیۃ المحکمات لہا متعاضد من الوطی ودواعیہ شرح جہم والسفر لہا ولو بعد دلی او خلوة
تخصیہا لان کل وطئ معقوک علیہا فتسلط علیہا البعض لا یوجب تسلیم الباقی جائز ہی عورت کو روکنا زوج کو وطی سے اور اس کو
دوامی سے یعنی قبیل اور ساس کے کذا فی شرح الجمع اور روک دینا اپنی سفر لہا نے سو اگرچہ روکنا عورت نے اس وطی یا خلوت کو بعد جو اسکی رضامندی
سے ہو چکی یعنی عورت کو مہر محل کے لینے کی اس وطی اور مہر کو کنا چھپتا ہو اگرچہ اسکی خوشی سے ایک بار وطی ہو چکی ہو یا خلوت ہو چکی ہو تو یہی اس کو منع کرنا
حق ثابت ہی اس واسطیکہ ہر وطی ہر مرتبہ معتد سے یعنی ہر وطی پر جدا جدا مہر لازم ہو تو تسلیم بعض کی موجب نہیں تسلیم باقی کی لا خذل مالکین تعیلہ من المہل
کلا او بعضا او اخذ قلد یا یکل مثلاً عرقا بہ یغنی لان المعروف کالمشروط ان لم یؤجل او یجل کلہ فکذا شرط لان لصیغ
یغنی الدلالة عورت کو جائز ہر روک دینا وطی کا دھڑ لینا اس مہر کے جس کا جلد دینا بیان ہو چکا ہو کل مہر ہو یا بعض یا دھڑ لینا اس قدر مہر کے
جو جلد دیا جاتا ہو اس عورت کو عسر میں اس کا فتویٰ ہے اس واسطیکہ مہر میں مثل شرط کے ہر رواج کا اعتبار ہو اگر کل مہر کی یا تعیل نہ مقرر ہو گئی ہو
اور اگر کل مہر کی مدت مقرر ہو چکی ہو تو ویسا ہی کرنا چاہیے جیسا کہ دونوں نے شرط کیا یعنی مہر مہر میں عورت کو منع کرنا وطی سے نہیں چھپتا اور محل میں
چھپتا ہے مشروط مروج پر اس واسطیکہ مقدم ہوا کہ صریح فائق ہو دلالت پر معلوم ہو کہ کل مہر کی بھی تعیل درست ہی بخلاف صاحب منظومہ کے کہ اس نے
اپنی فتاویٰ میں مہر صحت مذکور کی ہے کہ انی حاشیۃ الدنی لا اذا اجہل الا اجل جہالة فاحشة فیہا لا غایۃ الا التاجیل لطلاق او موت
فیجوز للعرف بذاذیہ مہر مہر میں عورت کو حق منع وطی کا نہیں مگر اس وقت جبکہ مدت مجہول ہو جالت فاحشة کہ کسی مہر کی مدت مقرر ہوئی ہو زوج کی

مشائش تک یا اندھی پلٹے تک یا پانی برس تو تک کہ ان چیزوں کا ایک وقت مقرر نہیں تو ایسی مدت میں صرفی الحال جب ہوگا کذا فی غایۃ بیان لیکن اگر مہر کی
 مدت طلاق ہونے تک یا موت تک مقرر ہو تو صحیح ہو مالا کہ اس میں بھی جہالت فاحشہ ہو کہ ہرگز طلاق اور موت کا وقت معین نہیں مگر صحیح ہو سبب ہر حال کے
 کذا فی الزاویہ زائد ہی سے لکھا کہ تاخیر مہر کی موت اور طلاق تک عوارض میں عادت مافورہ اور شریعت معروفہ ہو گئی ہو کذا فی حاشیۃ الطحاوی
 اکثر بلاد ہندوستان میں بھی ایسا ہی مروج ہو چکا کہ اگر زوج مردین کا ارادہ کرے تو عورت ہرگز نہیں یعنی نادانی سے جانتی ہو کہ مہر لینے سے کالج فریج ہو چکا
 وعقن الشافی لہذا فقہاء ان اقبل کلامہ وبہ یفہم استقصاء اول الجملۃ اور ابو یوسف سے منقول ہو کہ عورت کو منع دینی کا حق ہو اگر کل مہر کی مدت
 مقرر ہو گئی ہو اور یہاں فتویٰ ہے بدلیل استسکان کذا فی اللؤلؤ الجیدہ دلیل استسکانی ہے کہ جب زوج نے سب مہر کی مدت مقرر کی تو گویا اپنی حق استسکان کے ساتھ
 ہونے پر راضی ہو گیا اس واسطے کہ مرد وہم و استسکان کا خلاصہ میں ہو کہ ہستاد ظہیر الدین کا فتویٰ عدم امتناع برہو اور صدر شہید کا فتویٰ جواز امتناع برہو کے اثرات
 میں کما تو معلوم ہو کہ اس میں فتویٰ مختلف ہے کذا فی حاشیۃ الدینی وفي النہر لوترق جہا علی ما تہ علی حکم الحکول علی ان یختل اربعین لہا مسعہ حتی
 تقبضہ اور نہر الفائق میں ہو کہ اگر نکاح کیا عورت سے سو مرد مہر کا بشرط انقضای مدت معین کے اس شرط پر کہ چالیس دم جلد ادا کر دیا تو عورت کو جائز ہے
 منع کرنا دینی وغیرہ کا زوج سے یہاں تک کہ باقی دیون کو کسی قبضہ کرے ولہا النفقۃ بعد المنع اور ثابت ہے عورت کیو سطر نفقہ بعد منع کے بھی نزدیک مام
 کے بشرطیکہ قبل مطالبہ کے خلوت یا دخول رضامندی سے ہو چکا ہو ولہا السفر والخروج من بیت زوجها للحاجۃ ولہا زیارۃ اہلہا بلا اذنہ ما
 لم یقبضہ ای المہمل اور جائز ہے عورت کو سفر کرنا اور شوہر کے گھر سے نکلنا حاجت کیو سطر تو یہ حاجت نکلنا جائز نہیں اور جائز ہے عورت کو زیارت کرنا اپنی
 اقربا کی بدون اذن زوج کے جب تک کہ مہر مہمل نہ ہو فلا تنجی الا لیس لہا وعلیہا اول زیارۃ ابویہا کل جمعۃ صرۃ اول الحارم کل سنۃ اولکونہا
 قابلاً او غاسلۃ لا فیما عدا ذلک وان اذن کانا عاصیین اور جب مہر مہمل باقی ہو تو گھر سے نہ نکلے مگر سبب حق کے عورت کا حق کسی پر ہو یا
 کسیا حق عورت پر ہو یعنی اگر عورت کا قرض کسی پر ہو یا کسیا قرض عورت پر ہو تو اس کو نکلنا درست ہے زوج کی اجازت ہو یا نہ ہو عورت نکلے وہ سطر زیارت
 بابک ہر مہفتہ میں ایک بار یا محرم کی ملاقات کیو سطر مہمل ہر سال اگر بعد زوج منع کرے کذا فی فتم القدر یا عورت دائی جنائی ہو یا مردہ شوہر تو بھی نکلنا درست
 ہے لیکن دائی اور مردہ شوہر کو زوج منع کر سکتا ہے نہ نکلے انکو سوا میں یعنی سوا قرض اور زیارت والدین اور محرم کے اور لڑکا جاتا اور مردہ نہلانے
 کے اور کسی کام کیو سطر نکلنا عورت کا جائز نہیں اور اگر زوج سوا ان امور کے نکلنے کی اجازت دے گا تو زوج اور زوجہ دونوں گناہوں کے والمعتمد
 جواز الحکم بلا قرینین اشباہ و سیجیۃ اور قول معتد بہ ہے کہ عورت کا محام میں جانا درست ہے بدون تدریش اور عطر ملنے کے
 کذا فی الاشباہ اور عنقریب مسائل خروج عورت کے باب النفقۃ میں بھی آوین گے محقق ابن ہام نے لکھا کہ جہاں عورت کا نکلنا درست ہو وہاں
 بھی شرط ہے کہ آرایش اور سنگا نہ کرے بلکہ ایسی صورت بگاڑ کے نکلے کہ مردوں کی نظر اس پر نہ پڑے اور چند احادیث نسائی اور ترمذی اور حاکم میں آیا
 محام وارد ہوئی ہیں ان انجملہ بھی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عنقریب تمہر ملک عجم فتح ہوگا اور وہاں تم چند بیوت پاؤ گے انکو
 محام کہتے ہیں تو مرد اس میں نہ جاوین بدون ازار کے اور عورتوں کو اس میں نہ جاوے اور نفاس والی کے کذا فی حاشیۃ الدینی وسیفنا
 یفا بعد اذ اذ کلہ موبلا ومجلا اذ اکان مامونا علیہا والا یؤذک لہ اولم یکن مامونا لایسافرہا وبہ یفتی کما فی سفرہ المجمع
 واختارہ فی ملتقى لا یحرم وجہم الفتاویٰ واعتلوا المصنف وبہ افتی شیخنا اللہ علی اور سفر میں ساتھ لہجہ عورت کو میں منزل
 یا زیادہ بعد ادا کرنے کل مہر کے مہر مہمل ہو یا مہمل ہو جبکہ زوج پر ایمان ہو عورت کیلین سوی یعنی سفر میں ایذا رسانی کا خوف نہ ہو اگر کل مہر ادا
 کیا اور زوج لائق ایمان کے نہ ہو تو عورت کو سفر میں نہ لہجہ ادا اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی شرح مجمع اور یہاں پسند کیا ملتقى الابحر اور مجمع الفتاویٰ
 میں اور مصنف نے اپنی شرح میں اسی پر ہتھ دیا جو اور اس کا فتویٰ دیا ہو ہاں سے استاد ظہیر الدین رحلی نے لکھا فی النہر فی اللہ علیہ العمل
 فی دیارنا انہ لایسافرہا جہا علیہا وجہ بہ الذراۃ وغیرہ فی المختار وعلیہ الفتاویٰ فی الفضول یفہم بما یقیم عندہم للصلح

ہر جگہ تسلیم کیا ہے کہ ہر شے میں جو بیحد و مراد ہو اور اگر مرہمی میں ہو یعنی شے جو قیمتی چیز جو بیحد و مراد ہو اور نوڈیکہ شلار زوج کتا ہو کہ ہر قلام تھا
 اور زوجہ کستی جو کہ ہر نوڈی تھی تو زوجہ کو متعہ مثل بیکا بدون تکلیف کے مگر اس صورت میں متعہ مثل کی حاجت نہیں اگر زوجہ راضی ہو جائے نہ نہ جاریہ پر
 واقعی اکلہ ہینہ قبلت اور دونوں میں سو جو گواہ لایا گیا تو اسکی گواہ مقبول ہوگی فان اقامنا فبیننا اولیٰ ان شہداتہ المتعہ بیننا
 ان شہدات لہا سو اگر وہ نو گواہ لائی تو عورت کے گواہ اولیٰ بن اگر موافق ہو متعہ مثل کا مرہ کے اور گواہ مرہ کے اولیٰ بن اگر مطابق ہو متعہ عورت کے
 سو اسکو کہ گواہ خلاف ظاہر کو اثبات کرتے ہیں وان كانت المتعہ بینہما ثلثا فان سلفا وجب متعہ المثل اور اگر متعہ مثل مرد نو کے باہرین
 واقع ہو یعنی نصف دعوہ زوج سے زیادہ ہو اور نصف دعوہ زوجہ سے کم ہو تو دو سو قسم لیا جائیگی اور اگر دو سو سے قسم لیا جائی تو متعہ مثل کا وجب ہوگا
 و موت احد ما کجی تھا فی الحکمہ اصلہ وقد بالعدم سقطہ بموت احدہما اور دونوں میں سے کسی کا مرنا تو کچھ زندہ ہو چکی برابر ہو حکم میں خواہ اختلاف
 اصل مرہ میں ہو یا مقدار میں بسبب ساقط ہونے مر مثل کے ایک کی موت سے بعد مو فیہ ما فی القول لہو ذیقہ اور اگر دو سو کے مطابق ہو مختلف
 ہو اور نو میں تو مقدار مرہ کی اختلاف میں بیچ کے وارثوں کا قول معتبر ہوگا ساتھ قسم کے و فی الاختلاف فی قولہ القول لم یکن التسمیۃ اور اصل مرہ کے
 اختلاف میں متکرر تسمیہ کا قول معتبر ہوگا یعنی زوج کے وارثوں کا اسو اسکو کہ اگر عورت کی وارث تسمیہ کے منکر ہوں تو اسکا حق ساقط ہوتا ہے لم یقتض
 بشیء ما لہ بدھن علی التسمیۃ یعنی بعد موت زوج میں کے خلاف بڑا اصل تسمیہ مرہ میں تو کچھ حکم نکلیا جا چکا جب تک کہ گواہ نہ قائم کئے جاویں گے تسمیہ
 یعنی بدون گواہ کی مر مثل پر فیصلہ نہ ہوگا نزدیک امام کے اسو اسکو کہ مرنا زوجہ کا دلالت کرتا ہو کہ اسکی ہمسر عورت میں بھی مر گئیں تو قاضی کسی عورت کے
 مر کو مر مثل ٹھہرا دے کذا فی المدایۃ اس دلیل سے معلوم ہوا کہ مر مثل کا اعتبار نکلیا اس صورت میں جو جب زوج میں کی موت کا زمانہ بہت گزر گیا ہو اور
 زمانہ قریب ہوگا تو مر مثل پر فیصلہ نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی والعلما واما قلا عن البحر وقالا یقتضی بعمہا المثل کمال الجبوت وہ یقتضی اور کسا
 صاحبین نے بعد موت زوج میں کے بھی مر مثل پر حکم ہوگا مانند حال زندگی کے اور اسی قول پر تو سے کذا فی قاضیخان لیکن اگر زوج کے وارث گواہ لایں
 ادوی مرہ پر یا زوجہ کے اقرار پر یا اسکی وارثوں کے اقرار پر کہ ہم مرہ با چکو تو اس صورت میں مر مثل کے اعتبار کی کچھ حاجت نہیں و ہذا کلاہ اذا سلم
 فغسبہا اور یحییٰ اس صورت میں جو جب کہ زوجہ نے اپنی ذات بخوشی زوج کو نہ تسلیم کی ہو یعنی حکیم مر مثل اختلاف قدر مرہ میں زوج میں کی حیات میں یا
 ایک کی حیات میں یا دونوں کی موت میں یا اختلاف اصل مرہ میں در صورت عدم تسلیم سے فان سلمت و فی قہم الاختلاف فی الحاکلین الجبوت و بعد
 لا یلزم بعمہا المثل لافہا لا تسلم نفسہا الا بعد تبجیل شیء عادیہا پر اگر زوجہ نے اپنی ذات تسلیم کی زوج کو اور واقع ہوا اختلاف و حال
 میں یعنی زندگی میں اور بعد اسکی تو نہ فیصلہ ہوگا مر مثل پر ہو اسکو کہ عورت اپنی ذات تسلیم نہیں کرتی مگر کچھ مرہ معجل لینے کے بعد بطور رواج کے
 اور تبجیل مرہ کی دلیل سے تسمیہ مرہ کی اور تسمیہ کے بچے مر مثل کا اعتبار نہیں لیکن بھیہ اس صورت میں جہاں عادت ہو تبجیل مرہ کی اور جہاں کل
 کی تاخیر ہو فی مطلق یا موت تک جیسے خوارزم من قودان تسلیم اور عدم تسلیم دونوں پر میں کذا فی حاشیۃ المدنی ناظر عن القاسمیۃ بالاقوال
 لا بد ان یقر فیہ بما تجلّت ولا قضینا علیک بالمتعارف تبجیلہ ثویبیل فی الباقی کا ذکر نا و ہذا اذا ادعی الرفیع ایصال شفع
 الیک لکس بلکہ عورت یا اسکی وارثوں کو کسا جائیگا کہ بالضرورت کچھ مرہ معجل یا نیکا اقرار کرنا ہوگا اور نہیں تو ہم تبجیل حکم کریں گے تبجیل متعارف کا
 چنانچہ مصر میں دو ثلث مرہ معجل دیو کا رواج ہے ہر بعد وضع متعارف کے عمل کیا جائیگا باقی مرہ میں یعنی ثلث میں جیسا کہ ہم بیان کیا اور بھیہ
 اسوقت جو جب زوج نے کچھ عورت کو دیو کا دعوہ کیا کذا فی البحر یعنی متعارف تبجیل پر فیصلہ اسوقت ہوگا جب زوج کچھ ادا کر نیکا مدعی
 ہو اور اگر زوج مدعی نہ ہوگا تو متعارف پر فیصلہ نہ ہوگا بلکہ سابق کی تفصیل پر عمل ہوگا اور قضا بالمتعارف بجز الرائق اور نہ الفائق میں محیط ہے
 منقول ہے اور بھی قول ہے فقیہ ابو اللیث کا اور قاضیخان کے نزدیک بھیہ قول مسلم نہیں و اسد اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی ولو بعث الی امرئ
 شیئا ولم ینکحہ عند اللد فیہ غیر حجتہ المھر کقولہ لیشیم اور حناء ثور قال اتہ من المھر لم یقبل فنیہ لو قوی عہدہ فکا یقبل

بہاؤ الدین زکریا رازی رحمہ اللہ

عہرا اور اگر بیہجہ زوج نے اپنی عورت کو کچھ نقد یا جنس اور نہ بیان کیا دینی کو وقت کسی وجہ کو جو مغائر ہو جنت سر کی یعنی دینی کو وقت ضرر یا غیر مرکا کچھ ذکر
 کیا سو اگر غیر مرکا ذکر کیا مثلاً یون کما کہ اس نقد کو شمع میں جھنڈ کر دیا منہ میں بہر زوج سے کما کہ وہ تو مر میں تھی تو اس کا قول مقبول ہو گا کذا نے
 القیہ اسو اسلو کہ وہ چیز یہ ہو چکی تو مر نہ ہو سکی گی اور اگر قبل عقد کے کچھ بھی ملتا تو اس کا بعینہ پیر لینا درست ہو کذا فی حاشیۃ الطحاوی فقال کتھوی
 المبعوث ہذا وقال هو من المہر ومن الکسوف لا وعاریۃ فالقول البیہینۃ والبینۃ کما سو کما عورت نے وہ بھی چیز یہ ہے اور کما زوج
 کہ وہ مر میں ہے یا از قسم لباس یا عاریت ہو تو قول زوج کا معتبر ہو گا ساتھ قسم کے اور اگر دو نو گواہ لائے تو عورت کو گواہ مقدم ہون گے فان حلف
 والمبعوث فلا یمر فلہا ان تردہ وترجعہ بآق المہر کما ابی کمال پر اگر قسم کما ہی زوج نے اور بھی چیز موجود ہو تو عورت کو اختیار ہو کہ اس کو پیر کر
 اور پنا باقی مرزوج سے لے جائے یا نہ کر بیان کیا ولو عوفتہ ثم ادعاہ حادیۃ فلہا ان تسترد العوض من جنسیہ ذلیلی اور اگر
 زوج نے یہ بیہجہ عورت کی طرف اور عرض میں رت بیہجہ زوج کی طرف ہو تو کما زان ہو پیر کرے اس کو جائز یا پیر نہ کرے کیا کہ وہ چیز عاریت ہو یا عورت کو کہ عورت کی چیز تو پیر
 عورت کی جنس سے کذا فی الزلیلی لفظ من جنسہ کا زلیلی اور بحر الرائق میں نہیں اور فتاویٰ عالمگیری میں یون سے کما ان تلتزموا وان تستردوا کما عوفتہ
 علیہ کذا فی حاشیۃ الدنی فی غیر المہر الا کل کتاب و شاة حقیۃ و سکن و غسل و ما یبقی شہرا سخی زادہ اختلاف زوجین میں زوج کا قول
 معتبر ہو گا و سہم جو کما نے کیو اسلو میان میں جیو کیرے اور زندہ بکری اور گسی اور شہد اور جو چیز کہ مینہ ہر باقی رہو اور نہ سکرے کذا ذکرہ انجی زادہ
 والقول لہا بیہینا فی المہر لہ کما فی لک مشورۃ لان الظاہر یلک لہ ولذا قال الفقہاء المختار انہ یستلزم فیما لا یجب علیہ کفۃ
 وملاءۃ لا فیما یجب کما فی زوج یعنی مال و نکاح انہ کسوف لان الظاہر معہ اور قول زوج کا معتبر ہو گا قسم کے ساتھ اس میں جو کما نے
 کے و سطر مہر جو جیسے روٹی اور ہونا گوشت عورت کا قول کما نیکی چیزوں میں اسو اسلو معتبر ہو گا ظاہر حال زوج کو جھٹلانا ہو یعنی روٹی اور بختہ گوشت
 کوئی مر میں نہیں دینا اور اسو اسلو فقہ ابو المیث نے کما کہ قول غمار بھی ہو کہ زوج کی تصدیق اس میں ہوگی جو زوج پر واجب نہیں جیسو موزہ اور
 چادریا باریک کپڑا اس میں تصدیق ہوگی جو اس پر واجب ہے جیسو اور مہنی اور قمیص یعنی جبتک زوج نے اس کا دعویٰ کیا ہو کہ اس میں مہنی اور قمیص کو
 پوشاک میں دیا ہو اور اگر پوشاک کا دعویٰ کیا زوج نے اور زوجہ نے کما کہ پوشاک نہیں لکھ یہ ہے تو اس صورت میں زوج کی قول معتبر ہو گا اسو اسلو
 ظاہر حال زوج کا مصدق ہے خطب بنت جہل وبعث الیہا اشیا ولم یر وجہا ابوها فلما بعث لہا نسیت ذی عینک فاشفا فحفظ و ان
 تعیر لا استعمال او قیمۃ ہا لک لآلہ معاوضۃ ولم یر فحازا لا سیراد متلنی کی ایک روٹی بیو سو اور بیہجہ زوج نے عورت کی طرف چند
 اشیا کو اور عورت کے اپنے عورت کا نکاح کیا تو جو چیز مر کو اسلو بھی ہو اور وہ موجود بھی ہو تو فقط اس کو پیرے نہ اس کی قیمت کو اگر پیر
 ہو گئی ہو استعمال سے یا قیمت اس کی پیرے اگر نہ موجود ہو اسو اسلو پیرے کہ یہ توبہ لائے سو پورا خوا تو پیر لینا جائز ہو اور کذا یسیر ذی ما بعث
 ہدیۃ وهو لا یردون العالک والمستهلک لان فیہ معنی الیۃ اور سطر اس کو پیرے جو بطریق تھ کے بیہجہ اور وہ موجود ہی ہو
 نہ پیرے مالک اور مستملک کو مالک وہ جو آپ بگڑ گیا جیسو موزہ شر گیا اور مستملک وہ جو دوسرے کے فعل سے مدوم ہوا جیسو شیرینی کسی نے کما لی
 مالک اور مستملک کا پیر لینا اسو اسلو جائز نہوا کہ تھ دینی میں معنی مہر کے موجود ہیں اور محبوب جب مالک اور مستملک ہوا تو اس کا پیر لینا درست
 نہیں ولو انکعت انہ ای المبعوث من المہر قال هو و دینہ فان کان من جنس المہر فالقول لہا وان کان من خلافہ فالقول
 بشہادۃ الظاہر اور اگر دعویٰ کیا عورت نے کہ بھی چیز مر ہے اور کما زوج نے کہ وہ امانت ہو تو اگر وہ چیز مر کی جنس ہو جیسو مہر سہمی میں
 روپیہ اور اشرفی تو عورت کا قول معتبر ہو گا اور اگر وہ چیز مخالف ہو جنس مر کے جیسو مہر تھادرم اور زوج نے فرس یا کیر یا بیہجہ تو زوج کا قول معتبر ہو گا
 اسو اسلو کہ دو صورتوں میں ظاہر حال دو نو گواہ ہے انفق رجل علی مکتک فی الغیر بشرط ان یتزوجا بعد حلہا ان تزوجا لا یصح
 مطلقا وان ائت فلما الر جوع ان کان دفع لہا وان اکت معہ فلا مطلقا جوع عن العادۃ خرج کیا ایک روٹی غیر کی عہدہ پر اس

شرط سے کہ نکاح کر گیا اوس بعد صحت تو اگر عورت نے اوس مرد سے نکاح کر لیا تو خرچ کا پیر لیا مطلقاً نہیں خواہ وہ نوسا تھ کہانے ہوں یا علیحدہ اور اگر عورت نے نکاح سے انکار کیا تو مرد کو خرچ کا پیر لینا ہیچا ہے اگر عورت کو دیا ہو اور اگر عورت مرد کے ساتھ کمانی ہو تو مطلقاً پیر لینا نہیں خواہ نکاح کیا ہو یا نکاح نہ کیا ہو فی البحر عن العماریہ و فیہ عن المسجۃ جعفر بن ابیہار و سلمہ ہذا ذلک لیکون لہ الاستیذان اذ منہا ولا یورثہ بعادہ ان سلمہ ہذا ذلک فی حجتہ بل یخص بہ وہبہ اور بحر الرائق میں بتنی سے سنتواں ہے اپنے اپنی بیٹی کو چیز دیا اور اس کو قبضہ میں کر دیا تو اس کو پیر لینا اوس سے نہیں ہیچا اور نہ باپ کے وارثوں کو بعد مرد باپ کے اگر بیٹی کو چیز تسلیم کیا ہو اپنے اپنی صحت میں بلکہ اس چیز کی ملکیت بیٹی کو مخصوص ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو اور چیز تسلیم نہیں کیا تو پیر لے سکتا ہو اسو سطر کو تملیک بدون تسلیم کے تمام نہیں ہوتی اور سطر اگر مرض الموت میں اپنے چیز تسلیم کیا تو وہ وصیت ہوگی اور وصیت وارث کے حق میں درست نہیں و کذا الواسطیۃ لکھا فی صغرها و الوالجیہ اور سطر استر و ادنوگا اگر باپ نے چیز کو مول لیا صغیر بیٹی کو سطر کذا فی الوالجیہ اس صورت میں تسلیم کی حاجت نہیں اسو سطر باپ کا قبضہ تمام صغیر کے قبضہ کے و الحیلۃ ان کثیرہ عند التسلیم الیکما انہ انما سکت عاریۃ و حیلہ ہستاد کا چھہ ہو کہ گواہ کرے باپ بیٹی کے چیز دینے کے وقت اس پر کہ چیز کو بطور عاریت ہی دیا ہے و لا یحیط ان یشترکہ منہا فترت لہ درہم اور زیادہ تر حیا طحیہ استر و ادو میں یہ ہے کہ باپ چیز کو بیٹی سے مول لے پر بیٹی قیمت سوار کر کے کذا فی الدرر اخذ اہل المرأۃ شیئاً عند التسلیم فللزوج ان یشترکہ لائۃ شہ زوجہ کے ہر گونے کہ یہ تسلیم زوجہ کی وقت مثلاً بھائی نے بدو ن سے نصت کیا تو زوج اس کو پیر لے سکتا ہو اسو سطر کہ چھہ رشوت ہو جعفر بن ابیہار و سلمہ ہذا ذلک لیکون لہ الاستیذان اذ منہا ولا یورثہ بعادہ ان سلمہ ہذا ذلک فی حجتہ بل یخص بہ وہبہ ان القول للزوج ولہا اذا کان العتق مستمرا ان الالب بدفع مثله جہازاً لا عاریۃ چیز دیا اپنی بیٹی کو پیر ہو گیا کہ اس کو تو عاریت ہی دیا ہو اور بیٹی نے کہا کہ وہ تملیک ہو یا زوج نے بھی کہا بعد مرنے زوجہ کے تاکہ چیز کا وارث ہو اور باپ نے یا اس کی وارثوں نے اس کو مرنے کے بعد کہا کہ عاریت ہے تو قول زوج اور بیٹی کا مستند ہو گا جب رواج دائمی عموماً اسکا ہو کہ باپ اتنا مال چیز میں دیا کرتا ہو نہ بطور عاریت و اما ان کان مستنداً لکھیں والشام فالقول للاب کما لو کان اکثر مما یجوز بہ مثلاً اور اگر رواج مشترک ہو یعنی بعض چیز دیتے ہوں اور بعض عاریت تو قول باپ کا مستند ہو گا چنانچہ اگر چیز زیادہ تر ہو اوس سے جو اوس جیسی عورت کو ملا کرتا ہو یعنی رواج سو چیز زیادہ تر دیا ہو اسی رواج کی زیادتی میں باپ کا قول مستند ہو گا و الا کم کالاب فی تجہیزہا و کذا و لی الصغیرۃ شرح وہبانیہ اور مثل باپ کے بیٹی کے چیز میں اور سطر صغیر کا ولی کذا فی شرح الوہبانیہ یعنی اگر مانے درمیز تسلیم کر دیا تو ہستاد نہیں کر سکتی اور عاریت میں ما اور ولی صغیر کا وہی حکم ہے جواب کا حکم معلوم ہوا و المستحسن فی النہا تبعاً لقا ضیخان ان الالب ان کان من الاشراف لم یقبل قوله انہ عاریۃ اور مستحسن ما ہے نہ الفائق میں قاضی خان کی پروردی چھہ کہ اگر باپ اشراف میں سے ہے تو اس کا چھہ قول مقبول ہو گا کہ چیز عاریت ہو و لو کفعت فی تجہیزہا لابتدأ شیا من امتیاز الالب بخضرتہ و علیہ کان سکتا و ذقت الی الزوج فلیس للاب ان یشترکہ ذلک من ابتدأ لہ فی العتق یہ اور اگر مانے بیٹی کے درمیز میں کچھ چیز میں من باپ کے اسباب سو اس کو حضور اور نہت میں اور وہ سکتا رہا اور بیٹی زوج کے گھر بچائی گئی تو باپ کو نہیں ہیچا کہ اوس درمیز کہ پیر لے اپنی بیٹی سے بسبب جاری ہونے رواج کے اس پر یعنی مروج بھی ہے کہ باپ درمیز کو پیر سپرد کرتا ہے و کذا الوالنفقت لائم فی جہازہا ما ہو معتاد و لا یسکت الا یقین الا لائم و ہما من المسائل السبع والثلاثین بل الثمان واربعین علی ما فی ذواہر الجواہر الی السکوۃ فیہا کالنفق اور سطر اگر خرچ کیا مانے بیٹی کے چیز میں اور مستند جسکی عادت ہو اور باپ سکتا ہو تو پیر پیمان نہیں اور بھیہ دونوں سے اوں سینتیکس لکھہ ان الالبین سکون میں سے چیز عاریت سکوت پر یا بطریق کے ہو کذا فی ذواہر الجواہر ہر فروع مسائل ملوہ شارح کے لورڈت الیکہ بلا جہاز یلیق بہ فلوہ مطالعۃ الالب نقد قنیدہ اگر چنانچہ کسی زوجہ زوج کی طہر بدو ن اس پر جہاز کے جوالائق ہو زوج کے تو زوج کو جائز ہو مطالبہ باپ کا نقد مال میں کذا فی القنیہ چھہ حکم اوس میں چیز مخصوص ہے جہاں عادت ہو کہ ولی زوجہ کا زوج سو کچھ نقد لیا ہو نکاح کے سامان کے و سطر پیر کچھ سامان زوج کا یا کرتا ہو اور کچھ زوجہ کا تو بیسی

صورت میں اگر زوج کے لائق دین کے اپنے نہ کہہ دیا تو زوج کو نفع مال میری بنا سچا ہو اور سبیل پر موت کو اپنی دین کا مطالبہ سچا ہو کہ انی ماضیہ اگر تھا
 من الجوزاد فی البحر عن المستطاع اذا سکت لم یلا فلا خصومة له اور بحر الرائق میں بھیہ مضمون زیادہ نقل کیا ہے بتنی ہو کہ جب زوج چاہے با مطالبہ سے
 مدت تک تو اسکو نزاع کرنا نہیں سچا اسو سہلو کہ زمان طویل تاکت جہاد لیل جو رضا مندی کی لکن فی النہر عن اللہ از یقو العیض انہ لا ینجیہ
 علی الاب بشی لا المال فی النکاح غیر مقصود لیکن نہر الرائق میں بڑا یہ سی منقول ہے کہ بھیہ تھو کہ زوج اپنے کہ نہ پیرے اسو سہلو کہ
 مال نکاح میں مقصود نہیں کہ اسید احمد موطا کے کہ بھیہ تصحیح من لاف جو منشر کے اسو سہلو کہ گو کہ نہیں قلت و منیر اور کثرت مننگ و عاری اور مال کا نکاح
 میں مقصود نہ ہونا بھی سے الاطلاق صحیح نہیں کہ حق تعالیٰ نے طلب نکاح کی بعون مال کے مباح کی تکذ قتل و مستطاع ذمہ اور حلیٰ حرمیت
 ثمة بمیتة اولاد ہر بان سکتا عنہ او نغیاہ و الحال ان ذاجا عن عند ہم قول طشت او طلقت قبلہ او مات عنها فلا موطا ولو
 اسلم او قرا لہنا لانا امینا بذر کھرو ما یک یؤن نکاح کیا ذمی استا من ذمیہ سو یا عربی نے نکاح کیا عربیہ دار الحرب میں مرد و عورت کے
 صریح یا بدون صریح نکاح کیا سہلو کہ دونوں بیاں مہر سے سکتا رہو یا دونوں نے مہر کی نفی کی اور حالانکہ بھیہ او ذکر نذرک ما زہو ہر وطنی ہوئی ذمیہ یا
 عربیہ کی باطلاق قبل وطنی کے ہوئی یا زوج زوجہ کو جوڑ کر مر گیا تو عورت کا کہہ مہر نکاح او میتہ طلاق قبل وطنی میں اگر جب دونوں مسلمان ہوئے ہوں اور
 مہر معاملہ رجوع کیا نہ تو بھی مہر نکاح اسو سہلو کہ ہم اہل اسلام یا مہر میں ذمیوں کے جوڑنے پر اور او کو دین کے جوڑنے پر یعنی او کو دین اور عورت پر
 او کو جوڑنا چاہئے احکام اسلام کے انہیں جاری کر نیکا حکم نہیں سہلو او کو شراب پیو اور سو کہنا سے روکنا ہو کہ نہیں سچا و تثبت بقیہ احکام
 النکاح فی حقہم کا مسلمان میں وجہ بد النفعۃ فی النکاح و وقوع الطلاق و غیر ہا کعدۃ و نسیت خیاب بلوغ و توارث بکناح
 صحیح و تحرقہ مطلقۃ ثلثا و نیکاح الحکیم اور مہر کے سوا باقی احکام نکاح کے او کو حق میں ثابت ہوں گے مثل سلمان کے جسے وجہ نافقہ کا نکاح
 میں اور واقع ہوا طلاق کا اور مثل ان احکام کے جیسے عدت اور نسب اور خیاب بلوغ کا اور واث ہوا نکاح صحیح سے اور حرام ہوا مطلقۃ ثلثہ کا اور حرام
 ہوا نکاح حرام کا لیکر نکاح حکام اوقات انہیں جاری ہوں گے جب او کو بھی ان احکام کا اقتقاد ہو اور جاری طہر ماضیہ کرین کہ انی ماضیہ الطلاق
 وان تکلم بغير او خذ بغير خلی ای مشاورۃ الیہ ثم اسلم او اسلم اصلہا قبل القبض فاما ذلک فھل للرجل و نسیت الخ و نسیت الخ و نسیت الخ
 الدخول فاما نصیقہ اور اگر نکاح کیا ذمی نے ذمیہ سو شراب میں پر یا میں سو پر میں جسکی طہر اٹھا رہا اسو سہلو کہ اس سو پر نکاح کیا پر دو مسلمان
 ہو گئے یا ایک انہیں مسلمان ہوا قبضہ کرنے سے پہلے تو عورت کو وہی ملیگا یعنی وہی شراب اور سہلو و بگی تو سر کر ٹلے شراب کو اور چھوڑ دی سو کو اور
 بترہیہ جو کہ سو کو قتل کر کے کہ انی ماضیہ الہ فی اور اگر طلاق دی قبل دخول کے تو عدت کو وہی شراب میں اور او سو میں ملیگا و لہا فی غیر میں
 قیۃ الخ و من المثل فی الخذیر اذ اخذ قیۃ القبیح کا حلال عینہ اور عورت کو غیر میں شراب اور غیر میں سو میں مہر شراب کی ٹیکلی اور
 مہر مثل سو میں ملیگا یعنی سو کی قیمت لینا درست نہیں اسو سہلو کہ قیمت والی چیز کی قیمت لینا ویسا ہی سے جیسو اسی چیز کو لینا تو اگر سو کی قیمت لی
 تو گویا سو یا فروغ مسائل ملتہ شایع کے الوطنی فی دایہ اسلام لا یجوز اعن حال و مہر الا فی مسئلتین جسکی تکمیل بلا لاق و موطا و نسیت
 و بآئیم امیہ و لہا قبل تلیم و یفقط من الغن ما قابل البکارہ والا فلا وطنی دار الاسلام میں سو ملک میں کہ غانی نہیں مہر یا مہرے گرد و سکن
 میں نہ مہر نہ مہر ایک مسئلہ بھیہ کہ لکھنا یا لے نکاح کیا جو ان عورت سوہ و ن اجازت اپنی ولی کے اور عدت سے نابالغ کی اطاعت کی وطنی میں اس
 سو نہیں نہ مہر نہ مہرے دوسرا مسئلہ کہ نوڈی کے بچہ و لے نے نوڈی کی وطنی کی قبل تسلیم مشتری کے تو بچہ پر نہ مہر نہ مہرے او کم ہو ملگی اس تبصر
 وہ قیمت جو مقابل تھی بکارت کے یعنی لڑا بکارت میں جو او اتنی قیمت ساقط ہوگی اور اگر نوڈی باکرہ تھی تو کہہ قیمت نہ کہی گئی قد اھت جاکو
 مع آخر نے فاذا الت بکارتھا لکنھا مہر المثل ایک لڑکی نے دوسری لڑکی کو ڈھکیلا سو اسکی بکارت کو کو یا لازم ہوگا ڈھکیلو والی پر مثل
 اور سبیل صبی اور زوجہ صبی کے ڈھکیلو سے لڑا بکارت کا اگر ہوگا تو اوں پر بھی مہر مثل لازم آوگا کہ انی ماضیہ الہ فی لایب المصغرۃ المطالبۃ

بالمحلل من فوج المملکة بتسليمها ان تحتلوا الرجل منيرة کے آپ کو مطالبہ کرنا جو بیچ ہو اگرچہ زوج کو منع نہوا اور زوج کو تسلیم منیرہ کا مطالبہ
 پہنچا ہو اگر منیرہ مرد کو بدست کر سکتی ہو قال الذی ذی ولا یستد السوی کما بذا جی منکر مرکا کہہ اعتبار نہوا گامینی اگر زوج اور بیچ من اختلاف ہوا زوج کہتا
 کہ منیرہ لائق تحمل مرد کے حوا اور باپ کہتا ہے کہ مرد کے لائق نہیں ہیں منیرہ کی عمر کا اعتبار نہوا بلکہ قاضی منیرہ کو حور تون کو دیکھا اگر حور تین کہیں کہ تین
 مرد کے حور تون زوج کو تسلیم کرے اور تین ترمین کنذا فی ماضیۃ الدنی فلو سلمت لہا فہربت لولیک نہ طلبہا سر اگر اپنے اپنی بیٹی زوج کو تسلیم کی پر وہ بیگنی
 تو زوج پر اسکی طلب و تلاش لازم نہیں اسو اسلو کہ حور کے گم ہو پر ضمان نہیں کہ طلب زوج پر لازم ہو بخلاف نوڈی کے کہ اگر کسی کے نکاح میں ہو اور بیگنی
 تو زوج پر تلاش لازم ہے اسو اسلو کہ ہر گم ہو نہیں زوج پر ضمان لازم ہے کنذا فی ماضیۃ الدنی خلع امرأۃ و أخذها حیسن الی ان یاتی بها الی غیر
 موٹا کسی نے قریب دیا عورت کو اور اسکو نکال لیا تو وہ شخص قید کیا جاوے گا یا نکال دے گا اسکو لے آوے عورت کا مرزا معلوم ہو اگر وہ عورت فقیل
 العلانیۃ حور دمی متبر سے جو پر شیدگی کا مر سے اور قول ضیف یہ کہ ظاہر کا مر متبر سے یعنی عورت سے نکاح کیا اور مخفی ایک ہزار مثلاً متبر کیا پر وہ عورت
 نمود کر اسکو گون میں دو ہزار کا مر متبر آیا تو اس عورت میں منرہ معنی می کا اعتبار ہو گا نہ علانیۃ کا المثل الی الطلاق یتخل بالجمع ولا یتأجل جمعہا
 جو مر کے توڑل ہو طلاق تک وہ جمع ہو جاتا ہے طلاق دبی سے اور نہیں ہو جل ہو تا ہر عورت کی طر مراجعت کرنے سے ولو دہبۃ المهر علی ان یتزوجا
 قابل فاکہر باقی لکھا اولا اگر عورت نے منرہ اس شرط پر کہ مرد اس سے نکاح کرے سو دہبہ مرکا نہ قبول کیا تو مر باقی ہو نکاح عورت سے کیا یا نہ کیا
 تو بیع اس سلمہ کی بکر الیقین میں یون سے کہ ایک شخص نے اپنی مطلقہ سے کہا کہ میں تجھے نکاح کر دے گا جب تک تو اپنا مہر صاف نہ کرے سو عورت بشرط نکاح منرہ
 کیا پر مر سے نکاح کیا تو مر باقی ہے کنذا فی ماضیۃ الدنی و در صورت نکاح کر نیو تو مر کا تو رہنا ظاہر ہے اور نکاح کر نہیں مر اسو اسلو باقی رہا کہ یہ بدون
 قبول کے تمام نہیں ہوتا اور ملا کہ مر یہ سو نکاح کر چکا ہو کنذا فی ماضیۃ الدنی ولو دہبۃ لا حد و کلمۃ یقبضہ صح اور اگر عورت نے اپنا مہر سیکو
 مہ کیا اور اسکو مر لینے پر دیکھ لیا تو بیع ہے اور مہر مرکا بدون توکیل کے تمام ہے ولو آحالت بہ انسانا ثرو دہبۃ للزوج لویعہ و ہذا حیلۃ
 من یرید ان یتخل لا یتخل اور اگر عورت نے اپنا مہر کسی آدمی کو حوا کیا یعنی زوج سے کہا کہ میرا مہر فلاں شخص ہے اور زوج نے بیع حوا قبول کیا یا عورت
 نے دبی ہو تو بیع کو مہ کیا تو بیع مہ بیع ہو گا اسو اسلو کہ مرکا دوسرا آدمی مالک ہو گیا اور بیع حوا کر نیو حیلۃ او شخص کو اسلو سے کہ جو چاہے کہ یہ کہے او
 بیع ہو یا **باب نکاح الرقیق** هو المملوک کلاً و بقضا و الرقیق المملوک کلاً بیع باب حور نکاح رقیق کا رقیق اس غلام کو
 کہتے ہیں جو بالکل ملوک ہو یا تھوڑا یعنی نصف ملوک ہو یا ربع اور قن اس غلام کو کہ تین چوبیس ملوک ہو قن قن نکاح رقیق و امة و مکتات
 و مکتات و اتم ولد علی احاز تو المول فان احاز نقذ و ان رد بطل موقوف ہو نکاح قن اور نوڈی اور مکتات اور مدبر اور ام ولد کا مولی کی جائ
 پر تو اگر مولی نے نکاح جائز کر لیا تو نکاح نافذ ہو گیا ادا کر دیا تو باطل ہو گیا مکتات وہ غلام جو جسکو مالک نے کہا کہ تو سورہ پو مثلاً کہیں سے پیدا کر لاؤ تو
 آزاد ہو اور مدبر وہ غلام ہے جس نے مالک نے کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہے اور ام ولد وہ نوڈی حور جو مالک کے تصرف میں رہی اور اس سے لڑکا
 پیدا ہوا فلا حق لہ لولید مثل فیما لہ فی المثل بعد ختیۃ سو جب غلام وغیرہ کا نکاح مولی کی اجازت پر موقوف تھا تو قبل اجازت مولی کے اس نکاح
 میں منہین جب تک وطی نہوا و جب وطی ہوئی تو مر مثل طلب ہو گا بعد آزاد ہونے غلام کے اسو اسلو کہ قبل آزادی کے غلام کسی چیز کا مالک نہیں
 اور مولی پر اسو اسلو مر لازم ہو گا کہ اسکی بدون اجازت نکاح ہوا اخر المراء بالمولی من لہ ولا یتزوج الا لہ کابے جلیلہ فاضل و و حوی مکتات
 و مکتات و مکتات پر مولی سے مراد وہ شخص ہے جسکو اختیار ہو نوڈی کے نکاح کر دینا کا بیع و منیرہ کی نوڈی کا باپ اور دادا اور قاضی اور دمی
 اور مکتات اور شریک معاوض اور متولی وقف تو باپ اپنی بیٹی منیرہ کی نوڈی کا نکاح کر سکتا ہے اور بیچ دادا اور قاضی اور دمی لیکن انکو بیع
 اختیار نہیں کہ انکو غلام سے اسکا نکاح کر دین اور بیچ عید مکتات کو اپنی نوڈی سے نکاح کا اختیار ہو اور بیچ شریک معاوض کو شرکت کی نوڈی کا
 نکاح کر دینا جائز ہو اور بیچ وقف اور بیعت المملک کی نوڈی کا نکاح کر دینا کے متولی کے اختیار ہو و اما العبد فلا یتزوج الا من یتلک

نکاح

اعتقافہ اور غلام کی تزویج کا کوئی مالک نہیں ہوگا اور اسکو جو مالک ہے اسکو آزاد کرنا یا بیعتی جو کل تصرفات کا مالک ہے وہی غلام کی تزویج کا مالک ہے تو بابت وغیرہ
 جو سابق میں مذکور ہو چکا وہ نکاح عبد کے مالک نہیں کذا فی الدرر فان نکح ابلا ذین فالملک النفقۃ علیہم ای علی البق و غیرہ لوجوب سلب النکاح
 منہ ہوا اگر نکاح کیا قن وغیرہ نے مولیٰ کے انوکے تو مہر اور نفقہ اور لازم ہوگا یعنی قن اور نکاح وغیرہ پر ہو سکتا کہ نسبت ب نفقہ اور مہر کا یعنی نکاح قن پر
 کی طرف سے ہو اور کیسے قطان بمقتضی لغوات محل الاستیفاء اور سابقہ ہوا مہر اور نفقہ غلاموں کی موت سے بیعت ہو تو محل استیفاء کے یعنی نفقہ اور
 بیعت کا مقام نہ رہا و بیعت قن فیہما اور بیجا با و یگا قن نفقہ اور مہر میں یعنی مالک قن کا ایک سوچو اور نفقہ اور مہر اور اگر مالک بیع سے نکاح کرے تو مہر
 بیع کرے لایساع غیر لکن لیسعی نہیں بیجا با یگا سوا قن کے جیسو مہر اور نکاح وغیرہ کی بیعت نہ ہوگی بلکہ محنت مزدوری کی دوائی یا دیگی
 پر جو مہر کے نفقہ سے زائد ہوگا وہ زوجہ کے مہر اور نفقہ میں مہر ہوگا ولوات مولاہ لکن ہجلا ان قد نہر قنیہ اور اگر مہر کا مولیٰ ہو گیا
 تو مہر پر کیا برگی مہر لازم ہوگا اگر اسکو مقدور ہو اور اگر مقدور نہ ہو تو قدرت تک انتظار ہوگا کذا فی النہر والقیہ لکنہ یباع فی النفقۃ مرآان
 تختہ نہ لیکن قن بیجا با یگا نفقہ میں ابار اگر متعذر ہوگا نفقہ یعنی جب غلام پر زوجہ کا نفقہ آتا ہو گیا کہ دینو سے عاجز ہو تو مہر اور نفقہ کے
 بیجا با یگا پر جب دوسری بار نفقہ سے عاجز ہوگا تو بیجا با یگا و علی ہذا القیاس و فی المہر مولاہ و یطال لیسالی فی بعد غنیہ الا اذا باعہ
 عنہا خانیہ اور بیجا با یگا قن مہر میں کیا برگی اگر مہر کمپہ باقی رہیگا تو مطالبہ باقی مہر کا ہوگا بعد اسکو آزاد ہونے کو اگر اس صورت میں باقی مہر کا
 مطالبہ نہیں جب مالک نے غلام کو اسکی زوجہ کے ہاتھ بیجا کذا فی الخانیہ یعنی مالک نے اپنے غلام کا نکاح ایک عورت سے کیا ہزار درم کے مہر پر غلام
 کو اور مہر کو مہر اور اسی عورت کے ہاتھ نو سو درم کو بیجا بھر دیا مولیٰ کے نکاح ٹوٹ گیا تو نو سو درم عورت مہر میں لگی اور ایک سو درم جو باقی
 رہا تھا سوا قن ہو گیا اگر غلام آزاد بھی ہو تو بھی مطالبہ نہیں و لو زوجہ المولیٰ امثہ من عکدہ لایجب المہر فی الاصحہ ولو الحبیہ قال الکبراہ
 بل کیسقط وحل الخلاف اذا قلنا لامۃ ماذونۃ مدیونۃ فان کانت بیعۃ ایضا لانہ یثبت لہا فزیقہ لیسالی فی الذہن اور اگر نکاح
 کیا مولیٰ نے اپنی نو بی بی کا اپنے غلام سے تو نہ وجب ہوگا مہر قول اصح میں کذا فی الخانیہ ہذا ہی سے کہا بلکہ مہر وجب ہوگا پر ساقط ہو جاوے گا اور وجب اور
 وجب کا اختلاف دامن ہے جب کہ نو بی ماذون اور قرضہ رہا اور اگر مولیٰ کی اجازت سے نو بی قرضہ رہا ہو تو اس نو بی کا شوہر غلام بھی بیجا با یگا
 اور مہر کے واسطے اسو سطلو کہ مہر ثابت ہوتا ہوا اول نو بی کے لئے بعد اسکو اگر نو بی قرضہ رہا ہو تو پتر ہوا مولیٰ کی طرف کذا فی النہر اور بیان تو نو بی
 قرضہ رہے تو اسکو مہر سے اول اسکا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر اگر کچھ قرض باقی رہیگا تو خود نو بی مولیٰ کی اجازت سے بیجی جائیگی کذا فی حاشیہ
 الدن فی علو باعہ سئلہ بعد مازقہ اسرۃ فالملک یرقبہ یدر زعمہ این ماذون کذا فی الاستیفاء پھر اگر غلام کو اسکو مالک نے بیجا
 بعد نکاح کرنے غلام کے ایک عورت سے تو مہر اور اس عورت کا غلام کی گردن پر ہے پھر اگر یگا مہر جان غلام پر گیا یعنی غلام اگر چہ دس بار کو اور کسی مالک
 کے پاس ہو مہر عورت کا اور مہر بنا رہیگا جسے مستملک دین یعنی اگر غلام کسی شخص کا مال ضائع کرے تو اسکو دین بیجا با یگا اگر چہ ایک دو بار
 یک جکا ہو لکن البیع لولہم علیہ لائہ دین فکانت کالغرماء منہ لیکن عورت کو اختیار ہے مالک کی بیعت کو فسخ کر دینا اگر غلام
 پر باقی ہو اسو سطلو کہ مہر بھی دین سے تو صورت مثل قرضہ ہوں کے ہوئی کذا فی منہ الغنار یعنی اگر عبد ماذون پر قرض ہوا اور اسکا مالک اسکی بیعت کر
 تو قرضہ ہوں کو اختیار ہے چاہے بیعت کو جائز رکھیں اور اسکی قیمت قرض میں لین اور چاہے بیعت کو فسخ کرین اسطرح مہر عورت کا بھی دین سے ہو تو
 اسکو بھی فسخ بیعت میں اور جائز رکھیں چاہے قرضہ اور قولہ لعبدہ طلقہ رجعیۃ اجازۃ لکن البیع لولہم علیہ اور یوں کہنا مالک کا اپنے غلام
 سے کہ عورت کو طلاق جس سے یہ اجازت ہو نکاح موقوف کی اسو سطلو کہ طلاق جس سے بدون نکاح صحیح کے نہیں ہوتی لایطلقنا و فارقنا لایستعمل
 للمناکح حتی لو کاذہ بعد ذلک لاینفذ بخلاف البیعت لایستعمل مطلقا و یوں کہنا مالک کا کہ اسکو طلاق دے یا اسکو جوڑ دے نکاح موقوف کی
 اجازت نہ ہوگی اسو سطلو کہ طلاق اور فراق کا لفظ جوڑ دینو میں بھی مستعمل ہوتا ہے یعنی بھید و نو لفظ اجازت اور دو نو میں محض مہر میں اسو سطلو عدم

بہر حال رکھا یہاں تک کہ اگر مولیٰ بعد ازیں ان لفظوں کے اگر غلام کے نکاح کو جائز رکھتا تو یہی نکاح نافذ نہ ہوگا بخلاف نکاح فضولی کے یعنی ایک فضولی نے کسی
 کا عورت سے نکاح کر دیا پر جب اس مرد کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے کہا کہ اس کو طلاق دو تو نکاح کی اجازت ہوگی اس واسطے کہ زوج کو اختیار ہے طلاق دینا
 تو طلاق کا حکم بھی دیکھتا ہے اور طلاق بدو ثبوت نکاح کے متصور نہیں بخلاف مولیٰ کے کہ اس کو طلاق کا اختیار نہیں واذنہ لعیدہ فی النکاح علیہ
 جائزہ و فاسدہ فیباہ العبد لمہ من نكحہا فاسدا بعد اذنیہ فوطیہا خلافا لہما اور اذن دینا مولیٰ کا اپنے غلام کو نکاح میں شامل ہے نکاح
 جائز اور نکاح فاسد کو تو بیجا مانا گیا غلام اس عورت کے مہر میں جس سے نکاح فاسد کیا بعد اذن مولیٰ کے پر اس سے وطی کی بخلاف مذہب صاحبین کے
 کہ اونکو نزدیک اذن مولیٰ کا نکاح فاسد کو شامل نہیں تو نکاح فاسد میں بعد وطی کے غلام نہ بیجا مانا گیا بلکہ بعد آزاد ہو کر اس پر مر لازم آگیا کہ انی حیاتی
 الی فی الوطی الملی التیجیم فقط تعقید کیا کہ لیس علیہ ولو انک علی الفاسد حی و حی التیجیم بیضا ہں اور اگر مولیٰ نے غلام کو نکاح کا اذن
 دیا اور فقط میم نکاح کی نیت کی تو یہ اذن نکاح میم کو مخصوص ہوگا چنانچہ اگر مولیٰ تصریح کر دے اذن میں نکاح میم پر تو فقط میم منع ہوگا نہ فاسد اور اگر
 تصریح کی مولیٰ نے نکاح فاسد کے اذن پر تو نکاح فاسد کرنا درست ہوگا اور نکاح میم بھی درست ہوگا کہ انی النہر ولو نکحہا ثانیاً صحیحاً اونکے آخری بعد
 صحیحاً وقف حل لاجانہ لا یتاہل اذین ہمزہ وان نوئی ہمزہ اذا اور اگر مطلق اذن دیا ہوئے سو غلام نے نکاح فاسد کیا ایک عورت سے پر دوسری بار
 اسی عورت سے نکاح میم کیا یا دوسری عورت سے نکاح میم کیا پہلی عورت کے بعد تو یہ نکاح ثانی موقوف ہوگا مولیٰ کی اجازت پر اس واسطے کہ مولیٰ کا اذن
 ایک بار نکاح کرنے پر ہوتا ہے اگرچہ مولیٰ نے چند بار نکاح کر لینی نیت کی ہو تو بھی نکاح ثانی اجازت پر موقوف رہیگا ولو مترتبین صحیحاً لا یتاہل کل نکاح العبد
 اور اگر مولیٰ نے اپنے اذن میں دو بار دو عورتوں سے نکاح کر لینی نیت کی تو یہ نیت دو بار کی میم ہوگی اور غلام کو دوسری عورت سے نکاح کرنا درست ہوگا
 اس واسطے کہ دو نکاح کرنا غلام کے نکاح کی تمامی ہے یعنی غلام کو دو نکاح سوزنا و مکنا درست نہیں وکذا التکلیل بالتکاح اور اس طرح وکیل کرنا نکاح میں یعنی
 ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح کرے تو وکیل کو ایک نکاح کے سوا دوسرا نکاح کرنا اختیار نہیں بخلاف التکلیل بہ فائتہ لا یتناول الفاسد فلا
 یہ یعنی یعنی اذن مولیٰ کا نکاح میم اور فاسد دونوں کو شامل ہے بخلاف وکیل بالتمام کے کہ وہ نکاح فاسد کو شامل نہیں تو نکاح نکاح فاسد پر منتہی نہیں ہوگی
 اسی قول کا فتویٰ ہے یعنی اگر نکاح کے وکیل نے فاسد نکاح کیا تو نافذ نہ ہوگا اور نکاح فاسد کرنا اس کی نکاح بھی منقطع نہ ہوگی تو اگر اسی عورت سے دوسری
 عورت سے دوسری بار نکاح میم کر دیا تو نافذ ہوگا ولوکیل بتکاح فاسد لا یتناول الفاسد بخلاف البیوع ابی ملک اور نکاح فاسد کا وکیل
 ایک نہیں میم نکاح کرنا بخلاف بیع کے یعنی بیع فاسد کا وکیل بیع میم کا مال ہے کذا ذکر ابن الکلبانی فی شرح التتبی فی الاستبہاء فی قاعدۃ الاصل
 فی الکلام الخفیۃ الاذن فی النکاح والبیع والتکلیل بالبیع یتناول الفاسد والتکلیل بالبیع لا یتناول الفاسد کے اس قاعدہ میں کہ اصل ہر کلام میں معنی
 حقیقی میں نہ مجازی یوں کہ نکاح اور بیع کے اذن میں اور بیع کی نکاح میں فاسد بھی شامل ہے اور نکاح کی نکاح میں فاسد شامل نہیں یعنی اگر
 مولیٰ غلام کو نکاح اور بیع کا اذن دے تو یہ اذن نکاح میم اور فاسد کو اور بیع میم اور بیع فاسد دونوں کو شامل ہے اور اس طرح بیع کی نکاح میں میم اور
 فاسد دونوں کو عام ہے لیکن نکاح کی نکاح فاسد کو شامل نہیں والبیع علی نکاح و صلوق و صوم و بیع ان کانت علی الماضی تناولہ
 وان علی المستقبل کا اور قسم نکاح پر اور نماز پر اور صوم اور بیع پر اگر فعل ماضی پر ہو تو فاسد کو بھی شامل ہے اور اگر قسم فعل مستقبل پر ہو تو سوا
 میم کے فاسد کو شامل نہیں یعنی اگر یوں قسم کہائی کہ میں نے نکاح نہیں کیا تو نکاح میم اور فاسد دونوں کو شامل ہے اور اگر قسم کہائی کہ میں نکاح کروں گا
 تو فقط میم کو شامل ہے نہ فاسد کو تو حاتم ہوگا مگر میم نکاح سے اور اس طرح اگر قسم کہائی کہ میں نے نماز نہیں پڑھی اور حج نہیں کیا یا بیع نہیں کیا تو نماز
 فاسد اور حج فاسد اور بیع فاسد سب بھی مانع ہوگا اور اگر قسم کہائی کہ میں نماز پڑھوں گا یا حج کروں گا یا بیع کروں گا تو حاتم ہوگا مگر نماز میم
 اور حج بیع اور بیع میم سے ولو ذوقہ حبلاً کا ذوقاً ما یؤنا صوم و ساکت المرء کا طرہاً فی مہر ضلعہا ولا قیل والنال علیہ تطاہر بعد
 سہنیفاً لغرض اور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنے غلام کا اذن ترصدار کا تو نکاح میم ہوگا اور برابر ہو جائیگی عورت غلام کے ترصدار ہونے پر مثلاً یہ

خطا فتم وهو مكلف فلو صبيا لم يسقط أصل الرجم ذكره المصنف تسقط المهر لمنه البدل كغيره ارتدت ولو صغيرا. اور اگر قتل کیا مولیٰ نے اپنی
 نوٹری کو قبل دہلی یا خلوت صحیحہ اگر قتل خطا کا ہو کذا فی فتح القدیر اور حالانکہ مولیٰ مکلف ہو یعنی مائل بالغ سے تو اگر مولیٰ لڑکا ہوگا تو ہر ساقط ہوگا بنا بر قول
 راجح کے چنانچہ اسکو مصنف نے اپنی شرح میں ذکر کیا تو مولیٰ کے قتل سے ساقط ہوگا مرد نوٹری کا اور کزوج پر بے شک کے موئے کے عوض کو یعنی ہر عوض سے
 دہلی کا پر جب قبل دہلی مولیٰ نے نوٹری کو قتل کیا تو مرد کو کس جہ سے باو گیا جیسے حرم کا ہر ساقط ہو جاتا ہو اور کس مرد ہونے سے قبل دہلی کی اگر مرد غیر ہو
 تو ہر ساقط ہوگا اسو سطر کہ جدائی عورت کی طرف سے ہوئی نہ مرد کی طرف سے لاقول قتلت ذلک القتل اصرا کا ولوا ما علی الصحیح خاتیہ بنفسہا
 او قتلھا وارثھا او ادلت الامة او قبلت ابن زوجها کما رجحہ فی النہر اذ لا نفوت من المولیٰ نہ ہر ساقط ہوگا اگر عورت قتل عورت نے کیا
 اگر مرد نوٹری ہو بنا بر قول صحیح کے کذا فی النہر عورت خود آپ کو قتل کیا یا اس کے وارث نے اسکو قتل کیا یا نوٹری مرد ہو گئی یا اسکو سنی زوج کے فرزند کا بویا
 چنانچہ ہر الفائق میں اسی قول کو ترجیح دی ہے نوٹری کے قتل اور مرد ہونی اور جوہر یعنی اسو سطر مرد نہ ساقط ہوگا کہ مولیٰ کی طرف سے تعزیر اور قصور
 نہیں یعنی مرد کا مالک مولیٰ ہو تو نوٹری کے قصور سے مرد کو ساقط ہوگا اور ہر سطر اگر مرد نے آپ کو قتل کیا تو اسکو مرد کے وارث مالک ہوگا اور اگر ایک
 وارث ذمہ کو قتل کیا تو اور وارث مالک ہوگا ان صورتوں میں مہر نہیں ساقط ہوتا او فعلہ بعد ای الوطی لتقریہ یہ یا مولیٰ مکلف نے نوٹری کا
 قتل بعد دہلی کے کیا تو مرد نہ ساقط ہوگا بسبب ثابت ہو جائے مرد کے دہلی سے ولو فعل بعیدہ او مکاتبتہ او ما ذمته المدیونۃ لم یسقط اتفاقا
 اور اگر لطفے اپنی غلام کو قتل کیا یا اپنی مکاتبہ کو قتل کیا یا نوٹری یا نوٹری کو قتل کیا تو مرد نہ ساقط ہوگا بالاتفاق اسو سطر کہ مرد کا مالک ان صورتوں میں مولیٰ نہیں جب
 مولیٰ نے اپنی غلام کو قتل کیا تو اسکی قیمت کا خاص ہوگا اور اسکی زوجہ غلام کی قیمت سے پانچ سو مولیٰ سے لگی ولاد ذن فی العزل وهو لا یزال خارج
 الفرج لمولیٰ الامة لا لھا کلا لا الولد حقه وهو یعید القید بالبالغة وکذا الحرف فہی اور اذن دینا عزل میں عزل خارج شریکہ کو نکال
 کو کہتے ہیں اور بہتر تعریف عزل کی بحر الرائق میں معراج سنو قول ہوا یہ کہ دہلی کر جو جبقت انزال کا آدمی تو علم ہوا کہ خارج شریکہ کے انزال کو سو عزل
 میں اجازت دینا مولیٰ کے اختیار میں ہونہ نوٹری کے اسو سطر کو نوٹری کا لڑکا حق ہے مولیٰ کا اور اس سے یہ نکلتا ہو کہ نوٹری کو بالغہ کر مقید کرنا چاہو
 یعنی جب لڑکا مولیٰ کا حق ٹھہرے تو اگر نوٹری بالغ ہو تو اسکا شوہر مولیٰ سے عزل کی اجازت کر منیرہ نوٹری میں اجازت مولیٰ کی حاجت نہیں اسو سطر کہ
 منیرہ کے لڑکا نہیں ہوتا جو عزل سے مولیٰ کا حق تلف ہوا اور ہر سطر مرد کو بھی بالغہ کر مقید کرنا چاہے یعنی اگر مرد بالغ ہو تو اسکا شوہر اس سے عزل
 کی اجازت لے اور منیرہ سے اجازت کی حاجت نہیں کذا فی النہر ویعزل عن الحرف وکن المکاتبۃ نہر حجتا یا ذہا اور عزل کر مرد سے عورت کی عادت
 سے اور یہی حال ہے مکاتبہ کا چنانچہ ہر الفائق میں ہر اعتبار بحث کے لکن فی الخاتمة انه یباح فی ما تالیفہا والذات قال الکمال فلیعتبر عذلا
 مستقطلا یا ذہا لیکن مانعین سے کہ عزل مرد سے بدن اذن مرد کو مباح ہو ہمارے زمانہ میں بسبب زمانہ کے یعنی اس وقت میں اکثر لڑکی اطاعت
 نہیں کرتے والدین کو رنج پہچانتے ہیں تو کمال الدین معتق نے کہا کہ فساد زمانہ کو اذن مرد کا عذر مستقط اعتبار کرنا چاہیو وقالو امیاحہ استقطا لوالد
 قبل ادبعہ اشہما ولو بلا اذن زوج اور کہا ہر فقہائے کہ مباح ہو سقاط ولد کا چارہ منیرہ سے پہلے اگر چہ بے اجازت زوج کی ہو یعنی جان پڑنے
 سے قبل بیٹ کا اگر انا درست ہو چہ شارح نے سقاط ولد مطلقا بیان کیا لیکن حق یہ ہے کہ بدن مرد کے جائز نہیں لڑکا عورت کا دودہ پتیا ہوا اور اس کے
 محل رہ گیا اور زوج کو دایہ رکھنی کی طاقت نہیں تو بسبب ہلاکی ولد کے سقاط قبل نفی رجح کے جائز ہو فانیہ کے باب الکراہیت میں کیا میں کہتا کہ
 سقاط مطلقا مباح ہے اسو سطر کہ محرم اگر مشکا ری پر نکاح اڑا تو مردی تو اختیار میں ہے اسو سطر کہ ایدۃ اصل سے پرند کی جب محرم ماخوذ ہو تو بخیہ ر
 سقاط میں کیونکر گناہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنی وعن امیہ بغیر ذہا بلا کراہیۃ فان ظہر کما کحل کحل نفیہ ان لم یحکم قبل البول اور عزل
 کر سے اپنی نوٹری سے بدن اسکی اجازت کو بلا کراہیت سو اگر نوٹری سے عزل کیا اور اسکی محل ظاہر ہو تو مولیٰ کو اسکی نفی کرنا درست ہے
 یعنی یون کہنا کہ عیہ محل سے نطفہ سے نہیں درست ہو بشرطیکہ دوبارہ دہلی کی ہو پیشاب کرنے سے پہلے یعنی اگر مولیٰ نے اول جامع کیا اور عزل کیا

بدون پیشانی و بار غزل کیا تو نفی کرنا درست ہوگا سو اسکو کہ جمال سے کہ بقیہ منی دوسرے غزل میں نکلی ہو اور موجب حمل کی ہوئی ہو اور دوسری شرط نفی کی یہ ہے کہ لونڈی غیر حصہ ہو یعنی گھر سے باہر آتی جاتی ہو اور اگر حصہ ہو تو نفی جائز نہیں سو اسکو کہ غزل کی وقت شاید کچھ منی اندر رہ گئی ہو عیسری شرط نفی کی یہ ہے کہ غیر حصہ من ظن غالب چاہے کہ یہ حمل سے نطفہ سے نہیں ہو کہ ان فی عارشیۃ الدنیا و حیثیت امة و لوام و ولد و مکاتبة و لو حکما کما حقہ بعین حقیقت تحت ستر او عکید و لو کان النکاح بوضاھا دفعا لریاکذا الملائک علیھا بطلقة ثالثہ کما انی رکنو یا کنو میں مختار سے لونڈی اگر چه ام ولد ہو اور مکاتبة مختار سے اگر چه مکملی مکاتبة ہو جس سے وہ لونڈی کہ کل آزاد ہو مثلا نصف آزاد و باقی ربع کچھ اختیار اور وقت سے جب آزاد ہو جائے خواہ حرکت کے بغیر ہو خواہ عید کے اگر چه نکاح او کی رضا ہو یا ہو تو بھی اسکو اختیار ہوتا کہ دفع ہو یا دینی ملک کی اور پھر بطلقة ثالثہ کے یعنی جب لونڈی تھی زوج کے و دوبار طلاق بیٹے سے جو چٹ سکتی تھی اور حرم بدوین تین طلاق کے نہیں بیٹھتی تو سرہ پر بیٹھت لونڈی کے ایک طلاق کی ملک زیادہ ہوتی ہے تو سو اسکو شارح نے اسکو اختیار دیا کہ اپنا اوپر سے طلاق ثالثہ کی ملک چاہے دفع کو سے اور چاہے جائزہ کے فان اختارت نفسها فلا مہر لھا و زواجھا فالمرء لیسیدھا کس اگر لونڈی آزاد نے اپنی ذات کو اختیار کیا یعنی نکاح تو ہوا تو اسکا کچھ مہر نہیں اگر دینی ہوئی ہو سو اسکو کہ جدائی اویسی کی طرف سے ہوئی اور اگر دینی ہوئی ہو تو مہر مولیٰ کو ملیگا اور اگر اوسنہ زوج کو اختیار کیا یعنی نکاح قائم رکھا تو مہر اسکو مولیٰ کا ہے دینی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو مولیٰ مہر کا سو اسکو مالک ہوگا کہ مہر ثابت ہوا تھا عقد سے اور اسوقت دینی ہی کی ملک تھی و لوصغیرۃ تلک لبوغھا و لیس لبوغھا خیال بلوغ فی لاصحہ اور اگر لونڈی صغیرہ ہو تو اسکی آزادی کا اختیار اسکو بالغ ہونے تک متاخر ہوگا سو اسکو کہ صغیر کے افعال کا سبب عقل نہیں کہ کچھ اختیار نہیں اور نہیں اختیار لونڈی کو بلوغ کا قول اصح میں سو اسکو کہ اختیار مہر کا مہر سے چنانچہ اب الولامین مذکور ہوگا او کانت لامۃ عند النکاح کما فی شرع صادات امة بان یوتکلا و کذا بدلار لیس شیء من امانۃ و کما فی حیثیت عند الثانی خلافا لثالث مہر مہر یا اختیار حق کا اسوقت ہی ثابت ہوگا جب لونڈی نکاح کی وقت حرمہ نہیں ہو جائے و اگر دینی ہو جائے زوج اور زوجہ مرتد ہو گئے اور دونوں دار الحرب میں جا رہے ہوں ان سے دونوں قید ہو آئے دارالاسلام میں مہر عورت آزاد ہوئی تو چھوڑ دینا کہ کچھ اختیار کا اختیار ہوگا نزدیک ابو یوسف کے نہ نزدیک محمد کے کذا فی المبسوط والجلل لهذا الخیار اختیار العتق عند قلولہ تعلیم بہ حدیث ابن ابی کعبہ فعلت ففسخت صحۃ اذا قضی باللیاق و لکنس هذا لیکون بل فتویٰ کافی اور تعلیم اس اختیار حق کی عذر ہے چنانچہ کما فی حدیث ابن عمر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لونڈی کو سبب مشغولی خدمت مولیٰ کے تحصیل مسئل دینی کی فرصت نہیں بخلاف حرمہ کے سو اگر لونڈی کو اختیار حق کا علم ہوا اسطرح کہ لونڈی مکتومہ تھی ہر مولیٰ نے اسکو آزاد کیا اور اسکو اختیار حق کا مسئلہ نہ معلوم ہوا یا نہ کہ وہ اور اسکا شوہر دونوں مرتد ہو گئے اور دارالاسلام میں رہا پھر دارالاسلام میں گرفتار ہو آئے یا مسلمان ہو کر خود آئے ہر عورت نے اختیار حق کا مسئلہ جاننا خواہ دارالاسلام میں خواہ دارالاسلام سے نکاح فسخ کیا تو یہ فسخ کرنا باوجود اتنی مدت گزرنے کے سبب بطل جہل کے صحیح ہوگا مگر جبکہ قاضی نے اسکو حق میں لائق کفار کا حکم دیا تو اسکا فسخ کرنا صحیح ہوگا سو اسکو کہ بعد حکم لائق کے اگر بہر آدگی تو لونڈی ہو جاوے گی اور فسخ کو صحیح کہنا حکم نہیں ہے بلکہ فتویٰ سے یہ جواب ہے سوال مقصدا تقریر سوال کی یہ ہے کہ کتنے دارالاسلام کے ملنے والوں میں بھی حکم دیا کہ فسخ نکاح کا صحیح ہے اور حالانکہ دارالاسلام سے احکام سکینز منقطع ہیں شارح نے جوابے یا کہ یہ حکم نہیں بلکہ فتویٰ سے یعنی مادۃ سوال کا جواب ہو کذا فی عارشیۃ الطحاوی و الدنیا ولا یتوقف علی القضاء ولا یجوز بطلان بطلان و یقتصر علی مجلس اختیار غیر تحریر بخلاف خیال خانہ اور نہیں موقوف ہو اختیار حق کا قاضی کے حکم پر اور نہیں باطل ہوا سکوت سوا وراثت نہیں اختیار حق غلام صغیر کو یعنی جب غلام صغیر آزاد ہو تو اسکو اختیار حق حاصل نہیں اور مختصر سے یہ اختیار مجلس علم پر تو اگر مجلس عورت اور مہر گئی اختیار باطل ہو گیا جس سے اختیار مخیرہ کا مجلس علم پر مختصر سے مخیرہ وہ عورت جس کے ذمہ نے اسکا حکم کیا کہ تمکو میں نے طلاق کا اختیار دیا تو اگر وہ مجلس اور مہر گئی تو اختیار اسکا باطل ہو گیا بخلاف خیال بلوغ کے کہ وہ پانچون حکم

نصرانیہ ہو تو نکاح بنا دینا جائز ہے یہودیہ یا نصرانیہ ہونے سے اسوہ طلاق باقی رہا کہ وہ اہل کتاب ہوئی باعتبار انجام کام کا کہ اسوہ طلاق اور کتاب میں نکاح درست
 و التفریق بینہما طلاق یقتضی العدة لولا ان لا یثبت لان الطلاق لا یثبت بین النیساکہ اور تفریق کرنا دو نوین طلاق باقی ہے کہ کم
 از دو بعد طلاق کو یعنی اگر بعد تفریق کے اس عورت کو نکاح کر لیا تو زوجہ میں طلاق کا مالک نہ ہوگا بلکہ وہی کا مالک ہوگا اور اگر زوجہ نوٹری ہو تو ایک
 طلاق کا مالک ہوگا تفریق اس وقت طلاق ہے اگر زوجہ اسلام سے انکار کرے اور اگر عورت انکار کرے تو تفریق طلاق نہیں اسوہ طلاق جو کہ عورتوں
 کی جانب سے نہیں ہوتی بلکہ اہل المیتین و احدا ابوا الجنون طلاق فی کلاھما وہی من اغرب المسائل حیث یقع الطلاق من صغیر و کبیر و غیر
 ذیلی و فیہ نظر فی الطلاق من الغاضی و هو علیہما کما ھما فلیسا باھل لا یقاع بل للوقوع و انکار صبی میرزا او مجنون کی مایا بیگ
 طلاق سے قول سمین اور مجھے مسئلہ نہایت عجیب و غریب ہے اسوہ طلاق واقع ہوئی صغیر اور مجنون کی طرف سے کہ ان کی ازلیہ شایع سے کہا کہ زلیہ
 کے کلام میں غلط ہے اسوہ طلاق واقع ہوتی ہے قاضی کی طرف سے اور طلاق صغیر اور مجنون پر زبردستی ڈالی جاتی ہے نہ کہ اس کو اختیار ہے تو وہ
 دو نو طلاق ڈالنے کے نہیں بلکہ طلاق ہے بلکہ اہل میں بہر جب طلاق دینی طرف سے ہوئی تو یہیں تو کیا باقی ہوگا لوق و دت قریہ فانہ یقتضی علیہ و لوق قال ان
 جفنت فانہ طالق فخرج یخبر یخبر بخلاف ما اذا قال ان دخلت الدار فدخلتھا جفنتھا و قہم صبا کہ اگر صغیر یا مجنون وارث ہو اپنے قریب واکا
 تو آزاد ہو جائیگا تو مجھے آزاد ہی شایع کی طرف سے واقع ہوئی نہ صغیر اور مجنون کی طرف سے اور اسوہ طلاق اگر مکلف نے اپنی زوجہ سے یون کہا کہ اگر میں مجنون ہو جاؤں
 تو تم کو طلاق ہے پھر وہ مجنون ہو گیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اسوہ طلاق بعد وجود شرط کے واقع ہوتی ہے اور بھیاں شرط تھی جنون پر جب جنون ہو گیا
 تو وہ شخص مکلف باقی نہ رہا بخلاف اس کے کہ اگر اس نے کہا کہ میں اگر گھر میں داخل ہوں تو تم کو طلاق ہے پھر گھر میں مجنون ہو کر داخل ہوا تو طلاق واقع
 ہوگی اسوہ طلاق کہ معلن ہے دخول پر ہو دخول پا گیا تو مجھے وقت طلاق کا نہ ایقاع اور بلی صوبہ میں ایقاع تمانہ وقوع اسوہ طلاق واقع ہوا خلاصہ یہ ہے
 کہ مجنون اور صغیر سے ایقاع طلاق صحیح نہیں وقوع طلاق البتہ صحیح ہے اور زلیہ نے ایقاع ارد وقوع میں فرق کیا اسوہ طلاق قبول و غرات کا قائل ہوا
 کہ ان فی حاشیۃ الحدی و لولا شکم احلھما ای اسل الحی مستیکن او امراة الکتابی ثمة ای فی ارا الحی و ملکی ہا کا لکھ المیرزا تین حتی یخص
 ثلثا و تحضہ ثلثۃ اشھر قبل اسلام الاخر اقامۃ بشرط الفرقۃ مقام السبب لیکسب بعدہ لدخول خیر المدخل لھا اور اگر اسلام لاؤ دو
 مجوسی مرد اور عورت ایک یا کئی کی عورت مسلمان ہو گئی وہاں یعنی دار الحرب میں اور جو کہ دار الحرب سے ملحق ہو جیسو دریا و شور تو عورت نکاح سے جدا
 نہوگی یہاں تک کہ تین بار اس کو حیض آوے یا تین مہینہ گزر جاوے دو سر کے مسلمان ہو نہوگی پہلے اسوہ طلاق کرنے شرط فرقت کے یعنی گزر جائے عادت کا
 بجای سبب فرقت کے یعنی انکار اسلام کا یعنی جب زوجہ اور زوج دونوں دار الاسلام میں نہوئی ایک اور تین سو دار الحرب میں سے تو ایک کے مسلمان ہونے سے
 دوسرے پر جن اسلام نہیں ہو سکا کہ وہاں مسلمانوں کی حکومت نہیں اسوہ طلاق اتنی مدت جدائی کی قائم مقام عرصہ اسلام کے مقرر ہوئی اور مجھے مدت تقدیس
 اسوہ طلاق کہ عورت غیر مذلولہ بھی سمین داخل ہو اور غیر مذلولہ پر مدت نہیں و لولا شکم زوجہ الکتابیۃ و لولا شکم کافر فھی لہ اور اگر مسلمان ہو گیا کتابیہ
 عورت کا شوہر تو وہ عورت اس کی ہو گئی یعنی جدائی و دو نوین نہوگی اسوہ طلاق کہ مسلم اور کتابیہ کا نکاح درست ہے اگر جب عورت پہلے سے کتابیہ نہو بلکہ پہلے مجوسی
 یا مشرک ہو آخر کار یہودیہ یا نصرانیہ ہو گئی ہو چنانچہ سابق میں اس کا ذکر ہو چکا والمرآۃ تبیان بتبائی الدارین حقیقۃ و حکما اور عورت جدا ہو جاتی
 ہے اپنے زوج سے بسبب تباین دارین کے باعتبار تباین حقیقی اور حکمی کے تباین حقیقی یہ کہ دو نو شخصوں میں دوری واقع ہو جیسو مثلا زوج دار الاسلام
 میں ہو اور زوجہ دار الحرب میں اور تباین حکمی یہ کہ مثلا دار الحرب کا رہنمو دار الاسلام میں ہو جائیگو قصہ سونہ آدمی بلکہ بطریق سکونت اور وطن کے
 وارد ہو تو اگر کافر عربی دار الاسلام میں امان لیکر آیا تو اس کی زوجہ جو کہ مجوسی یا دیگر ہو جائیگی اسوہ طلاق کہ وہ حکما اپنے ملک میں ہو کر جب کہ ذمی ہو کر ہو گیا تو
 دو نو میں جدائی ہو جائیگی لا بالتبائی نہیں جو تھی عورت اپنے زوج سے بسبب قید ہو جائیگو یعنی علت فرقت کی تباین دارین ہے امام غزالی کے نزدیک
 از مقید ہونا اور امام شافعی کے نزدیک بالکس ہے فلن یرج احلھما الیکنا مسلما و ذمیا و صار ذمۃ فی دارنا ان اخیر مشتبہا

ولا ینزل من الدارین اذ اهل الحریک لکن ولا ینکح بینه حتی یمیت سو اگر ایک حربی زوج یا زوجہ دارالاسلام میں نکل آیا مسلمان ہو کر یا ذمی ہو کر یا وہ مسلمان ہو گیا یا دارالاسلام میں ذمی ہو گیا یا تھا لا گیا دارالحرب سے مفید کہ کے اور دارالاسلام میں داخل کیا گیا تو عورت چوٹ لگئی اپنی شوہر سے بسبب تباین و اگرچہ اسو سلوک کا ذمی مرد کی مانند ہیں اور حالانکہ زندہ اور مردہ میں نکاح نہیں اور یہی سبب ہے کہ جب مرد و عورت میں ملا او سپر احکام بیت کے جاری ہوتے ہیں وان سبباً و خیراً لینا معاً ذمیین او مسلمین او ثم اسکلاً او صہاراً ذمیین لا یمیتن لعدل الشبان حتی ان کانتم المسببۃ منکوحۃ مسلمہ او ذمیہ لہن ان اور اگر زوج اور زوجہ دو دو ساتھ ہی مفید ہوئے یا دو دو نکل آئے ہماری طرف سہمی ذمی ہو کر یا مسلمان ہو کر یا ذمی ہو کر یا وہ مسلمان ہو گیا یا دارالاسلام میں لا گیا یا امان لیکر ہر سلام لائی یا امان لیکر نکلی ہو دو ذمی ہو گئے تو ان صورتوں میں زوجہ زوج سے جدا ہوگی بسبب تنہا تباین و این کے یہاں تک کہ اگر عورت مفید ہو سکے ہو مسلم کی یا ذمی کی تو جدا ہوگی اپنی شوہر سے اسو سلوک کہ دو دارالاسلام میں ہو گئے اختلاف این نہیں جو موجب ہوزقت زوجین کا ولو مکھا شتمہ و قبلکما بانث وان شرجت قبلہ لا و ما فی الفم عن الہیطہ شرجت فہی اور اگر نکاح یکساں نے کتابیہ سے وہاں یعنی دارالحرب میں ہر نکلا وہاں سے قبل عورت کے تو وہ جدا ہوگی بسبب اختلاف و این کے اور اگر نکاح قبل مرد کے تو جدا ہوگی سنوئی اسو سلوک کہ اگر یہ اختلاف تحقیقی ہو لیکن اختلاف علمی نہیں ہو کیونکہ مسلم دارالاسلام کا مقیم ہے نہ دارالحرب کا اور جو روایت کہ فتح القدر میں محیط منقول ہے وہ تحریف ہو کذا فی النہر الفائق فتح القدر میں محیط سے منقول ہے کہ اگر مسلم عورت کو نکال لایا دارالاسلام میں اور پہلو نکاح اوس سے کر چکا تھا تو نکاح میں تو وہ جدا ہوگی صاحب نہر الفائق نے کہا کہ میں نے محیط رضوی کو دیکھا تو اس میں یہ مضمون تھا کہ مسلم نے حریہ کتابیہ دارالحرب میں نکاح کیا پھر نکلا وہاں سے کیلا بدون عورت کے تو عورت جدا ہو گئی اور اگر عورت مرد سے پہلے نکلی تو جدا ہوگی تو صاف معلوم ہو گیا کہ فتح القدر کی نقل روایت محیط میں تحریف اور تبدیل واقع ہوئی کذا فی حاشیۃ الدینی ومن ہکثر ث الیکنا مسلمۃ او ذمیۃ حاکملاً بانث بلا عذرۃ یقل تزوجھا اما لکل فستہ تقضم علی لاطہر لا للعدا بل لیشغل الصغر و حتی الغیر او جس عورت نے ہجرت کی ہماری طرف یعنی دارالحرب سے دارالاسلام میں آئی مسلمان ہو کر یا ذمیہ ہو کر داران حالیکہ وہ حاملہ نہیں تو وہ جدا ہو گئی اپنی زوجہ سے بدون عدت پر جب امام کے نزدیک او سپر عدت واجب نہ ہوئی تو فوراً اوس سے نکاح کر لینا درست ہو لیکن اگر ما جرحہ حاملہ ہو تو اوس سے نکاح کرنا درست ہو گا جبہ و جنی بنا بوالا طر کے محل تک نکاح کرنا سبب ہے کہ تباین کے سبب بی سنو نے رحم کے حق غیر سے وارتداد احد ہما ای الزوجین فیہ فلا یقتضی طلاقاً جلاً بلا قضاء اور مرد ہوا ایک کا زوجین میں بالفعل فتح سے نکاح کا تو حکم قاضی کی حاجت نہیں ارتداد طلاق نہیں بلکہ قسم ہو تو عدت طلاق نہ کم ہو گا سو اگر مرد چند بار مرد ہو گیا اور مر یا مسلمان ہوا اور بار بار تازہ نکاح کر لیا امام کے نزدیک عورت حلال ہوگی و دوسری زوج کی وطی کی حاجت نہیں کذا فی الطحاوی و اقلع عن الخانیۃ فلو جموعہ ولو حکماً کل مفرھا لتاکدہ بہ سو جس عورت کی وطی ہو گئی اگرچہ وطی علمی ہو جس عورت سمیعہ تو عورت کا کل مرد واجب ہو گا بسبب حکم جو جائزہ کے وطی سے خواہ مرد مرد ہوا ہو خواہ عورت کذا فی الطحاوی و لغیرھا النصف لو سسی والمتعہ لو ارتدا و علیک نفقۃ العتق او جس عورت کی وطی نہیں ہوئی تو اوس کو نصف مر لیا اگر مر معین ہوا اور اگر معین نہیں تو متعہ یعنی پوشاک یا دیگی اور اگر مرد مرد ہوا تو نصف مر اور متعہ عورت کو لیا اور مرد نفقۃ عدت کا واجب ہو گا اور اگر عورت مدخلہ نہیں تو عدت واجب ہو نہ نفقہ کذا فی حاشیۃ الدینی ولا شی من المکر و النفقۃ سنی المسککۃ بہ یفتی لو ارتدا لجمعی الفرعۃ منها قبل ناکدہ اور اگر عورت مرد ہوئی تو کچھ مر اور نفقہ مرد پر نہیں ہوا مکان سکونت کے اسی پر فتویٰ ہے مر اور نفقہ اسو سلوک ہوا کہ جوائی عورت کی طرف سے ہوئی قبل حکم ہونے کے اسو سلوک کہ مر حکم ہوا ہو دخول یا موت سو یہاں پایا نہیں گیا سکنی مرد پر او وقت جدا ہو گا جب بارشہ حکم کہ زوج کو کہ عورت کو اپنی پاس قید میں رکھے اور اگر بایضاہ خود قید کرے تو زوج پر سکنی واجب نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی ولو ماتت فی العتق ویرثھا المسلم استحقاناً اور اگر عورت مرد ہو گئی عدت میں تو وارث ہو گا اور نکاح مسلم بدیل استحقان و صرحیاً یجوز ہکسۃ و سبعین اور نصیر کی فقہانے عورت مردہ کو قتل نہ ہو کی بچہ نہ ہو سے اور بچہ نہ ہو سے ابو یوسف کا اور امام اور جو کے نزدیک

نہایت نفرت ازاد کے ساتھ نہ ہو کر مبین حادی میں کہا کہ ابو یوسف کے قول پر فتویٰ سے اور بحر الرائق میں کہا کہ بھی معتقد ہو کہ ذانی الطہارۃ والبدنی و منہجہ اسلام و علی تجدید النکاح نہ جڑا لھا ہمیں پسیر کدینا و علیہ التمسک و اللہ اعلم و زبردستی کیجاوے عورت مرد کے اسلام پر اور تجدید نکاح پر جبر کی کہیو اور فتویٰ مہر پر مہر پر یعنی اقل مہر پر اور ہسی رویت پر فتویٰ سے کہ ذانی الو لوالجہ تو ہر قاضی پر ضرور کہ تجدید نکاح کی کر دی عورت خوش ہو یا شہر اور اگر زوج اس کو نکاح سوراخی نہ ہو یا ساکت رہی تو اس پر جبر نہیں اور مرد ہی نکاح اس کا کر دی جبر اسلام اور تجدید نکاح پر اس صورت میں جب عورت ابطل کل کیو اسطو ارتداد اختیار کرے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں اسکی تصریح ہے کہ اگر عورت کلمہ کفر کا زبان پر جاری کرے زوج کو بیچ دیو کیو اسطو اور مہر بانیو و اسطو بسبب نکاح جدید کے تو اس کو زبردستی مسلمان کرنا چاہیو اور ہر قاضی اس کا نکاح جدید کر دیو تو اسے مہر پر کہ ذانی حارثیۃ الدینے و اقویٰ مشائخ بلکہ بعد از الفرقہ بر گڈھا نجر و تیسیرا لاسیتما الی تقم فی المکفر ثم تنکح قال فی النہر و لا فناء لہذا اول من لا فناء لہ فی النوادر اور فتویٰ و یا شائخ بلکہ نے جدائی نہ پڑیکا عورت کے مرد مونس عورت کی جبر کی کیو اسطو تاکہ شوہر پر اس کا جیل نہ چلو اور طاق پر آسانی کیو اسطو جہان قاضی اور عالم نو علی الخصوص وہ عورت کے موجبات کفر کی پر ہر منکر ہو جاوے سہر الفائق میں کہا کہ اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہے نوادر کی روایت کے فتویٰ سے لکن قال المصنف ومن تصف احوال نساء زماننا و ما یقع منہن من موجبات الردۃ مکررا فی کل یوم لیس یقف فی الإقواء بروایۃ النوادر قول و قد سبطت فی القنیۃ و المجتبۃ و الفہم و البحر و حاصلھا نقابا بالردۃ لتسترق و تكون فیئاللسان عند ابن حنیفہ و یشذ بہا الزوج من الإمام و یضربھا الیکہ لوفضہا و لو استول علیہا الزوج بعد الردۃ ملکھا ولہ بیعھا مائا لو تکت ولدت منہ فتکون کأثر الولد لیکن مصنف اپنی شرح مسخ الغنائم میں کہا کہ جو کوئی شخص اور تلاش کرے ہماری زمانہ کی عورتوں کے احوال کو اور جو اس کے موجبات ارتداد واقع ہو گئے ہیں مکرر ہر دن میں تو توقف اور تردد و ذکر کی نوادر کی روایت پر فتویٰ دینے سے شایع کتاب میں کہتا ہوں کہ نوادر کی روایت مسطو و مشرعی ہو تھیں اور معتبر اور فتح القدر اور بحر الرائق میں اور خلاصہ اس روایت کا یہ ہے کہ عورت بسبب مرد مونس کیو اسطو بنا کی جاتی ہے اور مسلمانوں کے و اسطو غنیمت ہو جاتی ہے نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور مول لیسو زوج اس کو امام سے اگر وہ مصرف غنیمت کا نہ ہو یا زوج اس کو اپنی طرف میں لاد اگر وہ مصرف ہو غنیمت کا اور اگر زوج اس پر مسلط ہو بعد ارتداد کے مالک ہو گا اس کا اور اس کو اس کا بیٹا و نادرست ہو جب تک عورت جبری ہو زوج سے اور اگر زوج کا لڑکا عورت جبری تو وہ ام کہ فی مثل ہو جائیگی و نقل المصنف فی کتاب الغضب ان عمر رضی اللہ عنہما علی ثلثۃ فضرہا بالردۃ حتی سقط خما وھا فقیل لہ یا امیر المؤمنین قد سقط خما فھا فقال اھا لا حرۃ لھا ومن ہنا قال الفقیہ ابو بکر البلیحی حین بنساک علی شیک نہی کاشفات الرئس والذراع فقیل لہ کیف ثم فقال لا حرۃ لہن انما الشک فی ایمانہن کأثر جنائک و نقل کیا مصنف نے کتاب الغضب میں کہ البتہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ دفتہ جا پڑی ایک عورت فوجہ گر پر ہر اس کو و دہ سہارا یا تاک کہ اس کو سر کا پڑا اگر لڑکا تو لوگوں نے اس سے کہا کہ یا امیر المؤمنین اس کو سر کا پڑا اگر لڑکا اور حالانکہ عورت کا کہ کو لانا جائز نہیں تو فرمایا فادق اعظم نے مقرر اس عورت کی کچھ حرکت اور عزت نہیں اسو اسطو کہ خدا کی نافرمانی پر سرگرم ہو اور گا ہو فوجہ گری مرد بھی کر دیتی ہو اور اس جگہ سے فقیہ ابو بکر بلخی نے کہا جب کہ وہ گزری عورت پر جو نہر کے کنارے پر اور ہاتھ کو نہ تھیں تو اس کو لوگوں نے کہا کہ آپ کیونکر انکو برہنہ دیکھ کر انکی یاس ہو کر کل نو فقیہ موصوف نے کہا کہ انکی کچھ عزت اور حرمت نہیں انکی تو ایمان میں شک ہو گیا کہ وہ جبری عورتیں ہیں اور جبری عورتیں لڑکیاں ہیں تو انکی سر اور ہاتھ و جب الشرنین صم بھیہ نقل مصنف کی استدلال نہیں بلکہ روایت سابقہ کی استیناس ہے اسو اسطو کہ غالب حال نو صگری کا یہ ہے کہ باعث ارتداد کا ہو جاتا ہو کہ ذانی حارثیۃ الدینے و بقی النکاح ان ارتدادا مقابا لہ یعلم السبق فیجعل کالفرق فی قرآن سلما کذاک استحقاقا و باقی ہر یکا نکاح اگر زوج اور زوجہ ساتھی مرد ہو جاوے ہیں ہر سطر ساتھی مسلمان ہوں ساتھی مرد ہوں حبیبو شلاد و نو کیا رگی بت کو سجدہ کرین یا معاذ اللہ قرآن مجید کو امانت سہو ہینک دین یا اسطو کہ دونوں میں سے کسی کے ارتداد کی سبقت نہ معلوم ہو تو غرض کی مانند قرار دیو جاوے گے یعنی دو شخص عرق ہو گئے یا جل گئے اور معلوم نہیں کہ کون

پہلے ڈوبا یا کون پہلو جاتا تو دونوں ساتھی خرق اور حویلی قرار دے جادین کوئی اونمیں ایک دوسرے کا وارث نہ ہوگا اور کچھ نکاح باقی رہنا بدلیل آسمان کے حرم بطور
قیاس کے اسو اسلو کہ جب ایک ازداد منافی ہو نکاح کا تو وہ نوکا ازداد بطریق اولی منافی ہوگا وفسد لائن اسلام احکام قبل الاخر ولا یموت قبل الاخر
لوا المتأخرون وحقہ فقصہ ۱۹ ومنتعہ اور فاسد ہوگا نکاح اگر مسلمان ہو ایک قبل دوسرے کے اور مرد ہوگا قبل دخول کے اگر عورت پیچہ مرد ہو مسلمان
ہوئی اور اگر مرد عورت سو پیچہ مسلمان ہو تو نصف مرد واجب ہوگا اگر مرد مسلمان تھا اور اگر مرد مسلمان نہیں تو منتعہ واجب ہوگا اور اگر بعد دخول کے ازداد
اور سلام ہو تو مرد مسلمان یا مرد مشرک واجب ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی واللہ ینفع خدیہا بقویین حیث ان اختلاف الدار ولو حکما بان کان الصنف
فی دارنا والابنۃ بخلاف العکس اور لڑکا تابع ہو الدین میں سو بہتر دین و ایسا یعنی اگر باپ مسلمان ہو تو لڑکا باپ کا تابع ہوگا دین میں
اور اگر مسلمان ہے تو ما کا تابع ہوگا بشرطیکہ ملک متحد ہو اگرچہ ملکی اتحاد ہو اس طرح کہ لڑکا ہماری ملک میں ہو اور ما اسکی ذمیہ ہو اور باپ دین یعنی دارالجزیر
میں اسلام لایا ہو تو اگر یہ میان حقیقت میں اختلاف دین ہے لیکن باپ بسبب اسلام کے دارالاسلام میں حکم داخل ہو بخلاف بالعکس کے یعنی لڑکا دارالجزیر
میں ہو اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہو تو اس صورت میں لڑکا اسلام میں باپ کا تابع ہوگا بسبب اختلاف دین کے حقیقت و حکم و الجہ سنی و
مشککہ کو قتی و سائر اہل الشریک شکر من الکتاب والنصرانی شکر من الیہویۃ فی الدارین لانه لا ذبیحۃ لہ بل یحییٰ کجی سی و فی
الاخرۃ اشتد عذابا اور مجوسی اور اسکی مانند صیوت پرست اور باقی اہل شرک جنکا دین آسمانی نہیں وہ برہمن کتابی سے اسو اسلو کہ اہل کتاب کا دین باعتبار
دعوی کے آسمانی ہے اسو اسلو انکا ذبیحہ حلال ہے بخلاف مجوس کے تو اگر مجوسی اور کتابی سے لڑکا پیدا ہوگا تو کتابی شمار ہوگا اور نصرانی برہمن سے یہودی
سے دین میں اسو اسلو کہ نصرانی کا ذبیحہ نہیں بطور عادت بلکہ نصرانی جانور کا کلا گوشت ڈالتا ہو مجوسی کی طرح نان اگر نصرانی بوجہ مشرک حلال کرے گا تو
ذبیحہ حلال ہوگا یہ برائیان دنیاوی ہوئی اور آخرت میں سخت تر عذاب ہو نصرانی پر نسبت یہودی کے اسو اسلو کہ نزاع نصاری کا الہیات میں جو او
نزاع یہود کا نبوت میں لیکن اگر نصرانی اور یہودی کا لڑکا ہوگا تو یہودی ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناظر عن النہر فی جامع الفصولین لوقال النضر
خیر من الیہودیۃ والیہودیۃ کفر لا ینباتہ الخیر لعلہ بالقطع لکن ورح فی المسئۃ ان الیہودیۃ استعمل حکام من المعتزلۃ لا ینبأ
الیہودیۃ خالقین فقط وھو لا یخالق لا عدلہ بزاویہ زہد اور جامع فصولین میں ہے اگر کوئی کہے دین نصاری کا بہتر ہے یہود کے دین
یا مجوس کے دین سے تو کافر ہو جائیگا بسبب ثابت کرنے بہتری کے اسکو جو دلیل قطعی سے قبیح ہے یعنی سوامی دین اسلام کے سب دنیوی خیریت اور بہتری سے سبکی
لیکن حدیث میں وارد ہے کہ مجوسی خوشحال ہے معتزلہ سو اسو اسلو کہ مجوسی فقط دو خالق کو ثابت کرتا ہے اور معتزلہ بیشمار خالق ثابت کرتے ہیں کذا فی
البرزاق والنہر سند امام اعظم وغیرہ میں بروایت صحیحہ ثابت ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم القدرۃ ثلثون ہزارۃ الاثرۃ یعنی قدر یہ مجوس ہیں اس
کے قدر یہ سو ہزار وہ فرقہ جو منکر ہے قدر کا اور معتزلہ قائل ہیں کہ خدا خالق شرکاء نہیں بلکہ شریک و کما مخلوق ہے تو بہت خالق ٹھہری اور مجوسی قائل
ہیں دو خالق کے ایک نورسکو یزدان کہتے ہیں اور دوسرا طلت جسکو آثرمن بولہو میں ولو یحییٰ ابو صفیرۃ نصرانیۃ تحت مسیلا بآنت بلا ہا
ولو كانت قد ماتت الاثم نصرانیۃ مثلاً وکذا حکمہ لہربان لستنا ہی التبعیۃ بموت اسد ہما ذمیاً او مشیلاً او مرداً فلو تمطل بکفر
الاخرۃ اگر مجوسی ہو گیا صفیرۃ نصرانیۃ کا باپ جو مسلمان کہے جو ہے تو جدا ہو جائیگی نصرانیۃ بدن مرکب اسو اسلو کہ صفیرۃ نصرانیۃ تابع ہوگی دین میں باپ
کی پر جب وہ مجوسی ٹھہری تو نکاح ٹوٹ گیا اور اگر صفیرۃ کی نصرانیۃ مثلاً یا یہودیہ مرکبی ہو اور باپ اسکا مجوسی ہو جادو اور اس طرح بالعکس یعنی
باپ صفیرۃ کا نصرانی مرکب ہو اور ما اسکی مجوسیہ ہو جادو تو صفیرۃ جدا ہوگی مسلم سے بسبب متناسی ہیے کابعداری کے ایک کی موت پر ذمی ہو کر یا
مسلمان ہو کر یا مرتد ہو کر تو کابعداری باطل ہوگی دوسرے کے کفر سے یعنی جب صفیرۃ کی ما یا باپ ذمی یا مسلمان یا مرتد ہو کر مرا تو تبعیت دین کی
ختم ہو گئی اب دوسرے کے کافر ہونے سے نکاح نہ ٹوٹ جائیگا یا باپ کے مرتد ہو کر سو اسو اسلو نکاح باقی رہیگا کہ مرتد ہو کر مسلمان کیا جاتا ہو اسکو
مرتد ہونے سے لڑکا مرتد نہیں ہوتا و فی التحلیل لوان زلزل العزبان مالہ یحییٰ قلاً در عیال میں ہے کہ اگر باپ صفیرۃ کے مرتد ہو کر ہو گئے تو صفیرۃ جدا

شوگی اپنی زوج مسلم سے جبک دونوں دار الحرب میں صغیرہ کو لیکر نہ طین آرتا والدین سے جدا ہوئی اسو سلمیٰ شوگی کہ ہنوز حکام اسلام دونوں پر قائم ہیں کیونکہ انہیں
 جبر کرنا مسلمان ہو گیا وہ اسطو ثابت ہو اور انکا کسب در نہ مسلمین کا ہے اور جب دار الحرب میں صغیرہ کو لیکر جلتے تو انکا حربی ہونا ثابت ہو گیا اور حکومت
 سلیمان سے بالکل باہر ہو گئی اور اگر صغیرہ دار الاسلام میں رہی تو ہی نکاح قائم رہ گیا اسو سلمیٰ کہ اسکا اسلام حکمی موجود ہو ولو بلغت حافلهً مُسْلِمَةً
 فَرَحَّتْ فَادْتَنَّا الرِّتَيْنِ مطلقاً اور اگر صغیرہ کو مسلم کی تابع ہوئی مقل مسلمان ہو کر ہر مجنون ہو گئی پھر اسکو باہر سے لے کر آیا تو اپنی زوجہ سے جدا
 ہو گئی کسی طرح خواہ والدین دار الحرب میں یا بیہوش خواہ نہ بیہوش اسو سلمیٰ کہ عورت خود اصلی مسلمان ہو چکی اب تبعیت والدین کی باقی نہیں رہی مُسْلِمَةً
 تَحْتَ نَهْرَانِيَةٍ فَتَجَنَّبَا وَنَضَّيَا بَيْنَهُمَا يَدَيْنَا مَکْتُوبَةً ایک مسلمان کے بچے نصرانیہ سے پر زوج اور زوجہ جو کسی ہو گئی یا نصرانی ہو گئی تو نکاح ٹوٹ جائیگا عورت جلتے
 ہو گئی نزدیک ابو یوسف کے اسو سلمیٰ کہ سبب قتل کا یعنی ارتداد فقط زوج کی طرف سے ہو اور عورت تو کافرہ تھی اصلہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یصح
 ان ینکح من بعدا او من بعدا احل من الناس مطلقاً اور نہیں صحیح ہے کہ نکاح کرے مرد مرد اور عورت مردہ سے کوئی آدمی مطلقاً یعنی نہ مرد نہ مسلم
 نہ کافر اسو سلمیٰ کہ مرد ستمی سے قتل کا اور چند روزہ مہلت بضرورت نامل کی ہو کہ شاید یہ ممکن مسلمان ہو جائے اور مردہ واجب الجس سے اسطو نامل کے
 تو فراد نکاح کے دونوں کی سیکو حاصل نہیں آسلم الکافر ونحوہ خمسۃ شہود فصاعداً لولا اختلافنا واما وبنہا بطل نکاح کن ان من وجہ عیاق
 واحد فان رغب فلا یحل نکاح مسلمان ہو ایک کافر اور اسکو بچو یا بچہ عورت میں یا زیادہ یا اسکو بچہ و بچہ میں یا ما اور اسکی بیٹی سے نکاح
 اور عورتوں کا باطل ہے اگر اسنو نکاح ایک عقد میں کیا اور اگر نکاح بہ ترتیب کیا یعنی اول پہلی سے پھر دوسری سے علیٰ ہذا القیاس یا بچو یا بچہ یا
 ایک عقد میں تین سے نکاح اور دوسرے عقد میں دوسو کیا یا اول ایک بہن سے نکاح کیا پھر دوسری سے علیٰ ہذا القیاس یا دوسری میں بھی نکاح مرتب ہوا تو پہلا
 نکاح باطل ہو گا یعنی یا بچو یا عورت کا یا دوسری بہن کا یا ما یا بیٹی کا وختیہ عیاق و الشافعی مجمل فیروز اور اختیار دیا ہو اسکو محمد اور شافعی نے
 حدیث فیروز کی دلیل سے یعنی محمد اور شافعی نے قمار کیا ہو اسلام لایا لیکو چار عورتوں کے کہ میں کوئی ہوں اور دوسروں میں بھی اختیار ہے کہ جسکو چاہے
 کہو اور اسو سلمیٰ کے نکاح میں فقط بیٹی کو اختیار کرے یا دو نو کو چوڑ دے یا دو اور تر مذی اور ابن ماجہ اور صحیح ابن حبان میں ضحاک ابن فیروز
 عن ابیہ مردی کہ رسول خدا صلی علیہ وسلم نے فرمایا فیروز و بیٹی سے اور حالانکہ وہ مسلمان ہوا تھا اور اسکو بچہ و بچہ میں تین کہ ان دونوں سے
 جسکو تیرا چاہے اختیار کر اور دوسری کو طلاق دے اور تر مذی میں مردی کہ غیلان بن سلمہ ثقفی مسلمان ہوا اور اسکو پاس دس عورتیں تھیں
 جاہلیت میں وہ بھی مسلمان ہوئیں تو رسول خدا صلی علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ ان عورتوں میں سے چار کو اختیار کر لے کذا فی حاشیۃ المدنی
 قلنا کان تحلیۃ فی الذنوب بعد الفرقة محمد اور شافعی کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرت کا اختیار دینا نکاح کر نہیں ہے بعد وقت کے
 یعنی نکاح سابق باطل ہو گیا پھر نکاح جدید میں فیروز اور غیلان کو قمار کیا کہ جس سے چاہیں کر لیں بَلَغَتْ الْمُسْلِمَةُ الْمَنَکُوحَةَ وَلَوْ نَصَحَ الْإِسْلَامُ
 بَأَنْتِ وَلَا مَهْرَ قَبْلَ الدَّخُولِ وَیَنْبَغِي أَنْ يُذَكَّرَ اللَّهُ تَعَالَى الْجَمِيعَ صَفَايَةً عِنْدَهَا وَتَقَعُ بِذَلِكَ كَفَافٍ الْكَافِي بِالْعَمَلِ ہوئی مسلمہ منکومہ
 اور بیان نہ کر سکی ارکان اسلام کو سبب جمل کے توجہ ہو گئی شوہر سے اور اسکو مر لیا قبل دخول کے اور لائق ہو زوجہ کو کہ ذکر کرے حق تعالیٰ کو کسی
 جس صفات سے عورت کے پاس اور اسکا اقرار کرے اور کذا فی الکافی یعنی اس کو کہلا دے کہ یا نساء یا نساء تو اگر وہ کہے کہ ہاں ہے تو وہ مسلمان ہو نکاح قائم رہا اور اگر
 اسلام کو بوجہ جہت ہو اور بیان نہ کر سکتی ہو تو بھی نکاح موجود ہو کذا فی حاشیۃ المدنی عن الکافی یا الْقِسْمُ
 بِقِسْمِ الْقَافِ الْقِسْمَةُ وَبِالْكَسْرِ الْقِسْمُ بِحَبَابٍ وَارَاجَ كَسْرُ الْهَاءِ كَقِسْمِ بَقْمِ قَافٍ اور سکون میں بمعنی قسم کے اور قسم کہ قسم قاف
 بمعنی نصیب اور حصہ کے ہو اور بیان مراد تسویہ منکومات ہے کہ بیٹے ظاہر لایۃ آتہ فمن ان یتبدل ای ان لا یتبدل فیہ ای فی القسم
 بالتسویۃ فی البیتۃ وفي الملبوس والمأكول والصَّحْبَةِ لَا فِي الْجَامِعَةِ كَالْحَبَّةِ وَجَبَ هُوَ اِنْ ظَهَرَ آيَاتُ كَالْحَبَّةِ هُوَ كَقِسْمِ قَافٍ
 یعنی جو اور ظلم نہ کرنا قسم میں سطح کو برابر کرنا چاہیے منکومات کو شب باشی میں اور لباس اور کھانے اور مونس میں نہ جان کر نہیں مثل حجت

یعنی جماع میں برابری ضرور نہیں ہو اسلئے کہ جماع نشاء خاطر پر موقوف ہوا اور سہل و سخت محبت میں بھی برابر رکھنا ضرور نہیں ہو اسلئے کہ محبت آدمی کے قلب میں نہیں بل تیسختہ و یسقط حقاً بترق و رجوع و یانۃ احکاماً جماع واجب نہیں بلکہ سبب ہے اور ساقط ہوتا ہے حق عورت کا ایک بار جماع کرنے سے سبب ہے۔ حکم قضاء کے اور واجب جماع باعتبار ریائیکے گاہ گاہ دلائیلتہ مدۃ الایام الاکابر ضاہا اور نہ پھر چھوڑنا جماعت کا ایسا کی مدت تک یعنی صومہ کو حق میں چار مہینہ اور نو مہینہ کے حق میں دو مہینہ تک ترک کی نوبت نہ پہنچے مگر عورت کی خوشی سے وثیق من المثلثین بصحبتہا احکاماً اور امر کیا جادو عابد کو عورت کی صحبت کا گاہ گاہ اور سہل و سخت مشغول ہو نو مہینہ تک وقت کا اس کو سہی ہو نسبت ازواج کا قاضی حکم کر گیا گاہی گاہی یعنی اس میں مدت مقرر نہیں وقد اخرج النکاح فی بیعہ و لکلیۃ من کل اربع طرۃ و سبعم لایۃ اور پھر اسی جودت صحبت کی طماوی سے ہر چار دن میں ایک رات اور دن حرہ کیو اسلئے اور ہر مہینہ میں ایک رات اور دن منکومہ نو مہینہ کیو اسلئے ولو تضرعت من کثرة جماعہ لم یخسر الا ما یؤدۃ علی قدر طاقہا والکافی فی تعیین المقدار للقاضی بما یطعن طاقہا طرۃ جماع اور اگر ضرر ہو عورت کو کثرت جماع زوج سے تو جائز نہیں زیادتی اس کی قدر طاعت پر اور تجویز تعیین مقدار جماع کی قاضی پر ہے بقدر عورت کی طاقت کو گمان کر کو کذا فی النہر از رو ی بحث کے شرح ملحق میں کہا ہے کہ مقرر کرنا مقدار جماع کا سبب اپنی علماء کی کتب میں نہیں دیکھا البتہ کتب مالکیہ میں ہے کہ چار بار دن اور چار بار رات کو چاہو اور بعضی روایت میں دو بار دن اور دو بار رات اور نہ ہر دن میں کہا کہ میری نزدیک قاضی کی تجویز تعیین مقدار میں پسند ہے اور حالانکہ جو مسئلہ ہمارے مذہب میں مصرح نہ ہو تو امام مالک کی طرف رجوع کرنا چاہیے چنانچہ عمری نے غاشیہ شہادہ میں اس کو مصرح کیا ہے تو صاحب نہر الفائق کی تجویز اور بحث کو بھی وجہ معقول نہیں کذا فی غاشیہ الدن فی بلا فقیہ یحییٰ و خصی و عین و صحیح و صحیح و صحیح و صحیح بآمرانہ و بالآخر لم یدخل بحرجاً و اقول المصنف قسم زوج پر واجب ہے بدون حق کے در میان فعل اور خصی کے اور نامرد اور مقطوع الذکر کے اور بلا فرق در میان بیار اور تندرست اور مصی کے جو دلی کر چکا ہے اپنی عورت کی اور بلا فرق بالغ کے جس پر دلی نہیں کی چنانچہ یہ مسئلہ بحر الرائق میں ہے بحث کر کے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں فعل و جبکا آئے مسائل سمیع اور جماع پر قادر ہو اور خصی وہ جس کو خصیہ نکال دالے گئے ہوں یعنی خصی اور عین اور محبوب ہے ہر چند جماع متصور نہیں تو یہی ان کو شبہی اپنی منکوحات کے ساتھ واجب ہے مانند فعل کے و اسلئے صحبت اور مواست کے نہ و اسلئے جماع کے و مریضہ و صحیحہ و حائضہ و ذانت نفاس میں مجہولہ لا غنا و ارتفاع و قناء و صغیرہ ممکن ہو طہا و طہرۃ و موطا ہرۃ و مؤلئ منہا و مقارباتہن و کذا مطلقہ رجعیۃ ان قصید جہنم و الا کما قسم و جب ہو بلا فرق در میان عورت بیار اور تندرست کے اور عائن اور نفاس و الیکو اور اس مجنونہ کو جس سے خون ضرر رسائی کا نہیں اور بدون فرق ارتفاع اور قناء کے عورت جس کی شرمگاہ بند ہو لائق دخول کے نہ اور قناء و عورت جس کی شرمگاہ میں بڑی زائد مانع ہو جماع کی اور بدون فرق اس صغیرہ کے جس سے دلی کرنا ممکن ہو اور بلا فرق مجرمہ کے جس پر جماع کا احرام باندھا اور بدون فرق منطہ ہرۃ یعنی جس کو محارم کے ساتھ تشبیہی او بدون فرق اس عورت کے جس سے ایسا کیا یعنی چار مہینہ تک جماع نہ کر سکی قسم کھائی اور بلا فرق ان کو مقابلات یعنی غیر محرمہ اور جس سے طہار اور ایلا نہیں کیا اور سہل و سخت مطلقہ جمیعہ اگر اس کو ساتھ قصد رجوع کر گیا ہو اور اگر قصد رجوع کا نہ تو اس کو ساتھ قسم نہیں کذا فی الیہ خلاصہ یہ کہ منکوحات مذکورہ کے ساتھ شبہی وغیرہ واجب ہو اسلئے و دفع حشمت کے نہ جماع کے و لو اقام عند واحدہ شہراً فی غیر سفر نفراً خاصۃ لہا خزانۃ فی ذلک یؤمر بالعدل بینہما فی المستقبل و ہذا ماضی و ان اثر بہ لان القسۃ تکلون بعد الطلب اور اگر اقامت کی زوج نے ایک زوجہ کے پاس ایک مہینہ بدون سفر کے بہر مگر ایسا زوج سے دوسری زوجہ سے نہیں تو زوج کو دوسرے برابر رکھنا حکم ہو گا زمانہ آئندہ میں اور جو زمانہ ماضی میں ہو چکا ہو اس کا عین نہیں اگرچہ زوج اس کو سبب گنہگار ہو اسلئے کہ قسمت بعد طلب کے ہوتی ہے اور طلب نہیں ہوئی مگر زمانہ مستقبل میں و ان عاد الی الجود بعد ہن القاضی یخیر بغیر حبس جو ہرۃ لفقو یہ لفق و ہذا اذ لم یقل انما فعلت ذلک لان خیال الذکر فی حینئذ یقضى القاضی بعد ذلک ہر چنانچہ اور اگر بہر طرہ کیا زوج نے بدینہ کر

قاضی کے یعنی ایک منکوحہ کے پاس یا وہ را تو اسکو قزیر دیکھا دگی بدون قید کے کذا فی الجہرہ قزیر ہوگی بسببیت کو دینو زوج کے حق کو یعنی حق زوجه فوت کر یا
اور منکوحہ شریعی کا مرکب ہوا اور یہ قزیر اسوقت ہوگی جب کہ زوج نے نکھا ہو کہ میں ایک کے پاس یا وہ را تو اسکو قزیر دیکھا دگی بدون قید کے کذا فی الجہرہ قزیر ہوگی بسببیت کو دینو زوج کے حق کو یعنی حق زوجه فوت کر یا
زوجه کی باری میں اسوقت اسکو اسکا پاس بھی ہون گا تو اسوقت میں قاضی حکم کرے اور سید کا یعنی جتنا ایک کے پاس یا وہ را دوسری کے پاس بھی اتنا ہی کر
کذا فی المنہجنا ولبیکم ولبیکم الجہاد والقدیمۃ والمسلۃ والکتابۃ سواکم لا طلاق الا لایۃ اور باکرہ اور ثیمہ اور جدیدہ اور قدیمہ اور قدیمہ اور قدیمہ
اور کتابہ سب برابر میں بسبب مطلق ہونے آیت قرآنی کے عدل منکوحات میں اور سند امام احمد میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جسکی دو عورتیں ہوں اور وہ
ایک کی طرف اہل ہو تو وہ قیامت میں آدھ کا اور اسکا آدھ بن میں ہوگا یہ حدیث بھی مطلق ہے باکرہ اور ثیمہ اور قدیمہ اور جدیدہ وغیرہ کا اس میں کچھ
فرق نہیں اور ائمہ ملکہ کے نزدیک ایک باکرہ سے نکاح کر کے تو سات دن اسکو پاس سے اور اگر ثیمہ سے نکاح کر کے تو تین دن اسکو پاس سے چنانچہ ثیمہ میں
آیا ہو کہ باکرہ سات دن اور ثیمہ کے تین دن میں تو حدیث مذکور کا یہ مطلب ہے کہ ابتدائی نوبت جدیدہ سے چاہئے نہ زیادتی نوبت کی یعنی اگر سات دن باکرہ کے
پاس رہی تو اور ان دنوں کے پاس بھی سات دن رہی اور اگر تین دن ثیمہ کے پاس رہی تو سید کا اور منکوحات کے پاس بھی رہنا چاہئے کذا فی حاشیۃ المدنی
وللا مۃ والمکاتبة واما القال والمکاتبة والمکاتبة نصف ما للکاتبة ای من البیت والکاتبة نصف ما للکاتبة ای من البیت والکاتبة نصف ما للکاتبة ای من البیت والکاتبة نصف ما للکاتبة
اور کتابہ اور ام ولد اور جدیدہ اور قدیمہ کے اسکو بقدر نصف مرد کے ہے یعنی شب باشی اور اسکو ساتھ رہنے میں لیکن نفقہ پس منکر ہے بقدر حال زوجین کے
تو کرے اور اغلاس میں غلامہ بھی ہو کہ اگر لڑکی اور کتابتہ منکوحہ ہو تو اسکی باری حرمہ سے آدھی ہو مثلاً ایک مرد کے پاس ایک حرمہ اور ایک لڑکی
منکوحہ ہو تو وہ شب حرمہ کے پاس ہے اور ایک شب لڑکی کے پاس ہے نصف وہ عورت جو کل آزاد ہو نصف آزاد ہو یا ربع ولا قسم فی الشفہ ففما للزوج
فله الشفہ من شاة منہم والفرقة أحب تطبیقا لعلوہم اور سفر میں باری نہیں اسکو دفع جرج کے تو مرد کو اختیار ہے کہ جو چاہے اور نہیں سفر
میں لجاو اور قمرہ کر لینا مستحب ہے ازواج کامل خوش کو نیکو دہلوی اور قمرہ کا یہ طریقہ ہے کہ ایک پرچہ کاغذ میں سفر کا لفظ لکھا اور دوسرے کاغذ میں
حضر کا لفظ لکھا پھر اسی یا بھٹی میں اندر کر کے گولی بنا کر کسی لڑکے کو دی کہ ہر عورت کو والدہ کرے جسکی پاس سفر کی گولی جاوے اور اسکو ساتھ لے
کذا فی المدنی عن القسطنطینی ولولہ لکنت قتیلتہ بالکلیس فی منبتہا لہم تہا صحت ولہا الرجوع فی ذلک فی المستقبل لائہ ما حبت
فما سقط اور اگر ایک زوجه اپنی باری جوڑی اپنی سوت کیو اسکو ترجیح دے دست ہو اور اسکو رجوع کرنا یعنی باری دیکر پس لینا بھی اس میں جائز ہے زمانہ آن
میں اسکو اسکو کہ زبان مستقبل میں حق عورت کا وہ نہیں تو اسکو سا قلم کرنے سے ساقط ہے ہونگا ولو جعلتہ لمعینۃ هل لہ جعلہ لغیرہا ذکر الشافعی
لاؤ فی الجہرۃ تاعمر ونازعہ فی النہم اور اگر ایک عورت نے اپنی باری مخصوص ایک سوت کو دی تو آیا زوج کو جائز ہے کہ اسکو سوا دوسری کے
اسکو مقرر کرے یا شافعی نے ذکر کیا کہ دوسرے کو باری دینا جائز نہیں اور بلال لائق میں بعد گفتگو کے کہا کہ بان زوج کو اختیار ہے اور نزاع کیا ہو اس سے نہ الفائق
میں ہم جو ارا اق میں کہا کہ شاید مشائخ غنیہ نے اس تفصیل مشافعیہ کو اسکو ذکر نہیں کیا کہ یہ بہ اتفاق ہے زوج سے تو اس میں زوج کا اختیار ہوگا
خواہ زوج کو یہ کہ خواہ سوت کو نہ الفائق میں کہا کہ سوت کو دینو سو زوج کا حق ہو چاہے کہ نہیں اسکو طہیکہ باری عورت کا حق ہے چاہے کہ چاہے
ترک کرے طہیکہ نے کہا کہ باری عورت کا حق ہے قبل اسقاط کے اور بعد اسقاط کے زوج کا اختیار ہے نزدیک مشائخ کے کذا فی حاشیۃ المدنی ولیقیم عندہ
کچھ احادیث منہما بوجہ او لیکلہ لکن انما آکلہم الشہوۃ فی اللیل حتی لو جاء للذل بعد الغروب للثانیۃ بعد العشاء فقد ترقى القسطنطینی
اور یہ کہ ہر ایک کے پاس دو عورتیں ہوں کسی ایک ان اور ایک رات اور جو دو کا حال ہی جائز کا حال لیکن باری تو زوج کو رات میں لازم ہے یہاں تک کہ اگر
آیا زوج پہلی عورت کے پاس بعد غروب کے اور دوسری کے پاس بعد عشاء کے تو البتہ اس سے جو مراحل کو غلامہ بھی کہ عورتوں کے پاس رات کو رہنے میں یا رات
کمی کرے اور انکو اختیار ہے یہاں تک کہ اگر ایک کے پاس دن بہرہ اور دوسری کے پاس ایک لمحہ شمار تو جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی عن فہم القدیر
ولا یجوز معہا فی غیر نوبتہا ولا یحل علیہا باللیل الا لعیاد تہا ولو اشتد ففی الجہرۃ لا بأس ان یقیم عندہا حتی تشرق الشمس

انت ہی یعنی اذالم یکن عندہا من یؤنسها اور باغ نکوسے عورت اسکی ایک سو این اگرچہ دن ہو اور سبطم سوا برائی رات کو اسکو پاس نہ ہو مگر کسی
عیادت کیو سبط اور اگر زوجہ کی بجائی سخت ہو تو جو ہرہ میں سے کچھ مضائقہ نہیں کہ ٹھہرا ہو اسکو پاس سیانک کہ اسکو آرام ہو یا مر جاوے نہ قطع یعنی اسقدر
بیمار عورت کے پاس ٹھہرا دس سو تین سے جب کہ اسکو پاس کوئی مونس اور مخوار نہ ہو تو تیرہ دن ہو فی بقیہ دہی کلانی فوبہا لایہ لوکا جھجھکا
و اداد بذلک یعنی ان یقبل منه نہ نہ اگر بیمار ہو زوج ایجو گھر میں تو بلا دوسرے عورت کو اسکی باری میں اسسٹیک اگر تندرست ہو اور بھی ارادہ
کری یعنی بلانیکا تو لائق ہے کہ اسکا امر قبول کیا جاوے کذا فی التروید ان شاء تلثا ای ثلثۃ ایام و لیا لہما اور اگر باہر میں ن او تین راتیں ملان
کے پاس سے ولا یقبل عنہا اذلا باذن الاخری خلاصہ و زاد فی الثانیۃ والرأی فی البیضاء فی التفسیر الکیہ و کذا فی مقدار
الذوہدایہ و تبیین اور ٹھہر دو میں سے ایک کے پاس زیادہ کر دوسری کی اجازت سو کذا فی الخلاصۃ اور زیادہ کیا ہو غانیہ میں اور تجویز شریعت
باری میں زوج کی طرف سے جو یعنی مثلا اگر سفر سے آوے تو جسکو پاس پاس ہو چو اور سبط مقدار دور کی نفع کے اختیار میں ہو چو ہر ایک کے پاس سات
سات دن رہی چو کم پیش کذا فی الدیۃ و التبیین و قیل فی الفتح جثا بحدۃ الایلاء و جمعۃ و عتہ فی البحر فظہر فیہ فی الدھر قال المصنف
وظاہر بچہما انہما لم یطیعا حل ما فی الخلاصۃ من التقیید بثلثۃ ایام کا ہو کنا علیک فی المختصر و اھمۃ اعلیٰ اور معتق کیا ہو فتح القیہ
میں مدت دو کو از دوری بحث کے ساتھ مدت ایلا کے کلبہ ساتھ مدت ایک ہفتہ کے اور عام رکھا ہو مدت دو کو بحر الائق میں سوا اعتراض کیا ہو عموم بحرین
صاحب نزاعانی نے کہا مصنف نے منع الغفاریں اور ظاہر بحث صبار فتح القیہ اور بحر الائق کی دلالت کرتی ہے کہ دو نو مطلع نہیں ہو سوا اس روایت پر
جو خلاصہ میں چو یعنی تین دن کی تقیید سے جیسا کہ ہم نے اسی فلاسہ کی روایت پر اعتماد کیا ہو مختصر میں یعنی تنویر الابصار میں و اللہ اعلم فتح القیہ میں کہا
کہ اطلاق دور کا مقبر نہیں اسسوط کہ اگر ایک ایک برس کا دورہ زوج مقرر کرے تو بیحدہ طلاق خیال میں نہیں آتا بلکہ مدت ایلا کا یعنی چار ہفتہ تک طلاق کیونکہ
لائق نہیں اور جب کہ باری تائیس اور دفع و حشت لائق ہے تو قرب مدت اعتبار کرنا چاہو اور میری گان میں بھیجے کہ ایک ہفتہ سے زیادہ دورہ
مقرر کرنا ضررسانی ہو مگر کھجہ کہ دو نو اسپر راضی ہو چو دین فقط تو معلوم ہوا کہ شارح کی عبارت میں لفظ آو یعنی جسے اسسوط مترجم نے دو مہینے چو
کیا اور بحر الائق میں کہا کہ مدت دو کی مطلق ہے اسسوط کہ جب دورہ برابر ہو تو کچھ ضررسانی نہیں کیونکہ عورت اپنی باری کے آئی پر مطمئن ہوگی اور
نہر الفائق میں کہا کہ اطلاق دو میں نفی مضرت کی مسلم نہیں فقط یعنی مثلا اگر مدت دو کی دس سو چو اور دو تہا قیل لے باری دوسری عورت کے مگر کیا
تو صیرحاً مضرت ہو اور مصنف جو خلاصہ کی عبارت ستمین دن کی تقیید سمجھا سو بھی لائق اعتماد کے نہیں اسسوط کہ خلاصہ کی عبارت تمام سے تشیل کی نہ تحدید
کی اور شارح قستانی نے غانیہ اور سر اجیہ سے نقل کیا کہ زوج کو اختیار ہو کہ ہر ایک عورت کی پاس سات سات دن رہی اور بلا شک شریع متوان کی ترجیح میں
بین قنا و دن پر کذا فی حاشیۃ الدنی فروغ مسائل لمحہ شارح کے لولا کہ علیہ لکلا کا لحد اس فی الشافعیۃ انہ فیہ ظہار اوھو حسن
اگر کام زوج کا رات کو ہو مسیو جو کیدار اور اسکو دو تین عورتیں ہوں تو شافعیوں نے ذکر کیا ہو کہ وہ دن کو باری مقرر کرے شارح نے کہا کہ بیحدہ کلام شافعیوں کا
خوب ہے و حشہ علیکما ان یطیعا فی کل مہایہ یا مہایہ اور حق زوج کا زوجہ پر بھیجے ہو کہ اسکی اطاعت کری ہر ایک امر مہام میں جسکا عورت سے حکم کری
ظاہر بھیجے ہو کہ امر مباح نوح کے امر سے عورت پر واجب ہوتا ہو مسیو حکم سلطان کا رعیت پر اور زوج کو جائز ہو کہ ترک آرایش سو اور ترک نماز اور طہارت سے
اور وطی کی عدم اجابت سے عورت کو مارے کذا فی فتح القیہ اور اگر مرد کے پاس عورت ہو کہ نہ نہ بڑھتی ہو تو اسکو طلاق دینا جائز ہو اگرچہ ادایہ ہر پر قاذو
اور اگر عورت کا باپ لنگرا ہو اور اسکا کوئی خبر گیر نہ ہو اور زوج اسکو پاس جانے سے منع کرتا ہو تو اس سر تین عورت کو نافذانی زوج کی جائز ہو اور نہ
باب کی ضرورت باپ خواہ مسلمان ہو خواہ کافر کذا فی حاشیۃ الدنی نا اعلان العالمیہ و لہ مستغنا من النکر اور جائز ہو مرد کو عورت کا منع کرنا سوت
کا تو ہے اسسوط کہ فقہ اسکا زوج پر واجب ہو دین اخلیٰ نایتا ڈی میں و لاشیہ اور مرد کو جائز ہو کہ عورت کو منع کرے جو اسچہ کہ نہ سو جسکی
بوسو اسکو تکلیف ہوتی جو مسیو کلا پایز اور لہسن اور نونی اور نہ کنشی اسسوط کہ بوسہ لیساق ہو زوج کا اور بوسہ نفرت آتی ہو اور مسید احمد نے

پہر بیان وہ مسائل وارد ہوئے کہ امام تخصیص آیت کی حدیث کیونکر تجویز کی حالانکہ آیت قطعی ہے اور حدیث قطعی اور تخصیص قطعی کی قطعی سے جائز نہیں ہو سکا جو
 شارح نے اگے تو لے دیا ولا یدعی ما ولیہ لتونیفہما لاجل علی الاقل والا کتفی فلو تکتفی دلالہما قطعاً اور آیت موصوفہ بول ہی یعنی اپنے ظہری
 معنی پر محمول نہیں بسبب تقسیم کے علماء کے مت کو اقل مدت حمل پر اور فصال اکثر مدت پر یعنی صاحبین اور شافعی وغیرہ نے تیس مہینہ کو یوں تقسیم کیا کہ چھ
 مہینے حمل کے مراد کہو اور دو برس فصال کے پر جب تیس مہینہ کی مدت حمل اور فصال پر سطح تقسیم ہوئی تو دلالت آیت کی قطعی نہ رہی قطعی ہو گئی اور حدیث
 بھی قطعی ہے تو تخصیص قطعی کی قطعی سے درست ہو گئی علیٰ اَنَّ الحجب علی الْمُغْفِل الْعَمَلُ بِقَوْلِ الْمُجْتَهِدِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِيْلَهُ كَمَا افادَهُ فِي دَسْمِ
 الْمُفْتِي علاوہ استدلال سے بھی ہو کہ مقلد پر واجب ہو عمل کرنا مجتہد کے قول پر اگرچہ اسکی دلیل ظاہر نہ ہو چنانچہ قاضی خان نے حکو بیان کیا ہے اپنے
 فتاویٰ میں رسم مفتی کے مقام میں یعنی اگر کوئی بسبب قوت کلام کے استدلال امام کو نہ سمجھ تو کچھ ہرج منین اسو سطلو کہ جسکو اجتہاد کا پایہ نہیں آتا
 تعلیق مجتہد کے قول کی وجہ سے گو اسکی دلیل کو نہ جانے تو مفتی مذہب کے مثلاً امام کا قول کافی ہے دلیل کا سمجھنا اور سپرد زمین لکھنے آخر
 الحاق فان خالفہ قیل لیس فیہ لافضیۃ ولا حجة ان العبرة بالحق لا بالدلیل لیکن حاوی قدسی کے آخرین یوں ہے کہ اگر مخالفت کی صاحبین
 امام کی کسی مسئلہ میں تو بعضوں نے کہا کہ مختار ہو مفتی دو قول میں جس قول پر چاہے فتویٰ دے اور بعضوں نے کہا کہ امام کا قول کو مقدم نہایت
 اور اصم بھی ہے کہ خلاف امام اور صاحبین میں قوت دلیل کا اعتبار ہے یعنی اگر امام کی دلیل قوی ہو تو امام کے قول پر فتویٰ دے اور اگر صاحبین
 کی دلیل قوی ہو تو انکی قول پر مفتی فتویٰ دے لیکن قوت دلیل کو کون سمجھ سکتا ہے سوائے اہل اجتہاد کے اور صاحب بھرا رائے اور سر الفائق
 کہ گو نہ پایہ اجتہاد کا رکھتے ہیں مصرح کر چکے ہیں کہ مدت رضاع میں دلیل صاحبین کی قوی ہو کہ قال تعالیٰ (وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَ الْبُرْ
 كَامِلَيْنِ لِمَا فِي مِشْنَةِ الظُّلُمَاتِ) نفرا الخلاف فی الخبر یؤان من اجماع الرضاع للطلقة فقد اجماع بالاجماع معلوم کیا ہے
 کہ خلاف امام اور صاحبین کا تحریم میں ہے یعنی امام کے نزدیک اطمینان برسر اندر دودہ پیو سے حرمت مرضعہ وغیرہ کی ثابت ہوتی ہے اور صاحبین
 نزدیک فقط دو برس کے اندر لیکن لازم ہونا دودہ بلا نیکی اجرت کا مطلقہ کے واسطے سو دودہ ہی برس کر مقدار ہو باجماع امام اور صاحبین کے یعنی اگر زوج و زوجہ
 کو طلاق دیا اور وہ لڑکے کو دودہ پلائے یا جو بعد طلاق کے تو فقط دودہ ہی برس تک بالاتفاق اجرت پا دیگی نہ دو برس سے زیادہ میں وثبتت الخبر فی
 فی المدۃ فقط ولو بعد الطلاق والاستیفاء بالطعام علی ظاہر المذہب علیہ الفقہ فقہ وغیرہ قالہ المصنف تبعاً للخبر فما فی الذیلی
 خلاف المعتدل لان الفتویٰ متی اختلفت فی ظہر الایۃ او ثابت ہوتی سے تحریم مدت رضاع میں فقط یعنی بعد کے شیر خوارگی سے تحریم
 نہیں مدت اندر تحریم ثابت ہو اگرچہ رضاعت ہو بعد دودہ جوڑ چکا ہو تو بھی اگر دو برس کے اندر دودہ پر پئے کا تو حرمت ثابت ہوگی اور اسی روایت پر فتویٰ ہے چنانچہ
 لڑکا روٹی دال کھانے لگا ہو اور دودہ جوڑ چکا ہو تو بھی اگر دو برس کے اندر دودہ پر پئے کا تو حرمت ثابت ہوگی اور اسی روایت پر فتویٰ ہے چنانچہ
 فتح القدیر وغیرہ میں مصرح ہے کہ مصنف بھرا رائے کی پیروی سے جو جو روایت کہ ذیلی میں سے مخالف ہو معتد کے ذیلی نے کہا کہ اس روایت کی کہ
 اگر لڑکے کو دودہ کھائیگی عادت ہو گئی قبل گذرنے مدت رضاعت تو تحریم نہیں ثابت ہوتی اور اسی پر فتویٰ ہے مصنف لکھا کہ یہ قول لائق اعتناء کے
 نہیں اسو سطلو کہ جب فتویٰ مختلف ہو تو ظاہر الروایت کو ترجیح ہوگی اور ظاہر الروایت بھی ہے کہ مدت اندر مطلقاً تحریم ثابت ہو کہ ذانی حاشیۃ المدنی ولہ علیہ
 الا رضاع بعد ما لا یتعد حیواناً لا یتعد غیرہ منہ و لا یحرم علی الصبیحہ شرح الوہابیۃ اور مباح نہیں دودہ پلانا بعد مدت رضاع کے
 یعنی دو برس کے بعد اسو سطلو کہ دودہ جوڑ آدمی کا اور نفع لینا جز آدمی سے بغیر ضرورت شرعی کے حرام ہو نا پر قول صحیح کے کہ ذانی شرح الوہابیۃ یعنی لہ
 برس کے لڑکا کھانے پیو لگتا ہو اب ماکر دودہ کی ضرورت نہ رہی یا نہ ہو تاہم کہ جب ارتفاع آدمی کے دودہ سے بضرورت جائز ہو تو بطور علاج کے استعمال
 جائز ہونا چاہیو سو اس وہم کو شارح نے اپنا اگے قول سے دفع کیا و فی الخبر لا یجوز التداوی بالخبر فی ظاہر المذہب صلہ بول للکول کا مر
 اور بھرا رائے میں ہے کہ جائز نہیں دو اگرنا حرام پیو ظاہر مذہب میں اور اصل تداوی بالحریم کی ماخوذ ہو تداوی بول لکول اللحم سے چنانچہ کتاب الطہارۃ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰

میں قبل فصل بیکر کا ذکر ہر جگہ شائع وہاں کہ کما کہ تداوی بالحریم میں نکاحات ظاہر مذہب میں تو منع ہو اور غیر مذہب میں کہا جائز ہو چنانچہ اوس میں معلوم ہوا اور
 کوئی دوسری دوا اوسکو سوا نہوا اسی روایت پر فتویٰ ہو جیسے شراب جائز ہو یا کویلا اکیلا جہاڑا امتیہ علی فطام وللاہامنتہ قبل النکاح ان
 لم یخصر ہای الا لولہ الفطام کمالا یضما اجبارہا اعلی متیہ علی الاضباع اور باب کو جائز ہو اپنی لونڈی سے زبردستی کرنا اوسکو لڑکے کو دودھ چھڑانے پر
 جو لڑکا مولیٰ کے نطفہ سے دودھ چھڑا تو پر جبراً نہ ہو قبل دو برس کے اگر لڑکی کو دودھ چھڑا نہ صرف لڑکی کو بلکہ باپ کو جبراً اپنی لونڈی پر دودھ چھڑا
 ہی جائز یعنی لونڈی مال ہے مولیٰ کا تو اوسکو دودھ پلانے اور چھڑانی پر جبراً ہی لڑکا مولیٰ کے نطفہ سے مولیٰ غیر کے نطفہ سے مان اگر غیرے حریت ادا لادی شرط
 کر لی ہو تو مولیٰ کو جبراً جائز نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولیکن لہ ذلک یعنی لا جباراً بنوعینہ ومن وجہ الحرجہ ولو قبلہا لان حق اللہ بنوعینہ
 لہا جو ہر اور باب کو بھی جائز نہیں یعنی دو قسم کا جبر اپنی زوجہ کے ساتھ اگر قبل مدت دو برس کے ہو اسو اسکو کہ حق پرورین کا زوجہ کیو اسکو جو تو دودھ
 پلانے اور چھڑانے میں حرہ کا اختیار ہے کذا فی الجہرہ یعنی دودھ چھڑانے اور دودھ پلانے میں اگر قبل مدت کہ زوج کو جبراً جائز نہیں مان بعد مدت کے
 دودھ چھڑانے پر اوسکو جبراً درست ہو ویثبت بہ ولو بین الحرمین بزادیہ وان قل ان حمل و صولہ بنوعینہ من فقیہہ و فقیہہ لا غیر فلو
 التعمیر الحکمۃ ولونڈیہ اذخل اللہ فی حلقہ اخر لا یخرجہم لاش فی الممانع شکا و لولجیۃ اثبات ہوتا ہی یعنی دای کا ماہونا دودھ چھڑا
 اگر چہ بھی فعل دوحربی کا فردن میں ہو کذا فی الزادیہ اگرچہ دودھ نہایت طویل ہو بشرطیکہ معلوم ہو دودھ کا پیٹے میں پہنچا لڑکے کو منہ سے یا اوسکی لپٹ
 نہ اور طریق سے یعنی کان میں پکڑنے سے یا حقہ وغیرہ سے سو اگر لڑکی نے سر پستان کو منہ میں لیا اور معلوم نہ ہوا کہ دودھ ملت بین و دخل ہوا یا نہیں تو سخت
 ثبات ہوگی اسو اسکو کہ ملت کے مانع بین شک ہو یعنی ملت اصل ہے اور بالیقین ثابت ہو اور مانع ملت میں یعنی زور دے کہ اند جانیں شک ہو تو شک سے
 یقین نہیں نازل ہوتا کذا فی الزادیۃ ولو ارضعہا لکراہل قوم یا قوم لوزید فاراد احدہم تزوجہا ان لم یظہر علمائہ ولم یثبت لہ بذلک جائز
 خانیہ اور اگر دودھ پلایا ایک عورت کو اکثر اہل قریبے پر معلوم نہ ہوا کہ کون کون عورت اوسکو دودھ پلایا پھر ارادہ کیا اہل قریبے میں کسی عورت سے
 نکاح کا تو اگر علامت ظاہر نہ ہو اور کوئی تعیین مرضعہ کا گواہ نہ ہو تو نکاح کرنا جائز ہو کذا فی النہیۃ مطلقاً کہا کہ اس علامت کو کسی نے تفسیر نہیں کیا اور ممکن ہو
 کہ علامت کو یوں بیان کیجی کہ مثلاً ایک عورت دودھ والی وہاں بہت آتی جاتی ہو جان صبیہ رحمتی تھی یا اوسکی گھر میں وہ رہتی ہو تو بھیہ نشان قوی ہے
 دودھ پلانے پر اور فتویٰ ایسی مسائل میں بھی ہے کہ مواقع شبہہ میں نکاح کر دیا اور لولجیۃ میں ہے کہ عورتوں پر وجہ ہے کہ ہر لڑکی کو دودھ نہ پلا دیں بلکہ
 اور اگر پلا دیں تو یاد رکھیں بلکہ کہہ رکھیں یعنی تانا و تشکی میں حرام نہ واقع ہو اور قانیہ میں ہے کہ عورت کو جہنی لڑکے کا دودھ پلانا بدون اجازت شوہر
 کو دے ہو اگر جب ہلاک ہو گیا خوف ہو تو مضائقہ نہیں اور کچھ میں ہے کہ مرد کو مناسب نہیں کہ اپنی لڑکی کو عورت کا دودھ پلا دے اسو اسکو کہ حدیث میں ہے
 ہو کہ دودھ کا اثر ہوتا ہی کذا فی حاشیۃ المدنی امویۃ المرضعۃ الارضیۃ ویثبت البوۃ بوجع مرضعۃ اذا کان لبسہا منہ لہ والا لا کمالیۃ فی ثبوت
 ہوتا ہی ماہونا دای کا شیر خوارگی کیو اسکو اسو اسو اثبات ہوتا ہی باپ ہونا دای کے زوج کا جب کہ دودھ دای کا اوسی زوج سے ہو اور اگر دودھ دای کا پہلے زوج
 سے ہو تو زوج ثانی کا باپ ہونا ثابت ہوگا بلکہ شیر خوار بیب رضاعی ہوگا زوج ثانی کا چنانچہ اسکی تصریح آگے آئی ہے فیکرم منہ ای بسببہ ما یخرجہ
 من النسب رواہ الشیخان واستثنی بعضہم احل عشرین صلوۃ وجمعہا فی قولہ پس حرام ہوتا ہی اوس سے بسبب بابت کی جو حرام سے نسبت
 یہ حدیث بالمعنی ہے روایت کیا ہے کو بخاری اور مسلم نے فروغ ابو ہریرہ اور ابن عباس کی روایت ان الفاظ سے کہ یخرجہ من الرضاۃ یا یخرجہ من النسب
 اور موم اس حدیث سے بعض علمائے اکیس صورتیں مستثنیٰ کہ ہیں اور انکو اپنی آئندہ قول میں نظم کیا ہے یہ یغادر النسب لا یضاع فی حقہ
 کا تم تا فلا و جملہ الاولاد جدا ہو دودھ پلانا نسب چند صورتوں میں چنانچہ جو بیکی لیا لڑکی کی نانی یعنی پوتیکی رضاعی ماداد کو طالع سے مثلاً زید
 بیٹا محمود ہے اور محمود کا بیٹا خالد ہے سو خالد کو ایک اجنبی عورت کریمہ نے دودھ پلایا تو زید کو کریمہ سے نکاح کرنا حلال ہے بخلاف نسب کے پوتیکی مان
 نسبی داد کو طالع نہیں اسو اسکو کہ خالد کی ماں دوسری محمود کی تو بہرہ موی زید کی اور اگر محمود کا بیٹا رضاعی ہو اس طرح کہ محمود کی زوجہ بیکر کو دودھ پلایا ہو

ایک کو دفن کئے یعنی ایک صغیرہ مردہ عورت کا دودھ پیا پر اس صغیرہ ایک کچھ نکاح کیا تو صغیرہ کا زوج محرم ہو امیت کا یعنی داماد ہوا سو اگر دامان عورتین نہوں تو نہیج
صغیرہ کا امیت کو غسل کے بعد تیمم کرادی اور کپڑا عاقل کر نیکی حاجت نہیں اور دفن بھی کر کے اسو اسطو کہ عورت کا دفن کرنا محرم کو بہتر ہے اس مقام میں سوال دارو تو اس
کہ کیا وجہ ہو کہ میت کے دودھ پینے سے حرمت رضاعت کی ثابت ہوئی اور میت کے جماع سے حرمت مصاہرت کی ثابت نہیں اور اسکا جواب شریعہ نے اگلا قول میں دیا ہے **وَلَا يَحِلُّ لَهَا**
وَلِطِهَا وَمَوْثِقُ بوجوب التغذي لا الذی بخلاف وطی میت کے کہ اس سے حرمت مصاہرت کی ثابت نہیں ہوتی اور وطی اور رضاعت میں فرق ثابت کیا ہے بسبب جو غذا
ہو نہ حاصل ہونے لذت کے یعنی مقصود اصلی رضاعت سے غذا ہو سو میت کے دودھ بھی حاصل ہے اور مقصود وطی سے لذت کا ملہ ہو سو میت کے جماع میں حاصل نہیں اسو اسطو
دودھ سے حرمت ہوئی نہ جماع سے لیکن بیان فرق میں لذت کا ذکر کرنا خوب نہیں اسو اسطو کہ اگر فقط لذت ثبوت مصاہرت کی علت ہو تو انزال شہوت اور وطی فی الدبر سے بھی
حرمت مصاہرت کی ثابت ہو اور حالانکہ یہاں نہیں تو شریعہ کو یوں کہنا بہتر تھا کہ حرمت مصاہرت کا سبب طلب لہو جماع امیت میں یہاں حاصل نہیں کذا فی بحثہ
الدنی و مخلوط بماء او ذوا او لبن اخری اولین شایہ اذا غلب لبن المرأة وكذا اذا استنوبت اجاماً لعدم الا ولو تارة تجوهره اور سبب حرمت
رضاعت کی ثابت کرنا ہی جو دودھ کہ مخلوط ہو یا فی سوا دودھ یا دوسری عورت کے دودھ یا بکری کے دودھ بشرطیکہ عورت کا دودھ باقی وغیرہ غالب اور سبب جب
عورت کا دودھ برابر مخلوط ہو تو دودھ عورتوں کی تحریم بالاتفاق ثابت ہوگی بسبب عدم ترجیح کے وعلق عجل الحرة بالمرأتین مطلقاً قیل وهو لا صحیح اور معلق
کیا ہے حرمت کو دودھ عورتوں سے مطلقاً یعنی دودھ عورتوں کے مخلوط دودھ دودھ عورتوں کی حرمت طرح سوا ثابت ہو خواہ دودھ برابر ہو خواہ کم و بیش بعضوں کے کہ اگر کچھ ل
اصح ہو لا یحرم المخلوط بطعام مطلقاً وان حسنا حسناً او کذا لو جبت لانه اسو اسطو رضاع لا یقع علیہ حیض حرمت ثابت نہیں کرنا دودھ جو مخلوط ہو طعام کی طرح
اگر جب اس مخلوط دودھ کو گھونٹ گھونٹ پیایا ہو اور سبب حرمت ثابت نہیں اسو اسطو کہ نام رضاعت کا او سبب نہیں واقع ہوا یعنی غیر کہانے کو
دودھ پینا نہیں بولے کذا فی بحر الرائق ولا الاحتیاق ولا قطار فی اذین واحلیل وجائیفة وآمنة اور حرمت ثابت نہیں کرنا دودھ سے حقن لینا اور کان
میں اور سوراخ ذکر اور پیٹ کے زخم اور سر کے زخم میں دودھ کا ٹپکانا ولا لبن رجل ومشکل الا اذا قال النساء انه لا یکن علی غیر ربه الا لآیه والا فلا
جوہرہ اور حرمت ثابت نہیں کرنا مرد اور خنثی مشکل کا دودھ کہ جب کہ عورتین خنثی مشکل کے دودھ کو کہیں کہ اس کثرت کا دودھ بجز عورت کے نہیں ہوتا تو البتہ اس سے حرمت
ثابت ہوگی مثلاً اور اگر عورتین اسکو دودھ کو یوں کہیں تو حرمت نہ ثابت ہوگی کذا فی الجہرہ مرد کے اگر دودھ نکلی تو وہ حقیقت میں دودھ نہیں اسو اسطو کہ حقیقت میں
دودھ اسکا ہونا ہی جس سے دلالت مقصور ہو ولا لبن شایہ وغیرہ لعدم الکراۃ اور حرمت رضاعت کی ثابت نہیں کرنا بکری کا دودھ اور اسکی ہوا اور حیوانات کا
دودھ بسبب عدم بزرگی کے یعنی حرمت رضاعت کی بطریق کسرت اور فضیلت کے اشتباہ جزئیہ کی ہے اور آدمی اور بہائم میں جزئیہ نہیں ہوا ورضعت الکبیرۃ ولو
مستأنۃ خیراً تھا الصغیرۃ وکذا لو اوجرہ رجل فی فیہا حرماً ابداً ان دخل بالام والابن منه ولا جاز تن ویم الصغیرۃ ثانیاً اور اگر دودھ پلایا
زوجہ کبیرہ نے اگر یہ مطلقہ ہائے ہوا اپنی صغیرہ سوت کو اور سبب حرمت اگر اسکو دودھ کو کسی مرد نے زوجہ صغیرہ کے مطلق میں ڈال دیا ہو تو کبیرہ اور صغیرہ دونوں پر زوجہ بزرگی
حرام ہو جائیگی اسو اسطو کہ ما اور بیٹی رضاعی کا اجتماع ہوا بشرطیکہ وطی کی ہر زوج نے ماکہ یعنی زوجہ کبیرہ کی یا دودھ کبیرہ کا زوج سے ہوا اور اگر زوجہ کبیرہ کی وطی نہ کی ہو
اور دودھ زوج سے نہ ہو تو جائز ہر زوج کا نکاح کرنا صغیرہ دوسری بار اسو اسطو کہ پہلا نکاح جب صحیح ہوئے اور بیٹی کے ٹوٹ گیا اور دوسرا نکاح صحیح ہو کہ زوجہ کبیرہ مداخلہ
نہی تو صغیرہ ربیعہ ہوئی اور ربیعہ کا نکاح درست ہے جب اسکی مداخلہ نہ ہو اور کبیرہ سے مطلقاً نکاح جائز نہیں اسو اسطو کہ بیٹی کا فقط نکاح ماکہ حرام کر دیتا ہو دخول ہوا نہ ہوا
اگر کبیرہ غیر مداخلہ نے بعد طلاق کے صغیرہ کو دودھ پلایا تو صغیرہ کا نکاح فسخ ہوگا اسو اسطو کہ بیک وقت کبیرہ سوت صغیرہ کی زہی اسو اسطو کہ غیر مداخلہ کی عدت نہیں کذا فی
ما شنیہ الحد ولا مہر الکبیرۃ ان لو نوطا لشی الغرقۃ منها وللصغیرۃ نصفه لعدم الدخول اور کچھ مرتبین زوجہ کبیرہ کا بشرطیکہ دخول نہ ہو بسبب جدائی
کے او کی طرف سے اور زوجہ صغیرہ کو نصف مہر لیا بسبب مداخلہ کے اور اگر کبیرہ مداخلہ ہوگی تو کل مہر یا دیگی لیکن عدت کا نفعہ اسکو نیکو و حکم الزوج بہ علت
الکبیرۃ وکذا اصل المخرج ان تعدل الفساحۃ بان تكون عاقلة طارئة مستیقلۃ عالمۃ بالکسار وبافساد الرضاع ولم یقصد دفع مخرج او
هلاک اور رجوع کرنا زوج مکرر کبیرہ ہوا اور سبب حرمت اسکو دودھ صغیرہ کے مطلق میں ڈال دینا یعنی نصف مہر صغیرہ کو دیا اسکو کبیرہ سے بے بشرطیکہ کبیرہ مداخلہ نہ ہو

پہلے فساد نکاح کا قصد کیا ہو یا نہ ہو کہ کبیرہ دودہ پلانچ وقت مائل ہو اور اپنی خوشی دودہ پلایا ہو یا کبھی اور منیرہ کچھ نکاح کو اور رضاعت کے فساد نکاح کو جانتی ہو اور دفع کر سکی اور بلا کی منیرہ کا مقصد نہ ہو تب اس کو نصف مرد دینا ہوگا والا لا لاق التثیب فی شرط فیہ التعلیق اور اگر کبیرہ دودہ پلانچ فساد نکاح کا قصد کیا ہو یا نہ ہو کہ وہ اس وقت مجنونہ تھی یا سوتی تھی یا اس کی کسی نے جبر کیا یا وہ نکاح منیرہ کو اور فساد رضاعت کو نہ جانتی تھی یا اس کو دفع کر سکی اور بلا کی منیرہ کی مقصد تھی تو ان صورتوں میں زوج نصف مرد کو کبیرہ سے نہ لے سکیگا اس واسطے کہ ضمان بنو من تعدی اور زیادتی شرط ہو اور ان صورتوں میں کبیرہ کی تعدی نہیں والقول لہا ان لو یطہر منها تعدی الفساق علیہا اور تو ان کبیرہ کا قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اگر اس کی طرف سے فساد کا قصد ظاہر ہو گا فی سراج الدرایہ طلاق ذات لای فاعتد وزوجت یا آخر فحملت وارضعت فحکمہ من الاول لانه منه یقین فلا یزول بالشک ویكون دبیبا للثانی حتی یتلک فیکون اللابن من الثانی طلاق دیا زوج سے دودہ والی زوجہ کو پرودہ مدت میں رہی اور بعد مدت کے اس سے دوسرے زوج سے نکاح کیا سو اس کو حمل رہ گیا اور اس سے کسی منیرہ کو دودہ پلایا تو حکم اس دودہ کا زوج اول کی طرف ہوگا اس واسطے کہ بچہ دودہ زوج اول کا ہو یا یقین تو بچہ یقین نہ امل ہوگا شک سے تو منیرہ زوج اول کا بیٹا ہوگا اور بیچ طانی کا بیب ہوگا تو زوج ثانی کے بیٹی کا نکاح اس منیرہ سے جائز ہوگا زوج اول کا کتم ثابت ہو گیا یا تاک کہ وہ عورت جس پر جب جنوگی تو اب زوج ثانی سے دودہ ثابت ہوگا والوطی کا تشبیہ کا لحاظ قبل ولکذا الزنا والا وجہ لا فحہ اور شبہ کی وطی طلال وطی کی برابر ہو حرمت کی رضاعت کے ثبوت میں اور بعد طلاق تھا اور اس طرح زانیہ بھی حرمت ثابت ہوتی ہے اور قول مقول بچہ ہو کہ زانیہ کے دودہ سے حرمت نہیں کذا فی فتم القدر مثلا ایک عورت کی وطی ہوئی شیبہ سے سو وہ حاملہ ہوئی اور جب اس سے نکاح کیا گیا اس کو دودہ پلایا منیرہ کو تو بچہ منیرہ کا ہوگا اور اس مرد کا جو کبھی شیبہ سے وطی کی نہ اس کو زوج کا اور اس طرح زانیہ کی حاشیہ الطلاق قال لزوجتہ ہذا فی رضاعتی خیر جمیع عن قولہ صمدی لا یتصل بالرضاع مما یخفی فلا یمنع التناقض فیہ اکر نے اپنی زوجہ کو کما کہ بچہ میری رضاعتی میں ہے پس اس سے نکاح یعنی منکر ہو کہ میں نے طلاق سے کما تھا تو اس کو سوا دق جانیں گے اور زوجہ کی تفریق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ شیر خوار کی اس قسم کی چیز سے کہ نفی ہو سکتی ہے تو اس میں تناقض قول کا منوع نہیں ولون ثبت علیک بان قال بعد کہ ہو حق کما قلت ونحو ہکذا فی قول الثبانی فی الہدایۃ وغیرہا فرقی بینہما اگر زانیہ کا نکاح اول اقرار پر طرح پر کہ اس کو بعد بھی کہ گیا کہ قول اول حق ہے صیاد میں کما اور مانند اس کلام کے ایسی تفسیرات کی ہادیہ وغیرہ میں جو نہ در صورت ثبوت تفریق کو داعی بالکلی زوج اور زوجہ میں غائبہ میں ہو کہ قاضی تفریق کر دیکھا کذا فی حاشیہ الدینی وان اقرت المرأة بذلك ثم اذنت لنفسها وقاتل خطاها وتزوجها جازما لوقوعها قبل ان تکذب نفسها وان اقرت علیہ لان الحرة لیست الیہا قالوا وہ یقتل فی جمیع الوجوہ بزانیہ اور اگر اقرار کیا عورت نے اس کا یعنی بون کما کہ مرد میرا رضاعتی باپ ہے یا بہائی اور مرد اس کا منکر ہے پر عورت نے آج کو جہلایا اور کما کہ میں نے خطا کی تھی دعوی رضاعت میں اور اس مرد اس عورت نکاح کیا تو درست ہے چنانچہ مرد کو جائز ہے کہ عورت نکاح کرے قبل اسکے کہ عورت اپنی خطا کی قائل ہو اگر پر عورت دعوی رضاعت پر مصر ہے تو بھی نکاح درست ہے اس واسطے کہ شرع میں حرمت کا اختیار عورت کو نہیں دیا علمائے ثمالہ کی افقی فتویٰ ہے جمیع قسم میں کذا فی البرزانیہ یعنی مرد کو نکاح کرنا اور اس کی اس بنا طلال ہے خواہ عورت مرد کو باپ رضاعتی کما ہو چھو بہائی یا یون کما ہو کہ میں نے اس سے طلاق کیا ہو یا اس سے طلاق بائن دی ہو سو اس کو بستر بائن بنا چاہی اور مرد کو باوجود اس اقرار کے نکاح ہو اس کو جائز ہو کہ عورت کا مستعمل نکاح پر دلیل ہے کہ وہ دعوی رضاعت میں جو بھی ہو یہ فتویٰ ہے لیکن یہ مقام میں فتویٰ ہے کہ نکاح نکرے اس واسطے کہ حدیث میں ثابت ہے کہ جو شہادت ہے کما اس کا دین سلامت رکھنا کذا فی حاشیہ الدینی ومفادہ انہا لکی اقرت بشک من رجل حل لہا تو وجہ اور غار تعلیل سابق کا یہ ہے کہ اگر عورت اقرار کرے میں طلاق کا اکر دے تو طلال ہے اس عورت کو اس مرد کو نکاح کرے اس واسطے کہ طلاق عورت حق میں نفی رہ سکتی ہے تو اس کو جمع کرنا اس قرار سے درست ہے کذا فی النمر من الصغری لیکن بچہ مک ظاہر کا ہے اور اگر عورت کو تین طلاق کا یقین ہو تو باعتبار دیانت کے عورت کو نکاح اور مرد کا طلال ہوگا کذا فی حاشیہ الدینی فی طلال من الطبی اقرار بذلك جمیعاً کذا بانفسہا وقاتل اخطاها ثم تزوجها جازماً اقرار کیا اس رضاعت کا عورت مرد دودہ سے پرودہ ہونے آج کو جہلایا اور کما کہ میں نے خطا کی اقرار رضاعت میں پر مرد اس عورت نکاح کیا تو جائز ہے اور اگر قیام نکاح کی حالت میں بون کما تو دودہ میں تفریق نہ واقع ہوگی کذا فی حاشیہ

الطحاوی وکذا لا قرأ بالشب لیس یلین ماکلا ما ثبت حلیه فلو قال هذه اخیتی و اقم لیس نسبها معروفا فتر قال فیهما کذا و ان ثبت علیک
 فوق بینهما و اسبطهم او اسبکهم مرد کو لازم نہیں گرجس اقرار پر کیا بات اقرار قائم رہی سو اگر ایک مرد نے اپنی زوجہ کو کہا کہ مجھے میری بہن سے یا ماہر اور عورت کا نسب نہیں
 پر اس مرد کو کہا کہ میں نے اقرار نسب میں غلط کی تو اس کی تصدیق کیجاگی یعنی نکاح قائم رہیگا اسو اسکو غلط او شتابہ نسب میں رضاعت سے زیادہ تصور ہو اور اگر مرد ثابت
 رہا اقرار نسب پر تو وہ فوین تفریق کر لیا جائیگی لیکن اگر عورت کا نسب ہو تو مرد کے اقرار کرنے اور ثابت رہنے سے تفریق نہ واقع ہوگی اور اسبطم اگر عورت کا بہن
 ہونا یا ماہرنا اس مرد کی عمر کے لائق ہوگا تو بھی تفریق نہ واقع ہوگی کذا فی مائتہ الطحاوی والدہ فی الرضاع تحتہ تجزئ المال وهو شہادۃ عدلین او عدل و
 عدلین لکن لا یقع الفرقۃ الا بتفریق القاضی لتضمنہا حق العبد اور رضاعت کی حجت کا ثبوت وہی جو حجت ثبوت مال کی اور ثبوت مال کی حجت کو اسی دو
 عادل مرد کی یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی لیکن اگر دو عادل مرد کو اسی رضاعت کی دین تو زوجین میں فرق نہ واقع ہوگی بدوق قاضی کی تفریق کے اسوط
 کہ شہادت تضرع حق العبد کو یعنی اگر نکاح قائم ہے تو ابطال حق عید تو اسو اور اگر نکاح نہیں تو ابطال ملت نکاح تو اسو فقط کو اسی سے ثبوت رضاعت کا منکر کا بدوق
 حکم قاضی کے وهل یتوقفت ثبوتہ حل دعوی المرأۃ ان الطاهر لا لتضمنہا حصرۃ الفرع وهو من حقوقہ تعالیٰ اور کیا موقوفہ رضاعت کا عورت کے
 دعویٰ پر ظاہر ہے کہ عورت کے دعویٰ پر ثبوت اسکا موقوفہ نہیں بسبب تضمن مجھے رضاعت کے شرکاء کی حرمت کو اور وہ حق تعالیٰ کے حقوق سے ہے اور ثبوت حق اسد دعویٰ
 موقوفہ نہیں بکافی الشہادۃ و بطریق ثبوت رضاع دعویٰ موقوفہ نہیں جیسے کہ عورت کی طلاق کی گواہی میں دعویٰ مدعی کا ضرور نہیں اسو اسکو کہ حق اسد دعویٰ
 موقوفہ نہیں ولو شہد عندہا عدلین حل الرضاع بینہما او طلاقا ثلثا و حیث یجوز ما تانا و کما یقبل الشہادۃ عند العدل لا یستعمل المقام
 معہ ولا قتله به یقتل ولا الذبح بالخرق قبل لها الذبح حیث انہ شہد و ہبانیہ اور اگر گواہی دی نزدیک عورت کے دو عادل گواہوں نے دونوں کی
 رضاعت پر یعنی یون گواہی دی کہ وہ عورت اور اسکا زوج مثلاً رضاعی بہائی بہن ہیں یا گواہی دی دو عادلوں نے عورت کی تین طلاق پر اور زوج اسکا انکار کرنا ہی
 پر وہ نوبت بر گئے یا وہ ان سے غائب ہو گئے تو قاضی کے پاس گواہی جو سو پہلے نہیں جائز ہو عورت کو مرد کے ساتھ قیام کرنا اسو اسکو کہ حرمت رضاعت کی ثابت ہو گئی فقط حکم
 قاضی کا باقی رہ گیا اور نہ عورت کو جائز ہو زوج کا قتل کرنا و اسو سختی بھی قول ہے بعضوں نے کہا کہ اگر عورت کو قدرت نہ ہو زوج کے روکنے کی تو اسکو نہ ہر سو ملو دے تادام سے
 لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں اسو اسکو کہ حکم قاضی کا رضاعت کی گواہی سے منسلک نہیں ہوا کہ ثبوت مکمل تھا اور مجھے ہی عورت کو جائز نہیں کہ تین طلاق کی گواہی سنکر
 دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور قول ضعیف مجھے ہی کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا با قبصار و یا نکاح جائز ہے کذا فی شرح الوہابیہ شیخ عابد عیسیٰ مدنی نے شرح و ہبانیہ کی عبارت
 نقل کی اس ضمن میں لاکر دو گواہ زوج اور زوجہ کی رضاعت کی گواہی دین تو عورت کو مرد کے پاس سے ہٹا کر جانا حلال ہے اور دوسرے زوج سے نکاح کر لینا دینا نہ درست اور بعضوں
 نے نماز عورت کو مجھے جائز نہیں تو تضعیف شایع کی مخالف ہر اصل کے **فروع** مسائل ملحقہ شایع کے قضی القاضی بالتفریق برضاع بشہادۃ امرأۃ او شہادۃ
 حکم قاضی نے تفریق زوجین کا رضاعت سے سبب گواہی دی یا عورت کو مجھے علم نہ ہوگا اسو اسکو کہ شہادت کامل نہیں مصلحہ جل ثلثہ زوجہ لو شخص جو کسی
 ایک مرد نے اپنی زوجہ کی حیاتی تو نہ جو حرام ہوگی اسو اسکو کہ حوائج کی رضاعت سے حرمت ثابت نہیں ہوتی تزویج صغیرتین فادخعت کل امرأۃ و لبتہما من
 رجل لم یقضتا وان تعمدتا الفساد لیرقی ضیہ بالاختیۃ نکاح کیا دو صغیرہ سے پروردہ پلا یا ہر ایک صغیرہ کو عورت نے یعنی ایک عورت نے ایک صغیرہ کو پلا یا اور
 عورت نے دوسری صغیرہ کو پلا یا اور وہ دو عورتوں کا ایک مرد ہے یعنی دونوں کا زوج ایک ہی تو وہ دو عورتیں نصف نصف مری ضامن ہوں گی اگر وہ دونوں عورتیں فساد کیا
 اسو اسکو کہ فساد نکاح کا سبب بہن جو باندہ دو صغیرہ ہو گیا یعنی جب دو عورتوں کا دودہ ایک مرد کے نطفہ سے ہوا تو وہ مرد رضاعی باپ ہوا اور دو صغیرہ
 آپس میں ایک دوسری کی بہن ہو گئیں نکاح ٹوٹ گیا بسبب جمع بین الاختین کے اور زوج کو نصف نصف مرد و نو کو دینا پڑا لیکن زوج اس مرد کو دودہ پلا یا لیکن نہیں
 لے سکتا اسو اسکو کہ مرد کے نطفہ سے حرمت نہیں ہوتی اور نہ ضامن آدمی ملکہ حرمت تو بسبب بہن ہوتا ہے دونوں کے عارض ہو گئی قبل کلاؤن زوجہ ابیہ وقال تعدل لفساد
 تختم المهر لزوجہا وقال لا لک الا للزوج الحد فلیک المهر بوسہ یا بیو نے باپ کی زوجہ کا اور کھا کہ میں نے عدا فساد نکاح باپ کا کیا تو بیو نے کھا کہ ضامن ہوگا
 بسبب تعدی کے اور اگر بیو نے باپ کی زوجہ کی دہلی کی اور بھی کھا یعنی فساد نکاح کیو اسکو عدا بین نے دہلی کی تو مرد کا ضامن ہوگا اسو اسکو کہ بیو پر عدا کی لازم آئی تو

میں ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ اگر تین طلاق ہی تو کیسا فرمایا کہ تو نے نافذانی کی انجوسب کی ادبیری عورت کے بعد جو کوئی کذا فی جائزہ الیہ کہہ
 و من یحاسبہ المصلح بہ من الکفر او طلاق کی جو یوں سے یہ کہ سبب طلاق کے کروا ت نجات ہوتی ہو یعنی مرد طلاق سے عورت کی بدعتی ہے پچھا ہوا اور اگر مقدمہ و ترو
 تو مان نفع کی فکر سو نکاح پتا ہو اور اگر دو عورتیں میں تو ایک کی طلاق سے فرضیت باہمی کی کشاکش سے علامتیں آتی اور ایک دو طلاق پر بدعتی نہ مقرر ہوئی تا اگر طلاق سے
 نہ امت ہو تو نہ ایک کر سکو اور تین عدد اسو اسطو متعین ہوئی کہ اقل جمع ہو وہ یہ یعلم ان طلاق الذریر بخلاف طلاق فانت طالق قبلہ فلنا واقعہ کما حاکم
 فی المصنف من غیر الجواہر الفناوی حتی لو حکم بصدق الذریر حاکم لا یقبل اصلاً اور اسی سے یعنی خلاصہ کردات سے معلوم ہوا کہ طلاق دو کوئی بالاجاب
 واقع ہوئی ہے چنانچہ اسکو مصنف نے تحریر کیا جو اہل الفناوی کی طرف نسبت کر کے یہاں تک کہ اگر کوئی صحت دور کا حکم کرے یعنی سبب طلاق دور کے عدم طلاق کا حکم دے تو
 اسکا حکم پرگز نہ جاری ہوگا اسو اسطو کہ مخالف ہو جامع کے طلاق دور یہ جو جیسے کوئی اپنی عورت کے کہ میں مجھکو طلاق دو تو طلاق دینے سے پہلے جو تین طلاق میں اسکو
 طلاق دور ہو اسکو کہنا کہ اس میں امر اور ہر دو بیان و دمنافی کے اسو اسطو کہ لازم آتا ہے کہ جب طلاق دو تو تین طلاق اور اس کے پہلے واقع ہو جاوین اور جب تین طلاق پہلے
 ہو گئیں تو لازم آتا ہے کہ یہ طلاق نہ واقع ہوا و اس مقام میں دور سے وہ مراد نہیں جو علم طلاق میں مصطلح ہو خلاصہ یہ کہ طلاق دور واقع ہوتی ہو سبب لغو ہونے قبلت
 کے اسو اسطو کہ خلاصہ کردات محاسن طلاق سے ہو اور طلاق نہ واقع نہ ہو یہ حکمت فوت ہوتی چوتھ قبلت لغو ہوئی تو گویا اس سے یوں کہا کہ ان طلاق فانت
 طالق ثلث یعنی اگر مجھکو طلاق دو تو تین طلاق میں ہر جب وہ طلاق دیکھا تو ایک طلاق پر بھی ہر اسکو بعد میں طلاق پڑین گی تین میں سے ایک لغو ہوگی
 کہ اسکی گنجائش تین تین طلاق پر جاوین گی ایک پہلی اور دو پہلی ابن شریعہ شافعی قائل ہے کہ طلاق دور واقع نہیں ہوتی بعض صالحین نے خواہشیں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے پوچھا کہ طلاق دور واقع ہوتی ہے یا نہیں فرمایا کہ جو طلاق دور کے عدم وقوع کا قائل ہوا اس نے میری امت کو گواہ کیا کہ انی ماریتہ الطلاق و اللہ نے
 واقفاً کہ ثلثہ حسن و احسن و بدعتی یا شریعہ اور تمام طلاق کے تین میں ایک حسن یعنی خوب و دوسرا حسن یعنی خیر تر تیسرا بدعتی یعنی بدعت و الیہ اسکو فعل سے آگے
 گشتار ہوا جو بدعت سو مراد یہاں بدعت تحریر ہو و الفاطلہ صریح و وطنی بہ و کتابک اور الفاطلہ طلاق کے تین میں ایک بدعت و دوسرا بدعتی تیسرا کہنا یہ طلاق صریح و
 جو طلاق کے سوا اور تین مستعمل ہوا و بدعت کا محتاج نہ ہو یہ لفظ طلاق اور طلاق اور طلاق اور طلاق کہ ان الفاظ سے طلاق پڑ جاتی ہے بدعت طلاق کی کرے یا کرے لیکن لغو
 طلاق میں عورت کا خطاب شرط ہو تو اگر عورت مرد سے طلاق چاہی ہو اور اسکو کہنا کہ طالق طالق یا یوں کہنا کہ طلاق طلاق طلاق تو طلاق نہ واقع ہوگی اسو اسطو کہ
 خطاب عورت کی طرف نہیں چنانچہ صریح نے شرح کنز میں اسکی تصریح کر دی جو تین طلاق صریح کا جو صریح ہوتی ہو جیسے ایک بار یا دو بار طلاق دینا اور کا ہی بائن ہوتی ہو جیسے تین بار
 طلاق دینا اور طلق صریح جیسے لفظ حرام اور تحریم کا کہ اس میں بھی بدعت کی حاجت نہیں اور کہنا یہ وہ جو طلاق اور غیر طلاق دونوں کا محمل ہوا و اس میں بدعت کے طلاق
 نہیں پڑتی کذا فی ماریتہ اللہ و کمالہ المستوحیہ اور محمل طلاق کا مستوحیہ جو یعنی جس طلاق واقع ہوتی ہو سو مستوحیہ عورت ہو تو نوٹ پڑی محمل طلاق کا نہیں مولیٰ کہ تین
 میں و اھلہ فوج حاکم یا ائم مستقیضہ اور اہل طلاق کا زوج جو عاقل اور بالغ اور بالغ ہوتا ہو مولیٰ اور اجنبی زوج کی قید سے نکل گیا اور مجنون و مسی
 اور سوا آدمی بھی نکل گیا یعنی انکی طلاق نہیں واقع ہوتی و کذا لفظ مخصوص حال عن الاستیثناہ اور کہن طلاق کا لفظ مخصوص ہے جو غائی ہو بدعتی یا حسن
 تو لفظ مخصوص سے فوج نکل گئے اور معلوم ہوا کہ اگر انشاء اللہ کی قید طلاق میں متصل کرے تو طلاق نہ واقع ہوگی اسو اسطو کہ لفظ مخصوص مستثنیٰ سے غائی نہیں
 طلاق و جسیہ فقط فی طھر لا وطنی فیہ و ترکھا حتی تحیی عدتها احسن یا بالنسبہ الالبعض الاخر فقط ایسا طلاق رجعی دینا اس طرح حسین علی
 نہیں ہوئی اور چوڑا اسکا یعنی دوسری نہ دینا یہاں تک کہ اسکی عدت گزرا ہو و یہ طلاق حسن ہو نسبت اور دوسری طلاق کے یعنی حسن اور بدعتی سے حسن سے
 نہ یہ کہ فی نفسہ حسن ہو تو اس تقریر سے وہ اعراض من فہم ہوا جو بعضوں نے کہا کہ طلاق حسن یا حسن کہتا کیونکہ بدعت ہوگا حالانکہ وہ انقبض الحلال سے و طلاق
 لغیر موطئی و لو فی حیض و لموطئی و تفریق الثلاث فی ثلثہ اظہار لا و لوطئی و لا فی حیض قبلہا و لا طلاق فیہ فیم حیض و ثلثہ اشہی
 فوجی غیر احسن و مستثنیٰ فیہ الاول مستثنیٰ بالاول کل اور ایک طلاق دینا غیر موطئی اگر موطئی حیض میں واقع ہوا و رجوع نہ ہو کہ وہ بدعتی طلاق
 دینا تین طرہ میں جنہیں و طئی ہوئی ہوا و نہ اس حیض میں و طئی ہوئی ہو تین طرہ سے پہلے تھا اور نہ اس میں طلاق ہوئی ہو یہ حیض جو غائی عورت کے حق میں ہے اور تفریق تین

و من یحاسبہ المصلح بہ من الکفر او طلاق کی جو یوں سے یہ کہ سبب طلاق کے کروا ت نجات ہوتی ہو یعنی مرد طلاق سے عورت کی بدعتی ہے پچھا ہوا اور اگر مقدمہ و ترو

و من یحاسبہ المصلح بہ من الکفر او طلاق کی جو یوں سے یہ کہ سبب طلاق کے کروا ت نجات ہوتی ہو یعنی مرد طلاق سے عورت کی بدعتی ہے پچھا ہوا اور اگر مقدمہ و ترو

کلاجه اور اگر نیت کی تینوں طلاق واقع ہوئی کی ادسی ساعت میں یا نیت کی ایک طلاق واقع ہوئی ہر مینوں کے سر پر تو نیت اس کی صحیح ہوگی اس واسطے کہ اس کو کلام طلاق
اس کا بھی مثال ہے اس واسطے کہ لفظ لسنہ کا لام جیسی خصائص کا محتمل ہے ویسی ہی تعلیل کا یہی احتمال رکھتا ہے تو اس صورت میں لسنہ کے حصہ میں نہیں ہوتا کہ وہ طلاق محتمل
مستحب ثابت ہے یا واقع ہوتا اس کا مذہب ہے اہل سنت کا ویکفہ طلاق کل ذبح بالغ عاقل ولو فقد یرا ابدایم لیدخل السکران اور واقع ہونے سے
طلاق ہر زوج بالغ عاقل کی اگرچہ تقدیر عاقل ہو نہ کنذا فی البدایع تقدیر کی قید اس واسطے لگائی تاکہ مست عاقل میں داخل ہے یعنی عقل اور شعور میں کوئی تابن نہ ہو
اس واسطے کہ شارع نے مست کو قوع طلاق میں قائم مقام عاقل کے قرار دیا ہے ولو بعد اذ اوکل ما فان طلاقہ صحیح لا اقلادہ بالطلاق اگرچہ بیوج غلام ہو
یا مکروہ ہو یعنی زبردستی کسے اس سے طلاق دلوائی ہو اس واسطے کہ طلاق دینا مکر کا صحیح ہے اور اقرار طلاق کر کے صحیح نہیں یعنی زبردستی سے کوئی طلاق
کا اقرار کرادی تو اس اور اسے طلاق نہیں واقع ہوتی وقد نظرو فی الذہر ما یصح معہ الا کو اہ فقال طلاق وایلا لظہار ودرجۃ نکاح صحیح
استیلا عقوق عن العمد وراہتہ نظم کیا ہے ہر الفائق میں اذن عقود کو جو اکراہ اور زبردستی کے ساتھ صحیح ہو جلتے ہیں سو کہا کہ طلاق ہے اور نکاح
ہے اور ایلا اور رجعت اور نکاح جو ساتھ ہی لگا سکے اور عقود کرنا جو قصاص کو دینا جائز و نذرہ قبول لا یدایع کذا الصلح عن عتہ
رضاع ہے اور خدا کی قسمیں کسانا اور ایلا کر کے رجوع کرنا اور نذر کرنا اور دولت قبول کرنا اس طرح قصاص مستکمال پر مکمل کرنا طلاق علی الجعل یعنی بے
آنت کذا العتق والاسلام تد بیلر للعبد اور طلاق عموماً مال کے خواہ زوجہ کی طرف سے یا غیر کی طرف سے اور قسم طلاق کی یعنی زبردستی سے کسی نے یون قسم
کھائی کہ اگر فلانا کام کرے تو اس کی عورت پر طلاق ہے سو اگر وہ کام کر گیا تو طلاق واقع ہوگی اور اس پر ہم مجبور نہ کرنا اور عثمان ہونا اور غلام یا لونڈ کا نذر کرنا
وایجاب حسن وعقوق فہذہ نصہ معہ الا کو ای عشرين فی العتد اور جب کرنا صدقہ کا اور واجب کرنا عتق کا یعنی زبردستی یون کھلا دے کہ
میں نے انجو اور بڑا کیو اس واسطے کہ یہ ایک غلام کی آزادی و جب کی تو یہ عقود مذکورہ صحیح ہیں اگر اہ کے ساتھ میں میں شمار میں اؤھا ذکا لا یقصد حقیقہ کا
اوسفہا خفیف العقل یا اگرچہ زوجہ مال ہو یعنی خوش طبعی اور نہ ہی سے طلاق دی ہو مال وہ جو سب کو اپنی کلام کی حقیقت مقصود ہو یا زوجہ سفیہ خفیف العقل
کم فہم و سکران ولو ہنبدہ او حشیش و اقیون او بنجہ و جزا بہ یضے نصیحہ القدوی یا مست ہوا اگرچہ نشا خیسا مذہم کا ہو یا سنگ کا ہو یا افیون کا
یا خراسانی اجازین کا ان چیزوں کے نشو سے طلاق واقع ہوتی ہو اس واسطے کہ جو زبردستی کے مال کو گناہ میں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی نصیحہ القدوی زہرا و فرج کی
قید سے معلوم ہوا کہ اگر خراسانی اجازین اور افیون کو بطریق دوا کے استعمال کرے تو اس پر زبردستی اس واسطے کہ مصعبیت نہیں تو اس صورت میں طلاق ہی نہ واقع ہوگی
نہر الفائق میں کہا کہ خراسانی اجازین کی باعث اور حرمت میں خلاف ہے اور حق مجھے کہ اگر بطریق دوا کے استعمال ہو تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ مصعبیت نہیں
اور اگر بطریق دوا کے ہو تو طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی والخطا و مست کی طلاق اس واسطے واقع ہے کہ شارع نے مست کو اس کی حالت سستی میں
امر اور غمی سے خطاب کیا چنانچہ فرایلاً یھا الذین اصنوا لا تقربوا الصلوات و انتم شکاکم فی ما تعلمون ہوا کہ اس کو بجای قائم العقل کے حکام شرعیہ میں
شکاب پڑے ہو اس واسطے کہ طلاق میں مصک کی بھی ہو کہ عورت کو مرد سے اور آسمان کو زمین سے فرق کرے بھی مذہب امام کا اویسی قول بیان ہے کہ اگر اس کو
پر مرد و جب ہر زمین صاحبین کا قول مختار ہے وہ بھی ہو کہ جس کا اکثر کلام یہودہ اور ہریان ہوا اور طہارت ٹوٹنے میں حد تک بھیجے کہ جسکی خیال ڈا نو اول ہو جو اول
میں کہا کہ درق القنب یعنی سنگ کے نشو سے اتفاق علما اشافیہ اور حنفیہ کے طلاق واقع ہوتی ہو اس واسطے کہ اس کو حرام ہونے پر اتفاق فتویٰ ہوا اور اس کو کالیہ
پر تفریر ہے اور جو اس کو حلال کہے وہ نزدیک اور مجہد کو کذا فی البتنی اور جو مرویوں حرمت افیون اور خراسانی اجازین کی مصرح ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و اختلاف
التعصیم فہم سکران و مضطرب اور مختلف ہو صحیح کنا علما کا ادشخص کے حق میں جو مست ہو گیا زبردستی نشا یا نفی سے یا اضطرار سے پھر اس سے طلاق
دی نہر الفائق میں کہا اصح مجھے ہو کہ اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی چنانچہ تمہ اور شرح جامع اور غانیہ میں ہے کذا فی الطحاوی والذنی تقولوا ان عقلہ بالصلح
او بمکاتہ لو یقعد ان اگر زائل ہو عقل نشا یا وایکی لبب در دسکر یا باج چیز کے استعمال مجھے کوئی افیون کما ہو بطریق دوا کو طلاق واقع نہیں ہوتی اس واسطے
کہ زوال عقل در دسکر ہوا نہ نشو سے وفی القہستان فی مہرہ للراہب انہ لو لم یمیزا ما یقوم بہ الخطاب کان تعصم باطلا انفسہ اور متسانی میں

نہیں مگر جب کہ مولیٰ نے شرط کر لیا جو حالت عقد میں ہو یا نہ ہو اس کا نام تیسرے ساتھ کرنا ہوں اس شرط پر کہ عورت کا امر جس کے ہاتھ میں ہو اس کے ہاتھ سے
 جب چاہوں پر غلام کہے کہ میں جسے قبول کیا اور اس طرح جب غلام نے کہا کہ جب میں اس سے نکاح کر دوں تو اس کا امر میرا ہوتا ہے میں ہر گاہ ہمیشہ تو اس سے شرط سے
 ایسا ہی ہوگا یعنی مولیٰ کو طلاق کا اختیار ہوگا کذا فی النہایہ والمختار الا انہما قلوا انما ینفذ فی حقہ او کان حیثینا او جہونا واستطاعت وہی کاف
 و ان ابوہ الاسلام وقم الطلاق اشباہ اور نہیں واقع ہوتی طلاق مجنون کی اگر جب کہ معلق کیا طلاق کو کسی شرط پر حالت ہر شیلہ میں پروردگار ہو گیا ہے
 یا کسی شرط پر یا مجنون نامزد یا مقطوع الذکر ہو یا زوجه مجنون کی سلمان ہو گئی اور عہدہ کا فرسے اور اس کو باپ نے اسلام نہ قبول کیا تو ان صورتوں میں مجنون کی طلاق
 واقع ہوگی کذا فی الاشباہ ان صورتوں میں وقوم طلاق سے ایقام اور مجنون سے ایقام طلاق متسم ہے نہ وقوم کذا فی حاشیۃ المدنی والصبیح ولو منہا ایضا
 او اجازہ بعد البلوغ اما لو قال او قعنتہ وقم لائہ ابتداء ایقاع وجوزہ الامام احمد اور نہیں واقع ہوتی طلاق مبنی کی اگر جب کہ لا قریب البلوغ ہو
 یا اگر کہیں میں طلاق دی اور اس کو بعد بلوغ کے جائز رکھو تو بھی طلاق ہوگی لیکن اگر دیں کہیں کہ میں نے طلاق کر دیا تو واقع ہوتا ہے اور مطلق ہو گیا اس کلام
 میں ابتداء ایقاع ہے یعنی اب بلوغ میں واقع کی بخلاف مسئلہ سابقہ کہ اس میں طلاق بالفعل نہیں واقع ہوگی بلکہ طلاق سابق کو بحال رکھا اور سابق میں اس کو
 اہلیت طلاق کی ہستی اور امام احمد بن حنبل نے طلاق مبنی جائز کسی مرد و الموقوف من العتق وهو اختلاک فی العقل اور نہیں واقع ہوتی طلاق پریشان عقل کی
 لفظ مستوہ کا مشتق ہے عتق بمعنی اختلاک عقل جو اراکین میں کہا کہ بہترین اقوال مستوہ اور مجنون کے فرق میں بھی ہے کہ مستوہ وہ ہے جو قلیل الفہم پریشان کلام
 فاسد التذکر ہو لیکن نہ اسے نہ گالی نہ بخلاف مجنون کے والمبئن من الذین یستکلمون بالکفر علیہ کالجون اور نہیں واقع ہوتی طلاق برسم کو لفظ برسم کا
 مشتق ہے برسم سے جو وزن قرحا ہے برسم جاری ہے مانند مجنون کے اور بعض کتب طیبہ میں ہے کہ برسم وہ گرم دم ہے جو بکرا اور اڑیوں کے درمیان ملے
 پر جو میں ناراض ہوتا ہو خلاصہ یہ کہ اس جاری سے بیوقوفی لاحق ہوتی ہے اور اس طلاق واقع نہیں ہوتی والمعنی علیہ ہولۃ الغشاہ میں طلاق واقع ہوتی
 جس کو غش اور غشی کہتے ہیں بمعنی غشی کے ہر اور بھی معنی فقہ میں بھی مراد میں منہم الغشامین کہا کہ انہما کہ دماغ بلغم غلیظ باروسے برعکس اور قستانی میں کہا کہ غشی
 عبارت ہو قلیل تولیٰ جو کہ اور شائے بسبب ضعف قلب کے تو غشی نینک کی برابر ہو جی اختیار میں کذا فی حاشیۃ المدنی والمذہبین فہو فی القاموس حش
 تخیر دھش ببناء المعول فہو مذہب من وادھشہ اللہ اور نہیں واقع ہوتی طلاق مدہوش کی مدہوش وہ ہے جس کی عقل جاتی رہے کذا فی فتح القدر
 اور قاموس میں کہا کہ مدہوش بمعنی تخیل کے ہر اور مدہوش مجہول کا سینہ ہے اور ہم مفعول مدہوش ہے اور عرب بولتہ بن اذہشہ السیدی بیوش یا تخیل کرے اور کو اذہش
 خلاصہ یہ کہ یہ لفظ لازم بھی ہے اور متعدی بھی ہے اور باب افعال سے بھی شمل ہے ہم شارح کے استاد خیر الدین ربلی نے فتاویٰ خیر میں کہا کہ تا غانیہ اور
 فتح القدر میں مصرع ہے کہ طلاق مدہوش کی نہیں واقع ہوتی اور ما جام ہو فقہا کا کہ طلاق غیر عاقل کی نہیں پڑتی سو اس کے مست کی طلاق بنا برزجو اور زو جو
 کے واقع ہوجاتی ہے تو غیر عاقل میں مجنون اور مستوہ اور برسم اور منہی طیبہ اور مدہوش سب داخل ہیں اور مدہوش بھان بمعنی ذہب العقل کے ہر اور مدہوش
 مدہوش کو بھان بمعنی تخیل کے تفسیر کیا سو غلط ہے اور اس کو تخیل اور ترو کو ذہب عقل لازم نہیں اور مدہوش قاموس میں بمعنی تخیل اور ذہب العقل کے مدہوش کہتے
 خلاصہ کذا فی حاشیۃ المدنی والناظر لا انتفاء لاداد و لاداد لا یتصف بصدیق ولا کذب ولا خبر ولا اشباہ اور نہیں واقع ہوتی طلاق سو فی وایکی
 بسبب شواردہ اور اختیار کے اور اس طلاق سو فی وایکی صادق اور کاذب نہیں بولتہ اور اس کو کلام کو خبر اور شائے نہیں کہتے اور اس طلاق کا مقصد نہیں خیار
 کتب ہول میں بھی مصرع ہے فلو قال اجرتہ او قعنتہ لا یقع لائہ احاد الضمیر الی غیر معتدیر جو ہر اور اگر سو فی وایکی سے اس کو باگتو کے بعد کسی
 کہا کہ تو نے سوتے ہو تو طلاق دی سو اس میں خیار کیا یا واقع کیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اور اس کو تفسیر کو اس کی طرف پیرا جو غیر معتدیر
 لائق اعتبار کے نہیں یعنی طلاق نوم کذا فی الجوہر اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے کہ مبنی اگر بعد بلوغ کے کھڑے آؤ قعنتہ یعنی اس کو میں نے واقع کر دیا تو طلاق پڑ جاتی
 ہے اور اگر بھی لفظ نعم بعد باگتو کے کہ تو نہیں پڑتی و تو میں کیا فرق ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ کلام مبنی کا لغت اور تو میں متبر ہے لیکن شارح نے
 بسبب قصور عقل کے اس کو لغت کے باوجود نعم کے اس کا کلام کسی کے نزدیک معتبر نہیں اور اس کا قصد نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال او قعنتہ فلا

الطلاق اور جعلہ طلاقاً وقهر یحرم اور اگر انہم نے تمنا بعد بیداری کے کہ میں نے اس طلاق کو واقع کر دیا میں نے اس کو طلاق ٹھہرا ہی تو اسے جوگی کذا فی البحر الرائق
 تو اس وقت میں مطلب بھی ہوگا کہ جس جنس کی طلاق حالت نوم میں صادر ہوئی تھی اوسے جس کی طلاق بیداری میں میں نے واقع کر دی تو بھی طلاق ہو دوسری کی
 نوم کے سوا تو واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المطالع و اذا ملک احدہما الآخر کلہ ولعوضہ بطل النکاح اور جب کہ مالک ہوا زوج اور زوجہ میں سے ایک دوسرے کا
 کل کا مالک ہوا یا بعض کا تو نکاح باطل ہو گیا اسو اسطرح کہ مالکیت منافی ہے زوجیت کے ولو قال حرز نہ حین ملکک فطلقہا فی العدة او خرجت الحیض لیتا
 مسئلہ فقہ حرج نہ جہا کذا لک مسلماً فطلقہا فی العدة الغایۃ الثانی فی المسئلین و اقویٰ لثالث فیہما اور اگر زوج نے نکاح عورت ایہ زوج
 مملوک کو آنا کر دیا جب کہ اوسکی مالک ہوئی پر زوج نے عورت کو طلاق دی عدت میں یا عورت حریہ نکل آئی جاری طبع یعنی دار الاسلام میں آئی مسلمان ہو کر پر طلاق
 زوج نکاح اسطرح مسلمان ہو کر بہر اوس اسکو طلاق دی عدت میں تو اس طلاق کو ابو یوسف نے نکو کہا ہے دو صورتوں میں اور واقع کہلہ ہو کو نکاح کے دو نوین
 اور فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے کذا فی الحاشیہ اسو اسطرح کہ مالک ہوتی اور دار الاسلام میں آتی عدت میں ہو گئی پر جب جدائی ہوئی تو طلاق کا اختیار باقی رہا
 کذا فی حاشیۃ الدینی واعتباراً بحکمہ بالنساعہ وعند الشافعی بالرجال اور اعتباراً بعد طلاق کا عورتوں پر ہے اور نزدیک امام شافعی کے مردوں پر ہے فطلاق
 حرز ثلث و طلاق امة ثنتان مطلقاً و طلاق حرہ کی تین بار ہو اور طلاق لڑکی کی دو بار ہے ہر طرح سے یعنی حرہ کا زوج خواہ حرم خواہ عبا و کو تین بار
 طلاق ہوگی اور لڑکی کا زوج خواہ حرم خواہ عبا و اسکو دو بار طلاق ہوگی اسو اسطرح کہ اعتباراً بعد طلاق کا عورتوں پر ہے مردوں پر وقیم الطلاق بلفظ العتق
 بنیۃ و لا لہ حالہ لا عکسہ لان الی الہ المایک اقویٰ من ازالة العتق اور واقع ہوتی ہے طلاق عتق کے لفظ سے بشرطیکہ یا ولات حال کے نہ بلکہ
 یعنی عتق طلاق کے لفظ سے نہیں واقع ہوتا اسو اسطرح کہ ازالہ ملک کا قوی تر ہے ازالہ قید سے یعنی عتق عبارت ہوا ازالہ ملک سے اور طلاق عبارت ہوا ازالہ قید کا ہے
 تو عتق سے طلاق مراد ہو سکتی ہے اسو اسطرح کہ عتق قوی تر ہے طلاق سے اور طلاق سے عتق قوی تر نہیں ہو سکتا اسو اسطرح کہ طلاق ضعیف ہے عتق تو ضعیف میں تو نہیں
 مثلاً زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تمکو آزاد کیا تو اگر نیت طلاق کی زوج نے کی یا قریبہ طلاق کا یا کیا جیسے زوج نے طلاق کی خواہش کی تھی تو طلاق واقع ہوگی
فروع مسائل ملخصہ شارح کے کتب الطلاق ان مسئلتین علی نحو لوح وقیم ان قویٰ و قیل مطلقاً لکھا طلاق کو یعنی زوج نے زوجہ کو بھیجے لکھ کر دیا کہ
 تمکو طلاق ہے اگر صاف ظاہر ہو جیسے تختہ پر یا دیوار پر یا زمین پر تو طلاق واقع ہوگی اگر نیت طلاق کی زوج نے کی اور قول ضعیف بھی ہے کہ ہر طرح طلاق واقع ہوتی
 ہے نیت کی ہوا یا کی ہو ولو عمل بخفی المانع فلا مطلقاً اور اگر طلاق لکھی اوس چیز پر جس پر نیت ثابت نہیں رہتا جیسے پانی پر یا دیوار پر تو طلاق نہ واقع ہوگی
 نیت طلاق کی کرے یا نہ کرے ولو کتب علی جہہ الیسالۃ والخطاب کان کتب یا فلائہ اذا ما کذا ان هذا فانما طالق طلاق بلفظ العتق بوجہ ول الکتاب
 جو ہے اور اگر طلاق لکھی زوج نے بطریق خطیبی اور خطاب کر نیکی یا سچے یون لکھا کہ اے غلامی جب تیرے پاس میرا بھیجے خطیبی تو تمکو طلاق ہے تو عورت طلاق ہوگی
 بجز خطیبی کے کذا فی الجوزہ و فی البحر کتب لا امرأۃ کل امرأۃ غیرک وغیر فلائہ طالق تو بھی اسنو اخیرہ و بعثہ لم تطلق وهذا جملہ عجیبہ
 و سیجی الو استثنیٰ ما لکتابہ اور بحر الرائق میں ہے کہ زوج نے اپنی عورت کو بھیجے لکھا جاکہ امیر کا نام ہے کہ جو عورت کہ میری ہے سو امیر سے اور سوائے
 غلامی کے یعنی مثلاً سوائے زینب کے سوا طلاق ہر پہلے عورت کا نام مثلاً الایمنی زینب کا تو زینب کو طلاق نہ واقع ہوگی اسو اسطرح کہ زینب کو بھی کریم کے نام نہ لکھ کر وقت
 مستثنیٰ کر دیا تاکہ بعد اسکو مثلاً الایمنی مثلاً زید کی زوجہ کریم بھی ہو وہ دوسرے شہر میں گیا اور وہاں زینب سے نکاح کیا بھیجے خبر سن کر کہ یہ کون ہے جواب زید نے اسطرح
 سے کریم کو لکھا تاکہ اسکا دل خوش ہو جاوے اور زینب کو طلاق بھی نہ پڑے شام کتا بھیجے حبیب عیبہ کہ لکھا بعد مثالی بھیجے مفید ہوا اور باب التعلیق میں عنقریب
 آویگا جسکو مستثنیٰ کر کے کتاب سے یاد **الطریق** باب طلاق میریم کا صبر فیہ ما لم یستعمل الا فیہ ولو بالیقین
 کھلقتک وانت طالق و مطلقاً بالتشدید قید خطا ہا لائہ لو قال ان خرجت یقیم الطلاق او لا یخرجنی الا یا ذلک حلف بالطلاق فخرج
 لم یقیم لذلک الإضافة الیکھا طلاق میریم وہ جو مستعمل ہو کر اسی میں اگر جہاں سی زبان میں ہو فارسی سے مراد غیر عربی ہے یعنی طلاق میریم عربی میں ہے نہیں بلکہ ہر
 بولی میں جو لفظ ایسا ہو کہ سوا اس طلاق کے اور معنی میں عمل ہوتا ہو وہ میریم ہے چنانچہ عربی میں طلاق تشدید نام طلاق میریم ہے یعنی میں نے تمکو طلاق دی اور

میں داخل ہیں اسو اسلو کہ طرف مشابہ ہر شرط کے باعتبار جمیع کے اسو اسلو کہ منظور بدو ن طرف کے نہیں ہوتا جیسے مشروط بدو ن شرط کے نہیں ہوتا تو قال لہذا فی
 او حیضہ تک نفی اور اگر یوں کہنا کہ تمکو طلاق ہے بسبب داخل ہونے تیر کی تیر سے گزرن یا بسبب تیر میں کے تو یہ قول خیر ہے یعنی فی الحال طلاق واقع ہوگی جو
 دار اور حیض پر موقوف نہیں ولو بالبتا و تعلیق اور اگر بجا ہو لام کے باوجود ہوا یعنی یوں کہنا کہ انت طالق بخو لک الدار و حیض تک تو یہ قول تعلیق ہی یعنی
 دخول دار اور حیض پر طلاق موقوف ہوگی و فی حیضہ وہی حاکم فی فحش فی حیض اُنہی اور اگر اس قول میں کہ تمکو طلاق ہے تیر سے حیض میں اور حالانکہ اسکو
 حیض موجود ہو تو طلاق واقع ہوگی یا تا تک کہ اسکو دوسری بار حیض آوی و فی حیضہ تک فحش فی حیض و تطہر اور اس قول میں کہ تمکو طلاق ہے تیر کو حیض میں
 یعنی کیا حیض آنے میں تو وہ مطلقہ ہوگی یا تا تک کہ اسکو دوسری بار حیض آوے اور ایک بھی ہو باوجود اسو اسلو کہ حیضہ حیض کامل کو کہتے ہیں اور کمال حیض میں
 طہر کے نہیں ملامت ہے کہ اگر حیض بدو ن ہے تو لا تو تعلیق طلاق حیض ثانی پر ہوگی اور اگر تے کو اسو سمین لایا تو تعلیق طلاق کی طہر پر بعد حیض ثانی کے ہوگی کذا فی
 حاشیۃ الدن فی ثلثۃ ایام نفی و فی ثلثۃ ایام تعلیق بحجہ اسو الثالث میں ہا یوم حلیۃ لا الشرح و ثلثۃ فی المستقبل اور اس قول میں
 کہ تمکو طلاق ہی تین دن میں فی الحال طلاق ہوگی اور اس قول میں کہ تمکو طلاق ہے تین دن کے ان میں تعلیق ہے طلاق کی تیر کے دن آوی پر سو ایام و سدن کے جس کو حکام
 کیا اسو اسلو کہ شرط کا اعتبار زمانہ مستقبل میں ہوتا چونکہ ماضی میں آمد آنا و کا ابتدای یوم ہے ہوتا ہو حالانکہ یوم حکم کہہ دن گذر چکا تھا تو یوم حکم کا انابت نہوا
 اسو اسلو و سدن کو شمار سے نکالو الا و یوم القیامۃ لغوی و یوں کہنا کہ تمکو طلاق ہے قیامت کے دن لغوی یعنی اس کلام سے طلاق نہیں واقع ہوتی اسو اسلو کہ
 قیامت کا دن محل وقوع حکام شرعیہ نہیں و قیلۃ نفی اور اس قول میں کہ تمکو طلاق ہے روز قیامت پہلے فی الحال طلاق واقع ہوگی و فی طالق تطلیقہ حسنہ
 فی دخولک الدار ان دقم حسنۃ نفی و ان نصہا تعلیق اور اس قول میں کہ انت طالق تطلیقہ حسنۃ و خولک الدار اگر رفع دیا لفظ حسنہ کو تو فی الحال
 طلاق ہوگی اور اگر نصب دیا اسکو تو تعلیق ہوگی اسو اسلو کہ لفظ حسنہ حالت رفع میں صفت ہوگی عورت کی تو فاصل ہوگی و بیان طلاق و تعلیق کے تو فی و خولک الدار
 کیا کلام ہو گیا تعلیق نہ تو نفی ہوگا اور جب حسنہ کو نصب یا تو صفت ہوگی طلاق کی تو فاصل ہوگی تو دخول دار پر تعلیق ہوگی طلاق کی و سأل الیکسائی عن
 عمن قال لا ہر نہ شہر فان ترقی یا ہند فالرفق آئین و ان تخرق یا ہند فالخرق اشاءم فانیت طلاق و الطلاق عن عیہ
 ثلث و من یخرق احق و اظلم کہ یقیم فقال ان دقم ثلثا فاحدا و ان نصہا فثلث و تمامہ فی المعنی و فیما علقتہا علی المثلثۃ اور
 سوال کیا کسائی نحوی اور فارسی نے امام محمد سے کہ بیش شخص نے اپنی عورت پر جھڑپ کر کے اگر زنی کیگی تو ای ہند تو زنی کرنا مبارک ہے اور اگر سختی اور بد زنی
 کر لی ہے ہند تو سختی نامبارک ہے سو تو مطلقہ ہے اور طلاق تو رغبت کی چیز ہے یعنی لود و لعب نہیں تین بار اور جو سختی اور بد زنی کرنا ہو وہا فزان تراو
 ظالم تر ہے کسائی نے پوچھا کہ اس کلام سے کیا طلاق واقع ہوتی ہے تو امام محمد نے جواب دیا کہ اگر اس نے لفظ ثلث کو رفع دیا تو ایک طلاق ہوگی
 اور اگر اسکو نصب یا تو تین بار طلاق ہوگی شارح نے کہا اور پوری تقریب کی معنی طیب اور ہماری شرح میں ہو جو متعلق ہے ہم جب لفظ ثلث مرفوع ہوگا
 تو ایک بار طلاق ہوگی گویا یوں کہنا کہ انت طالق پر خبر دی کہ پوری طلاق تین بار ہے اور جب ثلث منصوب ہوگا تو تین بار طلاق ہوگی تو تقدیر کلام کی انت طالق
 ثلثا ہوگی اور و الطلاق عربیہ جملہ متر منہ ہوگا کتاب معنی اللیب کے باب اول میں مذکور ہے کہ ہار و ن شینہ یہ سوال امام ابو یوسف سے کیا انکو جواب آیا
 کسائی سے نہایت کر کے جواب یا بحوالہ اق میں کہا کہ یہ حکایت غلط ہے اسو اسلو کہ ابو یوسف مجتہد تھے اور شرط ہمساری کی ایک سہ بھی ہے کہ معرفت کا مدعہ
 کی ہوا یہی نقل اہل درایت کے مخالف ہے چنانچہ مسبو میں مذکور ہے کہ مجھ سوال کسائی نے امام محمد سے کیا اور تارینہ خطیب بغدادی میں بھی یوں ہی مذکور ہے
 چنانچہ طلال الدین مسبو میں حاشیہ معنی اللیب میں اسکی تصریح کر دی ہے کذا فی حاشیۃ الدن و بقولہ انت طالق ظل او فی غایۃ عند طلوع الصبح
 اور اس قول سے کہ تو طالق ہو کر کل یا کل میں تو واقع ہوگی طلاق طلوع صبح کے وقت و حکم فی الثانی نیاہ العظماہ اخر النہار قضاء و صدق
 فیہما حیاتیۃ و مثلاً انت طالق متعبان او فی شعبان اور صحیح ہے قول ثانی میں یعنی انت طالق فی حد میں نیت عصر کی یعنی آخر ذکی یا مستبارفضا کے
 اور تصدیق کیا ہوگی مشکم کی مدو تو یوں میں باعتبار دیکھتے اور مانند اسکو ہے یہ قول کہ تو طالق ہے شعبان کو یا شعبان میں تو اگر اس مکمل نے کچھ نیت

طلاق دی جب کہ میں (ا) کا تھا یا جب کہ میں (ب) کا تھا یا جب کہ میں (ج) کا تھا اور حالانکہ اس کا جنون معلوم نہ تھا تو مجھے قول لغوی کا اسوہ ملو کہ حالات مذکورہ منافی ہیں
 ایضاً طلاق کے بخلاف قولہ انت سحر قبل ان ائتت حرامس وقد ائتتہ الیوم فانہ یعتق کما یعتق لو اقر بکبرہ فہو
 لا قواریہ بکبرہ بطلان حکم سابق کے ہے یہ قول کہ تو آزاد ہے قبل اس کے کہ میں تجھ کو خرید کر دوں یا یوں کہ کہ تو آزاد تھا کل اور حالانکہ اس کو خرید کیا آج
 تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسوہ ملو کہ آزادی ایضاً اور وقوع کی محتاج نہیں تھا اس کے کہ اس کو اور شخص نے آزاد کیا ہو یا کہ وہ اسلی آزاد ہو بخلاف طلاق کے
 چنانچہ اس طرح سب آزاد ہو جاوے گا اگر اقرار کیا ایک شخص نے کسی کے غلام کے حق میں کہ مجھے آزاد ہو پر اس کو خرید کیا ان تینوں صورتوں میں آزادی ثابت کی
 بسبب اقرار کرنے قائل کے اس کی آزادی کا انت طالق قبل موت بشہرین ان اکثر ملت قبل مضمی شہرین لہو طالق لا تنقضاء الشرط
 وان مات بعد طلاق مستنداً لا اول المدۃ لا عند الموت وفائدہ اہ لا مدات لھا لان العدة قد تنقضی بشہرین بشہرین بشہرین
 تو طالق ہے میری موت سے دو مہینے پہلے یا کہ اس مدت سے زیادہ اور مر گیا زوج قبل گذرنے دو مہینوں کے تو عورت مطلقہ ہوگی بسبب نپائی جانے شرط کے اور اگر
 زوج مر گیا بعد دو مہینوں کے تو مطلقہ ہوگی نزدیک امام کے فی الحال باسنا داوول مدت کے یعنی دو مہینوں سے مطلقہ ہوگی نہ موت کے نزدیک سے اور فائدہ طلاق
 مستند کا یہ ہے کہ عورت کو میراث زوج کی نہ ملے گی اسوہ ملو کہ عدت کا جو منقضی ہو جاتی ہے دو مہینوں میں بیض ہو کر ہم معصنف اور شام نے اس مقام میں
 قول ضعیف کو پسند کیا ہے اتباع صاحب در سے اور قول صحیح ہے کہ عدت وقت موت ہوگی اور عورت وارث ہوگی نزدیک امام کے اسوہ ملو کہ حق میراث میں
 استنا ظاہر نہیں ہوا کیونکہ اس میں بطال ہے عورت کے حق کا کذا فی حاشیۃ الطحاوی اور تحریر میں تصریح ہے کہ وجوب عدت نزدیک امام کے موت سے
 اور علامہ سمرقندی نے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے کذا فی حاشیۃ الردی قال لھا انت طالق کل یوم او کل جمعة اور اس کل شہرہ لانہ لا یقع
 واحدة فان نواہ کل یوم او قال فی کل یوم او مع او عند او کما مضمی یوم یقع ثلث فی آیام ثلث ولا اصل انہ منی ترک کلمۃ الطلاق
 المتحد ولا تعدد کما زوج نے زوجہ سے کہ تو طالق ہے ہر دن یا ہر جمعہ یا ہر مہینہ کے شروع پر اور زوج کے ان اقوال میں کچھ نیت نہیں تو ایک بار طلاق واقع
 ہوگی اور اگر محسنیت کی ہر روز ایک طلاق کی یا اس نے یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر ایک دن میں یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر دن کے ساتھ یا کہ تو طالق ہے
 نزدیک ہر دن کے یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر ایک دن میں تو ان صورتوں میں تین بار طلاق واقع ہوگی تین دن میں اور قاعدہ کلیۃ میں طلاق یا ایک طلاق
 کے واقع ہو گیا ان مثالوں میں مجھے ہے کہ جب کلمہ طلاق کا متروک ہو گا کلام میں تو ایک بار طلاق واقع ہوگی اور جب کلمہ طلاق کا نہ کر ہو گا تو تین بار طلاق
 واقع ہوگی کلمہ طلاق کا ان اقوال میں لفظ فی اور مع اور عند سے وفی الخلاصۃ انت طالق مع کل یوم تطبیقہ وقع ثلث للحال اور خلاصہ میں ہے
 کہ اگر یوں کہیگا کہ تو طالق ہے ہر دن کے ساتھ ایک طلاق کر تو واقع ہوگی تین طلاق فی الحال ہم روایت خلاصہ کی مخالف ہو شارح کے قول کے
 اسوہ ملو کہ شارح نے کہا کہ مع کل یوم میں تین طلاق تین دن میں واقع ہوں گی اور خلاصہ میں فی الحال واقع کہا اور ردو لو کلاموں میں اسوہ منقول
 مطلق کے کوئی فارق ظاہر نہیں ہوتا اور شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ خلاصہ میں یوں عبارت ہے کہ انت طالق مع کل تطبیقہ یعنی اس میں لفظ یوم کا نہیں
 تو مجھے مطلب ہوا کہ تو طالق ہے ہر طلاق کے ساتھ تو اس صورت میں تین بار طلاق فی الحال واقع ہوگی اور شاید کہ نسخہ صاحب بحر الرائق میں تحریف
 واقع ہو گئی اور معصنف غلام نسخہ کے پیرو ہو گئے کذا فی حاشیۃ الردی قال اظہر لکما عمل طالق لان لا یطلق حتی تموت احدہما فطلق کل واحد
 لوجود شرطہ حیثین کما زوج نے اپنی دوزوجہ سے کہ تم دو میں بڑی عمر والیکو طلاق ہے اس وقت تو کسی کو طلاق نہوگی سنا کہ ایک ان میں سے
 مر جاوے یا جب ایک مرے تو دوسری زندہ زوجہ مطلقہ ہوگی بسبب باجو طے شرط زوج کے اس وقت یعنی جب ایک مرے تو دوسری عورت کی زیادتی عری
 ثابت ہوئی ہم شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ طویل عمر دونوں صورتوں کے مر جائیکو ثابت نہیں ہو سکتا اسوہ ملو کہ جو عورت کہ اول مر گئی جائز ہے کہ باقی عمر کی
 ہو اور جو زندہ رہی شاید اس کی عمر میں ہی بسکی ہو کذا فی حاشیۃ الردی اور شیخ مطبوع میں بعد حیثین کے لفظ مستند کا بھی مرقوم ہے قال انت طالق
 قبل قدوم زید بشہر فم بعد شہر وقم الطلاق مقتضی کما زوج نے کہ تو طالق ہے نزدیک کے آنی سے پہلے بقدر ایک مہینہ کے پہنچا یا بعد مہینہ

طلاق سے زوج نے کہا کہ انت طالق اذالم اطلقک تو فی القول طلاق واقع ہوگی و فی قوله انت طالق کماله اطلاقک انت طالق مع اصل بعولہ
 مالم اطلقک طلقک بالجمله لاخذہ فقط استحساناً اور اس قول میں کہ انت طالق مالم اطلقک انت طالق یعنی زوج نے انت طالق کو اپنے
 قول مالم اطلقک سے ملکر کہا تو عورت مطلقہ ہوگی فقط پہلے قول منجز ہے باعتبار استحسان کے یعنی اخیر قول انت طالق سے کہ وہ منجز ہے معلق نہیں طلاق واقع
 ہوگی اور اگر انت طالق کو مالم اطلقک سے جدا کر کیا و مسل کیا تو منجز اور معلق دونوں واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المحقق و الدنی عن البحر فرفع مسئلہ ملحقہ
 شامہ کا قال ان لم اطلقک الیوم ثلثاً فانت طالق فحلیہ ان یطلقها علی لفظ ولا تقبل المرأة فاما مصلح الیوم لا یطلق بہ یشتق خاتمہ
 لان التطلق المقید بیدخل تحت المطلق کما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ اگر میں آج تجھ کو تین طلاق ندوں تو تجھ کو طلاق ہے توجیلہ نہ طلاق واقع ہو سکتا ہے
 ہے کہ اس کو طلاق دی بعوض ہزار کے یعنی یون کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دی بشرط ہزار اشرفی کے اور عورت ہزار اشرفی دینا نہ قبول کرے پھر اگر وہ دن
 گذر جاوے گا تو عورت مطلقہ نہ ہوگی اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخانیہ و الخلاصہ و محیط السوطی کہ تطلیق مقید داخل ہے تطلیق مطلق کے تحت میں یعنی جزیہ تعلیق طلاق
 مطلق پر بھی بعوض مال ہو یا بلا بعوض اور جو طلاق کہ زوج نے دی وہ مقید ہے یعنی بعوض مال کے ہو لیکن چونکہ مقید مطلق میں داخل ہے اسو طلاق نہ واقع
 ہوئی انت طالق یوم ازواج فحلکھا لیلۃ احدث بخلاف الا فرأی لید ای آخر لیلۃ بیدک یوم یقدم زیدک فقدم لیلۃ لکھ یخیر و لو اھلوا
 بقی الغرض یہ کہ ام مومنہ عورت سے کہ تو طالق ہوگی جس دن کہ میں تجھ سے نکاح کر دوں پھر نکاح کیا اوس سے رات میں تو مانت ہوگا یعنی طلاق واقع ہوگی اسو طلاق
 یوم اس قول میں یعنی مطلق وقت کے ہی جو رات اور دن و دو کو شامل ہے بخلاف امر الیک یعنی زوجہ نے زوجہ سے کہا کہ تیرا امیری ہاتھ میں ہے یعنی تجھ کو
 طلاق کا اختیار ہے جس دن کہ زید آدمی پھر زید یا رات کو تو عورت کو اختیار طلاق کا ہوگا اور اگر دن میں زید آدمی کو عورت کو اختیار طلاق کا باقی رہے گا
 اوسی دن کے غرض یہ کہ الاصل ان الیوم منی قرن بفعل کیستوعب المدۃ یزاد بہ النہاد کا لہر یا لیلۃ فانت یصح جعلہ بید یا یوتیا
 او شہراً و منی قرن بفعل لا یستوعبہما مراد بہ المطلق الوقت کا بیقاع الطلاق فانت لو قال طلقک شہراً کان ذکری المدۃ لغوا
 و نطلق للحال اور فاعادہ کلید جو فارق ہو طلاق اور امر بالید میں بھی ہے کہ یوم جب مقرن ہو سہو فعل سے کہ پورا ہر لے تمام مدت کو تو دان یوم سہو اور
 شمار ہوگا چنانچہ امر بالید ایسی چیز ہے کہ اس کو عورت کے اختیار میں دینا ایک دن یا ایک مہینہ درست ہے اور اس طرح ہی سیر اور رکوب اور صوم کہ کل مدت یوم میں
 متدبر ہو سکتا ہے اور جب کہ یوم مقرن ہو اوس فعل سے کہ کل مدت میں متدبر ہو سکے تو دان یوم سے مراد مطلق وقت ہوگا جو شامل ہو لیل اور شمار کو چنانچہ
 ایتلوع طلاق اور تزوج اور کلام اور دخول اور خروج اور اعتاق سوا کہ کیا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی مہینہ بہر تو ذکر مدت کا لغو ہوگا اور فی الحال
 طلاق واقع ہوگی اسو طلاق کہ ایقام طلاق لائن امتداد کے نہیں انما منک طالق اور بری لیس شیئہ و لوفی بہ الطلاق اور اگر کہا اپنی عورت سے
 کہ میں تجھ سے طالق ہوں یا کہ میں تجھ سے بری ہوں تو بھیہ قول کہہ نہیں اگرچہ اس قول سے طلاق کی نیت کرے تو بھی طلاق نہ واقع ہوگی اسو طلاق کہ محل طلاق
 عورت ہے نہ مرد و سبب کہ اضافت طلاق کی مرد کی طرف ہوئی تو بموقع ہوئی تو لغو ہوئی و شبہ فی البائن و الحرام ای انما منک بائن و انما علیک
 حرام انفعی لان لا بآئۃ لا زالة الوصلۃ و لا زالة الحلال و ہما مشدک ان فحق لا ضافۃ الیہ حتی لو لم یقل منک و
 حکمک لم یقیم اور جدا ہو جائیگی عورت لفظ بائن اور حرام میں یعنی اگر عورت سے کہا کہ میں تجھ سے بائن یعنی جدا ہوں یا کہ میں تجھ سے حرام ہوں تو مطلقہ ہوگی
 اگر طلاق کی نیت کرے اسو طلاق کہ لفظ بائینی جدائی کا موضوع ہو اسو طلاق ازل کرنے اتصال نکاح کے اور لفظ تحریم کا موضوع ہو اسو طلاق ازل کرنے حکم کے
 اور وہ دونوں یعنی ازالہ اتصال نکاح اور ازالہ علت مشترک ہیں در بیان زوج اور زوجہ کے تو صحیح ہوگی اضافت ابانت اور تحریم کی طرف زوج کے بیان
 اگر نہ کیا لفظ منک اور علیک کا تو طلاق نہ واقع ہوگی اسو طلاق کہ اس میں عورت کی طرف خطاب نہیں تو قتال ہو کہ دوسری زوجہ کی جدائی اور حرمت مراد ہو چلا
 انت بائن و حرام حیث یقیم اذ انوشہ وان لم یقل یعنی بخلاف اس قول کے کہ انت بائن و حرام یعنی تو جدا ہو یا کہ تو حرام ہو اسو طلاق کہ اس کلام سے
 طلاق واقع ہوگی جب کہ زوج نیت طلاق کی کرے اگرچہ لفظ منی کا نہ ہو یعنی اگرچہ یون ملکہ کہ تو جدا ہو مجھے تو بھی طلاق واقع ہوگی شامہ نے اس کلام سے

نہیں
 نہیں
 نہیں

تو اس صورت میں انکلیون کا عدد متعبر ہوگا اور اس مسئلہ میں معنی مثل ہذا میں کلمہ مثل کا موضوع ہی وہی تشبیہ فی الصفا کے تو اسے گویا یون کہا کہ جبکو طلاق میں
 سے مانند ثبوت ان انکلیون کے اور طلاق ناجائز کے ایک جسی طلاق واقع ہوتی ہے اور جب کہ کاف اور مثل میں تفرق ثابت ہوا تو بنا براسی تفرق کے امام
 اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ایٹائی کا نیان جبریل لائشلی ایٹائی جبریل یعنی میرا ایمان اور جبریل علیہ السلام کا ایمان ذات میں کیساں ہے نہ مثل
 ایمان جبریل علیہ السلام کے ہر صفات میں کذا فی البحر الرائق اسو اسطو کہ ایمان عبارت سے تصدیق جائزہ سے اور ایمان امام کے نزدیک زیادہ اور کم نہیں ہوتا تو
 ایمان امام کا اور ایمان ملائکہ کا اور ایمان ہر مؤمن کا ذات میں متحد ہوا اور یون امام نے نہیں کہا کہ میرا ایمان مثل ایمان جبریل علیہ السلام کے ہی اسو اسطو کہ صفا
 مختلف میں کیونکہ علم الیقین اور عین الیقین اور حق الیقین میں بڑا فرق ہے جو ترقی انوار اور ثمرات تقرب وغیرہ ملائکہ کو حاصل ہو وہ اور مؤمنین کو کسان
 کذا فی حاشیۃ المرنی و تحتہ المفسرۃ لا المضمومۃ الا دیانۃ ککف ادب اشارہ کہ نہیں متبر منتشر انکلیان میں بنا بر عت کے مضموم اور متصل مگر عتبا
 دیا کے یعنی اگر دو مضموم انکلیون سے اشارہ کر کے نیت کر گیا تو اسکی دیانت میں تصدیق ہوگی نہ قضائین مانند حکم کف کے یعنی اگر نیت کر گیا تہلیل سے
 اشارہ کر کے بدون انکلیون کے تو فقط دیانت میں اسکی تصدیق ہوگی نہ قضائین بنا بر عدم عرف کے کذا فی حاشیۃ المرنی تا طلع من البحر والمعتدل فی الاشارة
 فی الکفۃ نشر علی الاصابہ اور مستد کف کے اشارہ میں کہوں سب انکلیون کا ہی یعنی اشارہ کف میں با صبار دیانت کے تصدیق ہوگی جب تک سب انکلیون
 علیہ علیہ نکو لیا اور جب کہ بعض کو کہو لیا اور بعض کو متصل کہو لیا تو متبر منتشر انکلیان ہوگی اسو اسطو کہ نشر کرنا انکلیون کا قرینہ ہی عدد کا کذا فی
 حاشیۃ المطہر ونقل القہستانی انہ یصدق قضائۃ بنیۃ الاشارة بالکف وہی واحدة اور قستانی نے نقل کیا سو کہ قضائین اسکی
 تصدیق ہوگی اشارہ کف کی نیت سے یعنی جب اصابع منشور ہوں اور کف سوارہ کر کے نیت کر سو تو قائل کی تصدیق ہوگی قضائین اور سطر ج اشارہ کف
 سے ایک بار طلاق ہوگی ولولہ یقل ہلکذا یقیم واحد لیفقد التشبیہ امد اگر کہا کہ تو طالق ہے اور اشارہ انکلیون سے کیا اور نہ کہا ہذا تو ایک جی طلاق
 واقع ہوگی سبب نقدان تشبیہ کے ولوقال انت ہلکذا حیثینا ولم یقل طالی لہذا اور اگر عورت سو کہا کہ تو ایسی ہی انکلیون سے اشارہ کر کے اور
 یون نہ کہا کہ تو طالق ہے شارح کتاب سو کہ میں نے اس مسئلہ کا حکم کسی کتاب میں نہیں دیکھا صلی نے کہا کہ اس صورت میں طلاق نہ واقع ہونا نہایت صریح
 ہے اسو اسطو کہ یہ لفظ نہ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنایہ میں اور اشارہ بیان ہوا ہی لفظ کا سو بیان موجود نہیں اور خیر الدین صلی نے بھی کہا کہ ایسا قول
 لغیرہ اگر جہ قائل نیت طلاق کی کرے اسو اسطو کہ لفظ مشعر طلاق کا نہیں اور نیت کو بدون لفظ کے طلاق میں تاثیر نہیں اور جمہوی نے بھی عدم وقوع طلاق
 کی بعض صلا کے قول سے تصریح کی ہے کذا فی حاشیۃ المرنی ولو اشار بظہر یحی ہا ف المضمومۃ للعرفت اور اگر اشارہ کیا انکلیون کی بیٹھ سے یعنی بیٹھ انکلیون
 کی مخاطب کی طرف کی اور بیٹھ انکا مشیر کی طرف تو معتبر لی انکلیان ہوگی سبب عرف محاسبین کے یا رواج بین الناس کے ولو کان رؤسہا نحو الخاطب
 فان نشر عن ضہر فالعبد للنشر وان ضما عن کثیر فالضرب ان کمال اور اگر ہون سر انکلیون کی مخاطب کی طرف سو اگر افراق کیا انکلیون کا
 بعد اتصال کے تو اعتبار ہو افراق کا اور اگر اتصال کیا انکلیون کا بعد افراق کے تو اعتبار ہی اتصال کا چنانچہ ابن کمال نے اسکو نہ کر کیا ہم جب کہ نیت
 ہوئی بیان طلاق جمعی سے تو اسکو بعد طلاق بائن کا بیان شروع ہوا و یقیم فلا انت طالق بائن او البتۃ وقال الشافعی یقیم رجعا لو موطوء
 اور واقع ہوتی ہو طلاق بائن زوج کے اس قول سے کہ تو طالق بائن ہو یا یون کہا کہ تو طالق ہے البتہ کلمہ بتہ کا مصدر ہے بمعنی قطع اور جزم کے اور مفسرین
 بنا بر مصدریت کے تو ترجمہ لغوی یون ہوگا کہ تو طالق ہو قطعاً اور یقیناً اور امام شافعی نے کہا کہ لفظ بائن اور البتہ سے اور سطر اور الفاظ آئندہ سے
 طلاق جمعی واقع ہوتی ہو اگر عورت دخل ہو کذا فی حاشیۃ المرنی او فحش الطلاق او طلاق الشیطان او البیۃ او اشتراک الطلاق او کالجمل
 او کالغیر او ملائکہ البیت یا یون کہا کہ تو طالق ہو فحش طلاق کر یا جبکو طلاق شیطان ہو یا طلاق بعت ہو یا جبکو بہ تر طلاق ہو یا جبکو مانند بہا
 طلاق ہے یا تو طالق ہو مانند ہذا کے یا جبکو گھر برکی طلاق ہو او طلیقۃ شدیدۃ او عریضۃ او طولیۃ یا یون کہا کہ جبکو سخت طلاق ہو یا جڑی طلاق
 ہے یا لبی طلاق ہے او آمنوہ او أشدہ او أختہ او خشنہ او أکبرہ او أغرضہ او أطولہ او أعظمہ او أحده یا ثلثہ فی

اکل لایہ وصفت الطلاق بما یستلزم ان لم یبق ثلثا فی الحرة وثلثین فی الامه فیهما ما عدا ما یؤن کما کہ ہمکو اسو طلاق سے یعنی بڑی طلاق یا اشد طلاق ہے یا اجنب طلاق ہے یا خوش طلاق جو خوش سمی اشد ہو یا اگر طلاق ہے یا امر من طلاق ہے یا امر طلاق جو یا اعلیٰ طلاق جو یا اعلیٰ طلاق سے تو ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے ان سب الفاظ مذکورہ میں اسو طلاق کہ قائل نے طلاق کو موصوف کیا ایسی صفت کہ جسکو طلاق محض جو یعنی بیعت کی ان سب الفاظ میں مندرج ہو مثلاً طلاق بدعت اسو طلاق بائن شری کہ طلاق جمعی سنی سے تو جمعی بائن ہوگی بسبب تقابل اور ضدیت کی اور طلاق شدید اسو طلاق جمعی شدید نہیں چنانچہ تفصیل اسکی مطولات میں مصرح ہے ایک طلاق بائن ان الفاظ میں اسوقت ہو کہ اگر قائل نے نیت تین طلاق کی عہد میں اور دو طلاق کی نوٹ میں مکی ہو اور اگر قائل نے تین طلاق کی عہد میں اور دو طلاق کی نوٹ میں مکی ہو تو صحیح ہوگی اسو طلاق کہ باب اول میں مذکور ہو چکا کہ محض محض ہے فرد متباری کو تین طلاق کی نیت عہد میں اور دو طلاق کی نوٹ میں مکی صحیح ہوگی ہم سیغہ افضل کا ان الفاظ میں محض تفصیل کے نہیں بلکہ اصل وصف مرد و بیوی یعنی انش محض فاش اور شد یعنی شدید کے سے نہ یعنی شدید تر اور فاش تر کذا فی حاشیہ الرئی کا لونی بطریق واحدہ و بوجہ بائن اشری فیہم ثلثا یا بشتا یا چنانچہ اس قول میں کہ انت طالق بائن صحیح ہے اگر نیت کہ لفظ طالق سے ایک طلاق کی اور بائن اور اسکی مانند سے دوسری طلاق کی تو دو طلاق بائن واقع ہوگی بائن کی مانند لفظ بہ او جمیع کنایات جو متصل طالق کے واقع ہوں کذا فی حاشیہ الرئی ولوعطف فقال و بایض او ثلثا یا بشتا فرجیئة ولو بالکفایة فبائنة ذخیرة اور اگر عطف کیا سو یون کہا کہ انت طالق و بائن یا یون کہا کہ انت طالق ثم بائن اور لفظ بائن سے کہ نیت مکی تو ایک طلاق جمعی واقع ہوگی اور اگر حرف فاعطف کیا یعنی یون کہا کہ انت طالق فبائن اور کہ نیت مکی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی کذا فی الذخیرۃ کا یقع البائن لوقال انت طالق طلاقۃ تملک لی بها نفسک لا تہا لا تملک نفسہا الا بالبائن چنانچہ طلاق بائن واقع ہونی ہو اگر یون کہے کہ تو مطلقہ ہو ایسی طلاق کہ کہ مالک ہو جاوے تو بسبب اس طلاق کے اپنی ذات کی اس قول سے طلاق بائن اسو طلاق ثابت ہوگی کہ عورت اپنی ذات کی ایک نہیں ہوتی مگر طلاق بائن سے اسو طلاق جمعی میں زوجیت طرز سے ثابت ہو گیا تاکہ کہ اسکی باری وجہ ہو کذا فی حاشیہ الطلاق ولوقال انت طالق علی آت لا رجعة لی علیک لہ الرجعة وقیل لا جوہرۃ فی شہم فی البیضاء الشافعی اور اگر لسا کہ تو طالق ہے اس شرط پر کہ مجھ کو رجعت نہیں تھو تو اسکو رجعت کرنا جائز ہے یعنی شرط عدم رجعت کی لغو ہو اور بعضوں نے کہا کہ اس قول سے زوج مالک رجعت کا نہیں اسو طلاق بائن پڑ گئی اور اگر تین طلاق کی نیت کر لیا تو تین واقع ہو گئی کذا فی الجوہرۃ اور تبیین دی سے بحر الرائق میں قول ثانی کو سطر کہ ظاہر ہے ایسے ثابت ہوتا ہو کہ قول ثانی قوی ہو کہ نہ بدایہ میں کہا ہے کہ جب طلاق کو کس طرح کی شدت اور زیادت کر دے تو طلاق بائن ہوتی ہے اور ضایہ اور فتح القدر میں مصرح ہے کہ شرط عدم رجعت سو طلاق بائن واقع ہوتی ہے تو مذہب صحیح قول ثانی ہی ٹھہر کذا فی حاشیہ الرئی وخطا من افش فی الجاری فی التعارض و قول الموثقین تکتون طالقاً طلاقۃ تملک لی بها نفسہا لہم اور بحر الرائق میں خطا کہ کہا ہے و انکو جنہون فتوہ طلاق جمعی کا و تعلیقات میں اور اس قول موثقین میں جو نیتہ نکاح میں بعد ذکر عقد اور شرط کے لکھتی ہیں کہ جب اس عمت پر دوسرا نکاح کر لیا یا اسکو شہرہ بابر لجا بکا تو بحیث صورت طالق ہوگی ایسی طلاق کہ کہ مالک ہو جاوے بسبب اس طلاق کے اپنی جان کی آخر عبارتہ البیہم موثقین بتحدیثا مثلاً کہ سرورہ نوگ ہیں جو عدول ہیں و اراقضا کے موثقین اسو طلاق انکو کہتے ہیں کہ وہ شاہد کی توثیق کر سکتے ہیں یا یکھ و میر ہو کہ انکو کئے شری کاخذ لوگو نہیں متمدن متمدن کذا فی التمام و خلاصہ بحر الرائق کا یہ ہے کہ تعلیق مذکور موثقین کی طلاق بائن ہے جمعی نہیں لکن فی البدایہ وغیرہا لوقال للمدخلۃ ان طلاقاً واحدة فی بائنة او ثلث تو طلاقاً یقع رجعیاً لان الوصف لا ینسب للموثر لیکن بدایہ وغیرہ میں یون ہے کہ اگر کما زوجہ مذکور ہے کہ اگر میں ہمکو ایک طلاق دوں تو وہ ایک طلاق بائن ہے یا تین بار طلاق ہے پھر زوج نے ہمکو طلاق دی تو طلاق جمعی واقع ہوگی اسو طلاق کہ صفت مقدم نہیں ہوتی موصوف پر یعنی اگر ہم اس قول کو طلاق بائن یا جمعی کہیں لانہم آدو صفت غیر کی موصوف پر اسو طلاق کہ اصل طلاق ہے یعنی ہر تین پر فیل وقوع اسکو بائن قرار دینا کیونکہ صحیح ہوگا شام نے اس قول سے استدلال

تخلیہ مستاجر مرد و جدہ استدراک کی جیسے کہ جب لغو ہو ایسے قول کہ فی بائن اولث باوجود صحت بیونہ کے اور ثابت ہو کہ تعلیق ساتھ بائن کے بھی جیسی ہو
توجیہ قول کہ انت طالق علی ان لا حجة لے علیک اگر جیسی ہو تو کیا بعید ہے بلکہ اسکا جیسا ہوا بطریق اولیٰ ہے اسو اسکو کہ اس میں صحت بیونہ کی نہیں ہوگی
تصیر صاحب ہدایہ کی اس استدراک کے مخالف ہے کہ جب طلاق موصوف شدت اور زیادہ کر ہوگی تو طلاق بائن واقع ہوئی ہے کذا فی حاشیہ اردنی
ولذا لو قال ان دخلت الدار فكلذا افر قبل دخولها الدار قال جعلته بائنا اولثنا لا يصح لعدم وقوع الطلاق عليه انتمھی اور
اسی طرح اگر کہا کہ اگر تو گریں داخل ہوگی تو تو طالق ہے پر قبل داخل نہ ہونے عورت کے گریں زوج نے کہا کہ میں نے اس طلاق کو بائن یا تین طلاق قرار دیا
توجیہ صحیح ہوگا بسبب واقع ہونے طلاق کے عورت پر یعنی ہنوز طلاق معلق واقع نہیں ہوا اسکو بائن وغیرہ قرار دینا کیونکہ صحیح ہوگا اسے قول البرزانیہ
طحاوی نے کہا کہ تقدم صفت کا موصوف پر اس سلسلہ میں البتہ ثابت ہے بخلاف مسئلہ سابقہ کے ومفادہ وقوع الطلاق الحقیقی فی متی تزوجی
علیک فانک لما لیت طلقة تملکک بها نفسك اذ غایته مسأوانہ یانیت بائن کو الوصف لا یسبق الوصف لکن لا یستحق المصنف
هنا وفي الکنا یا نیت تعلیل برزانی سے ثابت ہوتا ہے وقوع طلاق جیسی اس قول میں کہ جب میں تیری اوپر دوسرا نکاح کر دوں تو تو طالق ہے ایسی طلاق کہ
کہ مالک ہو مابعد سے تو بسبب اسکو اپنی ذات کی اسو اسکو کہ غایت مضمون اس قول کا یہ ہے کہ یہ برابر جی انت بائن کے اور حالانکہ انت بائن سے بھی طلاق
جیسی واقع ہوتی ہے اسو اسکو کہ صفت سبقت نہیں کرتی موصوف پر اسی طرح منہج کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں لیا اور کنایات طلاق میں بخلاف اس طلاق
اکثرہ ای الطلاق بالثناء المشناة من فوقی فانه یقع به الثلث ولا یؤید فی ارادة الواحدة بخلاف الفاظ بائنہ سابقہ کہ یہ بھی قول
کہ تو طالق ہے اکثر طلاق کہ لفظ اکثر کا تا مشناة فوقانیہ ہے اس قول میں سوتین طلاق اس قول سے واقع ہوگی اور قائل کی تصدیق دیانت میں ہوگی
ایک طلاق کی نیت میں ہم عوام عرب بالفعل بجای اکثر بتا وثلثہ کے اکثر تا وثلثا فوقانیہ بولتے ہیں تحریر کر کے مصنف نے تصیر کر دی کہ محرف اور
غیر محرف تین طلاق واقع ہو سکتی ہیں کیا ہے اسو اسکو کہ طلاق کا مد اعراف پر ہو اور سابق میں تصیر ہو چکی ہے کہ الفاظ محرف سے بھی طلاق واقع ہوتی
ہے کالوقال اکثر الطلاق وانت طالق حیرانا اولوفا ولا قلیل ولا اکثر فثلث علی الاختار کما فی الجوهرة چنانچہ ارادہ ایک طلاق
کی دیانت میں تصدیق ہوگی اگر یوں کہیگا کہ تو طالق ہے اکثر طلاق کہ اکثر بیان بنا وثلثہ ہے یا یوں کہے کہ تو طالق ہے چند بار یا ہزاروں بار یا یوں کہے
کہ تو طالق ہے نہ قلیل نہ کثیر تو ان اقوال میں تین بار طلاق واقع ہوگی بنا بر قول مختار کے کذا فی الجوهرة ہم لفظ مرارین تین بار طلاق ہوگی اسو اسکو کہ
جمع ہے اور اقل جمع تین ہیں اور لفظ الوف میں بھی تین بار طلاق ہوگی اور زیادتی لغو ہوگی اسو اسکو کہ منتہای طلاق تین ہیں اور لا قلیل میں اور اکثر
میں تین طلاق اسو اسکو ہوگی کہ جب قائل نے کہا کہ لا قلیل تو معلوم ہوا کہ طلاق کثیر کا ارادہ کیا اور کثیر تین میں بعد اسکو کہا اس نے کہ لا کثیر تو اس میں
کلام سابق کی نفی ہوئی تو مقبول ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ لا قلیل اور لا کثیر تین دو بار طلاق واقع ہوگی اسو اسکو کہ لا قلیل سے ایک طلاق کی نفی ہوگی
اسو اسکو کہ اقل طلاق ایک ہو اور لا کثیر سے تین طلاق کی نفی ہوگی اسو اسکو کہ اکثر طلاق تین میں تو دو طلاق ثابت ہوگی اور طحاوی نے اسی قول کو پسند
کیا ہے کذا فی حاشیہ اردنی ولوقال اقل الطلاق فواحدہ اور اگر کہا کہ تجھ کو کثیر طلاق ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اسو اسکو کہ اقل طلاق ایک ہے
اور ظاہر اس کلام کا یہ ہے کہ طلاق جیسی ہو اسو اسکو کہ جیسی اعلیٰ ہے بائن سے کذا فی حاشیہ الطحاوی ولوقال عامة الطلاق او لکلمة او لکلمة منہ
او اکثر الثلث او کثیر الطلاق فیثنتان اور اگر کہا کہ تو مطلقہ ہے عامہ طلاق کہ یا تجھ کو اجل طلاق ہے یا تجھ کو دوزخ کی طلاق ہے یعنی دو قسم
یا تجھ کو طلاق ہے اکثر الثلث یا تجھ کو کثیر الطلاق ہے تو ان اقوال میں دو بار طلاق واقع ہوگی ہم عامہ طلاق میں دو بار طلاق اسو اسکو ہوگی کہ عامہ معنی
غالب کے کثیر الاستعمال ہے اور غالب طلاق دو میں اور اجل طلاق میں محشیون نے کہا کہ لفظ اجل بیان تحریر کا نہیں ہے جی اسو اسکو کہ بحر الرق
میں اجل الطلاق ہے بضم جیم وتشدید نام اور اجل معنی معظم ہے اور اکثر ثلث میں دو اسو اسکو مراد ہیں کہ کلمہ اکثر کا مضاف ہو افراد کی طرف اور اکثر افراد
کے دو میں کام فی عامۃ الطلاق بخلاف اکثر الطلاق کے کہ وہاں تین مراد ہیں اسو اسکو کہ اکثر مضاف ہو طرف جنس کے اور کثیر الطلاق میں دو اسو اسکو

نقطہ انت طالق بان ہو گئی لفظ ثلث کا سبب باقی رہی جو محل کے لغو ہو گیا اس کو زوج کو بائز ہو کہ اس عورت بدو محل کے نکاح کر لے اور حلیہ آیہ
 شریفہ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ عورت بدو محل کے حق میں نازل ہوئی ہے غیر بدو محل میں زوج ثانی سے نکاح کر لینا شرط
 نہیں اور اس کا جواب شارح نے آئندہ قول سے دیا وقیل انه لا یقع لذل الایۃ فی الموطوع وباطل کھن منشاء الغفلة عما تقر ان العیۃ
 یعموم اللفظ لا لخصوص السبب اور بھی جو بعضوں نے کہا ہے کہ انت طالق ثلث سے تین طلاق نہیں واقع ہوتی اور غیر بدو محل میں محل شرط نہیں پسینا نزل
 ہونے آیت کی حق بدو محل میں سو بعض قول باطل ہے قابل تاویل کے نہیں منشاء اس قول باطل کا غفلت ہے اس قاعدہ جو مقرر ہو چکا ہے کہ ہست لال آیت اور حدیث
 میں عتبار عمومی لفظ نص کا نہ خصوص سبب کا یعنی ہر چند آیت موصوفہ بدو محل کے حق میں نازل ہوئی لیکن لفظ آیت کا عام ہے بدو محل اور غیر بدو محل دونوں کو
 شامل ہے و حکمہ فی غیرہ الا ذکر علی کونہا متفرقہ فلا یقع الا الاولی فقط اور معمول کیا جو حسن بصری کے قول کو غیر الازکار میں متفرق تین طلاق
 ہر تین پر یعنی اگر جدا جدا تین بار طلاق کہی گئی تو نہ واقع ہوگی اس صورت میں مگر پہلی طلاق فقط اور اگر بالاجماع کیا گئی تین طلاق کہی گئی تو تین واقع ہوگی سو اگر
 قول واقع میں صحیح ہے تو حسن بصری اور مہر میں کچھ اختلاف نہیں لیکن ظاہر کتب کے مخالف ہے و الدعا علم وان فی کتب بوصف او خیر او یحل یعطین
 او غیرہ بانث بالاولی لا الی عذۃ اور اگر تین طلاق کو جدا جدا کہا یا ذکر وصف یعنی یون کہا کہ انت طالق واحدہ و واحدہ و واحدہ یا ذکر خبر تفریق کی
 چنانچہ یون کہا کہ انت طالق و طالق و طالق یا ذکر چند اقوال تفریق کی خواہ بعطف چنانچہ یون کہا کہ انت طالق و انت طالق و انت طالق یا بدو محل
 کے چنانچہ یون کہا کہ انت طالق انت طالق انت طالق تو ان تینوں صورتوں میں پہلی لفظ سے طلاق بائن غیر بدو محل پر پڑ جائیگی بدو محل کے اسو سطلو کہ طلاق
 غیر بدو محل میں عدت نہیں چنانچہ کلام محمد میں مصرح ہے و لذل الرفع الثانیۃ بخلاف الموطوع لا حیث یقع الکمل او چونکہ غیر بدو محل پر اول لفظ سے طلاق بائن
 بلا عدت پڑ جاتی ہے پس سطلو اور سپر طلاق ثانی نہیں پڑتی تو ثلث بطریق اولی نہ واقع ہوگی بخلاف بدو محل کے کہ اسو سطلو اور سپر طلاق سب واقع
 ہو جاتی ہیں کل شایعین و صحاح المتقرین قو کہ و کذا انت طالق ثلث متفرقہ انت و ثلثین مع طلاق ایاہ قطعاً و احدۃ و قم و احدۃ اور
 شامل ہے تفریق طلاق مصنف کی اس قول کو اور اس طرح ہو یون کہا کہ تو طالق ہے تین بار جدا جدا یون کہا کہ تو طالق ہے دو بار ساتھ طلاق دینو میری کجھک
 یہ طلاق دی عورت کو ایسا رہے تو واقع ہوگی و دو سو نو تین ایک طلاق اسو سطلو کہ لفظ مع کا مثال ثانی میں بمعنی شرط کے ہے اور شرط مقدم ہوتی ہے شرط پر
 اور شرط ایک طلاق تھی جب ایک طلاق واقع ہو گئی تو مشروط کے سطلو یعنی دو طلاق کیو سطلو محل نہ باقی رہا اور طلاق کے کہا کہ مع بیان بمعنی بعد کے چنانچہ
 راجع الیہ بیان ہے تو غیر بدو محل میں بعد ایک طلاق پڑ نیکی و طلاق کا محمل نہ باقی رہا سبب نہ ہونے عدت کو کما لوقال نصفاً و واحدۃ علی الصیحہ جو ہر
 چنانچہ اگر کہا کہ تو طالق ہے آدھی طلاق اور ایک طلاق تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی باقی بقول صحیحہ کہ ثانی جو ہر سطلو کہ نصفاً و واحدۃ ہونا مستعمل نہیں بلکہ و
 و نصفاً ہونا مستعمل ہے پر جب مخالف استعمال ہوا تو کلام واحدہ ٹھہر متفرق ہوا و لوقال واحدۃ و نصفاً فثنتان اتفاقاً لا تہ جملة واحدة اور اگر
 کہا کہ کجھک ایک طلاق ہوا اور آدھی تو دو طلاقیں واقع ہو گئی بالاتفاق اسو سطلو کہ یہ ایک جملہ ہوا موافق استعمال کے و لوقال واحدۃ و عشرين او ثلثین
 لما قر اور اگر کہا کہ انت طالق واحدۃ و عشرين یا یون کہا کہ واحدۃ و ثلثین تو تین بار طلاق واقع ہوگی بدلیل گذشتہ یعنی یہ ایک جملہ ہوا طلاق متفرق نہیں
 و الطلاق یقع بعد دین قرن بہ لایہ نفسہ عند ذکر العدۃ اور طلاق واقع ہوتی ہے عدت سے جو طلاق کے متعلق ہے نہ کہ خود لفظ طلاق سے نزدیک کہ
 عدت کے تھکان مراد عدت سے وہ جو واحد کو بھی شامل ہو و عند عدم الوقوع بالصیغۃ اذ ذریک عدم ذکر عدت کے وقوع طلاق ہوگا صیغہ طلاق سے
 خلاصہ یہ ہے کہ جب طلاق کے ساتھ عدد مذکور ہو چنانچہ انت طالق واحدۃ او ثلثین او ثلثا تو وقوع طلاق متعلق ہوگا عدت سے نہ صیغہ طلاق سے اور اگر عدد مذکور
 نہیں چنانچہ انت طالق تو بیان وقوع طلاق نقطہ صیغہ طلاق سے متعلق ہوگا فلوما انت یعم الموطوع و غیرہا بعد لا یتقاع قبل تمام العدۃ لعل لایقع
 تو اگر زوجہ مرگئی خواہ بدو محل خواہ غیر بدو محل بعد ایقاع طلاق کے قبل تمام عدت کے تو طلاق لغو ہوگی یعنی نہ واقع ہوگی اسو سطلو کہ اسی آیت ہو چکا کہ
 وقوع طلاق عدت سے ہوتا ہے نہ صیغہ طلاق سے اور جب کہ زوج نے عدد ذکر کیا تب زوجہ سبب کے محل طلاق نہ باقی رہی پر جب طلاق نہ واقع ہوئی تو عدت پورا رہتی

تو دوسری طلاق واقع ہوئی کہ اس میں گنجائش ہے بخلات غیر مذکور کے کہ اس کی صحت نہیں تو دوسری طلاق کا وہاں محل نہیں اسو طو زوج کی تصدیق ہوگی تا
 کے نزدیک قال امرأتی طالق کو لہو لیسو ولہ امرأتہ معروفة طلاق امرأتہ استحقاقا کہا زوج نے کہ میری عورت طالق ہے اور عورت کا نام لیا اور
 اس کو ایک عورت مشہور ہے تو اس کی وہی عورت مطلقہ ہوگی باعتبار استحسان کے اور قیاس میں ہے کہ بدو نام یا خطاب کے طلاق نہ ہو گا کہ نے کہا جبکہ زوج نے
 دوسری عورت کا نہوا دیا کہ یہی اس کی عورت مشہور ہو تو قیاس مقتضی ہے اس کی طلاق کا فان قال لی امرأتہ اخو نے وایاها عنیت لا یقبل قولہا
 بیئۃ ولو کان لہ امرأتان کلناہما معروفة لہ صریحہ الی البیہ ما شاء خانہ ولم یخلف خلافاً سوجب کہ زوج کی سوا ایک عورت کے مشہور نہیں
 اور اس سے کہا کہ میری عورت کو طلاق ہے پر اگر زوج کہے کہ میری ایک عورت اور یہی اوسی غیر مشہور عورت کی طلاق کا ارادہ میں ہے تو کیا تو اس کا صحیح قول
 نہ مقبول ہو گا بدو گواہوں کے ادا اگر زوج کی دو عورتیں ہیں اور دونو مشہور ہیں تو اس کو اختیار ہو طلاق کو جس کی طرف چاہے پہلے کذا فی النکاح واور
 خانہ کے مصنف نے اس مسئلہ میں خلاف فقہا کا نہیں منقول کیا **فروع** مسائل لمحمد شایع کے کہ لفظ الطلاق وقم الکمل فان توی التاکید
 کمرکہما لفظ طلاق کو معنی یوں کہ کہ انت طالق انت طالق تو ہر ایک طلاق طلوعہ طلوعہ واقع ہوگی پر اگر کہے کہ میں نے طلاق تانی سے طلاق اول کی
 تاکید کی نیت کی تو باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی نہ باعتبار قضا کے کذا فی المالگیری کا ان اسمہا طالق او یحق فکذا اھل ان فی الطلاق او
 العتاق وقعا ولا لا ستانام زوجہ کا طالق اور لونڈی کا حرہ پر اوستی زوجہ کو طالق کمر اور لونڈی کو حرہ کمر بکار اگر نیت طلاق باعقاق کی کی تو
 طلاق باعقاق واقع ہوگی اور اگر نیت نہیں کی نہ عتاق واقع ہوگا نہ طلاق قال لا امرأتہ هذه الکلیۃ طالق طلاق ولعبدہ هذا الحاد کتحقق
 کہا اپنی زوجہ سے کہ یہ کلمۃ مطلقہ نہ تو وہ مطلقہ ہو جائیگی یا کہا ابنو غلام سے کہ یہ کہہ کہ آزاد ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا سو طو کہ یہی صورت میں گالی کا ارادہ
 اور طلاق کا اور دوسری صورتیں گالی کا تصدیق اور آزاد ہوئی کا قال انت طالق او انت محض یعنی یہ الاخبار کذا وقم قضاء الا لا اذا اشھد
 علی ذلک کما زوجہ سے کہ تو طالق ہے یا کہا غلام سے کہ تو حر ہے یا ادا ارادہ ہر واحد سے جوٹ خبر دینے کا کیا تو طلاق اور عتاق یا عتاق حکم قاضی کے واقع ہوگی
 اگر جب کہ گواہ کر کہ جوٹ خبر دینے پر تو باعتبار دیانت کے بھی اس کی تصدیق ہوگی اور باعتبار قضا کے بھی وکذا المعلوم اذا اشھد عند مستحلف العالم
 یا الطلاق الثالث انه یخلف کاذبا صدق قضاء ویدیا نہ مشہور وہابیہ اور یہ طرم مظلوم جب کہ گواہ کر کہ جوٹ خبر دینے کا کیا تو طلاق
 کی اس بات پر کہ مظلوم جوٹی قسم کا بیگا تو اس وقت مظلوم کی قضا اور دیانت دونوں میں تصدیق ہوگی کذا فی شرح الوہابیۃ اور اگر گواہ نہ کر کہ بیگا جوٹی
 قسم کہنے پر تو قضا میں اس کی تصدیق ہوگی اس کی زوجہ پر طلاق کا حکم ہو جائیگا علما میں مختلف ہیں کہ قسم میں قسم کہنا یو الیک نیت کا اعتبار ہے یا قسم لیتے ہیں
 کی فتویٰ اس پر ہے کہ اگر قسم کہنا یو الا مظلوم ہے تو اوس کی نیت کا اعتبار ہے اور نہیں تو قسم لیتے یو الیک نیت مقبر ہے کذا فی حاشیۃ الدر فی ماعلا عن الاشباہ
 وفی النہر قال فلانہ طالق وبہما کذا لک قال عنیت غیرہا کثرت ولو غیرہا صدق قضاء اور نہ الفائق میں ہے کہ کہا فلانی یعنی زینب
 طالق ہے اور واقع میں اس عورت کا نام بھی زینب تھا اور کہہ زوج نے کہ میں نے اپنی زوجہ کے سوا اور عورت جس کا نام بھی زینب ہے ارادہ کیا تو اس کی
 دیانت میں تصدیق ہوگی نہ قضا میں اور اگر اس کی زوجہ کا نام غیر زینب ہے تو قضا میں بھی اس کی تصدیق ہوگی وعلی هذا لو حلف لداہنہ یطلق
 امرأتہ فلا ینہ واسمہا غیرہا لو طلق اور یہ طرم کہ اگر قسم کہائی ابنو قرضو ہے اپنی زوجہ زینب کی طلاق کی اگر فلان دن قرض نہ ادا کرے اور
 حالانکہ اس کی زوجہ کا نام زینب نہیں بلکہ علیہ ہے مثلاً تو اس کی زوجہ پر طلاق نہ واقع ہوگی وقد کثر فی زماننا قول الرجل انت طالق علی اربعۃ
 مذ اھب قال المصنف ینبغی الجرم بوقوع قضاء ویدیانہ اور البیہ کثرت مستعمل ہے ہمارے زمانہ میں مرد کا یوں کہنا کہ تو طالق ہے عیار دن
 نہ ہب پر یعنی بالثاق مذ اھب اربعۃ تبکو طلاق ہے کما مصنف نے اپنی شرح منعم الغفار میں کہ لائق ہے یقین کرنا وقوع اس طلاق کا قضا میں بھی اور دیانت میں
 بھی اور قضا و دیانت میں ہے کہ یہ طلاق جمعی ہے نہ بائن اسو طو کہ مذ اھب اربعۃ کا اتفاق ہے کہ انت طالق سے طلاق جمعی ہوتی ہے نہ بائن کذا فی حاشیۃ
 ولو قال انت طالق فی قولہ بالعقہا واد فلان القاضی او المصنف یقین اور اگر کہہ کہ تو طالق ہے فقہا کے قول میں یا فلانے قاضی کے قول میں یا

فلانے مفتی کے قول میں تو باعتبار دیت کے اسکی تصدیق ہوگی یعنی طلاق نہ واقع ہوگی بدون نیت لیکن قضایں تصدیق نہ ہوگی قال فیسکھ الذیہا کو نساۃ و
 العالمہ کو اہل لہو تطلق امرۃ بخلاف نساء الطلۃ والدارۃ البکیت کما مرہ سے کہ دنیا کی عورتیں یا جہان کی عورتیں مطلقہ ہیں تو اسکی عورت
 کو نہ طلاق ہوگی اسواسطے کہ مجھے طلاق میری نہیں کہانی حاشیہ الدفی ناظرین البیہر لیکن اگر نیت کہ گیا تو مطلقہ ہوگی کہانی حاشیہ الطلۃ بخلاف محلہ یا گریہ کو ٹھہری
 عورتوں کے یعنی اگر یوں کہا کہ محلہ کی عورتیں یا گریہ کی عورتیں یا کو ٹھہری عورتیں مطلقہ ہیں اور انہیں اسکی زوجہ بھی داخل ہو تو اسکی زوجہ پر طلاق واقع ہوگی
 دنی نساء القریۃ والبلدۃ خلاف الثانی اور گانا اور شہر کی عورتیں خلاف ہو ابو یوسف کا یہی اگر یوں کہا کہ گانوی عورتیں یا شہر کی عورتیں
 مطلقہ ہیں تو ابو یوسف کے نزدیک اسکی زوجہ پر طلاق نہ ہوگی وکذا العقی اور مثل طلاق کے ہر حال عقی کا یہی اگر کہا کہ دنیا کے غلام یا جہان کے غلام
 آزاد ہیں تو اسکا غلام نہ آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ محلہ کے غلام یا گریہ کے غلام یا کو ٹھہری کے غلام آزاد ہیں تو اسکا غلام آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ گانوی
 کے غلام یا شہر کے غلام آزاد ہیں تو اسکا غلام ابو یوسف کے نزدیک آزاد ہوگا اور محلہ کے نزدیک آزاد ہوگا قال لری جہا خلقنی قال فعلت
 طلقک کما عورت نے اپنی زوج سے کہ مجھ کو طلاق دی زوج نے کہا میں نے تمہارا عورت مطلقہ ہوگی فان قالت لری ذری فقال فعلت طلقک لری
 پھر اگر زوجہ نے کہا کہ میری طلاق کو زیادہ کر سو زوج نے کہا کہ میں نے کیا تو دوسری طلاق اور سہ واقع ہوگی ولو قالت طلقک لری فقال فعلت طلقک
 فقال طلقک فواجب ان لری یبقی الثلث ولو عطف بالواو فثلث اور کہا زوجہ نے کہ مجھ کو طلاق دی مجھ کو طلاق دی مجھ کو طلاق دی مجھ کو طلاق دی
 زوجہ نے کہ میں نے طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے نیت تین طلاق کی نہیں کی اور اگر زوجہ نے عطف دیا تو اسکی یہی یوں کہا کہ طلقک
 طلقک لری فقال فعلت طلقک فواجب ان لری یبقی الثلث ولو عطف بالواو فثلث اور کہا زوجہ نے کہ مجھ کو طلاق دی مجھ کو طلاق دی مجھ کو طلاق دی مجھ کو طلاق دی
 کذا انبت نفسی اذا اتونی ولو ثلثا بخلاف الاول اور اگر کہا زوجہ نے کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی پھر زوج نے اسکو جہا رکھا تو پھر
 طلاق پڑگئی باعتبار نیت طلاق کے یعنی اجازت طلاق قائم مقام نیت طلاق کے ہوگی گویا زوج نے خود کہا کہ طلقک لری فقال فعلت طلقک لری فقال فعلت طلقک
 کہا کہ میں نے اپنی ذات کو جہا رکھا اور زوج نے اجازت دی تو اسپر طلاق پڑ جائیگی بشرطیکہ زوج نے نیت طلاق کی کی ہو اگر جہا تین طلاق کی بھی نیت کی
 اسواسطے کہ اجازت طلاق کتا یہ ہو اور کتا یہ بدون نیت کے معتبر نہیں بخلاف صورت اول کے یعنی طلقک محتاج نیت کا نہیں اور تین طلاق کی نیت کا نہیں
 صحیح نہیں دنی اخترت لا یقزم لاشہ لری یصح لاجوابا اور لفظ اخترت میں طلاق نہیں واقع ہوتی یعنی اگر زوجہ نے کہا کہ میں نے اپنی ذات کو
 اختیار کیا اور زوجہ نے کہا کہ میں نے اجازت دی تو طلاق واقع ہوگی اسواسطے کہ لفظ اخترت کا موضوع نہیں مگر اسواسطے کہ جبکہ یعنی اگر زوجہ کہو کہ مثلاً
 اختیار لی نفسک زوجہ اسکو جواب میں کہے کہ اخترت اور لفظ جہا بجا ہوا نیت طلاق کے نہیں ہو سکتا دنی البزازیۃ قال بین اخصایہ من کانت
 امرأۃ علیہ حراما فلیفعل هذا الامر فعلہ واحد منہم فہو فی اول ذمہ منہم عجز متبا و قیل لا انتھی اور بزازہ میں ہو کہا اگر کہنے اپنے
 ساتھیوں سے کہ جس شخص کی زوجہ اوپر حرام ہو وہ مجھ کا کام کر یعنی پانی پیے یا اپنی مقام سے اٹھ کر اوپر ایک شخص سے بھی کام کیا تو مجھ کا کام اسکی
 حاجت قرار ہو اسکی زوجہ کی حرمت کا اور بعضوں نے کہا کہ مجھ فعل اقرار حرمت کا نہیں اسواسطے کہ طلاق قولی چیز ہے فعلی انتی قول البزازیۃ وسئل
 ابو اللیث عن قال لری جماعۃ کل من لہ امرأۃ مطلقۃ فلیصرق مبدیہ فصمق فقال طلقن وقیل لیس ہو بقرار اور سوال امرأۃ ابواللیث
 فقیہ سے اس شخص کے کلام کا کہ اسنو ایک جماعت سے کہا کہ جبکی عورت مطلقہ ہو وہ اپنا تم سے مالی بیاہری ہر سب جماعت نے مالی بجا ہو جواب یا ابو اللیث
 کہ سبکی عورتیں مطلقہ ہو گئیں اور قول ضعیف ہے کہ یہ فعل اقرار طلاق کا نہیں روایت بزازہ میں فاعل ایک ہو اور اس میں جماعت شمار نہ فرمیں
 تاکید کا یہاں ارادہ کیا جماعۃ یختارون فی مجلس فقال رجل منہم من تکلم بعد هذا فامرأۃ طالق ثم تکلم الخالف طلقک امرأۃ
 لان کلمۃ من التعمید والخالف لا یخرج نفسه عن الیمن فیکتث چند لوگ میں کہ باتیں کر تھیں ایک مجلس میں سو اگر کہنے اور میں سے کہا کہ
 جو بولے بعد اسکی تو اسکی جود کو طلاق ہو پھر بولا قسم والا تو اسکی جود پر طلاق پڑ جائیگی اسواسطے کہ کہ میں کا جسکا ترجمہ جو ہر عام ہو مجھ کو اور مجھ کو

اور اگر
 کہ میں نے
 طلاق دی
 تو ایک
 طلاق
 واقع
 ہوگی

کتاب النکاح

و دو کو شامل ہے اور حالانکہ قسم والا نہیں کاتا اپنی ذات کو قسم سے تو مانتا ہوگا یعنی طلاق واقع ہوگی لیکن اگر جماعت سے منکر کے سوا کوئی اور نوا تو اس کا حکم بھان نہ کر رہیں ظاہر اس کی حکم سے طلاق ہوگی اس واسطے کہ تعلیق اور قسم منکر کے غیر پر جاری نہیں و اس کا علم کنہانی حاشیہ مطاوعہ باب

الکتابات یہ باب پر کنایات طلاق میں جب بیان احکام طلاق میرے سے کہ حقیقت میں وہی اصل پر فراغت ہوئی تو وقت بیان احکام کنایات کا آیا کنایتہ عند الفقہاء مالہ یؤیضہ لہ ای للطلاق و استحکامہ وغیرہ کنایہ طلاق فقہاء کے نزدیک اس مقام میں وہ لفظ ہو جو طلاق کی واسطے موضوع ہو اور احتمال کے طلاق کا اور غیر طلاق کا مثلاً لفظ تہ کا و اس نے طلاق کی واسطے موضوع نہیں کیا لیکن طلاق اور غیر طلاق کا محتمل ہے اس واسطے کہ تہ بمعنی قطع کے ہو تو اگر پوز نکاح کا کاشا مراد ہو تو بمعنی طلاق ہو اور اگر قطع الفت اور قطع آدمیت کو ارادہ کیجی تو طلاق کا محتمل نہیں مصنف نے کنایہ کی تعریف بصیغہ عام کی تو معلوم ہوا کہ کنایت منحصر نہیں شرح ملقی میں کہا کہ الفاظ کنایات پچھن سے زیادہ میں کنہانی حاشیہ الدن فی الکتابات لا تطلق لہا قصبات لا یدبیرہ او کلا لہ لہا وہی حالۃ مذکورہ الطلاق او الغضب سو کنایات سے طلاق نہیں واقع ہوتی باعتبار قصبات کے مگر نیت طلاق سے یا دلالت حال سے یا دلالت مال سے کہ اس وقت گفتگو ہو طلاق یا رنج یا غصہ ہر قسم شارح نے قصبات کی قید اس واسطے لگائی کہ وقوع طلاق باعتبار نیت کے محض نیت پر موقوف ہو و اس میں دلالت حال کا کہ اعتبار نہیں اور کنایات سے وقوع طلاق میں نیت یا دلالت حال اس واسطے شرط ہوئی کہ الفاظ کنایہ کے طلاق اور غیر طلاق دونوں کے محتمل ہیں تو احتیاج بڑی طرف مرجع کے کہ وہ غیر طلاق کے احتمال کو قطع کر دے اور بھان ایسا مرجع سوائے نیت یا دلالت حال کے کوئی نہیں مگر طلاق اس طرح کہ زہد نے زوج سے کہا کہ مجھ کو طلاق دے اور زہد نے کہا اے عتدی تو حالت مذکورہ دلالت کرتی ہے کہ اس لفظ سے زہد نے طلاق کا ارادہ کیا فالجالات ثلث رخصا و غضب و مذکورہ و الکتابات ثلث ما یحتمل الیہ او یصلہ للثبوت او کلا و سو حالات تین ہیں ایک رضا مندی کی حالت دوسری رنج و خفا کی حالت تیسری مذکورہ طلاق کی حالت اور الفاظ کنایات کے بھی تین احتمال سے خالی نہیں بعضی ادنین محتمل ہیں رد کو یعنی عورت کے سوال طلاق کا رد ادنین سے نکلتا ہے اور جو اب طلاق کے بھی محتمل ہیں یا بعضی ادنین صلاحیت سب اور دشنام کی رکعتی ہیں اور محتمل ہیں جو اب طلاق کے بھی یا بعضی وہ ہیں کہ رد سوال کے محتمل ہیں نہ لیاقت سب اور دشنام کی رکعتی ہیں لیکن جو اب طلاق کا محتمل ہے حال رکعتی میں فحی الخرجی و اذہی و قومی تغنی تغنی ہے استیری انطقی اغری تھاں کہتے ہیں یہ الفاظ رد سوال طلاق کا اور جو اب کے بھی محتمل ہیں اور سب شتم کی صلاحیت نہیں کہتے سو انخرجی بمعنی نکل یعنی اس مکان سے نکل تاکہ تیری شر سے نجات ہو تو یہ رد ہوا طلاق کے سوال کا یا یہ مطلب کہ نکل میرے گھر سے اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے طلاق کے سوال کا اور اذہی بمعنی یا یعنی اپنے کام کو باہر رہی سوال کا یا یہ مطلب کہ اپنا باپ گھر جا اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور قومی بمعنی ادنی یعنی اپنے ضروری کام کی واسطے یہ رد سوال کا یا ادنیہ میرے پاس اس واسطے کہ مجھ کو طلاق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور تغنی یعنی یا فاعیت سے قناع بمعنی غبار یعنی اپنا منہ کپڑے سے چھپا لے گیا کسیا کام کر یا فاعیت سے یعنی اس کلام سے قناعت کر باز رہ یہ رد سوال کا یا استنار اور باز رہی کلام کا اس واسطے کہ طلاق واقع ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور تغنی بمعنی یا یعنی سر پر چار ڈال خوار و کبرا جس سے سر چھپانے میں لفظ میں بھی مانند تغنی کے دو احتمال ظاہر ہیں اور استیری بمعنی چھپ اور پردہ کہ استنار کا حکم اس واسطے کیا کہ شرعا محمود ہے تو رد سوال کا یا اس واسطے کہ مجھ کو تیرا دیکھنا جائز نہ ہو بسبب طلاق کے یہ جواب ہے سوال کا اور انطقی بمعنی چل جانا اذہی کے دو احتمال ہیں اور اغری بمعنی مجھ اور امی مہملہ مشتق سے عرب سے یعنی دور ہو یا اعزبی بمعنی مہملہ و ز او مجھے شوق ہو عزوبت سے بمعنی بُد اور دوری کے تو مطلب یہ کہ دور ہو ایسا کلام کر یہ رد سوال کا یا دور میرے پاس نہ بیٹھ اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا و نحو خلیۃ بکۃ حرام بائن و من ادفعہا کبتۃ بکۃ یصلہ سبب اور مانند الفاظ علیہ پر یہ حرام بائن اور ہم معنی ان الفاظ کے مثل بکۃ و بکۃ کے صلاحیت رکعتی ہیں سب اور دشنام کی مراد ہے وہ کلام جو جس سے آبروریزی ہو یا جو کسی کی ان الفاظ میں رد سوال کا احتمال نہیں لیکن جواب سوال طلاق کا الیہ اللہ موجود ہے قلبی یعنی تو خانی جو حسن یا خوبوں سے یہ دشنام نہیں یا خانی

اسو اسلو کہ غضب قرینہ مرجح ہو طلاق کا وہی حکم اگر طلاق یوقف الاول فقط اور مذکرہ طلاق کلمات میں فقط اول قسمیت پر توف ہوگی یعنی جو صلاحت
 بعد اور جواب کی کہی ہو تو یقیناً بالآخر یہی ہوگا ان لوہیوں کے ساتھ الدلالة لا یصدق قضاء فی نفي النية لانها اقولی لکونها ظاهرة والنية
 بالهنة ولذا انقبل بقیة الدلالة لا على النية الا ان یقام على اقراره بها عما دیتہ اور واقع ہوتی ہو طلاق اور اخیر قسمیت سے یعنی جو صلاحت
 و شتام کی رکھے اور جو شتام اور رد کا محتمل ہو اور طلاق واقع ہوتی ہو اگرچہ بعد نے نیت طلاق کی کہی ہو اسو اسلو کہ باوجود دلائل تعیین کے یعنی حالت
 مذکرہ طلاق اور حالت غضب کی مرد کی تصدیق کیجاگی باعتبار تصان کے نفی نیت میں اسو اسلو کہ دلائل قوی تر نہایت سے اس سبب کہ دلائل اظہار ہو شخص کو
 اسو اسلو مطلق ممکن ہے اور نیت ارباطین ہو کہ سو اسو اسلو زوجہ کے کوئی نہیں جان سکتا اور قاضی کو حکم ہو ظاہر پر عمل کرینا اور چونکہ دلائل اظہار ہو اور نیت ارباطین
 اسو اسلو مقبول ہوگی گواہ عورت کے دلائل کے اثبات پر نہ نیت پر گریہ کہ گواہ قائم کو عادی نیت کرنے زوج کے اقرار پر یعنی اگر زوج نے اپنی نیت کا کہیں اقرار
 کیا ہو اور بہر شکر ہو گیا ہو تو اسکو اقرار کے گواہ البتہ مقبول ہوں گے کہ ان فی العادیہ نفی کل موضع کیشترط النية فلی السوال یصل یقین یقول نعم
 لان نیت و لم یکر یقین یقول واحد ولا یتعرض لاشترط النية بزایہ فیلحفظ چرس تمام میں وقوع طلاق کنایات میں نیت مشروط ہو یعنی
 اقسام ثلث حالت رضائین اور قسمین اور لین حالت غضب میں اور قسم اول حالت مذکرہ میں تامل کرے فتویٰ دینو والا سوال سائل میں سو اگر سوال یوں
 ہو یعنی سائل کہے کہ میں نے یوں کہا ہوا یا اس لفظ سے طلاق واقع ہوتی ہے تو مفتی جواب دے کہ ہاں طلاق واقع ہوتی ہو اگر تو نے طلاق کی نیت کی
 ہو اور اگر سائل نے کہا کہ میں نے یوں کہا ہوا اس لفظ سے چند بار طلاق واقع ہوئی تو مفتی کہے کہ اکیبار اور تھر من مکرر بیان نیت مشروط ہو گیا کہ ان فی الزمان
 اسکو یاد رکھنا چاہیو سوال ثانی میں نیت مشروط ہو گیا ذکر اسو اسلو نہ چاہیو کہ سائل کا یوں سوال کرنا کہ چند بار طلاق واقع ہوئی کبھی صاف دلیل ہو نیت
 طلاق کی اب نیت کا ذکر نہ کرنا چاہیو سکتا ہوا انکار نیت کا یقین رجعیۃ بقولہ اعتدلت واستندرتی حاکم و انت واحدة وان نیت
 اکثر ولا یعتبر باسباب واعتدلتی لاصحہ اور ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اعتدلتی اور استندرتی حاکم و انت واحدة کے قول سے اگرچہ زوجہ نے ایک
 سے زیادہ کی نیت کی ہو اور کچھ اعتبار نہیں لفظ واحد کے اعراب کا قول اصح میں اور بعضوں نے کہا کہ انت واحدة میں اگر لفظ واحد کو قائل نے منصوب کہا تو
 طلاق بلا نیت واقع ہوگی اسو اسلو کہ واحد اس ترکیب میں صفت ہو مصدر موصوف محذوف کی اصل میں یوں تھا کہ انت طالق تطلیق واحد اور اگر واحد کو
 مرفوع کہا تو طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اسو اسلو کہ واحد اس صورت میں صفت ہو گئی عورت کی نہ طلاق کی اور اگر واحد کو ساکن پڑا تو دونوں
 احتمال ہیں لیکن اصح یہ ہے کہ اعراب واحد کا کچھ اعتبار نہیں ہر صورت طلاق واقع ہوگی اسو اسلو کہ عوام احوال کا تفرق نہیں جانتے ہیں اور خواص بھی کا
 التزام نہیں کہتے بیان عرف پر مدار ہونہ خواہ اور لغت پر یقین ہوا ہوا ای باقی الفاظ الکلیات المذكورة فلا یرید وقوع الرجعی ببعض الکلیات
 ایضا نحو اناس من طلاقک و خلینک سبیل طلاقک و انت مطلقۃ بالتحقیق و انت اطلقت من امرأۃ فلان وہی مطلقۃ و انت
 طالق وغیر ذلک مما یتجولہ اور طلاق بائن واقع ہوتی ہو باقی الفاظ کنایات سے یعنی باقی وہ الفاظ کنایات کے جو بیان مذکور ہو چکے تو غیر من
 نہ وار د ہو گا واقع ہو طلاق رجعی کا بعض کو کنا یا سے بھی مثل آنا بری میں طلاق یعنی مشرہ اور در ہون تیری طلاق سے و خلینک سبیل طلاق یعنی تیری طلاق
 کی راہ میں نے چوڑ دی سو طلاق نے براہ پائی اور تبہر واقع ہوئی و انت مطلقۃ بالتحقیق یعنی تو مطلق العنان ہو و انت اطلقت من امرأۃ فلان اور تو
 مطلق العنان زیادہ تر ہر مثلاً زید کی عورت سے اور طلاق زید کی عورت پر طلاق واقع ہو چکی ہو و انت طالق یعنی تو طالق ہو اور طالق کو بطور جمعی
 کہا اور سو اسو اسو ان مثالوں کے جسکی فقہانے تصریح کی ہو ہم مصنف نے کہا کہ سو اسو اسو مثلاً ثلث کے باقی کنایات سے طلاق بائن واقع ہوتی ہو حالانکہ چند
 کنایات ایسی ہیں کہ اس سے بھی طلاق رجعی واقع ہوتی ہو تو حصر کرنا مصنف کا صحیح ہوا اشارہ ہے جواب اس سوال مقدر کا یوں دیکھ مصنف کو حصر اضافی
 مراد ہو یعنی جو الفاظ کنایات کے اس کتاب میں مذکور ہو چکے ہیں اور نہیں سو اسو اسو میں کے طلاق بائن ہی واقع ہوتی ہو تو اگر بعض کنایات غیر مذکورہ سے
 طلاق رجعی واقع ہو تو قاضی اس صرح کی نہیں خلا اختلاوی فان نية التلیق لا یتم فیها ولا یقرب ولا یصل بیدک یا مطلق المراءۃ نفسها

کما یا قی نہیں باقی الفاظ کنایات سے تین طلاق کی نیت کرنا صحیح ہے سو اس لفظ اختیار کیے سو اس طوطی کے تین طلاق کی نیت کرنا لفظ اختاری میں بھی صحیح نہیں چنانچہ عہد
اور تہری رخصت اور انت و احدہ میں صحیح نہیں چنانچہ باب تفویض طلاق میں اسکی تصریح آئیگی اور اس لفظ طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ امریکہ کی نیت ہوتی ہے تو فیکہ عورت
ہوتی ذات کو طلاق نہ کر چنانچہ اسکا بیان بھی باب تفویض طلاق میں آگیا الباقی ان نواہا والیختین لسانا تقریر ان الطلاق مصدر ہے کہ لکھنا
العد لفظ بائن فاعل سے یقع یا قیہا کا معنی باقی الفاظ کنایات سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگر ایک طلاق کی نیت کی یاد کی سو اس طوطی کہ ثابت ہو چکا ہے
کہ لفظ طلاق مصدر سے حمل نہیں ہو سکتا تو طلاق سے دو کا ارادہ کرنا صحیح نہ ہوگا و کی نیت کر نہیں بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی لیکن یہ علت کل الفاظ کنایات
میں ظاہر نہیں ہوتی سو اس طوطی کہ سرگلی و فارقلک و یحییہ و یزیدہ میں مصدر نہیں کذا فی حاشیہ الطوطی و ثلث ان نواہ للوحدة الحبسية ولذا صحیح
فی الامور الشنیة اور الفاظ باقیہ کنایات سے تین طلاقیں واقع ہوگی اگر زوج تین طلاق کی نیت کر گیا بسبب حدت جنسی کے اور اس طوطی ان الفاظ
لوڈی کے حق میں دو طلاق کی بھی نیت کرنا صحیح ہے خلاصہ یہ کہ مصدر موضوع ہو وحدت کیو اس طوطی خواہ وحدت حقیقی ہو چنانچہ ایک میں یا وحدت جنسی ہو چنانچہ
میں میں تو تین فرد ملکی ہوگی سو اس طوطی کو حق میں کل طلاق میں اور اس طوطی کے حق میں فرد ملکی میں اس طوطی کہ کل طلاق میں قال اعتدی ثلثا و نواہ
بالا قول طلاقا و بالباقی حیث تھا صدق قضاء لنیتہ حقیقہ کلامہ زوج نے زوجہ سے اعتدی کا لفظ تین بار کہا اور نیت کی اول لفظ سو طلاق کی اور
باقی دو سرے اور تیسرے لفظ سو حین کی تو اسکی تصدیق کیجا و گی قضایں بسبب نیت کرنے حقیقت کلام اپنے کے سو اس طوطی کہ اعتداد کے حقیقی معنی میں ہے اور
طلاق مجاز سے تو حین والی عورت میں جب زوج نے حین کا ارادہ کیا بعد لفظ اعتدی کے تو معنی حقیقی کا ارادہ کیا تو بلاشبہ اسکی قضایں تصدیق ہوگی اور
جب قضایں تصدیق ہوئی تو دیانت میں بھی ہوگی و ان لو تعنی بہ ای بالباقی حیث تھا قلث لک لایة الحال بذیة الاول اور اگر نیت کی باقی سے کچھ طلاق
کی نہ حین کی تو تین طلاق واقع ہوگی بوطوطی دلالت حال کے بسبب نیت کرنے طلاق کے لفظ اول سے معنی جب اس نے اول لفظ اعتدی سو طلاق کا ارادہ کیا
تو حالت مذکرہ طلاق کی پائی گئی تو بسبب اس قرینہ کے باقی دو نو لفظوں سے بھی طلاق کا تعین ہو گیا تو اس صورت میں نیت زوج کی تصدیق ہوگی
قضایں لیکن دیانت میں طلاق نہ واقع ہوگی اگر اول لفظ سے کذا فی حاشیہ الد فی حیث لو تعنی بالثانی فقط فثنتان او بالثالث فواحدة
دلالت حال بیان تک معبر ہے کہ اگر زوج فقط لفظ ثانی سے طلاق کی نیت کر گیا تو دو طلاق واقع ہوگی ایک طلاق لفظ ثانی سے اور دوسری طلاق لفظ
ثالث سو اس طوطی کہ جب اس نے لفظ ثانی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذکرہ طلاق کی پائی گئی تو لفظ ثالث سو بھی بقرینہ عالیہ طلاق ثابت ہوگی اور اگر
فقط لفظ ثالث سے طلاق کی نیت کی تو ایک ہی طلاق ہوگی سو اس طوطی کہ اول دو لفظوں میں حالت مذکرہ طلاق کی نہ پائی گئی و لو تعنی بالکل لویع
اور اگر زوج نے کل الفاظ ثلثہ سے نیت طلاق کی تکی تو ایک طلاق بھی نہ واقع ہوگی سو اس طوطی کہ ظاہر حال میں کوئی قرینہ نہیں نیت کا اور اگر دون الفاظ سو
حین کی نیت کر گیا تو ایک طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیہ الدی و اقسامها اربع و عشر و ذکرها الکمال اور سلسلہ عہدی کی جب تین بار کر رہو
جو بیس قسمیں ہیں فتم القدر میں کمال الدین نے اذکر ذکر کیا سو ان میں سے چھ قسموں میں ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور گیارہ میں دو طلاق واقع ہوتی
ہیں اور چھ میں تین طلاقیں ہوتی ہیں اور ایک قسم میں طلاق نہیں ہوتی جتنی صورت یہ کہ الفاظ ثلثہ سے حین کی نیت کی اس میں ایک طلاق ہوگی
اور دوسری صورت یہ کہ فقط تیسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی تیسرے یہ کہ تیسرے لفظ سے فقط حین کی نیت کی جو تھو یہ کہ دوسرے لفظ سے طلاق او تیسرے
لفظ سو حین کی نیت کی یا جو تھو کہ ثانی اور ثالث سے حین کی نیت کی چھو یہ کہ اول سے طلاق اور ثانی اور ثالث سو حین کی نیت کی ان چھ صورتوں میں ایک
طلاق واقع ہوگی ساتویں یہ کہ فقط دوسرے لفظ سو طلاق کی نیت کی آٹھویں یہ کہ اول سو طلاق اور ثانی سو حین کی نیت کی اور ثالث سو کچھ نیت کی تو تین پر
اول دو لفظوں سے حین کی نیت کی اور ثالث سو کچھ نیت کی و تینویں یہ کہ اول اور ثالث سو حین کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت کی گیارہویں یہ کہ اول اور ثانی
سے طلاق کی نیت کی اور ثالث سو حین کی یا تھو یہ کہ اول اور ثالث سو طلاق کی نیت کی اور ثانی سو حین کی یا تھو یہ کہ اول اور ثانی سو حین اور ثالث
طلاق کی نیت کی جو تھو یہ کہ اول اور ثالث سو حین اور ثانی سے طلاق کی نیت کی چھدہویں یہ کہ ثانی سے حین کی نیت کی باقی سے کچھ نیت کی سو تھو یہ کہ

خواہ صریح سے طلاق بائن واقع ہو یا جہی کذا فی فتح القدر سو طلاق صریح میں داخل ہوتی ہیں باری طلاق دنیا تو صحیح طلاق ثلث صریح اور بائن دونوں کو لاحق ہوگی
 ہم بعضوں نے کہا کہ طلاق صریح وہ ہے جس سے جہی واقع ہو یا صریح اس قول کو رد کیا تو صریح کی ثابت کر کے اور فی الواقع طلاق ثلث یا طلاق بون
 ال کے اگر بائن ہو جی چنانچہ بعضوں کا گمان ہے تو طلاق بائن کو نہ لاحق ہوئی حالانکہ دونوں کو لاحق ہوتی ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا الطحطاوی
 علی مال فلیحی علی جمیع وجوب المال والبارئ ولا یلزم المال کافی للخلاصۃ اور سیطر طلاق مومن مال کے صریح میں داخل ہو تو لاحق ہوگی طلاق
 جہی کو اور مال دنیا عورت کو واجب ہوگا اور بائن کو لاحق ہوگی اور مال دنیا ۱۰۰ مسین لازم نہ ہوگا کذا فی الخلاصۃ ہم جہی کے بعد مال دنیا اسو اسطو جہا
 ہو کہ جہی میں خلع کو اختیار ہو کہ رجوع کرے اور عورت کو بخود سے تو عورت اپنی جان چھڑانیکا بدلہ لایا اور بائن میں عود کا عورت پر مردون اسکی
 رضا مندی کے کچھ اختیار باقی نہ رہا تو عومن دینی کی کچھ حاجت باقی نہ رہی فالمتکبر فیہ اللفظ لا المعنی علی المشہور تو مستبر طلاق کی صریح اور بائن
 ہونیں لفظ ہونے معنی بنا بر قول مشہور کے یعنی اگر لفظ محتاج نیت کا نہیں تو وہ صریح ہو خواہ طلاق او سے بائن ہو یا جہی تو صریح میں طلاق ثلث اور طلاق
 مومن مال کے داخل ہوگی اور جو کہ بلفظ حرام ہو وہ بائن میں داخل ہے اسو اسطو کہ عدم احتیاج نیت کی اور میں طاری ہوگی جو سبب شیوع استعمال دینی کے
 لا یلحق البائن البائن اذا اکل جعلہ اخباراً عن الاول کانت بائن بائن او کنتک بتطبیقہ فلا یقصر لانه اخباراً فلا یضرب در فی
 جعلہ انشاء نہیں لاحق ہوتی طلاق بائن اول طلاق بائن کو جبہ ممکن ہو دوسری بائن کو اول بائن سے خبر ڈالنا چنانچہ اول کما انت بائن دوسری بار
 کما انت بائن یا دوسری باریون کہا کہ ابتک بتطبیقہ یعنی میں نے تمکو ایک طلاق بائن کر دیا کیا تو بھیہ دوسری بائن نہ واقع ہوگی اسو اسطو کہ بھیہ اخباراً
 اول سے تو کچھ ضرورت نہیں اسکی انشاء طلاق ٹھہرانے میں یعنی بائن ثانی سے دوسری طلاق بائن پیدا کرنا کچھ ضرور نہیں اسو اسطو کہ اسکا خبر ڈالنا
 اول سے ممکن ہو یعنی اول کلام سے طلاق واقع کی اور کلام ثانی سے دوسری طلاق سابق کی خبر دی ہم بھیہ جو کہا کہ بائن بائن سوسطی نہیں ہوتی
 مراد یہ ہے کہ جو بائن بلفظ کنایات ہو وہ لاحق نہیں ہوتی اور اگر بائن بلفظ کنایہ نہیں تو وہ واقع ہوتی ہو چنانچہ اگر اول یون کہا کہ انت طالق فحق
 الطلاق پھر دوسری بار کما انت طالق فحق الطلاق تو یہ طلاق ثانی بھی واقع ہوگی اور بھیہ جو شرح نے کہا اخبار کی مثال انت بائن بائن کر ذکر کے
 خوب نہیں بلکہ یون کما مناسب تھا کہ انت بائن انت بائن اسو اسطو کہ بیان مراد اخبار سے خبر نومی نہیں بلکہ خبر مراد جہی کذا فی حاشیۃ الطحطاوی
 بخلاف آیتک بائنی او انت طالق بائن او قال فویض البینونۃ الکبریٰ لتعذر کمالہ علی الاخبار فیحمل انشاء بخلاف سابق
 کے یہ ہے کہ اول طلاق بائن دی پھر کہا کہ میں نے تمکو دوسری طلاق کر بائن کیا یا اول طلاق بائن دی پھر کما انت طالق بائن یا اول کما انت بائن پھر
 کما انت بائن اور کہا کہ میں نے ثانی بائن سے بیہونہ کبریٰ یعنی بہت بڑی جدائی کی نیت کی تو ان تینوں صورتوں میں دوسری طلاق بھی واقع ہوگی
 بسبب تعدد محمول کرنے اس کلام کے اخبار پر تو بھیہ کلام ثانی انشاء طلاق قرار دیا جائیگا ہم صورت اول میں لفظ آخری کا مانع ہو محل خبر اسکا اور صورت
 ثانی میں لفظ طالق کا صریح ہو اور محل خبر کا نہیں ہوتا مگر کنا یہ میں اور لفظ بائن کا لغو ہو اور صورت ثالث میں بیہونہ کبریٰ یعنی طلاق ثلث کا ارادہ
 کیا پھر جہا تینوں صورتوں میں سبب جوہ ذکر کے محل علی الاخبار نہ ہو سکا تو خواہ وہ دوسری طلاق بائن بھی واقع ہوئی و لدا وقم المعلق
 کما قال لا اذا کان المعلق معلقاً بشرط او مضطراً قبل ایجاد المخرج البائن کقولہ ان دخلت الدار فانت بائن ناویاً الطلاق
 ثم ابا فانت دخلت بائن بائنی لانه لا یصلح اخباراً اور سیو اسطو یعنی بقیہ خبر محل خبر کے واقع ہوتی ہو طلاق معلق چنانچہ
 معلق ہے کہا کہ بائن معلق نہیں ہوتی بائن سے مگر جبکہ بائن معلق شرط پر ہو یا کہ بائن مضاف ہو قبل واقع کرنے منجز بائن کے یعنی اول تعلیق یا اضافت
 ہو بعد اسکو منجز بائن یعنی طلاق بائن بلا شرط واقع ہوگی یا عند قول زوج کے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو بائن ہوگی تو کھیل طلاق کی نیت سے پھر اسنے
 کے بعد عورت کو طلاق بائن دی پھر عورت گھر میں داخل ہوئی تو اسپر دوسری طلاق بائن پڑی اسو اسطو کہ طلاق معلق کو صلاحیت نہیں خبر واقع
 ہو چکی اسو اسطو کہ تعلیق قبل ہو چکی تھی اور خبر نہیں ہوتی مگر بعد خبر عنہ کے و مثله المضات کانت بائن عنداً فانت بائن فخر دخلت بالغلہ تعلیق

اور مانند معلق کے جو صنف چنانچہ اول زوجہ سے کہا کہ مجھ کو طلاق بائن ہو کل پہر اسکو آج ہی طلاق بائن می پر جب دوسرا دن آدیا تو دوسری طلاق بائن واقع ہو گئی سبب صنف سابقہ کے اسو اسطو کہ مضاف بھی سبب صنف سابقہ کے خبر نہیں ہو سکتا فی الجرح عن الوہابیۃ انت بان کتایہ معلمت کا انکھنچہ افتقار الی النیتۃ اور بحوالہ اثنی عشر میں جو وہابیہ سے کہ انت بائن یہ کہنا یہ جو طلاق سے خواہ معلق ہو خواہ منفر تو لفظ بائن کا محتاج نہایت کی طرف اس قول سے شارح نے استدلال کیا کہ لفظ بائن میں نیت کرنا ضرور ہو بدون نیت کے طلاق سنوگی ولو قال ان دخلت الدار فانت بائن ثم قال ان کلمت زید فانت بائن ثم دخلت الدار بانث ثم کلمت یقع اخری ذنبہ اور اگر زوج نے زہرہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو بائن ہو پر زہرہ گھر میں داخل ہوئی تو بائن طلاق بائن اس پر جو یہودیہ لکھتی ہے دوسری طلاق بائن پر واقع ہوئی کذا الذخیرہ بحیث شال جو دو معلق بائن کی وہی البزازیۃ ان فعلت کذا فخلان الله علی امرام ثم قال کذا لک لامی اخر ففعل احدہما بانث کذا لو فعل الثاني علی لا شبهہ فیلحظ اور بزازیہ میں جو کہ زوج نے کہا کہ اگر میں اسکا روٹ یعنی مثلاً اگر شراب پیوں تو اسکا حلال مجھے حرام ہے پر اس طرح دوسرے امر کو اسطو کہا یعنی مثلاً اگر میں ترک صلوٰۃ کروں تو حلال خدا کا مجھے حرام ہے سو زوجہ نے کوئی اون دو زمین سے کہی تو اسکی عورت برائیک طلاق بائن پڑی اور سیطرہ اگر دوسرا امر کیا تو دوسری طلاق واقع ہوگی بنا بر قول شہ کے سو اسکو یاد رکھنا چاہو قید بالقبلیۃ کذا تہ لو آباھا اولاً ثم اضاف البائن وعلقہ لم یصح کتخیرہ بدائع مصنف نے منع کیا معلق کو قبلیت کر اسو اسطو کہ اگر عورت کو طلاق بائن دیا گیا پر مضاف کیا بائن یا معلق کو تو صمیم ہوگا مثل تنجیز بائن کے کذا فی البدائع یعنی جیسے بائن یا تعلیق بعد بائن کے صمیم نہیں دوسری تعلیق اور اضافت بعد بائن کے درست نہیں ولینتقی فی البزازیۃ قال کل اصیۃ له طلاق لم یقع علی الخلیفۃ اور اس قاعدہ سے کہ طلاق صریح بائن کو لاحق ہوتی ہے وہ روایت جو بزازیہ میں ہو مستثنیٰ ہو کہ کما مرد نے کہ جو عورت کہ اسکی یہ وہ طالق ہے تو بحیث طلاق نہ واقع ہوگی غلط ہے یعنی وہ عورت جو طلاق بدلے مال کے واقع ہوئی اسو اسطو کہ صریح بائن کو اس وقت لاحق ہوتی ہے جب کہ عورت کی طرف خطاب ہو طلاق کا یا اشارہ ہو اسکی طرف اور بیان نہ خطاب ہو نہ اشارہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال ان فعلت کذا فاصراتہ کذا لم یقع علی المعتدۃ البائن اور اگر کہا کہ اگر میں اسکا روٹ یعنی اسکی عورت کو جو طلاق بائن ہو تو نہ واقع ہوگی مستندہ بائن پر اسو اسطو کہ بائن کو نکاح جاتا ہے تو وہ اسکی عورت نہ ہی علاوہ اسکی خطاب اور اشارہ بیان بھی نہیں دیکھنا لکل ما قبلہ کلاجرہ لا بائناً مہ مثلیہ الا اذ علقته من قبلہ الا یکل امراتہ وقد خلعہ والحق الصریح بعد لہ یقیم اور ہم کہ کسی میں نظم میں بعضی عورت تمام حقوق کی صورتیں مع المستثنیٰ اور عدم حقوق کی صورتیں مع المستثنیٰ یعنی طلاق صریح اور بائن کی ہر صورت کو حقوق کو جائز نہ کہ نہ جائز جان بائن کے حقوق کو ساتھ بائن کے مگر جب کہ تو تعلیق کی مہ بائن کی قبل بائن کے یعنی اس صورتیں بائن لاحق ہوگی بائن سے اور صریح بعد بائن کے لاحق ہوتی ہے مگر اس میں کلاجرہ امراتہ طالق کہا اور حالانکہ اول غلط کیا اور طلاق صریح کو بعد غلط کے لاحق کیا تو بحیث طلاق صریح بعد بائن کے نہ واقع ہوگی اور بعضی نسخوں میں مصرع اول یون ہو نحو لا بائناً مہ مثلیہ یعنی ہر حقوق کو جائز جان نہ بائن بعد بائن کے کل فرقہ ہی فسم من کل وہی کا سلام ویرگہ معہ لاحق ہو اختیار بلوغ و عقیق لا یقیم الطلاق فی عیدتھا مطلقاً جو جدائی کہ وہ فسم نکاح و ہر طرح سے جو مسلمان ہوتا زوجین میں سو کیا یاہرہ ہونا عورت کا اور دار الحرب میں جا کر ملنا اور اختیار بلوغ کا عورت یا مرد کو یا اختیار عمن عورت کا تو نہ واقع ہوگی طلاق کی مدت میں مطلقاً نہ طلاق صریح نہ بائن نہ تنجیزہ معلق خواہ مدت حیض سے خواہ مہینوں کے کذا فی حاشیۃ المدنی وکل فرقہ ہی طلاق یقیم الطلاق فی عیدتھا علی نحو ملکیتا اور جو جدائی کہ وہ طلاق ہو تو واقع ہوگی طلاق اسکی مدت میں اور طرہ پر واقع ہوگی جیسا کہ ہمز بیان کیا یعنی الصریح یعنی الصریح الی اخرہ فروج مسئلہ طرہ کے انما یلکی الطلاق للمعتدۃ المطلقۃ لا للوطی بشبہۃ فلا یلکیہا خلاصہ طلاق تو اس مدت کو لاحق ہوتی ہے جو طلاق کی مدت میں ہو اور جو عورت کہ سبب وطی شہابی کے مدت میں ہو اسکو طلاق نہیں لاحق ہوتی کذا فی الخلاصہ ہم سیطرہ نکاح فاسد احدہ نوڈی جب کہ آزاد ہو جاوے تو اسکی مدت میں بھی طلاق نہیں لاحق ہوتی کذا فی حاشیۃ الطحاوی فی القنیۃ نہ یقع امراتہ لہ فیکون طلاقاً ثم دق ان نوڈی طلعہ

اور قید میں ہو کہ زوج نے نکاح کر دیا اپنی زوجہ کا غیر سو تو یہ ترمیم طلاق نہیں اس واسطے کہ ترمیم طلاق میں داخل ہونا نہ کنایہ میں پر صاحب قید نے بعض
مشائخ کی طرف اشارہ کر کے رقم کیا کہ اگر زوج اس ترمیم طلاق کی نیت کر لیا تو عورت مطلقہ ہوگی اور ظاہر اہم طلاق معتد ہے کہ انہی حاشیہ المدنی ناقلا عن
البحر اذہبی و تزویجی یم و اصدہ بلا نیۃ کما زوج نے زوجہ سے کہ باور نکاح کر لے تو اس قول سے ایک طلاق بدون نیت کئے واقع ہوگی کہ انہی البرازۃ
اور قاضیوں کی شرح جامع صفیر میں یوں ہے کہ اگر زوج نے کما کہ ازہبی قزوینی اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ مطلب جمیعہ ہے کہ تو
نکاح کر لے اگر تمکون نکاح ممکن اور طلال ہو تو ان دونوں میں اختلاف ثابت ہو اور دونوں قولوں میں واحد اور ہک کا فرق نکات نہایت بعید ہو کہ انہی حاشیہ
المدنی ناقلا عن البحر اذہبی الی جہتہ یقہم ان فی فی خلاصہ کما زوج نے زوجہ سے کہ جنم کو با تو اس قول سے طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے طلاق کی نیت
کی کہ انہی الخلاصہ تو مراد اس قیل سو گالی اور طلاق ہو کہ انہی اذہبی عینی اور سیطرہ بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ جامع سے پاس سے
و اقلیٰ اور سیطرہ اقلیٰ سے بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ اقلیٰ معنی ازہبی کے ہے یعنی باقیقت کی وقت عرب بولتو میں انہی قزوینی اور جمیعہ ہی محمل ہے
کہ اقلیٰ معنی اظہری براؤں کو مراد ہو یعنی اپنا مطلب حاصل کر کہ انہی حاشیہ المدنی ناقلا عن البحر الرائق و فسخ نکاح اور سیطرہ بشرط نیت کے طلاق
واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ میں نے نکاح کو فسخ کر دیا و قوم طلاق میں اس قول سے شاید نیت اس واسطے شرط ہوگی کہ نکاح کی نسبت زوجہ کی طرف نہیں یعنی
یوں نہیں کما کہ میں نے تیرا نکاح فسخ کر دیا اور اگر عورت کی طرف نسبت کرے تو نیت کی حاجت نہ ہو لیکن مشکل یہ ہے کہ اس قول کو الفاظ طلاق مریم میں
شمار نہیں کیا تو یہ مقتضی ہے احتیاج نیت کا ہر صورت یہ مسئلہ تحریر اور تنقیح طلب ہے کہ انہی حاشیہ المدنی ناقلا عن الشیخ الرضی و انت علی کللیۃ او
کللیۃ الخیرین اور سہل کما لا ینہ تشبہہ بالشہۃ اور سیطرہ بشرط نیت طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تو میرے نزدیک مانند مرد و اگر کوئی شہل
سور کے گوشت کو جو یا تو مجھ پر حرام ہو مثل یا نیکو اس واسطے کہ یہ تشبہہ ہے جلدی اور شبانی میں گویا یوں کہ کہ تو مجھ پر حرام ہے حیات جلد جیسے یا نہیں جلدی
ہوتی ہے ہونے کے وقت ولا یقہم بآثر بعد طریق علیک مفتوحہ و ان فوی مالہ یقل خذی ای طریق شمشیت اور میں واقع ہوتی طلاق اس قول
سے کہ ہارون رستو تجربہ کئے ہیں اگر چہ نیت طلاق کی بھی کرے جب تک یوں کہ کہ تو جس راہ کو کہ تو چاہے **فامدہ** جہد الفاظ کما یات طلاق
کا ذکر کرنا ایمان مناسب معلوم مواد اسطو مزید افادہ طالبین کے از انجلہ انت سایۃ یمنی قسانہ ہے یعنی تو قید ہو جیسے بند و جب تک علی غایہ یک یعنی تیری
رسی تیری گردن پر مجھ سے متعارف ہو تجھ سے عرب کا دستور ہے کہ جب اوٹنی کو چوڑی میں تو اوٹنی گردن پر سی ڈال دیتی ہیں واقعی ہا ہلک یعنی تو کو
حامل و متبک لا ہلک او ایک او ایک یعنی میں تم کو تیری لوگوں کو دیا یا تم کو تیرے باپ کو یا تیری ما کو دیا و عفو عنک لا یتلیم یعنی میں نے تم کو
سزا سے کیا تیری لوگوں کے سب سے روٹک الیہم یعنی میں نے تم کو تیری لوگوں کو پیر دیا اور ان صورتوں میں ان کا قبول کرنا شرط نہیں اور اگر یوں
کما کہ میں نے تم کو تیری سبائی کو مل یا تیری بہن یا تیری عمہ یا تیری چچا کو یا تیری خالہ کو دیا تو ان الفاظ سے طلاق نہ واقع ہوگی اگر چہ زوج نے نیت
بھی کی ہو و اعتکاب یعنی میں نے تم کو آزاد کیا و کوئی شرط یعنی تو آزاد ہو جا و اظہری براؤں کو یعنی تو اپنا مطلب کو حاصل کر و اعتکاب میں نے
تجسس و خلع کی و تیج یعنی ہٹ و کست لی بمرأۃ یعنی تو میری جو رہنمیں و کست لک بزوج یعنی میں تیرا زوج نہیں و انکاح یعنی و بینک یعنی میرے اور
تیری درمیان نکاح نہیں و غیرت غیر امراتی یعنی تو میری جو رہنمیں و کست لست لی بزوج فقال صدقت یعنی زوجہ نے تمہا کہ تو میرا شوہر نہیں شوہر نے
کما کہ تو نے سچ کہا و آتینی الا زواج یعنی اور شوہر تلاش کر انہی عقی یعنی مجھ سے دور ہو ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی بشرط نیت کی یا دلائل
کے اور اگر زوج نے کما لا یریکو لا یشیک لا یشیک یعنی میں تم کو نہیں چاہتا میں تجھ سے محبت نہیں رکھتا تم کو تیری خواہش نہیں تو ان الفاظ سے طلاق
واقع نہیں ہوتی اگر چہ زوج نے نیت بھی کی ہو کہ انہی حاشیہ المدنی ناقلا عن الملتفی و البندیہ **فان فی بعض الطلاق**
بھی باب تفویض طلاق کا لہذا ذکر ما یؤی قعدہ بنفسہ بنوعینہ ذکر ما یؤی قعدہ غیرہ یا ذرہ شارح کتا ہے کہ مصنف ذکر کر چکا اس طلاق کو
جسکو زوج خود واقع کرے و دو قسموں کے ساتھ یعنی مریم اور کنایہ تو اب ذکر کیا اس طلاق کو جسکو غیر زوج مجھ زوج واقع کرے و انواعہ ثلاثہ

مدنی ناقلا عن البحر اذہبی الی جہتہ یقہم ان فی فی خلاصہ کما زوج نے زوجہ سے کہ جنم کو با تو اس قول سے طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے طلاق کی نیت

تفویض طلاق

تَعْوِضٌ وَتَوَكُّلٌ وَرِسَالَةٌ اور ایقل غیر کی تین قسمیں ہیں ایک تعویض یعنی غیر کو طلاق کا مالک کر دینا دوسری توکیل یعنی دوسرے کو طلاق کا وکیل کرنا
 تیسری قسم رسالت یعنی غیر سے طلاق کو کہلا سبباً فرق تعویض اور توکیل میں یہ ہے جو کہ جسکو تعویض ہو وہ اپنی ذات کیو اسطو عمل کرے اور توکیل میں وکیل ہوتا
 ہوتا ہے غیر کو اسطو عمل کرنا ہے اور رسالت تو محض نقل اور سفارت سے عبارت ہے والفاظ التّعویض ثلثہ تَحْذِيرٌ وَآمْرٌ بِبَدْلِ وَتَسْلِیَةٌ اور الفاظ تعویض
 کے تین ہیں ایک تَحْذِيرٌ دوسرا امر بالبدل تیسرا تسلیت قال لہا اختاری اذ امرک ببدلک یؤتی تعویض الطلاق لا یتما کثایۃ فلا یُعْلَنُ بلا
 نية او یُلْقٰی نفسک فلما ان تلحق فی مجلس علیہا بہ و مشافہۃ او اخبارا اگر کما زوج نے زوجہ کو اختیار کر لے یا بدین کما کہ تیرا امر ہے
 یا تمہیں یہ نیت کی ان دونوں میں طلاق سبب کر نیکی اسو اسطو کہ یہ دونوں لفظ کنایہ طلاق ہیں تو طلاق واقع ہونی میں بدون نیت کو عمل نہیں گئے یا زوج
 نے بدین کما کہ طلاق دے لے اپنی ذات کو تو ان تینوں صورتوں میں زوجہ کو اختیار ہے کہ اپنی ذات کو طلاق دے دوسری علم تعویض کی مجلس میں یعنی مجلس
 عورت کو تعویض طلاق کا حال معلوم ہوا ہے تاکہ اسکو اختیار حاصل ہو خواہ بالمشافہہ زوجہ سے اسکا علم ہوا ہو خواہ وکیل یا رسول سے خبر پہنچی ہو یا زوجہ
 کا خط آیا ہو ورنہ طلاق ہوگا اور اگر کما لہ تو قیۃ و یقینی الوقت قبل علیہا مجلس مسلم عورت کو اختیار حاصل ہے اگر مجلس دراز ہو گئی ہو ایک دن
 تک یا زیادہ مجلس طویل میں ہاں تک اختیار ہے جب تک زوج نے تعویض کا وقت نہیں ٹھہرایا اور مال بھی ہے کہ وقت میں گزار دیا قبل علم زوجہ کے یعنی
 مثلاً زوجہ نے کہا تمہارے زوجہ کو مجھ تک اختیار ہے پر زوجہ کو خبر ہوئی بعد غروب آفتاب مجھ کے تو تعویض باطل ہو گئی مگر تَعْوِضٌ لَدِیَّ عِلْمٌ حَقِیْقَۃً
 اَوْ حُکْمًا بَانَ فَعَمَلٌ مَّا یُعْطِیْہُ مِمَّا یَدُلُّ عَلٰی اِغْرَاصٍ لَا یَمْنَعُکَ تَمْلِیکُ فَمِنْ قَوْلِہٖ عَلٰی قَبُولِہَا فِی الْمَجْلِیسِ لَا تَوَکُّلٌ فَلَمْ یَصِحَّ رُجُوعُہٗ زَوْجَہٗ کو اختیار
 باقی ہے جب تک مجلس مسلم ہو نہ اور اسو اسطو کہ اگر دشمن میں اسکی مجلس کا تبدیل ہو حقیقت میں یا تبدیل مجلس ملکا ہو اسطو کہ وہ کام کنگو جو قطع ہو اختیار کا
 اوس قسم سے جو بدلائت کے تحت ہو اتفاقی اور عودانی پر اسو اسطو کہ تعویض تملیک ہے تو موقوف رہی عورت کو قبول پر مجلس میں تعویض توکیل نہیں بلکہ
 تملیک ہے تو زوجہ کو تعویض سے رجوع کرنا صحیح نہیں حتیٰ لو خیرھا ثم خلف اَنْ لَا یُطْلَقَہَا فَطَلَّقَتْ لَمْ یَحِثَّ فِی الْاَحْقَاقِ تعویض تملیک ہے بیان
 کہ اگر زوجہ کو اختیار طلاق کا دیا ہے قسم کھائی کہ میں اسکو طلاق نہ دے گا پر عورت نے خود طلاق دی لی تو زوجہ عانت نہو گا قول اصح میں اسو اسطو کہ طلاق
 دینو والی عورت ہوئی نہ زوجہ اور اگر تعویض تملیک منوطی بلکہ توکیل منوطی تو عورت کی طلاق سبب زوجہ عانت ہوتا اسو اسطو کہ وکیل کا فعل بعینہ مومل کا
 فعل ہوتا ہے اور اگر زوجہ بعد علف کے زوجہ کو مختار کر گیا تو بالاتفاق عانت ہوگا شارب کو مناسب تھا کہ حتیٰ لو خیرھا کے مقام پر بدلتو خیرھا کہتا اسو اسطو کہ
 یہ مسئلہ بھی مستفہم ہے تملیک تعویض پر کذا فی حاشیۃ الرد فی لا یتطبیق بعد لا ای المجلس لا اذا اذ ادخل قولہ طلقی نفسک و اشواہ فی
 مہشت او مہشت او اذا اشتی علیہا ما عیش لا یتطبیق بالمجلس نہ طلاق دیکھ لی عورت بعد مجلس مسلم کے اگر اسوقت کہ زیادہ کرے اپنی قول طلقی نفسک
 اور اسکو مثال پر لفظ مہشت مہشت کا یا مہشت کا یا لفظ اذا اشتی کا یا اذا مہشت کا تو اسکی زیادہ کرے سو اختیار عورت کا مجلس علم تک مفید
 نہوگا بلکہ ہر وقت اسکو اختیار باقی رہیگا اسو اسطو کہ قول زوجہ کا بدین ترجمہ ہے کہ تو اپنی ذات کو طلاق دے لی جب تو مجھ سے یا حیثیت تو راہ دے کر دے ولا یصح
 رُجُوعُہَا لِمَا مَرَّ اور نہیں صحیح ہے رجوع کرنا زوجہ کا اوس سبب جو مذکور ہو چکا یعنی تعویض تملیک ہے نہ توکیل جو بطل جانا درست ہوتا و اتفاق طلقی
 نفسک ان قولہ لا یجوز طلاق امر ائی قصہ ہے جو مہشت و لغو یقیناً بالمجلس لا یتطبیق توکیل محض اور اس قول میں کہ طلقی نفسک یعنی طلاق دی
 اپنی سوت کو یا اس قول میں جو اجنبی مسو کہا کہ طلاق دی میری عورت کو صحیح ہے رجوع کرنا اس قول سے اور یہ تَحْذِيرٌ مقتد اور سی مجلس میں نہیں اسطو
 یہ قول محض توکیل ہے طلاق تملیک نہیں اسو اسطو کہ ماہر سببیں عمل غیر کو اسطو کرنا ہے نہ اپنی اسطو بخلاف مسئلہ سابقہ کے پر جب توکیل ہوئی تو
 رجوع کرنا درست ہے اور توکیل میں مجلس کی قید نہیں و فی طلقی نفسک و خیرھا کان تملیکاً فی حقیقۃً تکیلاً فی حق ضمیرھا جو ہر
 اور اس قول میں کہ طلاق دی اپنی ذات کو اور اپنی سوت کو تو یہ قول تملیک ہو مگر طبع کے حق میں اور توکیل ہے اسکی سوت کے حق میں کذا فی الجہر
 تو زوجہ کو طلاق دلائی مگر طبع سے رجوع کرنا درست نہیں اور اسکی سوت کے طلاق لا یتطبیق رجوع درست ہے اور مگر طبع کی تَحْذِيرٌ مقتد مجلس سے بخلاف اسکی سوت

توکیل میں مجلس کی قید نہیں
 و فی طلقی نفسک و خیرھا کان تملیکاً
 فی حقیقۃً تکیلاً فی حق ضمیرھا جو ہر
 اور اس قول میں کہ طلاق دی اپنی ذات کو
 اور اپنی سوت کو تو یہ قول تملیک ہو مگر
 طبع کے حق میں اور توکیل ہے اسکی سوت
 کے حق میں کذا فی الجہر

کے الا اذا علقه بالمشيئة فيصير تملكه الا توكل لا توكل من رجوع کرنا درست ہو کر جب کہ زوج نے طلاق کو مشیت تکمیل سے معلق کیا تو رجوع
 میں توکیل تملیک ہو جائیگی توکیل نہ باقی رہیگی یعنی اپنی زوجہ سے کہہ کہ اگر تیرا جی چاہے تو اپنی سوت کو طلاق دی تو اب رجوع کرنا زوج کو اس قول سے
 جائز نہیں کیونکہ یہ توکیل نہیں بلکہ تملیک ہو گئی اس واسطے کہ وکیل سے فعل مطلوب ہوتا ہے وکیل کا دل چاہے یا نہ چاہے اور جب اس کی خواہش اور اس کی
 رکھا تو اس کو مالک کر دیا اس واسطے کہ اپنی خواہش کے موافق تصرف کرنا یہ صفت ہر مالک کی نہ وکیل کی اس قول سے کہ کیا فریب زفر کو کذا فی حاشیۃ اللہ
 والفرق بینہما فی خمسة احکام ففی التملیک لا یجزم ولا یغزل ولا یبطل بجنون الزوج و یستفید المجلس لا یعقل ففیہ تفویض
 لجنون وصبی لا یعقل بخلاف التوکیل جحر اور فرق در میان توکیل اور تملیک کے پانچ حکم میں ہیں ہر تملیک میں نہیں رجوع کر سکتا زوج اور
 نہیں مگر ذل کر سکتا مگر لہ کو اور باطل نہیں ہوتی تملیک زوج کے دیوانہ ہو کر اس وقت مقید ہوتی ہے تملیک مجلس سے اور نہیں مقید ہوتی مملکت کی عطا
 سے تو صحیح ہے تفویض طلاق کی دیوانہ کو اور صبی عقیل کو بشرطیکہ وہ دو نکلام کر سکتی ہوں بخلاف توکیل کے کہ اس میں رجوع کرنا اور وکیل کو معزول
 کرنا درست ہے اور مومل کے جنون سے وکالت باطل ہوتی ہے اور وکالت مقید مجلس نہیں اور وکیل کے عاقل ہونے پر مقید ہے کذا فی بحر الرائق
 عزل کے ذکر کرتی کہ حاجت بنتی ذکر عدم رجوع کافی ہے یعنی جب تملیک سے رجوع کرنا جائز نہ ہوا تو معزول کرنا بھی جائز نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی
 والہ فی تفویض بعد التفویض لو یقیم فہنا استویہ ابتداء لا یقاع عکس القاعدة فلیحفظ بان اگر مومن ایہ یعنی جس کو طلاق کی
 تفویض ہوئی مجنون ہو گیا بعد تفویض کے پھر اس وقت جنون میں طلاق دی تو یہ طلاق نہ واقع ہوگی تو اس مسئلہ میں مسامحہ اور تساہل ہوا ابتدا
 میں نہ بقا میں بالعکس قاعدہ فقہیہ کے تو اس کو یاد رکھنا چاہیو قاعدہ فقہیہ یہ ہے کہ یشاع فی البقار لا یشاع فی الابداء یعنی مسامحہ کیا جاتا ہے
 بقار امر میں ایسا جو کہ نہیں مسامحہ ہوتا ابتداء امر میں اور اس مسئلہ میں بالعکس اس قاعدہ کے ہوا یعنی ابتدا میں مسامحہ ہونا بقا میں یعنی مجنون کو
 تفویض طلاق درست ہے اور اس کا ایقاع بھی درست اور اگر مومن ایہ وقت تفویض کے عاقل ہوا اور پھر مجنون ہو جائے تو اس کی طلاق درست
 نہیں اور سبب کا یہ ہے کہ جب مجنون کو زوج نے تفویض طلاق کی کی تو اس کا ایقاع طلاق پر باوجود اس کی عقلی کے راضی ہوا تو گویا طلاق کو مجنون
 زوج پر معلق کیا بخلاف اس کی اگر عاقل کو تفویض کی ہو وہ دیوانہ ہو گیا تو میان تفویض تھی اس کی عقل کے عینا پر حالانکہ عقل بعد جنون کے باقی نہیں
 و مجلس القائمة و ابتداء القاعدة وقعود المتکثرة و دعاء الالباب و غیرہ للشنوق و بفتح الضم المشاورة و دعاء الشہود للالتزام
 حل اختیارها الطلاق اذا لم یکن عندہا من یدعوہم سواء تحولت عن مکافئہا اولاً فی لاصحہ خلاصہ اور قانع مجلس کا نہیں بیٹھا
 کثرتی عورت کا اور تکیہ لگانا بیٹھی کا اور اٹھنا تکیہ لگانا بیٹھا اور بلانا باب کا یا غیر اس کو کسی اور کا باہم سلام کر نیکی واسطی اور بلانا گواہوں کا گواہ
 کر نیکی واسطی اپنی طلاق کے اختیار کرنے پر جب کہ عورت کے نزدیک کوئی اور کا بلا دینا والا نہ خواہ اس بلا نے میں عورت اپنے مکان سے مل گئی ہو یا
 نہ ملی جو دو نورابر میں قول اسم میں کہ ان فی الخلاصہ معلوم ہوا کہ اگر باپ وغیرہ کو سلام کر نیکی نہ بلایا جوتے ہو تو سب کا دینا والو کو عورت خود گواہوں
 بنانے کو کسی تو مجلس بدل گئی اس کو اختیار نہ باقی رہا کذا فی حاشیۃ الطحاوی تشریح نے کہا کہ مشورہ بفتح میم و ضم شین معجمہ یعنی مشاورت ہے یعنی
 باہم سلام کرنا اور مصباح میں تصدیق ہے کہ مشورہ میں دو لغت میں لغت اول کن شین کا اور فتح ثا و کالفت ثانی ضم شین کا اور سکون دا کا اور مؤخر
 میں ہے کہ مشورہ مخفکہ کے وزن پر جو نہ مقولہ کے کذا فی حاشیۃ المدنی و ریقاوت داتہ ہی مرا کہ شہا لا یقطع المجلس اور ٹھہرانا اور ساری
 جس پر عورت سوا ہر مجلس خستیا کو قطع نہیں کرنا دلوا قاتھا و اجاباً معها مکرہۃ بطل التملک نہا میں لاختیار اور اگر زوج نے بعد تحیر کے
 عورت کو مجلس سے ادا نہ کیا یا زبردستی اس سے صحبت کی تو باطل ہو گیا اختیار عورت کا واسطی قادر ہونے عورت کی اختیار سے یعنی حالت آفاست
 حالت جماع میں عورت یوں کہنہ یا قاضی کہ آخرت نفسی ہے جب کہ اس نے کہا تو اختیار باطل ہو گیا والفاظ لھا کالبیت و سید ابہا کہیں
 حتی لا یتبدل المجلس جحر لفلک و یتبدل بفسیر الدابة لا صافته الیہا اور کشتی عورت کے حق میں مانند کوٹری کے ہے اور چلنا اس کی

یہی ہے
 تو اس کی
 یہی ہے

اور در ایکے بھی قول متحد ہے کہ نیت مشروط ہے نہ ذکر نہ کن، فی حاشیہ الدنوی وقال لا یقع فی آخرت الاوئی الی آخرہ واحدہ بائعہ واختارہ الطحاوی
بحکم آخرہ المقدسی فی الحاشیہ القدسی وبہ نأخذ انتہی فقہا اذ ان قولہما هو المقتضی بہ لان قولہما وبہ نأخذ من الالفاظ
المعتمدہ علی الاقتناع کذا یحیط الشرح العری محققاً لا اشتباہ اور صاحبین نے کہا کہ آخرت الاولیٰ میں اور اوقت الوسطیٰ اور آخرت الاخرہ
میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور طحاوی نے اسکو پسند کیا ہے کہ ان فی البحر او ثابت رکھا ہے اسکو مقدسی نے اور ماوسی قدسی میں ہے کہ اسی روایت کو
ہم لیتے ہیں تو ماوسی قدسی کے کلام سے البتہ اسکا فائدہ بخشا کہ صاحبین ہی کا قول مقتضی ہے جو اسوسطیکہ فقہا کا یوں کہنا کہ نہ اخذ یعنی ہم اسکی بیعت
میں اور ان الفاظ سے منسلک علام دیا جاتا ہے اقتا پر ایسا ہی مرقوم ہے شرف عزمی مٹھی اشتباہ کے دستخط سے ولوقالت کتبا الخیر المذکور طلاقاً
واختارہ نقضی بتطبیقہ او اختارہ الطلقة الاولیٰ بانث بواحدہ فی لا صحہ لتفویضہ بالبائن فلا تمکک غیرہ اور اگر عورت نے
کہا تخیر مذکور کے جواب میں کہ طلاق دی میں نے اپنی ذات کو یا اختیار کیا میں نے اپنی ذات کو ایک طلاق کر یا میں نے پہلی طلاق اختیار کی تو ایک
طلاق کر یا میں ہوگی نہ مباہلہ صحیح میں اسوسطی کہ زوج نے طلاق بائن تفویض کی ہے تو عورت مالک نہیں غیر بائن کی یعنی جمعی کو اختیار نہیں کر سکتی اصرار
بیدار فی تطلیقہ واختارہ تطلیقہ فاستأثرت نفسها طلقت مرجعہ لتفویضہ الیہا بالصبر و المعید للبیونہ اذ انث
بالصبر و صابر جمعاً کعکسہ زوج نے کہا تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے ایک طلاق میں اور اختیار کر ایک طلاق کو سو عورت نے اپنی ذات کو اختیار کیا
تو اسکو ایک طلاق جمعی واقع ہوگی اسوسطی کہ زوج نے اسکو صریح طلاق تفویض کی اور صریح طلاق سے جمعی طلاق واقع ہوتی ہے نہ بائن اور لفظ
کہ بیونہ کا فائدہ دیتا ہے جب صریح سے متصل ہوگا تو بائن بھی جمعی ہو جائیگا چنانچہ بالعکس اسکی یعنی جب صریح متصل بائن کے ہوگا تو صریح بائن ہو جائیگا
چنانچہ انت طالق بائن میں طلاق بائن ہی واقع ہوگی کچھ جواب ہے سوال معتد کا یعنی لفظ امر بالید اور لفظ اختیار کا بیونہ کا سفید ہے ہر طلاق جمعی ہوگی
کیا وہ شامح نے جواب دیا کہ جب بائن کے بعد صریح متصل ہو جائے تو جمعی ہو جائیگا اور صریح کے بعد بائن جب متصل ہوگا تو جمعی ہوگا قید یعنی
ومثلها الباء بخلاف لتطلیق نفسک او حتی تطلیق فہی بائعہ تمقید کیا مصنف نے مثال مذکور کو بحرف فی اور مثل فی کے ذی بھی تمقید کیا
الجبب مخالفت تطلیق نفسک یا حتی تطلیق کے کہ اس میں ایک طلاق بائن ہوتی ہے یعنی امر کہ بیک فی تطلیقہ میں جمعی طلاق ہوتی ہے بسبب اتصال صریح کے بائن
کے ساتھ اسوسطی کہ فی اور ب لیا اسطر طرفیت کے جو اور طرف او منطوق کا اتصال صریح ہے بخلاف امر کہ بیک تطلیق نفسک کے یعنی تیرا امر تیرے
ہاتھ میں ہے تاکہ تو اپنی ذات کو طلاق دی یا یوں کہنا کہ امر کہ بیک حتی تطلیق یعنی تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے طلاق دیونکہ کہ اس میں لفظ طلاق کا منفرد
ہے اسوسطی کہ علت اور غایت نہ ہوگی نہ تو جو جمعی بائن سے متصل ہوگی نہ تو بائن ہی واقع ہوگی نہ تو فی حاشیہ الدنوی کا لوجہ متصل
امر ہابیدھا لولہ فصل نفقۃ النکاح تطلیق نفسک سنی مشیت فلم یصل فطلقت کان بائعہ لان لفظہ الطلاق لولہ تکلف فی نفس
الاکثر خیاں اگر عورت کو طلاق کا اختیار دیا اسطر کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اگر میری طرف سے ہوگا تو جمعی طلاق دی لینا اپنی ذات کو جب جا ہنسا ہے
اور کثیر سے صریح نہ پہنچا سو عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو یہ طلاق بائن ہوگی اسوسطی کہ لفظ طلاق کا لفظ امر کی ذات سے متصل نہ تھا پس جب اتصال صریح
کا بائن سے نہ تھا تو بائن طلاق واقع ہوگی ہم نفس الامر سے بیان واقع مراد نہیں بلکہ لفظ امر کہ بیک مراد ہوتا ہے فی و مسائل لمحہ
شامح نے قال لوجل خیراً فی فلا یخیر طالع الخیر ہا زوج نے کسی سے کہا طلاق کا اختیار دی میری زوجہ کو سو عورت طلاق کو اختیار نہیں کر سکتی جب
وہ مرد عورت اختیار نہ کرے اسوسطی کہ زوج نے ایک امر کا امر کیا تو جب تک وہ مرد اسکو نہ کرے گا زوجہ کا ماورنہ حاصل ہوگا کہ ان فی حاشیہ الدنوی ناقل عن عمر
بخلاف آخر ہا بالخیار لا قارہ بہ بخلاف اس قول کے کہ اگر زوج نے کسی مرد سے کہا کہ خبر کر دی عورت کو اختیار کی سو عورت نے قبل خبر سمجھا دیا پس مرد
کے طلاق لی تو طلاق واقع ہوگی بسبب قرار کرنے زوج کے اختیار کی یعنی اس قول میں اختیار مقدم ہے خبر پر تو گویا زوج نے خود ثبوت اختیار کا امر کیا قال
انت طالق ان شئت و اختاری فقال شئت و اختارہ و وقع ثبوت زوج نے ثبوت سے کہ تو طالق ہو اگر تو چاہے اور اختیار کر طلاق کو

اختیار میں اور تیرے ساتھ تین چار اور پانچ یا چھ یا سب سے زیادہ کے کذا فی الخلاف۔ چنانچہ اقوال مذکورہ اسد امر کہ بیک کہیں تین طلاق واقع ہو تو نہیں بشرط
 نیت اور اس قول میں کہ ایک بیک بیک کہ ذکر اسم اللہ تعالیٰ کا محض بیکت کیو ہو سوا اس لئے ان اقوال میں تین طلاق کی نیت کو لگا کر ایک ہی طلاق واقع
 ہوگی ولو طلقث ثلثا فقال صیغۃ واحدة ولا دلالة حلفت وتقبل بینہما علی الدلالة کا حصر اور اگر امر بالید وغیرہ میں عورت نے اپنی ذات
 کو تین طلاق کرنا چاہا پھر وہ نے کہا کہ میں تین تین میں ایک ہی طلاق کی نیت کی تھی اور حالانکہ ولات حال اس وقت موجود نہیں تو قسم بجا دیگی زوجہ تیسری
 طلاق کی نیت کرنے پر اور اگر عورت کو وہ بچی تو مقبول ہوں گے اس کو گواہ ولات حال پر اس کو اقرار پر چاہئے پھر مصرون اول باب الکنایات میں کہ
 ہو چکا واتحاد المجلس علیہا وذكر النفس وما یقوم مقامہا شرطا فلو جعل امرہا بیدھا ولم تقبل بذلك وطلقت نفسها لم یطلق لعدم
 شرطہ خانیہ اور متحد ہونا مجلس تخییر اور اختیار کا اور دیانت کرنا عورت کا تخییر بیچ کو اور مذکور ہونا نفس یا اس کے قائم مقام کا شرط ہو سوا اگر زوج نے
 لفظ امر بالید عورت کو اختیار دیا اور اس کو اس کا علم ہوا اور عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو عورت پر طلاق نہ پڑیگی بسبب پاسی جانی شرط وقوع طلاق
 کے یعنی عدم کذا فی الخانیہ وکل لفظ یصلح للإیقاع منه یصلح للجراب منها وما لا یصلح للإیقاع منه فلا یصلح للجراب منها فلو قالت ایذا
 طالق او طلقث نفسي قد خلاف نحو طلقثک لان المرأة توصف بالطلاق دون الرجل لانتیاز وجہ لفظ کہ لیاقت رکستہا یوقیع طلاق
 کی جانب زوجہ سو ہی نیت رکستہا جو اس کی جائز ہو سوا وجہ یوقیع کی لیاقت نہیں رکستہا بابت زوجہ سو وہ عورت کی طرف سے جوابی لیاقت نہیں رکستہا تو اگر عورت نے کہا کہ میں طلاق
 ہوں یا یون کہا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی تو واقع ہوگی اسو سہلو کہ دونوں لفظ ایقاع طلاق کے لائق ہیں مباحثہ زوج سو خلاف اسو قول کے کہ عورت مرد کے
 کہ میں نے مجھ کو طلاق دی پھر یہ لفظ ایقاع زوج کے لائق ہو لیکن عورت کے جواب کے لائق نہیں اسو سہلو کہ عورت موصوف ہوتی ہے وقوع طلاق کر نہ مرد کذا فی الخلاف
 یعنی عورت پر طلاق واقع ہوتی ہے مرد پر لا لفظ الاختیار خاصۃ فانه لیس من ألفاظ الطلاق ویصلح جوابا بانہا بدایع مگر لفظ اختیار کا خاص کر
 اسو سہلو کہ لفظ اختیار طلاق واقع کر نیکی الفاظ سو نہیں اور حالانکہ جواب کے لائق ہے عورت کی طرف سو کذا فی البدائع لکن یرید علیہ صحۃ بقبولہا وقبول
 ایسے لفظ کا صرف تفسیر لیکن اعتراض وارد ہوتا ہے مصنف کے صحر کرنے پر جواب سیم ہو گیا عورت کے قبول کرنے اور اس کے اپنے قبول کر نیسے چاہئے اسی باب میں عنقریب کہ
 ہو چکا سو سہلو کہ خور کہ یعنی مصنف نے دعویٰ کیا کہ سو لفظ اختیار کے جو لفظ صالح ہے ایقاع کا وہی صالح ہے جواب کا اور حالانکہ قبول کرنا زوجہ اور اس کے اپنے جواب کا
 صالح ہے اور ایقاع کا صالح نہیں اور جو اب مصنف کی طرف سے یون ہو سکتا ہے کہ قبول کا جواب ہونا بتعدیر طلاق کے سو یعنی گویا عورت یون کہتی ہے کہ میں نے طلاق
 قبول کی اور طلاق کا لفظ ایقاع اور جوابہ دونوں کے لائق ہو کذا فی ما رشیہ الرنی وفی قولہا فی جوابہ طلقث نفسي واحدة واختصت نفسي
 بتطبیقۃ بانث بواحدة لما حرر ان المعتمد تفویض الزوج لا ایقاعھا اور یون عورت کے کہ میں مرد جواب امر بالید میں کہ میں نے اپنی ذات کو مطلق کیا
 ایک طلاق کر یا یون کہا کہ میں نے اپنی ذات کو پسند کیا ایک طلاق کر تو عورت بائن ہوگی ایک طلاق کر اسو سہلو کہ مذکور ہو چکا کہ مقبر بائن یا رجعی ہو نہیں تفویض زوج
 کی ہونہ ایقاع عورت کا یعنی رجعی عورت کے جواب میں لفظ طلاق ہو اور لفظ طلاق سے جمعی واقع ہوتی ہونہ بائن لیکن چونکہ زوج نے لفظ امر بالید بائن کی تفویض
 کی تو اس کی تفویض کا اعتبار ہو گا نہ عورت کے جواب کا اور جب کہ مرد نے طلاق کا اختیار عورت کو دیا تو ایک طلاق کا بھی اس کو اختیار ہو گا ولا یدخل اللیل
 فی قولہ آخرک بیدک الیوم وبعد غد لا لہما تملیکان اور وہ کے اس قول میں کہ تیرا امر تیری ماتھ میں ہے آج اور کل کے بعد یعنی
 پر سون رات اسو سہلو کہ داخل نہیں کہ اس قول میں دو تملیکین ہیں جدا جدا فان ردت الاخرۃ یومہا بطل الاخرۃ ذلک الیوم فکان امرہا بیدھا بعد غد
 ولو طلقث لیلۃ لا یصح ولا یطلق الا صراحا کما مر ذلک اور اگر مثال مذکور میں رد کیا عورت نے اختیار آج کا تو باطل ہو گا اختیار اسی دن کا تو اس کا اختیار بائن ہو گا پھر یون
 اور اگر عورت طلاق دیگی رات کو تو صیغہ ہوگی اسو سہلو کہ رات اس تخییر میں داخل نہیں اور طلاق نہ دیگی عورت مگر ایک یا یعنی رجعی دو تملیکین ہیں بیان جدا جدا
 لیکن ایک طلاق کے سوا دو طلاق نہیں دیکھتی کذا فی حاشیۃ الجلی ویدخل اللیل فی امرہ بیدک الیوم وخذوا ان ردتہ فی یومہا لرجعی فی اللیل
 لانہ تفویض واحد اور داخل ہوا رات اس قول میں کہ تیرا امر تیری ماتھ میں ہے آج اور کل اور اگر عورت نے دو تملیکین کو تیرا تو بائن تیرا اختیار کل کے نہیں

اسو اسلو کہ ایک ہی توفیق تھی ولو قال احرک بیدک الیوم و احرک بیدک غدا فما امران ولو یذکر خلافہ ولا یدلک البیِّن كما لا یصحی اور اگر زوج
 کہے کہ اگر تیرا تیسرا ہفتہ میں ہر آج اور اگر تیرا تیسرا ہفتہ میں ہر کل تو میرے دو کلام مستقل ہیں اور ہفتہ میں اس ہفتہ میں اختلاف نفع کا نہ کر
 نہیں کیا اور اس مسئلہ میں رات داخل نہیں چنانچہ یہ بھی نہیں کہ انی حاشیۃ الدنۃ تنبیه بھہ آگاہ کرنا جو شام کی طرف سے دفع تناقض وغیرہ بظاہر و باطن
 یہ تقدیر ہاں کہ فی العبادۃ انہ یزید قبل قبولہ لا بعدہ کا لا بڑا وظاہر مطلب اسل مذکورہ کا یہ ہے کہ اختیار عورت کا پر مابہر اسکو رو کر دینا سو اور
 ذیہ میں ثابت ہے کہ امر بالمعروف نہ ہو عورت کے رو کر نہیں رہتا تو وہ تو قول میں تناقض ثابت ہوا لیکن عادیہ میں توفیق اس تناقض کی یوں نہ کرے
 کہ امر بالمعروف نہ ہو عورت کا پر مابہر قبل قبول کرنے ام کو نہ بعد قبول کی تکلیف یعنی اگر عورت نے ہنوز تحریر کو قبول نہیں کیا تو رو کر سکتی ہے اور بعد قبول کر کے
 رو نہیں کر سکتی مانند ابرا کے یعنی قرص سے ابرا کو چہنہ فرسدا کے قبول کرنے پر عورت نہیں لیکن اسکو رو کر نہیں رہتا تو وہ امر اور قبول سے بیان
 مباشرت مفوض ایہ کی ہے قبول لفظی مرد نہیں تو اگر عورت نے بعد توفیق کے اپنی ذات کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہو چکی اب بھہ طلاق نہیں رو کر سکتی اور
 دفع تناقض کا نیت خوب اور ظاہر ہے کہ انی حاشیۃ الدنۃ فی المتحد البیِّن فی الغدا لفظی لولوا لجنۃ احرک بیدک الی راس الشہر فقالت خیر
 مرد ہی بطل خیالہا فی الیوم ولہا ان تختار لنفسہ فی الغدا عند الامام و وجہ من الدرایۃ انہ متى ذکر الوقت اختیار تعلیقاً و لا فتملیکاً
 اور ظاہر مطلب اسل مذکورہ کا یہ ہے کہ تحریر متحد میں یعنی احرک بیدک الیوم و فمابہر اگر عورت اول دن انکار کر گئی تو دوسرے دن میں بھی اختیار عورت کا باقی نہیں
 اور دوا بھہ میں یوں ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ تیرا تیسرا ہفتہ میں ہر اس مہینہ کے سرے تک پر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے زوج کو اختیار کیا تو باطل ہوگا اختیار
 اسدن جسدن اسنہ بھہ کہا اور مابہر عورت کو کہ اپنے نفس کو اختیار کرے بعد اسدن کے نزدیک امام کے بخلاف ابی یوسف کے تو باوجود تحریر متحد ہو چکی ایک دن کے
 رو کر نہیں رو کر سکتی و اختیار باقی رہا تو میرے قول اول قول کا متناقض ہوا اور وجہ قول امام کی درایہ میں مذکور ہے کہ جب تعلیق کے ساتھ وقت مذکور ہوگا تو شوکو
 تعلیق معتبر کریں گے اور اگر وقت مذکور نہیں تو اسکو تکلیف قرار دیں گے طبعی نے کہا کہ بیان دو وقت متناقض میں وقت مذکور ہے تو شام کی تقریر سے تناقض نہ
 ہو اور بھہ نے کہا کہ شام کو بیان ثابت ناقض منقور ہے نہ دفع تناقض کہ انی حاشیۃ الدنۃ لبقی لوطلفہا بانشاہل میطل مرہا ان کان للفقہین فیختارون
 وان کان متعلفاً کان دخلت الدلہ او موقفاً لا عیادۃ باقی رہا بیان اس مسئلہ کا کہ اگر زوج نے اول توفیق کی پیرا اسکو طلاق بائن دی تو آیا باطل ہو اختیار عورت
 کا جواب اسکا یہ ہے کہ اگر توفیق منجز تھی یعنی مطلق شرط پرستی تو مان اسکا اختیار باطل ہوا اسو اسلو کہ اگر باطل ہو تو لازم آتا ہے جو مان کا بائن کو اور ملاکہ
 یہ مابہر نہیں اور اگر توفیق معلق ہو اسلو کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو میرے تیسرا ہفتہ میں ہر اس مہینہ کے سرے تک پر عورت نے اختیار کیا تو باطل ہوگا اسلو کہ بائن
 مطلق اور بائن موقت کا فرق بڑا جائز ہے چنانچہ سابق مرگند انی العیادۃ لکن فی الجرح عن القیۃ ظاہر الدرایۃ ان المعلق کا لخص لیکن بجز اثنین میں تنبیہ
 سے منقول ہے کہ ظاہر روایت یہ ہے کہ توفیق معلق مانند توفیق منجز کے ہے یعنی دو نومرہ نہیں ہستیار باقی نہیں رہتا تو جواب عادیہ کی تفصیل مستند نہیں اسو اسلو کہ
 ظاہر روایت مقدم ہے **فروغ** مسائل فقہ شائع فلکھا علی ان امرہا بیدہا صحیحہ خان کیا مرد نے عورت سے اس شرط پر کہ عورت طلاق کی فتاویٰ توفیق صحیح
 ہے بجز اثنین میں خلاصہ اور بڑا یہ سو اسمن تفصیل مذکور ہے یعنی اگر یہ شرط و کیطرت سے عورت کو اختیار نہیں اور اگر عورت کی طرف سے عورت کو اختیار
 کہ انی حاشیۃ الدنۃ ولو اذعت جعل امرہا بیدہا لولوا لجنۃ اذا طلقت نفسها بحکم الایمر فراعنتہ فستہم اور اگر عورت نے عورت کو اختیار کیا
 عورت کو تو اس دعویٰ کی ساعت منگی گویا کہ طلاق دی عورت اپنی ذات کو موجب امر زوج کے بہرہ توفیق کا دعویٰ کیا تو مسوم ہوگا اور گواہ طلب ہون گے
 قالت طلقت فی المجلس بلا تبدل وانک فالقول لہا کما عورت نے کہ میں نے طلاق دی اپنی ذات کو مجلس میں بلا تبدل مجلس کے اور زوج اسکا انکار کیا
 تو عورت ہی کا تو ان سے ہوگا جعل امرہا بیدہا ان خیر بجا یعنی خیرۃ فیفسر بجا اثر اختلافاً فالقول لہ لانہ متکبر مرد نے عورت کو طلاق کا اختیار
 اگر اسکو نقصان ہے۔ دو اسکو مابہر دو وقت مختلف ہو تو زوج کہتا ہے کہ میں نے قصور یا را زوج کہتی ہے کہ میں نے باقصور یا را تو مرد ہی کا قول معتبر ہوگا اسو اسلو کہ
 رو کر سکتی ہے و انقبل متبہا علی المشرط المتعین کا مسیحی آیت قبول ہوتی ہیں کہ او عورت کے شرط منفی پر چنانچہ باب التعلیق میں اسکا ذکر آگیا یعنی اگر عورت کو املا کہ

کہ زوج نے اسکو بلا قصد یا تو لائق یہ ہو کہ مقبول ہوں جس پر نفی پر گواہ مقبول نہیں لیکن شرط منفی پر مقبول میں طلب اولیاء ہا خلافاً فقال الزوجین
ما تری منی اقول ما تری منی فطلقتها ابوہا لم یطلق ان لم یؤید الزوج القویض والقول له فیہ خلاصہ عورت کے دایرے عورت
کی طلاق طلب کی سوزوج نے اسکو اپنے کہ کہ تو مجھ سے کیا جانتا ہو کہ جو تیرا می جا ہے اور یہ کہ زوج باہر نکلا ہو عورت کے اپنے اسکو طلاق دی تو عورت کو طلاق
منوگی اگر زوج نے اس قول سے تفویض طلاق کا ارادہ کیا اور زوج ہی کا قول اس میں معتبر ہو گا کہ ان فی الخلاصہ لا یدخل نکاح الفصولی والمریقل ان خلعت
امراً فی نکاحی نہ داخل ہو گا نکاح فصولی کا جس تک زوج یوں نہ کہو کہ اگر داخل ہو عورت سے نکاح میں یعنی زوجہ سے زوج نے کہا کہ اگر میں تجھے دوسری عورت
سے نکاح کروں تو اسکی طلاق تیری اختیار میں ہے یہ ایک عورت داخل ہوئی اسکو نکاح میں نفوی کے نکاح کر دینو سو اور زوج نے نفوی کے نکاح کو جائز رکھا تو
زوجہ اولی اسکی طلاق کی تاک ہوگی اسو اسکو کہ زوج نے اس عورت سے خود نکاح نہیں کیا بلکہ دوسرے شخص نے اسکا نکاح کر دیا اور اسو اسکو جائز رکھا
اور سبطہم اگر وکیل نے نکاح کر دیا کہ ان فی عارشیہ المدی جعل امرہا بین رجلین فطلقتها احدھما لہو یقیم زوج نے طلاق عورت کی دو شخص کو تفویض کی
یہ اور نہیں سے ایک شخص نے طلاق عورت کو دی تو طلاق نہ واقع ہوگی اسو اسکو کہ ایک کو فقط اختیار نہ ملتا تھا **فصل فی المشیۃ** یہ فصل ہمیشہ
میں یعنی وہ مسائل جن میں طلاق عورت کی خواہش پر زوج نے رہی لیکن اول مصنف نے مسئلہ طلاق نفک کے مقدم کیا مسائل مشیت پر قال لھا طلقی نفسک
ولم یؤید او فوے واحدة او متین فی الحکمۃ فطلقت دفعک رجعیۃ وان طلقک ثلاثاً وتواہ وقعن فید خطبہا لہ لوقال طلقی اخی نسک
شیت لم یتدخل تحت عموم خطبہ کھا زوج نے زوجہ سے طلاق دی اپنی ذات کو اور کچھ نیت کی یا ایک طلاق کی نیت کی یا دو طلاق کی نیت کی جو وہ میں
زوجہ نے اپنی ذات کو طلاق دی خواہ ایک بار خواہ دو بار خواہ تین بار او بیچہ تینوں صورتیں مدد نیت کے ساتھ ہوں یا ایک طلاق کی نیت کے ساتھ ہوں یا
دو طلاق کی نیت کے ساتھ ہوں تو ان میں سے صورتوں میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت نے تین بار طلاق دی او حالانکہ مرد نے نیت بھی تین کی کی تھی
تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوگی مصنف نے طلاق نفک کو عورت کے خطاب سے مقید کیا اسو اسکو کہ اگر یوں کہتا کہ تو طلاق دی میری عورت میں سے جس عورت کو
کہ تو طلاق دی تو اس عورت میں نہ داخل ہوگی فیہ مقام کے مخاطبہ اس صورت میں خود اپنی ذات کو طلاق دی سکتی وبقولہ فی جوابہ ابنت
طلقت رجعیۃ ان احاکر لہ کنا یہ اور زوج کے جواب میں یعنی طلاق نفک کے جواب میں عورت کا یوں کہنا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق بائیں دی ایک
طلاق رجعی اور سب واقع ہوگی اگر زوج نے اسکو جائز رکھا اسو اسکو کہ ابنت نفسی کنا یہ ہو اور کنا یہ محتاج ہوتا ہے نیت کا ہم زوج نے طلاق رجعی کو مومن کیا اور
زوجہ نے طلاق بائیں دی تو اصل طلاق میں دو نو کلام موافق ہوئے وصف بیہوشت زوجہ نے زیادہ کیا تا اسو لہو ہو گیا اور بیچہ جوش اس نے اجازت زوج کی شرط لگائی
اور بسبب کنا یہ ہو گیا اختیار نیت کی طرف اشارہ کیا سو اسکی کچھ حاجت تھی اسو اسکو کہ طلاق کا حکم کرنا صاف دلیل ہے کہ زوج نے طلاق کی نیت کی تو اب کیا حاجت
رجعی اجازت اور نیت کی کہ ان فی عارشیہ الطلاق والہ فی لا باخترت نفی عن ان احاکر لہ لا اختیار لیس بصحیح ولا کنا یہ اور نہ واقع ہوگی طلاق
عورت کے اس قول سے کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا اگر یہ زوج اسکو جائز رکھو اسو اسکو کہ فقط اختیار نہ طلاق صریح میں داخل ہو کہ نیت میں اور فقط اختیار سے
ایقاع طلاق نہیں ہوتا تو جواب بھی ہو گا چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ولا یتلک الزوج عنہ ای عن القویض یا نواعہ الثلثۃ لما فیہ من
التعلیق اور تاک نہیں زوج بیون قسم کی تفویض سے رجوع کرنا خواہ تفویض لفظ تحریر ہو خواہ لفظ امر یا لید ہو خواہ یوں ہو کہ طلاق نفک رجوع کا اختیار
اسو اسکو نہیں کہ تفویض میں تعلیق کے معنی پائے جاتے ہیں اور تعلیق میں رجوع کا اختیار نہیں تو تفویض میں بھی نہیں وبقید بالجلس لہ تملیک لا
اذا اراد متی شیت وخطیہ ما یقید عموم الوقت فقطاً مطلقاً اور امر تعلیق کا مقید ہو مجلس سم سو اسکو کہ نیک ہو کہ زوج نے
ستی شیت اور اند اسکو جو عموم وقت کا مقید ہو زیادہ کیا تو عورت مطلق ہوگی مطلقاً یعنی ہر وقت طلاق دیکو گی یعنی جب زوج نے کہا کہ طلاق نفک متی شیت
او اذا شیت تو مجلس اور غیر مجلس ہر وقت عورت کو اختیار ہو لوقال لرجل ذلک اوقال لھا طلقی ضیك لہ یقیم بالجلس لہ تملیک لہ تملیک لہ الرجوع
الا اذا زاد کلما عن لک فانت وکیل اور اگر کھا زوج نے کسی مرد سے کلام کر یعنی اپنی زوجہ کی تعلیق کو یا کھا زوجہ سے طلاق دی اپنی موت کو تو یہ

مقید مجلس ہوگا تو اس کے مجلس و بعد مجلس کے طلاق دینا کا اختیار اسو سطر کے تحت کہ جس میں اس کو کیل ہو گیا گا اس میں نکاح نہیں ہوگی تو زوج کو رجوع کرنا بھی درست ہو اسو سطر کے وکالت عقد جائز ہے نہ لازم مگر حسبیت کے زوجہ نے اور طلاق کے ساتھ آنا مضمون زیادہ کیا کہ ہر وقت کہ میں تم کو معزول کروں تو میرا وکیل کی تو اب زوجہ وکیل کو معزول نہیں کر سکتا ہم بحوالہ اہل حق میں اس وکالت عامہ عزل کی تدبیر میں بتلائی کہ یوں کہ میں نے تم کو معزول کیا کہ ان فی راسیہ الدینی الہا اذا اذ ان شئت فیتقید بہ ولا یرجع لصیرہ رتہ تعلیقا تو کیل مقید مجلس نہیں ہوتی مگر جب کہ تو کیل میں زوجہ نے ان شئت کا لفظ زیادہ کیا یعنی یوں کہ طلاق تو میری زوجہ کو اگر تیرا جی چاہے تو اس وقت میں مقید مجلس ہوگا اور زوجہ رجوع کر کے اس کا سبب ہوگا تو کیل کے تعلیق یعنی جب کیل کی فوری ہش پوزیف ہوئی تو وکالت عباتی یہی اسو سطر کے وکالت میں فوری ہش یا عدم فوری ہش کیل کو داخل نہیں و فی الحاکمۃ طلقھا ان شئت نہ تصیرہ کلامہ نشأفاذا انشاء فی مجلس علیہ لطلقھا فی مجلسہ لا غیر الوکالۃ عنہ غافلوت اور خانیہ میں ہو کہ اگر کسی سے زوجہ نے کہا کہ طلاق میری زوجہ کو اگر وہ چاہے تو وہ مرد وکیل نہ ہوگا جب تک عورت طلاق کی خواہش کرے گی ہر جب عورت طلاق کی خواہش کرے گی اپنی مجلس سلم میں تو وکیل طلاق دے گا اپنی مجلس میں نہ خواہ اس مجلس میں اسو سطر کے مشیت عورت کی منحصر ہو مجلس پر تو اسطر کے وکالت اس کی مشیت کی بھی مجلس پر منحصر ہوگی اور وکیل اس مسئلہ سے غافل میں معنی وکالت طلاق نہیں جانتی کہ ایقان طلاق مشیت کی مجلس تک مقید ہو تو یہ مسئلہ مستثنیٰ ہو اس قاعدہ کے وکالت مجلس کی مقید نہیں کہ ان فی راسیہ الدینی والوطیلا و طالعن النہ حال لھا طلق فی نفسک ثلثا او شتیق فطلقت واحدة وقعت لہ بعض قوضہ وکذا الوکیل الم یقل باللفظ کہا زوجہ نے زوجہ سے کہ طلاق دے گی اپنی ذات کو میں نے بار بار پھر زوجہ نے اپنی ذات کو ایک بار طلاق دی تو یہ ایک طلاق واقع ہوگی اسو سطر کے ایک طلاق بعض ہر تفویض زوج کی یعنی جب کل کا اختیار ہو تو بعض کا بھی ہوگا اور اسطر کے وکیل کا حکم ہو جب تک وجہ یوں نہ کہ کہ عورت ہزار کے یعنی وکیل کو تین طلاق کا اختیار دیا اور وکیل نے ایک طلاق واقع کی تو واقع ہوگی اور اگر وکیل سے زوجہ فریون کہا کہ زوجہ کو تین طلاق دی بعض ہزار ورم کے مثلاً تو اس صورت میں اگر وکیل ایک طلاق واقع کر گیا تو نہ واقع ہوگی کہ لا یقع شئی فی عکسہ و قالوا واحدة نہ واقع ہوگی کوئی طلاق اس کے بالعکس ہے یعنی اگر یوں کہا کہ ایک طلاق دے گی اپنی ذات کو سو عورت کی بارگی تین طلاق دے گی تو کوئی طلاق نہ واقع ہوگی امام عظیم کے نزدیک اور یہاں میں تھا کہ ایک طلاق واقع ہوگی طلق فی نفسک ثلثا او شتیق فطلقت واحدة وکذا ان شئت لا یقع فیہما لا شتر اذ المواقف لفظا لھا تعلیق الخانیہ اسے ہاں یہ نہیں فطلقت ثلثا او لواحده فطلقت نصف لہ لیس کہ اسو سطر کے طلاق دے گی اپنی ذات کو تین طلاق اگر تو چاہے سو طلاق دی عورت نے اپنی ذات کو ایک طلاق اور اسطر کے بالعکس یعنی طلاق دے گی اپنی ذات کو ایک طلاق کر سو عورت تین طلاق واقع کرے تو ان دو نو سو تو نہیں طلاق نہ واقع ہوگی اسو سطر کے موافقت لفظی کے اسو سطر کے خانیہ کے بالعکس میں ہو کہ امر کیا زوجہ نے زوجہ کو دس طلاق کا اسطر حیر کہ اپنی ذات کو دس طلاق دے گی اگر تو چاہے سو عورت تین طلاق واقع کرے یا امر کیا تھا ایک طلاق کا سو دس تو نصف طلاق واقع کی تو دو نو سو تو نہیں طلاق نہ واقع ہوگی بسبب مخالفت لفظی کے اس مسئلہ میں بدو موافقت لفظی کے موافقت معنوی کافی نہیں بخلاف مسئلہ سابقہ کے جس میں مشیت پر تعلیق نہیں امر ہاں ہاں اور جی فعلکنت فی الجوابیہ قہ ما امر الزوج بہ فیکفی وصفہا والاصل ان المخالفۃ فی الوصف لا تبطل بخلاف الاصل وهذا اذا لم یکن معلقا بمشیئہا فان علقہ بمشیئہا فعلکنت لویقع شئی لا قہا ما انت بمشیئہ ما قوض الیہا خانیہ بحر امر کیا مرد نے عورت کو طلاق بائن کا یا جی کا سو عورت کے جواب میں بالعکس کہا یعنی پہلی صورت میں طلاق رجعی اور دوسری صورت میں طلاق بائن واقع کی تو وہی طلاق واقع ہوگی جس کا زوجہ نے امر کیا تھا کہ اصل طلاق حاصل ہو ساتھ زیادتی وصف کے یعنی جی مونا یا بائن مونا سو اصل قائم رہی اور وصف لغو ہو جائیگا اور قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ مخالفت جواب کی تفویض سے اگر وصف میں ہو تو یہی مخالفت جواب کو باطل نہیں کرتی بلکہ وصف باطل ہوتا ہے چنانچہ بائن اور رجعی کی مخالفت بخلاف مخالفت اصل کے کہ اس میں جواب ہی باطل ہوتا ہے چنانچہ امام کے نزدیک ایک طلاق کی تفویض میں تین طلاق واقع کرنا اور یہ وصف کا لغو ہونا اور موجب تفویض زوج کے واقع ہونا اس وقت ہے جب کہ طلاق معلق ہو لکھنے کی مشیت پر مرد نے طلاق کو معلق کیا اور عورت نے جواب بالعکس کہا تو کچھ نہ واقع ہوگا اسو سطر کے عورت نے لائی اس امر کو جو اس کی مشیت پر منوط تھا کہ ان فی راسیہ الدینی البوا قلعن الخانیہ قال لھا انت طالق ان شئت فقلت شئت ان شئت ان شئت

شئت ینوی الطلاق اذ قالت فمشتت ان کذا لم یعد مع ای لم یؤجد بعد کانت شاعبا ای اوران جاء الليل ودمی النهار یطیل الامر یفقد الشطر بها
 یوئسے کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہی عورت نے قہار سے کہ میں نے چاہا اگر تو نے چاہا سو مرنے کا کہ میں نے چاہا اور اس قول سے طلاق کی نیت کی یا عورت نے جواب میں یون کہ میں نے
 چاہا اگر ایسا امر ہو یعنی امر سے دم پر تعلیق کی مراد امر مقدم ہے وہ امر جو ممکن الوجود ہو لیکن ہنوز موجود نہیں مثلاً یون کہ میں نے چاہا اگر میری بیوی چاہے چاہا یا
 یون کہ میں نے چاہا اگر رات آوی اور حالانکہ عورت وقت تکلم کے نہیں جی تو ان دونوں میں تو نہیں باطل ہوگا امر معنی طلاق جو طلاق ہی عورت کی مشیت پر وہ باطنی
 بسبب چاہے شرط کے اسو سطلو کہ شرط زوج کی مطلق مشیت تھی باقیہ اور عورت نے اپنی مشیت کو معلق اور مقید کر دیا تو حقیقت میں شرط نہ پائی گئی وان قالت مشئت
 ان کذا لامر قد مضی اراد بالماضی الحقیق وجودہ کانت کان فی الدار وهو فیہا وان کان زهنا لیس ذہنی فیہ مثلا طلیقت لانه یخیر در لکر
 تفویض نہ کر کے جواب میں عورت نے کہا کہ میں نے چاہا اگر ایسا ہو معنی معلق کیا امر ماضی پر امر ماضی سے وہ امر جو بات الوجود ہو چنانچہ عورت نے چاہا کہ میں نے چاہا اگر میرا بیو
 گھر میں ہو اور حالانکہ اسکا باپ گھر میں موجود ہو یا یون کہ میں نے چاہا اگر یہ وقت رات ہو اور حالانکہ عورت اس وقت رات ہی میں تھی مثلاً تو عورت مطلق ہوگی
 اوسیر وقت اسو سطلو کہ تعلیق امر بات الوجود پر موقوفیت تعلیق نہیں بلکہ تغیر ہی قال لھا انت طالق متی مشئت او متی مشئت او اذ مشئت او اذا مشئت
 قد دلت لامر لا یرید ولا یشیئ ولا یجلیس ولا یطیق نفسها الا واحدة لھا تعمر لا زمان لا لا فعال فتملك الطلیق فی کل زمان لا تطیق لبعثہ
 تطلیق کما عورت سو کہ تو طلاق ہو جب کہ تو چاہی یہ عموم زمانی خواہ بلفظ متی مشئت کر کیا یا مشئت یا مشئت یا مشئت لفظ سے بیان کیا ہو عورت نے رو کیا امر کو یعنی کہا کہ میں طلاق
 نہیں چاہتی تو اس رو کر میری عورت کا اختیار رو نہ ہوگا اور مقید نہ ہوگا نہ یہ مشیت کا مجلس سلم پر اور نہ طلاق دیکھی گئی عورت مگر ایک طلاق اسو سطلو کہ یہ الفاظ
 سب زمانوں کو شامل ہیں نہ افعال کو تو عورت مالک ہونگی طلاق کی ہر زمانہ میں اور مالک ہونگی دوسری طلیق کی بعد طلیق اول کے بسبب عموم افعال کے ولھا نفر
 الثالث فی کلما مشئت ولا یجتمعا ولا یثنی لھا لعموم لافراد اور عورت کو اختیار ہر تین طلاق کو صلیحہ علیہہ لیسا کل مشئت میں یعنی مرنے کا کہ تو طلاق ہو
 ہر بار کہ تو چاہی سو عورت ایک مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کی طلاق چاہی ہر دوسری مجلس میں یون ہی کہا ہر تیسری مجلس میں یون ہی کہا تو درست ہو لیکن
 تین طلاق کو ایک مجلس میں جمع کر سیکھی اور نہ دو طلاق کو اسو سطلو کہ کلا کا لفظ موضوع ہو اسو سطلو کہ عموم افراد کے تو او میں جمع اور ثنیہ کا اور او میں جمع نہیں ولو طلیقت
 بعد زوج آخر لا یقع ان کانت طلیقت نفسها ثلثا متفرقة والا فلھا تقریبا بعد زوج آخر وہی مسئلۃ العدم الا تینہ اور اگر طلاق واقع کی
 عورت نے بعد دوسرے زوج کے تو طلاق نہ واقع ہوگی اگر اپنی ذات کو تین متفرق طلاق دی چکی ہوگی یعنی اگر زین نے مثلاً حید سے کہا کہ انت طالق کما مشئت سو اسنی
 تین طلاق متفرق اپنی نفس پر واقع کہیں اور اسو سطلو کہ یہ ہر خالص اور اسو سطلو کہ یہ ہر خالص اور اپنی ذات پر طلاق واقع کی تو طلاق
 ثانی نہ واقع ہوگی اسو سطلو کہ تعلیق کما مشئت کی اول کلمہ تھی تو اس کلمہ فی مستحیث کو شامل ہوگی اور اگر حید نے اپنی ذات پر طلاق واقع کی تو طلاق نہ واقع کی تھی یا
 تین طلاق ایک مجلس میں کر چکی تھی یا نہ طلاق یا دو طلاق ایک مجلس میں واقع کر چکی تھی تو حید کو تین متفرق طلاق واقع کر لیا اختیار ہی بعد دوسرے
 زوج کے اور اسکا مسئلہ العدم نام ہو جواب تعلیق اور اب الرجۃ بن ادیک انت طالق حیث مشئت او انک مشئت لا تطیق لھا اذا شاءت فی
 المجلس ان قامت من مجلسہا قبل مشیتہا لامشیۃ لھا لا تھما لامسک ان لا تعلق للطلاق بہ فجعل الحجاز اسن ان لا تھما اثم الباسب
 کما زوج نے انت طالق حیث مشئت یعنی تو طلاق ہو جان تو چاہی یا یون کہ میں نے چاہا کہ انت طالق این مشئت یعنی تو طلاق ہو جس جگہ تو چاہی تو عورت طلاق نہ دیکھی مگر
 جب کہ چاہی مجلس سلم میں اور اگر اوٹھ کھڑی ہوگی اپنی مجلس سے قبل مشیت کے تو اب اسکی خواہش کا کچھ اعتبار نہ ہوگا اسو سطلو کہ حید نے اور این میں ہنوز
 میں اسو سطلو مکان کے اور حالانکہ طلاق کو کچھ تعلق نہیں مکان سے تو مکان کا وجود اور عدم بہ نسبت طلاق کے برابر ہو تو اسو سطلو حیث اور این باعتبار حجاز کے
 بمعنی ان شرطیہ کے قرار دی گئی اسو سطلو کہ ان شرطیہ اصل ہو اب تعلیق میں علاقہ مجاز کا یہ کہ ظرف اور شرط میں مناسبت ہے اسو سطلو کہ ظروف ہر دون طرف کے
 نہیں ہونا جیسے کہ مشروطہ دون شرط کے نہیں ہونا کذا فی حاشیۃ الدنی والظہار و فی کجہ مشئت یقع فی الحال مرجعہ اور انت طالق کی مشئت
 میں یعنی تو طلاق ہو جس طرح کہ تو چاہی یا ایک طلاق جمعی فی الحال واقع ہوگی یعنی قبل مشیت عورت کے طلاق جمعی ہوگی امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ہونا

ہوگی اسوہطو کہ عدت سبب سے منقضی نہیں ہوئی اسوہطو کہ ولادت دوسری معاشرہ واقع ہوگی طلاق کی وراثت غلاما و جاریتین و لم یکن الاول
یقع یتیمان قصاصاً غفلت لہا اور اگر جینی عورت ایک لڑکا اور دو لڑکیاں اور سبلا معلوم نہیں تو وہ باطلاق باعتبار قضا کی واقع ہوگی اور تین بار بنا بر
اعتیاد کے اسوہطو کہ اگر لڑکا اول یا دوسرا میں ہوگا تو تین باطلاق ہوگی ایک اسوہطو کہ سبب سے اور دو پہلی لڑکی کر سبب سے اور اگر لڑکا آخر ہوگا تو وہ طلاق
پہلی لڑکی کے سبب سے ہوگی اور اگر سبب سے واقع ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی و ما قلنا عن السنن و ان ولدت غلامین وجاریۃ فاحدہ قضاء وثلاث لہا
اور اگر عورت دو غلام اور ایک جاریہ جینی اور سبلا معلوم نہیں تو بنا بر قضا کے ایک طلاق واقع ہوگی اور بنا بر اعتیاد کے تین اسوہطو کہ اگر دو غلام پہلے میں تو ایک
طلاق ایک فرد کے سبب سے واقع ہوگی دوسرے غلام کے سبب سے کچھ نہ واقع ہوگا اسوہطو کہ تین باطل ہوئی سبب سے غلام کے اور ولادت جاریہ سے کچھ نہ ہوگا
اسوہطو کہ انقضاء عدت و سکی ولادت سے متعلق ہے اور اگر جاریہ اول ہو یا وسط تو تین طلاق واقع ہوگی ایک طلاق سبب سے غلام کے اور دو سبب سے جاریہ کے
تو جو مسئلہ محتمل ہے ایک کو در تین کو تو قضا میں اقل لازم ہوگا اور بنا بر اعتیاد کے اکثر کذا فی حاشیۃ الطحاوی و ہذا بخلاف ما لو قال ان کان حلال
ان انت طالق و احدہ و ان کان جاریۃ فتنتین فولدت غلاما و جاریۃ لم یطلق لان الحمل اسم للکل فما لم یکن الکل غلاما و جارا
لم یطلق و وجہ مسئلہ ولدت کو مخالف ہو سکتا ہے اسوہطو کہ اگر لڑکا زوجہ سے کہ اگر تیرا حمل لڑکا ہو تو تمہکو ایک طلاق ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ طلاق میں پروردہ
لڑکا اور لڑکی ساقی جینی تو طلاق نہ واقع ہوگی اسوہطو کہ حمل نام ہو کل کا اسوہطو کہ اگر تیرا حمل لڑکا ہو تو تمہکو ایک طلاق ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ طلاق میں پروردہ
طلاق نہ واقع ہوگی سبب سے یا جو بانی شرط کو کذا فی لوقال ان کان طاف بطریق غلاما و المسئلۃ بحالیہا معوجہ کا اسوہطو کہ طلاق نہ واقع ہوگی
اگر زوج نے کہا کہ جو تیرا بیٹہ میں ہو اگر وہ لڑکا ہو تو تمہکو ایک طلاق ہو تو پروردہ لڑکا اور لڑکی ساقی جینی تو طلاق نہ واقع ہوگی سبب سے معوجہ نامی مطلب
ایضاً ہوا کہ جب جمیع مافی البطن لڑکا ہو تب بشرط بانی جامع ہوا کہ ایسا نہیں بخلاف ان کا نہ فی بطنک و المسئلۃ بحالیہا فانہ یقع الثلاث لعدم
الملفوظ العام بحالیہا سابق کے یہ مسئلہ ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تیرا بیٹہ میں لڑکا ہو تو تمہکو ایک طلاق ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ طلاق میں پروردہ لڑکا
اور لڑکی ساقی جینی تو تین طلاق واقع ہوگی اسوہطو کہ اس قول میں کوئی عام لفظ نہیں کہ جمیع مافی البطن مراد ہو بلکہ لفظ فی البطن کا لڑکا اور لڑکی دونوں
متعلق آتا ہو فروع مسائل ملحقہ شارح کے لوعلق طلاقاً بحالیہا لم یطلق حتی تلدا لاکثر من سنتین من وقت الیمین اگر معلق کیا طلاق
کو عورت کے حمل پر بعد از او سپرد واقع ہوگی یہاں تک کہ جنمے دو برس سے زیادہ وقت تعلیق سے یعنی بعد تعلیق کے جب تک دو برس سے زیادہ ولادت نہ ہوگی
طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر قبل دو برس کے یا پوری دو برس میں جنمے تو طلاق نہ ہوگی اسوہطو کہ حمل ہو کہ شاید حمل تعلیق سے پہلے ہو ہو کذا فی حاشیۃ الدہلی قال
ان ولدت ولدت فانہ طالق او شرک فولدت ولداً میتاً طلق عتقت کما کہ اگر تو لڑکا جنمے تو تو طالق ہو یا آزاد ہو پر عورت مردہ لڑکا جنمے تو زوجہ
مطلقہ ہوگی اور نہ ہی آزاد ہوگی اسوہطو کہ مردہ کو بھی لڑکا کہتے ہیں قال لا یم ولداً ان ولدت فانہ طلق عتقت کما کہ اگر تو لڑکا جنمے تو تو طالق ہو یا آزاد ہو پر عورت مردہ لڑکا جنمے تو زوجہ
یعنی ام ولد کہ اگر تو جنمے تو تو آزاد ہو پر مردہ لڑکا جنمے تو تو اسکی تولد سے ام ولد کی عدت منقضی ہو جائیگی کذا فی الجہرہم علی او طحاوی و محشیون نے
نما کہ اس مسئلہ میں سمجھو واقع ہو اسوہطو کہ عدت نہیں ہوتی مگر بعد از او جنمے اور آزاد ہو ثابت نہیں ہوتی مگر بعد ولادت کے تو کیونکر ولادت سے عدت منقضی
ہوگی شیعہ جہتی محشی نے برب و یکہ قیاس تو بھی ہے لیکن عدت سے مقصود تو یہ ہے کہ رحم کی صفائی معلوم ہو اور ولادت سے صفائی ثابت ہوگی لہذا ولادت ہی
بہ اعتبار و اسلئے ہذا فی حاشیۃ الدہلی علق العتاق والطلاق ولما التثلیث بشیئین حقیقۃً یشرک الشرط اولاً کان جاء زید و بکر فانہ
کذا یقع المعلق ان وید الشرک الذانی فی المذک و الا لا لا یشرک المذک حالۃ الحنفی والمسئلۃ دباعیۃ تعلیق کی حقائق طلاق کی تو تین طلاق
ہوں دو چیز پر فی الحقیقت دو تعلیق ہو سبب سے لاسے شرط کے اسطرح کہ اگر آزاد ہو اور اگر آزاد ہو تو طلاق ہی تعلیق دو چیز پر ہوں مگر اگر شرط کے ہو
اسطرح کہ اگر آزاد ہو اور بکر تو تو طالق ہو یا آزاد ہو تو عتاق اور طلاق ملحق واقع ہوگی اگر شرط ثانی ملک میں ہے یا آزاد ہو اگر شرط ثانی ملک میں ہے تو طلاق ہی تعلیق ہے
ہوئے ملک کے وقت حنفیہ یعنی تعلیق تو مٹنے کے وقت ملک ضروری ہے جب شرط ثانی ملک میں نہ حاصل ہوئی تو معلق نہ واقع ہوگی اور شرط اول ملک میں حاصل ہونا

کافی نہیں اور یہ مسئلہ رابعی ہے یعنی چار صورتوں کا محتمل ہوا ایک صورت یہ کہ دونوں چیزیں ملک میں باہمی جاوین اسپین طلاق واقع ہوگی دوسری صورت یہ کہ دونوں چیزیں ملک میں نہ باہمی جاوین اسپین طلاق ہوگی تیسری صورت یہ کہ اول چیز ملک میں باہمی گئی نہ دوسری تو اسپین طلاق ہوگی چوتھی صورت یہ کہ دوسری چیز ملک میں باہمی گئی نہ پہلی اسپین طلاق واقع ہوگی علی التلک والعتق لامتہ بالوطی حینہ بالتقاء الختائین ولو یجب علیہ العقر فی المسئلین باللبث بعد الاصلاح لا اللبث لیس بوطی مطلق کیا تین طلاق کو یا اپنی نوٹھی کی آزادی کو جامع پر تو حالت ہوگا مجر و ملو و نوثر مگہ کے یعنی مجر و دخول کے طلاق اور آزادی ثابت ہوگی اور نہ وجہ ہوگا مرد پر عقر و نوثر تو نہیں بسبب توقف اور درنگی کے بعد اذ خال کے اسو سطر کو ٹھہرنا اور درنگی جامع نہیں بلکہ جامع عبارت ہو اذ خال سے سو اذ خال بعد طلاقات ثلثہ اور عتق کے نہیں یا ایگیم عقر عبارت ہو مثل سحرہ میں اور نوٹھی میں دسواں حصہ قیمت کا اگر وہ باکرہ ہو اور اگر باکرہ نہ ہو تو بیسواں حصہ ولذا لویہ صریحاً فی الطلاق الرجعی اور چونکہ لفظ ٹھہرنا بدون اذ خال کے جامع نہیں لہذا البتہ بیسواں حصہ ربعی میں زوجہ مراجعہ نہ ہوگا یعنی زوجہ نے دخول کیا ہے عورت کو طلاق رجعی دی اور ٹھہر گیا بدون حرکت کے تو مجر و اس ٹھہر کر رجعت ثابت ہوگی نزدیک ہو کر کے اسو سطر کو اس فعل کو جامع نہیں کہتے اور ابویوسف کے نزدیک فقط اسی فعل سمجھتے ہیں اسو سطر کو بعد طلاق رجعی کے ٹھہرنا مستحسن ہے نہ ای نہیں اور بیسواں حصہ ثابت ہو رجعت کا بحر اراؤن میں کہا کہ مذہب ابو یوسف کا بقیبت دلیل کے لائق ترجیح کے ہو کذا فی حاشیۃ المدنی لہذا اذا اخرجه فواذیک ثانیاً حقیقۃ او حکماً بان حرکۃ نفسه فیصیر مراً جعلاً لحرکۃ الثانیۃ ویجب العقر لا الخلل لا تکرار المجلس لمر جبکہ زوجہ نے نکاح لایہر داخل کیا دوبارہ خواہ اذ خال فی حقیقۃ ہو سطر کہ آلت ناسل کو عورت کی شرکاء ہو گیا ہے داخل کیا یا اذ خال حکماً ہو سطر کہ بلا انفصال حرکت دی بدون اخراج اور اذ خال کے تو دو نوثر مگر مراجعہ ہوگا بسبب دوسری حرکت کے طلاق رجعی میں اور مرد پر عقر وجہ گاتین طلاق یا عتق کی تعلیق میں اور نہ نہ وجہ ہوگی بسبب متحد ہونے مجلس عتق اور وطی کے ہم اس قول سے شارح نے معراج الدرایۃ کے اعتراض کو دفع کیا اسپین میں مذکور ہو کہ تعلیق عتق میں جب کہ آلت ناسل کو خارج کیا ہے داخل کیا تو چاہیے کہ مرد پر عقر نہ وجہ آوی اسو سطر کہ بھہر و طی بعد از او مونی نوٹھی سے نہ ملک میں واقع ہوئی نہیں ملت میں بخلاف مسئلہ تعلیق طلاق کے کہ وہاں شبہ ملت کا موجود ہے یعنی عتق شارح نے جواب دیا کہ بسبب اذ مجلس کے بھہر فعل ابدی نہیں مردہ سے کہ مد لازم آوے کذا فی حاشیۃ المدنی لا یطون الجدیدۃ فی قولہ للقدیمۃ ان نکحہا ای فلانۃ علیک فھی طالق اذا نکح فلانۃ علیک حاکم البائن لان الشطر مشارکۃ فی القسم لہو یوجد نہ مطلقہ ہوگی منکومہ جدیدہ منکومہ قدیمہ کو سطر کہ کسے زوجہ کے کہ اگر میں فلانی سے نکاح کر دوں نیز اوپر تو وہ طالق ہو سبب نہ نکاح کیا زوجہ فلانی سے قدیمہ پر اسکی طلاق بائن کی عدت میں یعنی اول قدیمہ کو طلاق بائن دی ہے اسکی عدت میں مدیہ سے نکاح کیا تو بید پر طلاق نہ واقع ہوگی اسو سطر کہ شرط طلاق جدیدہ کی مشارکت تھی جدیدہ کی قدیمہ کے ساتھ باری میں حالانکہ مشارکت مذکورہ بعد طلاق بائن کے موجود نہیں م عدم لزوم قسم کی تعلیل خوب نہیں اسو سطر کہ اگر جدیدہ سے سفر میں زوج نکاح کر گیا تو بھی طلاق واقع ہوگی حالانکہ سفر میں باری نہیں تو عدم بقای نکاح قدیمہ بتر تعلیل سے عدم طلاق کی کذا فی حاشیۃ المدنی ولونکہ فی عدۃ الرجعی ولو یقبل علیک طلقۃ الجدیدۃ ذکرہ صحت و فیکہ فی الذہر جبنا ما اذا ادا رجعتہا ولا فلا قسیمۃ لہا کیا مگر اور اگر نکاح کیا جدیدہ سے قدیمہ کی عدت رجعی میں یا زوجہ نے یون نہ کہا کہ اگر تیری اوپر نکاح کر دوں بلکہ یون نہ کہا کہ اگر فلانی سے نکاح کر دوں تو وہ طالق ہو تو وہ نوثر تو نہیں منکومہ جدیدہ مطلقہ ہوگی مذکور کیا اسکو مسکین نے اور انفاق میں بحث کر کے طلاق مذکور کو مقید کیا ہے قصد رجعت سے یعنی زوج جب قدیمہ سے رجعت کا ارادہ رکھتا ہو تب جدیدہ پر طلاق واقع ہوگی اور اگر ارادہ رجعت کا نہیں تو مطلقہ رجعی کی باری نہیں چنانچہ اب بقسم میں اسکا بیان ہو چکا ہے جب اسکی باری نہ ہوئی تو جدیدہ مطلقہ ہی ہوگی بسبب عدم شرط قسم عتق کہ کذا کہ سفر میں باری نہیں حالانکہ وہاں بھی نکاح بائن نہیں تو بحث صاحب نہ الفائق کی مندرجہ ہو گئی کذا فی حاشیۃ المدنی قال لہا انت طالق انشاءً متصلاً لا لتنفیس او کسعال او جشاع او عطاس او ثقل لسان او اوسالک فیر او فاصل مفید تاکیدی او تکمیل او حلا و طلاق او کہ ندایہ کانت طالق یا زانیۃ او باطالی انشاء اللہ صحیح لا یستثنی عنہ حاشیۃ کما زوجہ کہ تو طالق ہو انشاء اللہ مگر بھیکہ کہ انشاء اللہ کو مفصل نہ کہا

بعد مدت کے زوج اور اس کے نکاح میں پرائی بعد اس کے مرد غائب ہوا یا جہیز نہیں تو عورت کو اپنی ذات کو طلاق دیو کا اختیار ہو مطلق کہ سابق مذکور ہو چکا کہ زوال ملک مطلق تعلیق نہیں اور اگر عورت نے طلع کیا یعنی زوج نے زوجہ کو طلاق منغوض کی بدون تعلیق کے پہر عورت نے طلع کیا تو اختیار طلاق کا عورت کو نہ باقی رہ گیا اسو مطلق کہ یہ غیر ہے نہ تعلیق یعنی تفویض منجہ دام النکاح قائم ہے بہر حال نکاح نہ تو تفویض بھی نہیں کی اور مثال اول تعلیق ہے تو زوال نکاح سے باطل ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی دحاھا للوقایع فانکاحاً مستی یکون فکالت غذا فقال ان لم تفعل هذا المراد غدا فانکاحاً مستی مضمی الغدا لا یقع بلایا زوج نے زوجہ کو مطلق جماع کے سوزنے سے نکاح کیا تو زوج نے کہا یہ اور کتب کا موعود ہے لہذا کہ کل تو موعود ہے کہ اگر اس طلب کو کل کر لی تو تو ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے بہر زوج اور زوجہ دونوں اسو ہوں گے یہاں تک کہ کل کا ان گذر گیا تو طلاق واقع ہوگی اسو مطلق کہ بقا تعلیق وقت میں امکان پر عین شرعی بیان سبب نیاس کے اوسکا وقت باقی نہ اس وجہ سے تعلیق باطل ہوگی مطلقہ لایا یہاں فاستلغ فجاہت فجاہت ان مستی فکالت غذا فقال ان لم تفعل هذا المراد غدا فانکاحاً مستی مضمی الغدا لا یقع بلایا زوج نے زوجہ کو مطلق جماع کے سوزنے سے نکاح کیا تو زوج نے کہا یہ اور کتب کا موعود ہے لہذا کہ کل تو موعود ہے کہ اگر اس طلب کو کل کر لی تو تو ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے بہر زوج اور زوجہ دونوں اسو ہوں گے یہاں تک کہ کل کا ان گذر گیا تو طلاق واقع ہوگی اسو مطلق کہ بقا تعلیق وقت میں امکان پر عین شرعی بیان سبب نیاس کے اوسکا وقت باقی نہ اس وجہ سے تعلیق باطل ہوگی مطلقہ لایا یہاں فاستلغ فجاہت فجاہت ان مستی فکالت غذا فقال ان لم تفعل هذا المراد غدا فانکاحاً مستی مضمی الغدا لا یقع بلایا زوج نے زوجہ کو مطلق جماع کے سوزنے سے نکاح کیا تو زوج نے کہا یہ اور کتب کا موعود ہے لہذا کہ کل تو موعود ہے کہ اگر اس طلب کو کل کر لی تو تو ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے بہر زوج اور زوجہ دونوں اسو ہوں گے یہاں تک کہ کل کا ان گذر گیا تو طلاق واقع ہوگی اسو مطلق کہ بقا تعلیق وقت میں امکان پر عین شرعی بیان سبب نیاس کے اوسکا وقت باقی نہ اس وجہ سے تعلیق باطل ہوگی مطلقہ

ان کو طلاق فعل جاح القہر وان نوى الدفوس بالقدح حین بہ ایضا مرد نے عورت سے کہا کہ گن میری دلی کر دے تو طلاق ہے تو یہ دلی جماع شریک گاہ پر محمول ہے اسو مطلق کہ متبادر دلی سے جماع ہی ہو اور اگر زوج دلی سے مقدم سوزنا اور کچلنا مراد لیا تو اس معنی سے بھی حاش ہوا چنانچہ جماع سولہ امر آقا جنک وحائض و نفساء فقال احببتک طالق طلقت النفساء یک مرد سے عورت اور کسی جنب سے جماع سے یا احتلام سے اور دوسری حائض سے اور دوسری نفاس سے اپنی سے سوا اس مرد نے کہا کہ تم عورتوں میں سے گندہ ترا و پریدہ تر عورت مطلقہ ہے تو نفاس والی عورت پر طلاق واقع ہوگی ذی الحائض فعلی لحائض اور اگر مرد نے کہا ان عورتوں سے کہ تم میں سے کسی فحش کو طلاق ہے تو حائض پر طلاق واقع ہوگی اسو مطلق کہ ذکر کو نہیں جیض افحش اور معیوب تر ہے نفاس سے کذا فی حاشیۃ المدنی حال لا لیک حاجة فقال امرأته طالق ان لم اکن اقضها فقال هی ان فطلق امرأته فله ان لا یصلک فہ شلا دیدے تھا خالد سے کہ میری کچھ حاجت تیری طرف تو خاں نے کہا کہ اوسکی زوجہ مطلقہ ہو اگر میں قضای حاجت نہ کروں سوزیے نہ کہا کہ وہ حاجت تو یہی ہے کہ تو اپنی زوجہ کو طلاق دے تو خاں کو جائز ہے کہ یہ کی تسدیق کرے اسو مطلق کہ جمال درو فکوئی زیرہ کا ممکن ہے شاید کہ اوسکی حاجت کچھ اور ہو جب اسو سنو دیکھا کہ یہیہ قسم کہا بیٹھا تو زوجہ کی ضرورت پائی کیونکہ چون افقلا وہ اسکی جب زوج اور زوجہ میں جو شرط کا اختلاف ہو تو زوج کی قول متبرجہ کی تہا بطریق او معتبر ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی قال لا یصح ان لم اذهب بکواللیلہ الی منزلی فامرأته کذا فذہب بعض الطريق فاخذهم العسسن فحبسہم لا یجئک کما ایک شخص نے اپنی ساتھیوں سے کہ اگر میں نہ لیجاؤں تو کو ایک رات بیٹو گر کی طرف تو اوسکی عورت مطلقہ ہو سوا و کو لیجلا سوڑی راہ تو کچھ اور اسکو کو تو اوس نے اور قید کر کہا سبکو اوسکو گت کر کے پونچ سکے تو وہ شخص حاش نہ ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی اسو مطلق کہ تعلیق یہاں پر بھی نہ گھر میں داخل کر لیکی سولیا یا استحق ہو چکا ان خیریت من اللادرا الا باذنی فخر حشہ لک یقہا لا یجئک کہا زوج نے زوجہ سے کہ اگر تو گھر سے نکلے گی بدون حکم میرے تو تو طالق ہے بہر عورت نکلی سبب آگ لگے گھر کے تو زوجہ حاش نہ ہوگا اور یہی حال خوف اندام در خوف غرق اور خوف ڈانک کا اسو مطلق کہ با یمن عرف برے اور ایسا امر عرف میں عین مستثنی ہوتے ہیں حلف لایجبر ثم رجع لشیء سببہ لایجئک قسم کہانی شہر یا گھر سے نکلے کہ بیٹو کا بہر بیٹا شہر یا سولی چسکے لینے کے واسطہ تو عانت نہ ہوگا ان لہ فی ثقلان اوان لم تزدی ثوباً لسا عدا فانک طالق فجاہ فلان من جابنا حن یفسہ او اخذ الثوب قبل دفعها لایجئک کہا زوج نے زوجہ سے کہ اگر تو فلاذا شخص نہ لاوے گی تو تو طالق ہے یا یوں کہ اگر تو میرا کپڑا اسی دم نہ پہرے گی تو تو طالق ہے بہر فلاذا شخص خود آگیا دوسری طرف سے یا زوج نے فوراً اپنا کپڑا بیلیا عورت کے دیو سوسیلے تو عانت نہ ہوگا کذا ان امرأہم الیک الدینا والذی علی الی اس الشہر فکذا فابراہم قبل الشہر بطل الیمان اسیطرہ حاش نہ ہوگا اس قول میں کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر میں تمہکو نہ دوں وہ اشرفی جو مجھ پر قرض ہے فلا نہیں کے شر و نہ تک تو تو طالق ہے بہر زوجہ نے وہ اشرفی زوج کو معاف کر دی اوس نے اپنے سے پہلے تو میرا

فیه مَوْنُ الْمَوْتِ فَإِذَا صَحَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مَرَضُ الْمَوْتِ أَوْ إِنْ كَانَ يَكُونُ مَرَضُ الْمَوْتِ فَإِذَا صَحَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مَرَضُ الْمَوْتِ أَوْ إِنْ كَانَ يَكُونُ مَرَضُ الْمَوْتِ فَإِذَا صَحَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مَرَضُ الْمَوْتِ

نہوگی یا زوج نے عورت کو طلاق بائن دی اپنی بیماری میں پھر وہ تندرست ہوا پھر نہوگی یا عورت کو طلاق بائن دی بیماری میں پھر عورت تندرست ہو گئی پھر سلام لائی پھر نہوگی یا عورت کو طلاق بائن دی اپنی بیماری میں پھر وہ تندرست ہوا پھر نہوگی یا عورت کو طلاق بائن دی اپنی بیماری میں پھر وہ تندرست ہوا

عدت میں تو عورت وارث نہوگی زوج کی مدد صورت صحت اسوہ طو وارث نہوگی کہ وراثت مطلقہ میں بھی نہوگی کہ جس مرض میں زوج نے اسکو طلاق دی سو وہ مرض الموت ہو جب کہ بعد میں وہ تندرست ہو گیا تو طلاق بائن نہوگی کہ وہ جن حسین طلاق واقع ہوئی مصل الموت تھا وہ لا یمکن فی الباقی ان تستمر اہلیہ ہا للولادت من وقت الطلاق الی وقت الموت حتی لو كانت کتابیہ او مملوکیہ وقت الطلاق فتراسلک ان او اختلفت لم توفت اور وصیت ازاد اسوہ طو وارث نہوگی کہ مرض سے طلاق بائن کیلئے الویت وراثت کی عورت میں برا بھلا نہ ہو طلاق کے وقت سے موت کی وقت تک یہاں تک کہ اگر عورت کتابیہ یا مملوکیہ ہو طلاق کی وقت پھر سلام لادو کتابیہ یا آزاد کو کچھ عورت کو تو وارث نہوگی اسوہ طو سلام لادو وقت طلاق سے موت تک برا بھلا نہ ہو تو وراثت میں الویت وراثت کی بالاستمرار نہ ثابت ہوئی اسوہ طو کہ کفر اور ملکیت ان سے وراثت کی کلا قرض لو طلقها رجعتا او لم یطلقها فطاعت او قبلت ابنہ لجمعی الفرقة منہا جناح عورت وارث نہیں ہوتی اگر زوج نے اسی طلاق رجعی دی یا مذی پھر عورت نے زوج کے بیٹے کو اپنی اور پھر خوشی قادر کیا یا اسکا بوسہ لیا اسوہ طو وارث نہوگی کہ فرقت شکی طرف سے آئی او آبا تھا باصرہا قید بہ لا تھا لو ابانت نفسها فاجاز وراثت عملایا جازتہ قسبہ یا زوج نے عورت کو طلاق بائن دی اسکی کہنے سے تو وارث نہوگی مستحق اور عورت کی قید اسوہ طو لگائی کہ اگر عورت نے خود اپنی ذات کو طلاق بائن دی پھر زوج نے اسکو جائز رکھا اپنی مرض میں تو عورت وارث نہوگی زوج کی اجازت پر عمل کرے

کذا فی القیہ یعنی اس صورت میں زوال نکاح مرد کی اجازت سے ہوا تو عورت کی طلاق برأ و اختلعت منہ او اختلعت نفسها ولو ببلوغ وعقی وجبت محنة لمر قریب لرضا کھا یا خلع کیا عورت نے زوج سے یا اپنی ذات کو اختیار اگر یہ خلع نفس بسبب بلوغ عورت کے اور آزادی کے اور زوج کے منقطع الذکر ہو گیا اور نام نہوگی

وارث نہوگی اپنی رضا مندی کے سبب یعنی ان سب صورتوں میں عورت نے مدائی خوشی چاہی لہذا وارث نہوگی ولو كانت الرزق حصوا للجبس و فی صفت الاعتقال ومثله حال فُشِلَ الطاعون اشباہ او قاتلها بمصالح خایر البیت مشتکیا من الیہ او محمومًا او محبوسًا بقصاص او رجحوا لارتد لعلبہ السلامہ اور اگر زوج مقید ہو بسبب جس کے یا صفت قتال میں ہوا اور بھی حال سے کثرت و باکا کذا فی الاشباہ یا کہ زوج گھر کے باہر اپنی کاروبار ضروری کرتا ہو بحالت درمندی یا کہ زوج کو تپ رہتی ہو یا کہ محبوس ہو بعلت قصاص یا رجوع کے تو عورت وارث نہوگی اگر ان حالات میں طلاق ہوئی اور زوج عدت ہی میں نہو گیا بسبب غلبہ سلامتی کے ان حالات میں والحامل لا تلکون فارۃ الا بکلمتہا بالخائن وهو الطلاق لا تھا حیثئذ کا لم رضیہ وعندا لک اذا تم لها سببہ شہر اور حاملہ فارۃ نہیں ہوتی اگر بوقت لاحق پھنے دروزہ کے اسوہ طو کہ وہ اسوقت میں مانند رضیہ کے ہی یعنی گھر کا کام نہیں کر سکتی اور امام مالک کے نزدیک حکم شکو چہ مینو پوری ہو یا وین تب فارۃ ہوتی جو محرم تھائیں اپنی طلاق سے یعنی دروزہ اذا علق المریض طلاقها بالباطل بفعل اجنبی ای غیر الزوجین ولو دلھا

سنہ او بجی الوقت والحال ان التعلیق والشرط فی مرضیہ او علق طلاقها بفعل نفسه وهما فی المرض او الشرط فقط فیه او علق بفعلها ولا بد لها منه طبعًا او شرعًا کاکل وکلام ابویں وهما فی المرض او الشرط فیه فقط وراثت لفرادہ جب کہ معلق کیا یا رضی نے عورت کی طلاق بائن کو اجنبی کے فعل پر مراد اجنبی سے وہ شخص ہے جو زوج اور زوجہ کے سوا ہوا اگرچہ شخص غیر اس عورت کا بیٹا ہو زوج سے یا معلق کیا طلاق بائن کو وقت کے لئے پر مثلاً ابتدا محرم پر اور حالانکہ تعلیق اور شرط یعنی اجنبی اور محرم کا آنا اسکی بیماری میں ہوئی یا معلق کیا اسکی طلاق کو اپنی ذات کے فعل پر اور حالانکہ تعلیق اور فعل ذات مرض میں ہوئی یا فقط شرط ہی مرض میں ہوئی یا معلق کیا طلاق کو عورت کے فعل پر اور حالانکہ اس فعل سے عورت کو حیارہ نہیں یعنی ضروری ہے خواہ باعتبار طبیعت بشری کے خواہ باعتبار شریعت کے چنانچہ کما اور اس سے پہلے کہ اگر او طلاق نہو تو یعنی تعلیق اور شرط میں ہوئی یا فقط شرط مرض میں ہوئی تو ان سب صورتوں میں عورت وارث نہوگی بسبب فرا زوج کے ومنہ ما فی البدایع ان لم یطلقک او ان لم یکن فی حیک فانت طالق ثلثا فلم یفعل حتی مات وراثتہ ولو ماتت ہی لم یکن طلاقا اور از قسم فراہ جو وہ صورت جو بائن میں ہو کہ اگر میں تمکو طلاق نہو یا تیرے اور دوسرا نکاح نہو تو تمکو طلاق ہو میں بار پھر زوج نہو کہ نہو کہ یعنی تعلیق یا تیرے زوج کیا یہاں تک کہ وہ نہو گیا تو عورت اسکی وارث نہوگی اور اگر اس صورت میں عورت مر گئی تو زوج اسکا وارث نہوگا اسوہ طو

ولمات بعد مضيها فلها جميع ما اقر او وصى عتاده اور اگر گویا بعد از انقضای عتادہ وقت اقرار سو تو عورت سب جس کا کوپاویگی جکا زوج نے انزکیا
یا وصیت کی کذا فی العادیہ سو سطر کہ بعد مدت کے وہ وارث نہی اجنبی ہوگی تو اقرار وصیت او کو حق میں مجھوگا کذا فی عادیہ الہدی ولعلہ لکن یمکن مونیہ
مقرر اقرار وہ وصیتہ ولو لکن یمکن یحکم اقرار شمس مجملہ اور اگر تصدیق اور اتفاق زوجین زوجہ کے وراثت الموت میں ہوا تو میسر ہوگا اقرار اس کے وصیت
اسکی اور اگر زوج نے وصیت میں دعوی طلاق اور انقضای عتد کا کیا اور سطر او کی تکذیب کی تو نہ میسر ہوگا اقرار اسکا کذا فی شرح المعجم اور سطر وصیت ہی
میسر نہی کذا فی عادیہ الہدی فی المفصول ادعت علیہ مریضاً انہ ابانہا فجد وحلفہ القاضی فحلف ثم صدقہ وماتت ثلثہ لوصدقہ قبل
موتہ لا یولیدہ او فصول میں جو کہ دعوی کیا عورت نے زوج پر اسکی بیماری کی عادیہ کہ وصیت عورت کو طلاق بائن دینی سو زوج نے اسکا انکار کیا اور قسم لی اس سے
قاضی نے سو اسکی قسم کما حق طلاق نہی پر ہر عورت کے عدم نصیق میں زوج کی تصدیق کی اور زوجہ گویا تو عورت وارث ہوگی زوج کی اگر اسکی تصدیق زوجہ کی اسکی
مرئیسہ پہلے اور اگر اسکی موت کے بعد تصدیق کی تو وارث نہی کہن طلاق نہی ہاں مریضہ تو اسکی لہا اور اقرار لہا قتل سکتا تصدیق کا حکم
اندر اس عورت کے جو مطلقہ ہوئی تین طلاق کر اپنی اور سو زوج کی بیماری میں بعد اسکو زوج نے اسکو مطلق وصیت کی یا اقرار دین کیا تو عورت کس مال کا یعنی اگر وصیت
کتر نہی میراث سو تو وصیت کا مال باہر کی اور اگر میراث کتر سو وصیت سو تو میراث باہر کی قال جمیعہ لا مرئیکہ احد لکما طالق فترکین الطلاق فی مرضہ الذی ما
فیہ فی احد لکما صار فاراً بالشیان فترک منہ کافاً ففاحکہ انہ لو حلف عیماً وحین مریضاً فبیتہ فی احد لکما صار فاراً ولمرکہ نہر کہ
ایک نہر سطر اپنی دو عورتوں سے کہ ایک تو میں سے طاق ہے بر طلاق کی تصدیق اور تعیین کر دی ایک عورت میں اپنی مرض کے اندر حسین مریضہ تو گویا زوجہ فارستین
کے تو عورت او کی وارث ہوگی کذا فی الکافی اور اس سے یہ شفا ہوتا ہو کہ اگر قسم کما حق یعنی تعلیق کی زوج نے وصیت میں اور مات ہوا یعنی شرط واقع ہوئی میں
پر تعلیق میسر کا بیان کر یا ایک عورت میں تو زوجہ فار ہوگا اور اس سطر قسم کو کتب فقہ میں میں نے نہیں دیکھا کذا فی النہر الفائق ولا یشتد علیہ ای الزوج
بأہلیتہا ای المرأۃ لمیرشہا فلو طلقها بائناً فی مرضہ وقد کان سیدھا اعتقها فکله او کانت کاسیۃ فاستلست لم یعلمہ کان فاراً فترک
خبرہ اور شرط نہیں علم زوج کا ساتھ اہلیت عورت کے و مطلق میراث کے سو اگر زوج نے عورت کو طلاق بائن دینی اپنی بیماری میں اور نہا کہ عورت کے مال نے
او سکو آزاد کیا تھا قبل طلاق کے یا کہ عورت کتا یہ بھی مسلمان ہوگی اور زوج کو اسکی آزادی یا سدا کہ عورت نے زوج کی بیماری میں عورت او کی وارث ہوگی
کذا فی الفقیہ بخلاف مالو قال لکنہ انت حرۃ عدل وقال الفقیہ انت طالق ثلثاً بعد غدا فی علو کبارہم مولی کان فاراً ولا یعلو لک لا یشتد
بخلاف سابق کے یہ صورت ہو کہ الگ نے اپنی نوٹھی سو کہا کہ تو آزاد ہو کل اور اس نوٹھی کے زوج نے کہا کہ تمہو تین بار طلاق ہی پر ہوں اگر زوج کو کلام مولی کا
علم ہو تو عورت ہو کہ یعنی زوجہ وارث ہوگی اور اگر اسکو کلام مولی کا علم نہ ہو تو عورت وارث نہی کذا فی العادیہ سو سطر کہ وقت تعلیق طلاق کے اسکو علم نہ تھا تو اطلاق
حق کا قصہ اسکی طرف سزا بت ہوا اگر عورت اہل میراث کی ہوگی تو طلاق کے ولو علقتہ بعقبتھا ومرضہ او وکلہ وہ وھو صحیح فاقو قحال
مرضہ قادیہ علی غزلہ کان فاراً اور اگر زوج نے مطلق کیا طلاق کو عورت کے آزاد ہونے پر یا اپنی بیماری پر یا وکیل کی زوج نے کسی شخص کو اپنی زوجہ کی طلاق
اپنی حالت صحت میں سو وکیل نے طلاق کو زوج کی بیماری میں واقع کیا حالانکہ زوج فار تھا وکیل کے موقوف کرنے پر تو زوج فار ہوگا تینوں صورتوں میں عورت
وارث ہوگی ولو باشتد المرأۃ سبب الفقة وہی والمال نہا مرضیۃ ومات قبل انقضای عتد نہا ودفنہا فی غیرہا کا اذا وقعت الفقة
بینہما باختیارہا نفسہا فی خیالہا البوغ والعقی وبتقبیلہا او مطاوعتہا بن زحیہا وہی مریضہ لا ہا من قبیہا ولذا لکن طلاقاً
او اگر عورت خود مرکب ہوئی وقت کی سبب کی اور حالانکہ وہ جاری تھی اور گئی قبل اپنی انقضای عتد کو تو زوج اسکا وارث ہوگا چنانچہ وقت فرقت واقع
ہوئی دو نو میں یہ سبب جاری کرنے عورت کے اپنی ذات کو خیال باغ میں اور خیال حق میں یا کہ جاری ہوئی بسبب دوسرے عورت کے ابن زوج کا یا اسکی مطاعت سے
اپنی بیماری کی حالت میں زوج باوجود جدائی کے اسکو وارث ہوگا کہ ان مسائل میں فرقت عورت کی طلاق سے عورت کی طلاق نہیں
کیونکہ عورت طلاق کی ایک نہیں بلکہ میرہ جاتی فسخ و خلاف وقوع الفرقۃ بینہما بالبیعۃ المنة واللعان فانہ لا یزہا علی فی الثانیۃ والفقہ

عن الجامع وخرج به في الكافي قال في البحر كان هو المذهب لما طلاق فكانت مضافة اليه وقيل قاله الزيلعي هو كما
 واقع يعني فرقة و هو فوجين بسبب مقطوع الذكر منسب الى اوردى اورمان کے کہ ان صورتوں میں زوجہ وارث نہ ہوگا زوجہ کا با بر وایت غایہ اور فتح القدر کے جامع سے
 اور عدم وراثت پر یقین کیا ہوگا فی من بحر الرق من کما توہی نہ سبب ٹھہرا سو سہل کی یہ فرقت طلاق جو زوجہ کی کی طرف منسوب ہوگی اور قول ضعیف یہ کہ یہ وقت
 بھی مثل پہلی فرقت کے جو زوجہ اس فرقت میں بھی وارث ہوگا مانند قول اول کے اور اس قول ضعیف کا قائل زیلعی ہے ولو ارثت لثبت ثبوتاً او لم یثبت
 بل ارثت فان كانت الرثة في المرض و رثتها زوجها استخساناً او اگر عورت مرد ہوگئی اور دار الحوب میں باطلی تو اگر ارث او اس کا مرض میں تھا
 تو زوجہ اس کا وارث ہوگا بہت بار دلیل استسنا کے اور قیاس پر مقتضی ہے عدم وراثت کو سو سہل کہ مسلمہ اور کافرین وراثت میں الیاب ارثت فی الصحة لایضا
 بخلاف رثته فانها في معنى من موتة فترثه مطلقاً ولو ارثت معاً فان أسلمت هي ورثته والیها خانیہ اور اگر عورت بیماری میں مرد بیمار
 ہوئی اس طرح کہ صحت میں مرد ہوئی تو زوجہ اس کا وارث نہ ہوگا بخلاف ارث او زوجہ کے سو سہل کہ زوجہ کا ارث او بکای او کے مرض الموت کے ہے سو سہل کہ مرد اگر
 ارث او سو تو یہ نہ کہ سے تو قتل متاخر ہو تو عورت مرد کی وارث ہوگی ہر طرح سے خواہ وہ بیماری میں مرد ہو یا خواہ صحت میں اور اگر زوجہ و دو سہل کہ مرد
 پر اگر عورت مسلمان ہوئی تو وارث ہوگی اور اگر زوجہ مسلمان ہوگا تو وارث نہ ہوگا کذا فی الخانیہ قال آخر امرأه ان تطلقها فليک امرأه ثم انشأ فی
 نمرات الزوج طلاقاً لا یخبر عند التزوج ولا یصیر فی اخلایها لان الموت مقرر و انصافه بالآخر یقیناً من وقت التمثیل فثبت
 مستنداً کہنا ایگر دینے کہ پہلی عورت جس میں کاح کر دین وہ مطلقہ ہی نہیں با سوا دسترخ کاح کیا ایک عورت سے دوسری عورت کا کاح کیا پر زوج مرگیا تو مطلقہ
 ہوگی دوسری عورت کاح کے ساتھ ہی اور زوج فار ہوگا تو وہ عورت وارث نہ ہوگی بخلاف صاحبین کے سو سہل کہ موت معروف جو یعنی زوج کی موت سے یہ معلوم ہوا
 کہ پہلی عورت نکو صہ ہی دوسری عورت ہو اور متصف ہوا تو زوج ثانی کا بوجھت ازیم شرط کے وقت سے ہوا یعنی زوج کے وقت سے تو طلاق ثابت ہوگی وقت
 تو زوج سے مستند ہو کہ خلاصہ یہ کہ امام کے نزدیک طلاق واقع ہوئی تو زوج ثانی کی موت اور اس وقت ندج بیان متاخذ اور دوسری عورت وارث نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک
 طلاق واقع ہوگی موت کے نزدیک لہذا وارث ہوگی فروم مسائل فقہ شارح ابیہا فی مرضیه ثم قال لہا اذا فن و جئت فان طلاقاً ثلثاً فن و جہا
 فی العدة و مات فی مرضیه لم یثبت لہا فی عدۃ مستقبلہ و قد حصل التزویر بفعلہا فلم یکن قراراً اخلایہا خانیہ زوج طلاق بائن یعنی زوج
 کو اپنی مرض موت میں پر کما دوس سے کہ جب میں تمہیں نکاح کر دین تو تو طلاق سے تین طلاق کہ ہر اوس سے نکاح کیا عدت میں اور مرگیا اپنی مرض میں تو وہ وارث
 نہ ہوگی سو سہل کہ وہ عدت مستقبلہ میں ہوگئی اور البتہ تو زوج ثانی عورت کے فعل سے ہوا تو یہ فراہموا بخلاف محمد کے کہ زانی الخانیہ یعنی طلاق بائن کے پہلے
 بسبب ثانی کے باطل ہوگئی اب عورت پر بسبب نکاح ثانی اور تو طلاق ثانی کے دوسری عدت واجب ہوئی پر جب پہلی عدت باطل ہوئی تو وراثت
 کیونکہ ثابت ہوگی سو سہل کہ وراثت فار کی عدت تک منحصر ہے اور یہ ممکن نہیں کہ عدت ثانیہ میں وہ وارث ہو سکے سو سہل کہ ابطال عدت کا عورت ہی کی رضا سے
 تو زوج پر فراز ثابت نہ ہوگا کذا لہا الورثة بعد موتہ فی الطلاق فی مرضیه فالقول لہا کتولہا طلقنی و ہوتا کتولہا طلقنی فی القطة و لولایہ
 جو طلاق عورت کو وارث نہ بنے بعد موت زوج کے اوسکی بیماری کی طلاق و تین یعنی زوج کے وارث نہ بنے کہا کہ زوج نے پہنچنے میں اوسکو طلاق نہیں
 دی عورت کا دعوی غلط جو تو اس صورت میں عورت ہی کا قول معتبر ہوگا چنانچہ اس کا قول اس دعوی میں معتبر ہے کہ زوج نے مجھکو طلاق دی حالانکہ وہ متا تھا اور
 وارث نہ بنے کہا کہ جاگتو تین طلاق دی کذا فی الاولی البیہ طلقہا المرض و مات بعد العدة فالمشکل من متابع الہیت لوارث الزوج یصیر قریباً
 اجنبیہ بخلاف فی العدة جاً مع الفصلین طلاق دی زوجہ نے زوجہ کو مرض میں اور مرگیا بعد تک کے تو مشکل یہاں کہ کما زوج کے وارث کا جو کچھ
 بیگانہ ہو جائے عورت مطلقہ کے بعد انقضای عدت کے خلاف اس کو کہ اگر زوجہ عدت میں مرگیا تو عورت وارث ہوگی اور مشکل یہاں کہ کما زوجہ میں ہوگا تو عورت
 ہی کا قول اس وقت معتبر ہوگا کذا فی جامع الفصلین مشکل یہاں کہ وہ سبب مراد ہو کہ مرد اور عورت دو نو کے مناسب حال ہو چکا تو عقد اور تو شک اور اختلاف
 خلاصہ یہ کہ جب عدت ندج مرگیا تو عورت وارث نہ ہوگی تو ہر سبب مراد ہو کہ کما زوجہ کے اس میں زوجہ کے وارث کا قول معتبر ہوگا اور جو سبب کہ عورت کے

۱۰۱

مناسب حال ہوگا اور میں عورت کا قول مقبر ہوگا اور جو سبب کے دونوں کے مناسب حال ہے اور کسی شریعت کے مطابق کہا سوزوج کے دارقون کا ہوگا کذا فی حاشیہ ادرسنے ۴

باب الرجعة باللفظ وکنسرتعدی لا یتعدک برباب رجعت کی رجعت کی کو فوجی اور اسکو کسر بھی ثابت ہو اور لفظ رجعت کا متعدی بنفسہ ہوتا ہو اور گاہی بنفسہ متعدی نہیں ہوتا بلکہ بواسطہ عن اور الی کے متعدی ہوتا ہو رجعت کو بعد طلاق کے سو سطر ذکر کیا کہ رجعت شروع ہو و سطر پنج طلاق کے اور ان میں ہوتا اگر بعد وقوع کے ہی استدامۃ الملك النکاح بلا عین مادۃ الی عذۃ الدخول حقیقۃ اذ لا رجعت فی عذۃ الدخول

ابن النکاح اصطلاح فقہ میں رجعت عبارت ہو طلب دوام ملکیت استماع سو قانم سو نکاح سو بدون عوض کے جب تک کہ طلاق عدت میں ہو اور اعدت سے عدت دخول کی ہوئی الحقیقت یعنی وطی کی عدت اسو سطر کہ عدت کی عدت میں رجعت نہیں کذا ذکرہ ابن النکاح رجعت کو مستند است ملک قانم کہا سو سطر کہ حق تعالیٰ نے فرمایا فامسکوا نفوسکم منکم نفوس یعنی کہہ مطلقات کو دستوں کے موافق اور اسکا عبارت ہو مستند است ملک قانم سو نہ اعادہ زائل ہو اور بلا عوض کی قید شریعت اسو سطر لگائی کہ رجعت میں مال دیو کی حاجت نہیں اسو سطر کہ تعدی اپنی ملک قانم میں لکھا اگر رجعت میں کہہ مال مشروط ہوگا تو زوج پر اسکا دنیا وجہ ہوگا کذا فی المعراج اور ثبوت رجعت میں بقا عتد کی قید اسو سطر لگائی کہ بعد انعقاد عدت کے رجعت نہیں بسبب باقی رہنم زویمیت کے بعد عدت کے کذا فی حاشیہ الدنی وفي البرذویۃ ادعی اللفظ بعد الدخول وانکرت فله الرجعة لا فی عکسہ اور بزادہ میں کہ زوج نے دعویٰ کیا وطی کا بعد دخول کے اور عرس کے وطی کا نکاح کیا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے نہ اسکو بالعکس میں یعنی اگر عورت وطی کی مدعی ہو اور زوج منکر ہو تو زوج کو رجعت کا اختیار نہیں اسو سطر کہ نکاح وطی سے حق رجعت کا ساقط ہو گیا و تصحیح معرک کی اور ہر لیا و کعبہ مخطیہ اور صحیح جو رجعت ساتھ جبر و ربودگی اور کھیل اور چکنے کے ہم ہر لیا یقین مذکی اور قوس میں کہ کہ ادب مذہبی کی توہنل اور عیب اور ان ٹھہری اور خطا کی صورت یہ کہ زوج اور کچھ کلام کیا جاتا تھا اور اسکو منہ سے نکال گیا کہ میں نے اپنی زبہ سے رجعت کی تو یہی حجت صحیحہ کی تھی متعلق باکستدال

و اجتناب ورد ذکر ملک و مسکنات بلا شیۃ لائے میں یہ مستند است ملک ثابت ہوتی ہو مانند لفظ اجتناب یعنی یہیں سے رجعت کی اور لفظ رد و تک سے یعنی میں سے جھمکو ہر اور لفظ مسکنات سے یعنی میں نے جھمکو رکھا ان الفاظ ثلثہ سے رجعت قوی صحیح ہو بدون نیت کہی اسو سطر کہ لفظ الفاظ ثلثہ سے صحیح ہو رجعت میں بقا اور صحیح میں حاجت نیت کی نہیں اور کنایات رجعت سے صحیح قول ہو کہ انت عندی کاکنت کہ تو میری نزدیک سیسی جو سیسی کہ تھی و انت اور آتی یعنی تو میری عورت ہو تو میں الفاظ سو بدون نیت کہ رجعت صحیح نہیں کذا فی حاشیہ الدنی ناقلا عن الجوزی وبالفعل مع الکراهۃ بکل ما یوجب حرمۃ اللہ ناہرۃ کسین کو ہر شہا

اختیار متا ونا تھا و مکرھا و عجز و نا و معنی ہا و ن کہ گھسا ہوا و وثقۃ بعد موتہ جو ہر اور صحیح جو رجعت نعل سو ساتھ کراہت کے رجعت نعلی پر اس فعل سو صحیح جو موجب ہر حرمت مصاہرت کا مانند مساس یا تقبیل کے اگر وہ مساس عورت کی طریف سو بطور جبر یا تلبیہ یا کہ زوج سو متا ہو یا کہ اوپر زبردستی ہوئی ہو یا کہ دیوانہ یا کہ بیوش ہو بشرطیکہ بعد خواب یا اگر اہ کے یا ہوش یا رہنم زویمیت عورت کی تصدیق کرے یعنی یہ کہ عورت کو جھمکو بشہوت مساس کیا یا وارث زوج کے بعد از زوج کے عورت کی تصدیق کریں کذا فی الجوزی و قاس فعل سوان حالات میں رجعت ثابت ہوگی اسو سطر کہ رضامندی رجعت میں مشروط نہیں کذا فی حاشیہ الدسین

و رجعت باللفظ بزمانہ اور رجعت دیوانہ کی مانند فعل کے کذا فی البرزازیہ یعنی جس زوج نے حالت صحت عقل میں زویمیت کو طلاق دی پھر دیوانہ ہو گیا تو اسکی رجعت نعلی صحیح ہو اسو سطر کہ اقوال مجنون کے لغو میں لائق اعتبار کے نہیں تصحیح بقا جہا فی العتد بہ یفقد جہرہ اور صحیح جو رجعت عرس کے نکاح سے عدت میں اسی پر فتویٰ ہو کذا فی الجوزی و صحت رجعت بلفظ زوج صحیح نہ ہے ہام محمد کا خلافا للشمسین و وطیہا ولو فی الذکر علی المعتدل لائے لا یخلو عن عیش و شہوۃ اور صحیح جو رجعت مطلقہ کی وطی سو اگر وہ وطی مقدم میں ہو بنا بر قول مقدم کے اسو سطر کہ وطی مقدم کی مشہوریت کی مساس میں غالی نہیں ان لہر یطیق باننا فان ابانھا فلا رجعت صحیح جو اگر زوج نے طلاق بائن نہیں دی اور اگر عورت کو طلاق بائن دی تو پھر رجعت نہیں ہو سکتی کی عورت کی رضامندی سو اور نکاح بعد سو دران اکبت اوقال البطلان

و رجعت لا رجعت لای فله الرجعة بلا عین میں اگر طلاق بائن نہیں دی تو رجعت صحیح ہے اگر عورت نکاح کرے یا کہ زوج یوں کے کہ میں نے اپنی رجعت کو باطل کرنا یا یوں کہ رجعت میری عورت میں نہیں ہے یا رجعت کا اختیار سو بدون عوض کے اسو سطر کہ رجعت باطل کرنا یا اسکی نفی کرنا خلاف مشروع ہو لہذا صحیح ہوگا و لو شتی هل یجوز لایا دہ فی المعراج لان اور اگر زوج کچھ مال میں کیا رجعت یہ یعنی یوں کہا کہ میں نے تجھے رجعت کی جسے ہزار درم کے تو یا میرا مال سیمی مہر

کی زیادتی میں قرار دیا جائیگا یا نہیں جواب اس سوال کا یہ ہے کہ میان دو قول میں ایک تو اس میں درست ہے اور دوسری قول میں نہیں۔ **وَبَيِّنَ الْمُجْلُ بِالْمَرْءِ وَلَا يَجْلُ**
 برجعتہا خلاصہ درہم بوجہ بل جمل جہا تاہم بسبب طلاق صحیح کے اور بوجہ بل نہیں ہوتا بسبب رجعت کرنے سے عورت کے کھانا فی الخلاصہ صورت اور کسی یہ کہ نکاح کیا عورت
 سے مرد بوجہ بل پر یعنی مدت والوہ پر اور مرد کی مدت ٹھہرائی طلاق یا موت جو انہیں تخریب تری پر عورت کو طلاق جہی دے تو اقرب مدت یا جی گئی یعنی طلاق تو مدت
 مرد کی ساقط ہو گئی تو مرد بوجہ بل ہو گیا بسبب طلاق کے یعنی شتائی بلامت اور اگر نامہ لازم ہو اور جب بعد طلاق کے رجعت کی تو مرد بوجہ بل نہ ہو گا یعنی مرد کی مدت پر عورت کی
 اسوہلو کہ مدت ساقط ہو چکی بسبب طلاق کے اور جو ساقط ہوتا ہے وہ مرد پر نہیں کرتا کذا فی حاشیۃ الدہنی فی الصبیحۃ فیہ کہ لا یکتون المثل جہا لا حتی تنقض علی
 اور صبیحہ میں یوں ہے کہ مدت والا فی الحال واجب الاول انہیں ہوتا بسبب طلاق جہی کے بستک اسکی مدت نہ منقضی ہو جاوے ہم ظاہر عبارت صبیحہ کی مخالف ہے
 خلاصہ کے اور شاید کہ توفیق دو قولوں میں یوں ہے کہ خلاصہ کی عبارت اس صورت پر غور ہے جبکہ مدت مرد کی طلاق ہو اور صبیحہ کی عبارت اس صورت پر
 محمول ہے جبکہ مدت مرد کی فراق زوجین ہو و اللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الدہنی وندبہا خلاصہ ہا کذا لکن غیرہ بعد العیۃ فان نکحت فرفق ینہما وارث
 دخل شیمہ اور مستحب ہے خبر دینا عورت کو رجعت کی یعنی زوج عورت کو رجعت کر نیکی اطلاع کر دے تاکہ وہ نکاح کرے بعد مدت کے زوج کے سر اسکی شہادت سے
 اگر زوج نے رجعت کی خبر نہ لی اور عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا تو بدائی کہ وہ ایجابیگی و نویں یعنی عورت اور زوج ثانی میں اگر مرد یا سنی و طلی بھی کی ہو کذا
 کہ اولہ شہنی ہم جدائی اسوہلو ہوگی کہ وہ منکوحہ جو زوج اول کی تو نکاح ثانی فاسد ہو اور اگر زوج ثانی نے طلی کی تو اسکو مرثیٰ دینا لازم آوے گا اور عورت بعد مدت
 زوج والا میں رجعت کرے گی بلا اعادہ نکاح کذا فی حاشیۃ الدہنی وندبہا خلاصہ ہا کذا لکن غیرہ بعد العیۃ فان نکحت فرفق ینہما وارث
 اگر مرد نے رجعت نہیں کی تو عورت کے بعد مدت کے نکاح کرے اور اگر مرد نے رجعت کی تو عورت کے بعد مدت کے نکاح کرے اور اگر مرد نے رجعت کی تو عورت کے بعد مدت کے نکاح کرے
 عورت کے پاس ہون اسکی اجازت کے تاکہ وہ پردہ کا سامان کرے اگر مرد زوج اسکی رجعت کا قصد کرتا ہے بسبب مرد جو رجعت فعلی کے چنانچہ کہ مرد جو رجعت فعلی کے چنانچہ کہ مرد جو رجعت فعلی کے
 جب رجعت کا قصد ہو تو اعلان اور اذن الگنا مستحب نہیں شام نے اسکو روکیا کہ بدین اجازت چاہے جس سے کہ عورت برہنہ ہو اور مرد اسکی شرکاء ہو مگر بشرط
 ویکو اور رجعت فعلی ہو یا دے مالا کہ رجعت فعلی کرے ہو کذا فی حاشیۃ الدہنی وندبہا خلاصہ ہا کذا لکن غیرہ بعد العیۃ فان نکحت فرفق ینہما وارث
 بالمشاہدۃ کذا لا یصح زوج نے دوسرے کو کیا رجعت کا بعد مدت کی مدت سے کہ اندرجعت کرے یا کہ بی سطرط کرے تاکہ میں نے تجھے رجعت کی خبری مدت میں صورت
 نے اسکی تصدیق کی تو دوسری رجعت کا صحیح ہوگا یا ہم کی تصدیق کے سبب سے اور اگر عورت نے مرد کی تصدیق کی تو دوسری رجعت کا صحیح ہوگا وکذا لو اقام بیئۃ
 بعد لعیۃ اذ قال فی عدتھا قد اجعتھا و انہ قال قد جا معتھا و تقدم قبلہا علی نفس اللیس فی القییل فلیحفظ وندبہا خلاصہ ہا کذا لکن غیرہ بعد العیۃ فان نکحت فرفق ینہما وارث
 اگر قائم کہ زوج نے گواہ بعد مدت کے زوج نے کہا تھا عورت کی مدت میں کہ میں نے اس سے رجعت کی ایک زوج نے کہا تاکہ میں نے اس سے رجعت کی تو بی رجعت ثابت ہوگی
 عورت میں مقدم ہوگا کہ گواہ مقبول من نفس لمس اور تقبیل پر تو ہکیر یا دکرنا چاہو یعنی اگر لمس اور تقبیل گواہی سے ثابت ہوں گے مدت میں تو بی رجعت ثابت
 ہوگی کان رجعتہ لا ین الثابت بالبیئۃ کا ثبوت بالکذا لکن غیرہ بعد العیۃ فان نکحت فرفق ینہما وارث
 سے رجعت قولی یا جہا ثابت ہوگا تو رجعت ثابت ہوگی اسوہلو کہ جو چیز گواہی سے ثابت ہو اسکی برابر ہو جو کہ مشاہدہ سے ثابت ہو اور یہ عجیب مسئلہ جو اس جہے کہ
 مرد کا اقرا ثابت نہیں ہوتا اسکو اقرا کر نیسے بلکہ اسکا اقرا ثابت ہوتا ہو گواہی سے ہم بحر الزائق میں اور نہ الزائق میں یہاں عجیب امام شافعی کی طرف منسوب ہے
 اور علی حشر نے کہا کہ یہ مسئلہ کہ یہ صحیح کا مقام نہیں اسوہلو کہ زوج کا بعد مدت کے کہ یہ ان کو کرنا کہ میں نے مدت میں رجعت کا اثر کیا تھا یہ مجرد دعوہ ہے تو بدین
 کے کیونکہ ثابت ہوگا کذا فی حاشیۃ الدہنی کا افعال فیہا کنتہ را جعتک اس میں فانہا تصحرات کذا لکن غیرہ بعد العیۃ فان نکحت فرفق ینہما وارث
 کہا کہ میں نے تجھے رجعت کر کی نفی تو رجعت صحیح ہوگی اگر عورت اسکی تکذیب کرے بسبب کہ مرنے زوج کی انشائی الحال کا اور ہواش کا ملک جو وہ جہا کہ
 ہی مالک سے بخلاف قولہ لہا را جعتک یہاں لایہ انشاء فقالک فی حقیقۃ لہ قدم صحت حدت فانہا تصحرات کذا لکن غیرہ بعد العیۃ فان نکحت فرفق ینہما وارث
 حتی لو سکتت ثورا حیاتی صحت اتفاقا بخلاف اس قول کے کہ زوج نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھے رجعت کی یہی اب رجعت کرنا ہوں اس قول سے ہواش منسب

اما وہ کیا نہ خبر ہو عورت کے بلا توقف جواب میں کہا کہ میری عدت منقضی ہو گئی تو یہ رجعت میم ہوگی نزدیک امام کے مستقبل میں رجعت کے انقضای عدت یہاں تک کہ اگر عورت سکوت کر لگی وجہ سے کہ یہ جواب دہی انقضای عدت کا تو رجعت میم ہوگی یا اتفاق امام اور صاحب کے یعنی رجعت بعد عدت کے میم نہیں تو جب بلا سکوت عورت انقضای عدت کی خبر دی تو اقرب احوال بعد عدت کو قول زوج ٹھہرا تو رجعت انقضای عدت متعارف اور متصل ہوئی لہذا رجعت ثابت نہ ہوگی بجلان جواب بعد از سکوت کے کہ دان تین احوال بعد عدت کے سکوت ہوگا تو اس صورت میں رجعت عدت کے اندر واقع ہوگی لہذا میم ہوگی اور امام کے نزدیک انقضای عدت کی خبر اور وقت مقبول ہوگی جب تک متصل ہو انقضای عدت یعنی بعد طلاق کے دو مہینہ گزر گئے ہوں اور اگر دو مہینہ سے قبل انقضای عدت کے عورت نے خبر دی تو مقبول ہوگی اور رجعت ثابت ہو جائیگی کہ ان تین مہینوں کا لو نکلتے عن الیمین عن مضاف العدة چنانچہ رجعت میم ہوگی اگر قسم کی گئی عورت سے انقضای عدت پر سو اسنی انقضای عدت کی قسم نہ کر کیا قال زوج لا امة بعدہا ای العدة راجعہا فیہا فضد قہ السید ولکذبہ الایمہ ولا یثبۃ او قالت مضت عدتک وانکر الزوج والمولی فالقول لہا عند الامام لانہا امینۃ کما لو نڈی کے زوج نے بعد عدت کے میں نے اس سے رجعت کی عدت کے اندر سو اسکی تصدیق کی مالک نے اور کذبہ اسکی کی نوڈی نے اور گواہ زوج کے نہیں بلکہ نوڈی شکوہ سے کہا کہ میری عدت منقضی ہو گئی اور زوج اور مالک نے انکار کیا تو نوڈی ہی قول معتبر ہوگا نزدیک امام کے سو اسکو کہ نوڈی بیان عدت میں امین ہے فلوکذبہ المولی وصکراتہ الایمہ فالقول لہ ای للمولی علی الصیغہ ظہور ملکۃ فی التضرع فلا یثبۃ لہا انبطلتہ پر اگر کذبہ کی زوج کی عدت کی رجعت میں نوڈی کے مالک نے اور تصدیق کی زوج کی نوڈی نے تو مالک ہی قول معتبر ہوگا بنا بر قول میم کے بسبب ظاہر ہو ملکیت مالک کے نوڈی کی دلی میں سو ممکن نہیں نوڈی کو ابطال اسکا یعنی جب نوڈی کے زوج نے اسکو طلاق دی اور عدت گزر گئی تو مولی کی ملکیت ملت دلی میں ظاہر ہوگی اب تصدیق رجعت زوج سے اس ملکیت کو نوڈی باطل نہیں کر سکتی قالت انقضت عدتک ثم قالت لو نقضت کان لہ الرجعة لاخبارہا بکذبہا فی حق حکمہا شحنی کما عورت کے کہ میری عدت منقضی ہو گئی پر اسنی کہا کہ عدت نہیں منقضی ہوئی تو زوج کو رجعت کرنا میم ہوگا بسبب خبر غیبی عورت کے ابو کذبہ پر اس وقت میں جو اسیر وجہ تھا کہ ذکرہ الشنی فرائعاً لتبطل المدۃ لو بالخص لا بالسقط ولہ تخلیفہا آتہ مستثنی الخلق ولوا یؤی لا دۃ لم تقبل الا بینه و فخرۃ فخرہ تو اعتبار مدت کا اسی صورت میں ہے اگر انقضای عدت حیف سے ہو یعنی اگر عورت نے انقضای عدت کا بسبب حیف کے دعوی کیا بعد طلاق کے دو مہینہ میں تو مسموع ہوگا اور اگر اس مدت سے کمتر میں دعوی کیا تو مقبول ہوگا اور مدت معتبر نہیں اسقاط حمل میں سو اسکو کہ ممکن ہے کہ بعد طلاق کے بلا توقف اسقاط حمل ہو اور عدت منقضی ہو جائی اور در صورت دعوی اسقاط زوج کو جائز ہو کہ قسم لے عورت سے اس امر کی کہ اسقاط حمل سے جو بچہ گرا اسکو بعض اعضا مخلوق ہو چکے ہوں سو اسکو کہ گوشک کے تو بڑا کرنے سے عدت نہیں منقضی ہوتی تا وقتیکہ کہ عورت نہ ہی اور اگر عورت مدعی انقضای عدت کی ہو بسبب ولادت کے تو اسکا قول مقبول ہوگا بدو گواہی کے اگر یہ عورت حرہ ہو کہ انانی نعم القدر و تنقطع الرجعة اذ اظهرت من الحيض الاخير ثبوت الایمہ لغشیل ایام مطلقاً وان لم تغشیل اور منقطع ہوتی جو رجعت جبکہ عورت ظاہر حیض اخیر سے بسبب گذر جانے دس روز کے ہر طرح سو خواہ خون بند ہو گیا ہو یا کہ جاری ہو اگر یہ عورت غائبہ ہو اور طہارت حیض اخیر سے نوڈی کو بھی شامل ہے او یکھنی وقت صلوة یا اگر یہ وقت ایک نماز کا گزر گیا ہو تو یہی بعد دس روز کے عدت منقضی ہوگی ولا یثبۃ لہا تنقطع حتی تغشیل ولو یسوی حمار مع حی الماء المطلق لکن لا یصلی ولا یثبۃ وجب احتیاطاً اور اگر ظاہر ہوئی حیض اخیر سے دس دن کے کمتر میں تو عدت منقطع نہ ہوگی یہاں تک کہ عورت غسل کے اگر یہ غسل کہ جس کے جوئے پانی سے ہو یا جو طلاق یا نکاح یعنی مشکوک یا نیکو غسل سے بھی طہارت ثابت ہوگی انقضای عدت کے حق میں لیکن اس غسل سے نماز نہ پڑی اور نکاح بھی کرے بنا بر متباد کے او یکھنی جمعہ وقت صلوة فقصری دیناً فی حیضہا یا کہ گنہ عادی تمام وقت نماز کا تو نماز دین ہو مادہ عورت کے زوج میں مثلاً اشراق کے وقت اقل مدت حیض میں عورت ظاہر ہوئی اور غسل کیا تو عصر کو وقت و سکوت منقضی ہوگی ولو کا و دھا ولو یحاک و الذی العشرۃ فلہ الرجعة اور اگر عورت کے حیض نے پھر عود کیا اور حالانکہ دس روز سو نماز نہ کیا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہو سو اسکو کہ بسبب عود حیض کے معلوم ہوا کہ ہنوز عدت منقضی نہیں ہوئی اوحشی تنکمر عند علم الماء ویصلی ولو نقل احوالاً تامۃ فی الاصحہ یا ہا تک کہ عورت تیمم کرے یا بی ہنوز وقت اور نماز پڑی ہو چوری نماز اگر یہ نفل کی نماز ہو قول اصم میں یعنی اقل حیض میں عورت ظاہر ہوئی اور

اور اگر زوج نے وطی کا دعویٰ کیا اور عورت اسکی منکر ہو اور حالانکہ زوج نے عورت سے خلوت نہیں کی تو زوج کو جعت کا اختیار نہیں اسو اسکو کہ ظاہر شاہد عورت کا کہہ انی انوالجیہ فان طلقها فراجعها والمسئلة بحالها فجاءت بولد لاقل من حولین من حین الطلاق صحیح بحسب السابقة لصیرورتها کما کذباً
 کما صبر اگر طلاق دی عورت کو اور اس سے رجعت کی اور یہ کہ بھی بحال سابق کے یہ یعنی بعد خلوت کے وطی کا انکار کر کے طلاق دی پر رجعت کی پر عورت ادا کا جتنی برس سے کمتر من وقت طلاق سے تو صحیح ہوگی زوج کی رجعت سابقہ جو اسکو جو اسے زوج کے دروغو شرعاً چنانچہ عنقریب گذر یعنی بسبب لاوت کو انکار وطی میں زوج کی تکذیب ہوئی تو رجعت سابقہ عدت کے اندر واقع ہوئی لہذا صحیح ہوگی ولوقال ان ولدت فانت طالق فولدت فاعقدت ثم ولدت احسن
 ببطائین یعنی بعد ستة اشهر لو لا کت من عشر سنین مالم یقربا فنقضاء العدة لان امتداد الطهر لا غایة له الا ان یاس فھوای الولد
 الثاني رجعة فی علق بوطی حادث فی العدة بخلاف ما کان یطین واحد اور اگر زوج نے کہا زوجہ سو کہ اگر تو جمنی گی تو طوائف سے پر وہ
 جمنی سو وہ طلقہ بوقت پر وہ معتدہ ہوئی بعد اسکو وہ دوسرا لکا جمنی دوسری بیعت سے یعنی لاوت ولدا اول سے بعد چھ مہینوں کے ولدانی جمنی اگر چہ ولدانی کو دوسری سے زیادہ میں جمنی جہت کہ عورت انقضای عدت کا اقرار کرے اسو اسکو کہ درازی طهر کی کچھ حد نہیں سو اسکو بپا کے توبہ ولدانی جعت ہوگا اسو اسکو کہ علق بوطی
 ثانی کا وطی جہت سو فرار یا جایا عدت میں بخلاف اس صورت کے جبکہ ولدانی ایک ہی بیعت سے یعنی دو نوکی لاوت میں جہت مہینوں کی مدت مثلاً ولدا اول
 بعد چار یا پنج مہینوں کے ولدانی پیدا ہو تو رجعت نہ ثابت ہوگی اسو اسکو کہ علق ثانی کا وطی عادت سے ثابت نہیں وہی کما ولدت فانت طالق فولدت ثلثہ
 بیعت نفقہ لثلاث والولد الثاني رجعة فی الطلاق الاول کما مر وتطلق به ثانیاً کا لولد الثالث فانه رجعة فی الثاني وتطلق به ثلثاً کما لا
 حکماً وتعتد للطلاق الثالث بالخیض لافاً من ذوات الاقراء ما یتدحل فی سن الا یاس فبالاشھار اور اس قول میں کہ جب توجہ ہوگی تو طوائف
 جو پر وہ جمنی تین لڑکے تین بیٹ سو تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور ولدانی جعت ہوگا طلاق اول میں چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی علق اسکا عدت میں وطی جہت
 سے ہوا اور ولدانی سے دوسری بار عورت مطلقہ ہوگی مانند ولدانی کے اسو اسکو کہ ولدانی جعت ہو طلاق ثانی میں اور مطلقہ ہوگی عورت تین طلاق کر دینا
 کے جسے کما کے معنی پر علق کرے اسو اسکو کہ کما معنی پر علق کا اور طلاق ثالث کیو اسکو عورت کی عدت ہوگی جہت سے اسو اسکو کہ مطلقہ وقت طلاق سے جہت میں انوالی
 عورت تو نہیں داخل ہو چکا کہ وہاں اسکی سن بڑھ گئی اور جہت میں داخل ہو چکا ہوگا اور اسکی عدت مہینوں کی ہوگی ولو کانوا یطینان یقربا فانت طالق بالثالث لا یقضی
 العدة به فیم اور اگر تین لڑکے دو حمل سو جمنی تو پہلو دلو کو اس سے ذوا طلاق واقع ہوگی نہ تیس لڑکی سو دس مطلقہ یعنی ہونے عدت کے اسکی لاوت سے خواہ اول حمل
 دو پیدا ہو جو ان خواہ دوسری حمل کذا فی فتم القدر والمطکة من حیثہ تدریجاً ویحرم ذلک فی البائن والوفات لزوجھا الحاضر لا الغائب لفقہ العدة
 اذا کانت الرجعة من حیثہ والا فلا تفعل ذکرہ مسکین اور مطلقہ جہت نکاح کرے اور حرام ہو سکا کر مطلقہ بائن میں اور زوج کی وفات میں مطلقہ جہت
 اپنے زوج کو جو دیکھو اسکو نکاح کرے نہ زوج فائز ہو اسکو بسبب فدان علیک یعنی نکاح بائید جعت ہو سو غائب میں حاصل نہیں سکا اسوقت سے
 جبکہ جعت کی امید ہو اور اگر جعت کی امید نہ ہو تو سکا نکاح چنانچہ مسکین نے اسکو نہ کر کیا ہو ولا یحییٰ جہا من بکیتھا ولولما دون سفیر للمھی المطلق
 مالم یشہد علی رجعة یا فتل العدة وهذا اذا صرح بعدم رجعتها فلو لم یصرح کان السفر رجعة دلالة فیم جہا واقرة المصنف اور
 زوج مطلقہ رجعت کو اسکو کہ سونہ نکاح لیا ہو اگر یہ اخراج مدت سفر ہو کہ موجب نھی مطلق کے یعنی قرآن مجید میں مطلقہ کا مطلقہ اخراج ممنوع ہو بقدر مدت سفر ہو کہ
 مطلقہ کو گھر سے نہ نکالے جب گواہ کرے اسکی جعت پر پر جب جعت پر گواہ کرے تو عدت طلاق کی باطل ہوگی تو نکاح ناجائز ہوگا اور یہ یعنی اخراج بلا شہادت
 کا رجعت تو نا اور وقت ہو جبکہ زوج نے وقت اخراج کے عدم جعت کی تصریح کی مراد اگر عدم جعت کی تصریح کی ہو تو سفر میں مطلقہ کا لیا جائی جعت ہو باعتبار
 دلالت مال کے چنانچہ قید فتم القدرین بدلیل مصنف اور مصنف بھی اپنی شرح میں اسکو مسلم کہا ہے والطلاق الرجعی لا یحرم الوطی خلافاً للشافعی فلو
 وطی لا عقر علیک لانه منکح اور طلاق رجعی حرام نہیں کرتی وطی کو بخلاف نہ شافعی کے سو اگر مطلقہ رجعی کی وطی کرے تو زوج پر ہر مثل مینا لازم نہ آوے گا
 اسو اسکو کہ وطی کرنا مباح ہو یعنی حرام نہیں اگر چہ کہ وہ اسو اسکو کہ جعت فعلی کر وہ ہے لکن تکرر الخلوۃ یھا نذیرھا ان لم یکن من قصده المراجعة

والا لا یکره لیکن مطلقہ جمعی سے غلط کرنا کر وہ سب کچھ بہت تریحی بشرطیکہ زوجہ کو رجعت کا قصد نہ ہو اور اگر رجعت کا قصد ہو تو غلط کرنا کر وہ نہیں و یکتبت
القسم لہا ان کان من قصده المراجعة والا لا قسم لہا بحسن المبدأ ثم قال وصح حواشی له ضمن امر لہ علی ترک الزینۃ وهو شامل
للمطلقة رجعیاً اور مطلقہ جمعی کیو اسطواری ثابت ہو اگر زوجہ کو قصد رجعت کا ہو اور اگر قصد رجعت کا نہیں تو اسکی باری بھی نہیں کذا فی البحر عن المبدأ
ساحب بحر الرافی مفسر نے جن کے فقہانے تصریح کی ہے کہ زوجہ کو مارنا عورت کا ترک زینت پر جائز ہے اور یہ جو از ضرب مطلقہ جمعی کو بھی شامل ہے اسو اسکو کہ طلاق جمعی میں
زوجیت نامعدت منقطع نہیں و ینکح مبنیاً بما دون الثلث فی العدة و بعد ہا بالاجماع اور نکاح کرے زوجہ مطلقہ بانہ سوتین طلاق سے کمتر میں یعنی اگر
ایک طلاق یا تین ہوئی یا دو طلاق تعدت کے اندر دلیل اجماع نکاح جائز ہے اور بعد عدت کے بھی جائز ہے لفظ بالاجماع مستعمل ہے فی العدة کا تو بستر یوں تھا کہ بلا فصل
اور سب کو قریب ہوتا اور یہ جواب ہے سوال مقدرا تفریر سوال یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تعز من المحققة النکاح حتی ینکحکم الکتب اجماعاً یعنی نکاح کا
قصد نہ کرنا تو فیصلہ عدت نہ تمام ہو اور یہ خطاب شامل ہے زوج اور غیر زوج دونوں کو پر زوج کو عدت میں نکاح کرنا کی کیا وجہ ہے خلاصہ جواب یہ ہے کہ زوج اس
عموم سے دلیل اجماع مخصوص ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناظر من الدر المنقوی و منہ غیرہ فیہا لا مشتبہا بالنسب اور غیر زوج ممنوع ہوا عدت میں نکاح کرنا
بسبب اشتباہ نسب کے یعنی اگر غیر زوج کو عدت مطلقہ میں نکاح جائز ہوتا اور بعد اسکی لا کا پیدا ہوتا تو معلوم ہوتا کہ زوج اول کا یہ نطفہ حیاتیاتی کام یہ تعلق غیر
اورائیسہ اور عدت قبل دخول اور منہ و صبی سے متعین ہو تو یوں کہنا بہت ہے کہ نص قرآنی سے عدت میں نکاح کرنا عموماً منع ہے اور زوجہ اس سے بالاجماع
مخصوص ہے کہ انی حاشیۃ المدنی ناظر من الدر المنقوی لا ینکح مطلقہ من نیکح صحیحہ نافذ کا مستحقہ ہا بالثلث لوجہ وبالقناتین لوامۃ ولقبائل الذل
نکاح کرے زوج مطلقہ نہ ہو بشرطیکہ نکاح صحیح نافذ کے بعد میں بار طلاق واقع ہو چنانچہ قید صحت اور نافذ کی اس باب میں بعد ایک صفحہ کے مقرر ثابت کرینگے
اگر منکوحہ مرد ہو تو بعد تین طلاق کے نکاح نہیں اور اگر نوڈی ہو تو بعد دو طلاق کے نکاح نہیں اگر چہ قبل دخول مطلقہ ہوئی ہو تو بوسی نکاح حلال نہیں ووافی المشکلا
باطل او مطلق کا مترا ورجو قول شکلات میں جو یعنی مطلقہ شدہ کا قبل دخول کے نکاح بالاحتمال جائز ہو سواطل ہو یا اول ہو یا طل اس وجہ سے کہ نص اور
اجماع کے مخالف ہوا و تاویل کی یوں ہو سکتی ہے کہ متفرق تین طلاق پر مجھو اسے تو اس صورت میں اول طلاق سے بلا عدت جدا ہو گئی اور دوسری اور تیسری
صدق نمونہ گیم بسبب فقدان محس کے چنانچہ اسکیان باب الطلاق قبل الدخول میں بشرح ہو چکا حتیٰ یطأھا غیرہ ولو الغیرہ مراہقاً لجامعہ مثلاً وقد ذکر
شمس الاسلام بفتح سر نہایت اخصصاً و یختصاً و ذہبیاً لذلک مطلقہ شدہ کا نکاح زوج اول کو جائز نہیں بیان تاکہ جماع کرے و اس سے غیر اسکا اگر غیر یعنی
زوج ثانی مطلقہ قریب البلوغ کا ہو کہ ویسا لا کا جماع کر سکتا ہوا و شمس الاسلام فرماتے ہیں کہ اندازہ دین بر سر کر مقرر کیا ہو کہ زوج ثانی رضی ہو یا کہ دیوانہ ہو
یا ذمی ہو مطلقہ ذمیہ کیو سے خصی کا محمل ہونا اسو ہنرمی سمجھ کر کہ اگر وہ اسکی فوط نہیں لیکن آدنا سال ہے اور مجنون کی تحلیل اس طرح ہو سکتی ہے کہ اسکا ولی اسکا
نکاح کر دے مگر طلاق اسکی بدون ہوش آنیکی صحیح نہ ہوگی اور ذمی کے محمل ہو سکتی یہ صورت ہے کہ کتا فیہ مسلمان کی منکوحہ تھی مطلقہ شدہ ہوئی تو اگر بعد عدت
ذمی اس سے نکاح کر گیا اور بعد دخول کے طلاق دیا تو زوج اول پر نکاح اسکا حلال ہوگا بیکسیر نافذ خبرہ الفاسک الموقوف فلو نکح عبدک بالاذن
سیدہ و وطیہا قبل الا جازۃ لا یجوز حتیٰ یطأھا بعد ذلک زوج ثانی مطلقہ شدہ کی وطی نافذ نکاح سے کرے و بزوج اول پر طلال ہوگی نکاح نافذ کی قید سے
نکاح فاسد اور نکاح موقوف نکال گیا تو اگر مطلقہ سے غلام نے نکاح بدون اذن ہو گیا اور وطی کی اس سے قبل اجازت مولیٰ کے تو وطی اس غلام کی عورت کو زوج
اول پر طلال نہ کرے گی جبکہ دوبارہ اس عورت سے وطی نہ کرے بعد اجازت مولیٰ کے اسو اسکو کہ نکاح غلام کا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہو بدون اجازت کے نافذ
نہیں و من لطیف الخصال ان تفرقہ بمملوۃ مراہق بشاہدین فاذا اؤجر یمیککہ لہا فی بطل النکاح ثم یفتقہ بطلہا لآخر فالایضہ امر ہا اور زوجہ
اول پر طلال ہو سکتی نہایت خوب تدبیر یہ ہے کہ مطلقہ شدہ کا نکاح کر دے قریب البلوغ غلام سے و بدو بدو بدو کہ جبکہ چاہے دخول کرے تو غلام کا مالک کر دے
تو نکاح باطل ہوگا پھر عورت غلام کو کسی دوسرے شہر میں بھیج دے کہ وہاں بیچ دے اور اس تدبیر سے عورت کا مال کسی پر نہیں اور یہ جلیلہ مبنی ہے غلام پر غلام
پر کہ کفارت نکاح میں شرط نہیں لہذا شارح نے آئندہ قول میں اسکا استدہا کر کیا لکن عجب لہ وایۃ الحسن انفتی لہا آتہ لا یجوز لہا العدم الکفارۃ ان

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اور مرد جان زوج ثانی کا عورت کو زندہ چھوڑ کر حلال نہیں کرتا بدون وطی کے کذا فی القنیۃ اور شکل جانا جو اس حلال کو مستثنیٰ اپنی شرح میں اور اصل اشکال صا
بحر الایمان کا جو تقریر اشکال کی یہ ہے کہ قنیۃ میں کہا کہ مجرد ادخال محل بکارت میں سبب علت کا حالانکہ باوجود اتنی رہنمائی پر وہ بکارت کو دخول شفعہ کا تصور نہیں
اور تحلیل میں وہ ادخال معتبر ہے جو موجب غسل کا اور غسل بدون دخول شفعہ کے واجب نہیں دفن لہر و کائناتہ ضعیف کیا فی التبیین یشتط ان
الایلا جہ موجباً للغسل وهو التقاء الختانین بلا إحاطة بعینہ الحراۃ اور نیز الفائق میں کہا کہ شاید قول قنیۃ کا ضعیف ہو اسو اسو کہ تبیین میں یون
ثابت ہو کہ تحلیل میں شرط یہ ہے کہ وہ ادخال موجب غسل کا اور موجب غسل کا ملنا و نوشتر کا ہو بلکہ بدون حامل ہونے اس چیز کے جو مانع مہجرات کی
ہم شیخ رحمہ تعالیٰ نے محشی نے کہا کہ ادخال فی محل البکارت سے مراد یہ ہے کہ بعد از البکارت کو ادخال ہو اسو اسو کہ دو چیز کا حلول کرنا محال و امین محال ہو تو اشکال
مستثنا کا اور تبیین صاحب نہر الفائق کی مذکور ہو گئی کذا فی حاشیۃ الدنی و کوئہ عن قوۃ نفسہ فلا یحیلہا من لا یقدر علیہ الا بمساکد علیہ
الا اذا انتعش و عمل و لو فی حیض و نفاس و ایحرام و ان کان حراماً و ان لم یذکر لان الشرک الذوق لا الشبہ اور شرط تحلیل میں ہونا
ادخال کا اپنی قوت ذات سے تو عورت کو زوج پر حلال نہ کیا وہ شخص جو باور نہیں ادخال پر بدون مدکاری مانع کے مگر اس وقت حلت ثابت ہوگی جبکہ بعد
ادخال بمساعتہ کے اسکو ہستلگی حاصل ہو اور عمل کرے یعنی بلا مساعتہ داخل کرے اگرچہ ادخال حیض اور نفاس اور احرام میں ہو اگرچہ وطی ان
حالتوں میں حرام ہو لیکن تحلیل صحیح ہوگی اگرچہ اس وطی سے انزال ہو اسو اسو کہ تحلیل میں لذت یا شرط ہونہ کہ سیری جماع سے قلت فی الحبۃ الصواب
حکما بدخول الخشفۃ مطلقاً لکن فی شرح المشارق لابن مالک لوطیہا و ہونا ثمة لا یحیلہا الاول لعدم ذوق العسئلۃ و یذنی ان
یکون الوطی فی حالۃ الاغتناء کذا فی شارح کتاب میں کہتا ہوں کہ مجتہبی میں ہو کہ حق یون کہ ثابت ہوئی ہو حلت عورت کی دخول شفعہ سے مطلقاً خواہ
بمساعتہ مانع کے ہو خواہ بلا مساعتہ لیکن ابن مالک کی شرح مشارق میں یون ہے کہ اگر سوتی عورت سے وطی کر گیا تو عورت کو زوج اول پر حلال نہ کیا سبب
عدم ذوق عسئلۃ کو ذوق عسلۃ کہنا یہ لذت جماع سے یعنی حدیث صحیح میں مرد اور عورت دو نو کیو اسو جماع کی لذت یا بی تحلیل کی شرط فرمائی ہو حالانکہ سوتی عورت
کو لذت حاصل نہیں اور نہ مرد یون ہو کہ بیوشی کی لذت کی وطی بھی اسطرہ ہو یعنی مانند وطی مانع کے ہم شیخ رحمہ تعالیٰ نے محشی نے کہا کہ استدلال شارح کذا فی
احتمال کے نہیں اسو اسو کہ شرح مشارق فقہ میں ایسی کتاب مستند نہیں کہ اسکی روایت نقل مذہب میں معتبر ہو اور اطلاق متون اور شروح کا اسکو رد کرتا ہو اور
ذوق عسئلۃ مانع کو موجود ہو حکما کیا تو نہیں جانتا کہ جب نام طراوت کو پاؤ تو اس پر غسل واجب ہے حالانکہ خروج منی بدون لذت کو موجب غسل کا نہیں ثنائی
کو حکم غسل کا نہیں مگر سبب جو لذت تکمیل کے اسو اسو کہ اکثر یہ ہے کہ لذت حاصل ہوئی ہو مگر سبب ثقل نوم کے یا دینین ہستی کذا فی حاشیۃ الدنی و ذکرۃ الذوق
للثانی تحریراً جدیداً لعن اللہ المحلل و المحلل لہ بشرط التحلیل کذا و جئت علی ان اطلقا وان حلت الاول لصحة التکام و بطلان
الشرط فلا یجوز علی الطلاق کا حقیقہ الحال خلافاً لما زعمہ الذاذی اور مذکورہ تحریری جو زوج ثانی کو نکاح کرنا تحلیل کی شرط سے موجب حدیث علیہ
بن مسعود کے جو جامع ترمذی میں بروایت صحیح مروی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لعنت کریم اللہ تحلیل کرنا اور اس پر کہ اسو اسو کہ تحلیل کرنا
یعنی زوج ثانی اور زوج اول دونوں پر لعنت ہو شرط تحلیل کا طریقہ یون ہے جیسے کہ زوج ثانی عورت سے کہہ کہ میں نے تجس نکاح کیا اس شرط پر کہ میں تجس نکاح
دو گیا اگرچہ نکاح بشرط تحلیل سے عورت حلال ہوگی زوج اول کو سبب صحیح ہو جائے اس نکاح مشروط کے اور باطل ہو جائے شرط تحلیل کے تو زوج ثانی پر جہر نہیں ہو سکتا
طلاق و بیوہ پر چنانچہ اسکو یقین کیا ہو کمال الدین محقق نے بخلاف زعم بزاز کے بزاز نے کہا کہ نکاح بشرط تحلیل میں نکاح بھی جائز ہو اور شرط ہی
جائز ہو یہاں تک کہ اگر زوج ثانی طلاق دینے سے انکار کر گیا تو قاضی مجبر اس طلاق کو لا گیا اور ختم القدر میں محقق نے اسکو رد کیا کہ یہ قول ظاہر الروایت
میں ثابت نہیں اور قواعد مذہب کے مخالف ہو اسو اسو کہ یہ شرط ایسی ہو جسکو عقد متقنی نہیں تو اصل نکاح صحیح ہوگا اور شرط باطل ہو جائے کذا فی حاشیۃ الدنی
ومن لطیف الحیل قولہ ان تزوجتک و جاک معک و امسکتک فو ثلث مثلاً فانما یبائی و تحلیل کو اسو اسو کہ طیف جملہ زوج کا یون کہنا
ہے کہ اگر میں تجس نکاح کروں اور جامع کروں تو تو بائیں ہے یا اگر میں تجس نکاح کروں تو تو بائیں ہے تو اگر بعد جماع کے میں راست

زیادہ زوجہ مانی عورت کو کہیگا تو عورت مطلقہ ہو کر بعد عدت کے زوج اول پر حلال ہو جاوے گی و لو خافت ان لا یطلقہا تقول زواجك نفسی علی اعتبار
 نسبی ذلیعی قدامہ فی العادیۃ اور اگر عورت اس سے ڈرے کہ زوجہ مانی اس کو طلاق نہیگا تو اس کو واسطہ سیدہ ہو کہ عورت ایجاب کے وقت یوں کہے کہ میں نے
 اپنی ذات کا نکاح تجسہ کیا اس شرط پر کہ امر میرا میری ہاتھ میں رہے یعنی طلاق کا مجھ کو اختیار ہو کہ نہانی الزلیعی اور پوری تقریر اسکی فصول عادیہ میں ہے
 فصول عادیہ میں یوں ہے کہ جب عورت اس کا محل سے ڈرے تو یوں کہے کہ میں نے اپنی ذات کا نکاح تجسہ کیا اس شرط پر کہ میرا امر میری ہاتھ میں رہے اور زوج
 کہہ کہ میں نے قبول کیا تو نکاح جائز ہوگا اور عورت کو طلاق کا اختیار حاصل رہیگا اور اگر زوج نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تجسہ کیا اس شرط پر کہ میرا
 میرے ہاتھ میں رہے تو عورت نے اس ایجاب کو قبول کیا تو نکاح جائز ہوگا اور طلاق کا اس کو اختیار نہ ہوگا و بعد فرق کی یہ ہے کہ جب زوج نے عورت کو طلاق
 تفویض کی تو اس کو نکاح میں رہی اور تفویض بدو نکاح یا انصاف الی سبب الکلی کے صحیح نہیں حالانکہ درنوامر اس وقت موجود نہیں بخلاف پہلی صورت
 کے کہ جب زوج نے قبول کیا تو عورت کے منکوحہ ہونیکو مقارن تفویض یا بھی گئی لہذا صحیح ہوئی اما اذا اضمن ذلك لا یکرہ وکان الرجل ما جودا القصد
 الی اصلاح و تاویل اللعن اذا شرط الا یخرد نکاحا لیس لیس اور اگر قصد تکلیف کو زوجہ مانی نے دلین رہا یعنی زبان سے کہا تو اس مرد کو ثواب الیگا نصیب
 اصلاح کے کہ بعد از اہ حرمت کے دو دیگر مسلمانوں کو ملا دیا اور تاویل لعن محلل کی یہ ہے کہ جبکہ کہہ اجرت تکمیل پر بی کذا ذکر الی ازی ثم هذا کلمہ فرغ
 صحۃ النکاح الاول حتی لو کان بلا و لیل بعبارة المرأة و بلفظ ھبۃ و بلفظ الفاسقین ثم طلقھا ثلاثا و اراد جملھا بالزوجین رفع لیس
 بشانہ فیقطنی بہ بطلان النکاح ای فی القایم و لان لا فی المتقطنی بزانیہ پر میری سب کہ جو مذکور ہوا تو اول نکاح کی صحت پر متفرع ہے یعنی اگر
 زوج اول کا نکاح صحیح تھا تو بعد میں طلاق کے تکمیل کو اس مرد کی جلیذ کی البتہ حاجت ہے سو اگر اول نکاح بدو نکاح کی عبارت سے ہوا تھا بلفظ ھبۃ تنایا
 و فاسق گواہوں کے رو برو ہوا تھا پر زوج نے اس کو تین بار طلاق دی اور عورت کا محلل ہونا بدو نکاح مانی کے چاہا تو اس امر کو فاسق خانی اللہ کے پاس
 رجوع کرے تاکہ فاسق طلاق کا اور بطلان نکاح کا حکم کرے یعنی مکمل بطلان کا اس نکاح میں کرے جو قائم اور اب موجود ہے نہ نکاح گذشتہ میں کہ نہانی الزلیعی شایع کی
 یہ تعبیر نہیں اس واسطے کہ یہ تعبیر اس کو مقضی ہے کہ نکاح بلا ولی اور بلفظ ھبۃ اور بلفظ ھبۃ بدین فاسقین معنی مذہب میں صحیح نہیں بلکہ فاسق حالانکہ یہ غلط ہے
 نوعبار میں قصور ہے یوں کہنا تھا کہ جب نکاح فاسد ہوگا تو طلاق نہ واقع ہوگی سو اگر جاری نزدیک صحیح ہو اور ہمارے غیر کے نزدیک فاسد ہو جائے مسائل مذکورہ
 میں شافعی کے پاس مرا فقہ کرے تو طلاق دے گا ایسا مسائل لائق نظر کے نہیں کہ یہین کے دروازہ کھلتے ہو ملاوہ اس کو تین طلاق کا وجود کا ہی متحقق نہ ہو سکیگا اس
 کو جب شافعی نے بطلان نکاح اول کا حکم در صورت شہادت فاسقین کے کیا تو عقیدہ مانی کہ نہی ھب پر ہوگا اگر شافعی مذہب پر ہو تو نہایت متسرع ہے اس واسطے کہ حدیث
 مشروطہ نزدیک شافعی کے اور الوجود ہے علی الخصوص ہمارے زمانہ میں اور اگر عقیدہ مانی موجب مذہب شافعی کے ہو تو ہمارے آسن در کاسہ کذا فی حاشیۃ الدنی و فیہا
 قال الزوج الثاني کان النکاح فاسدا اولم اذ خل بها و کذبۃ فالقول نہا و لو قال الزوج الاول ذلك فالقول لہ اور بزانیہ میں ہے کہ زوج
 ثانی نے کہا کہ نکاح مانی فاسد تھا یا یوں کہہ کہ نکاح صحیح تھا لیکن میں نے اس عورت سے جماع نہیں کیا یعنی بعد طلاق کے نزع مانی نے یہیہ ظاہر کیا تاکہ عورت زوج اول
 کو محلل نہ ہو اور عورت نے زوجہ مانی کی تکذیب کی تو عورت ہی کا قول مقبر ہوگا اور اگر زوج اول نے یہیہ کہا یعنی فساد نکاح مانی یا صدم دخول زوجہ مانی کا و عورت
 تو زوج اول ہی کا قول مقبر ہوگا و الزوج الثاني یھیکم بال دخول فلو یؤید بخل ھیکم اتفاقا قنیه مادون الثلاث ایضا کا یھیکم الثلاث ایضا
 لائمہ اذا ھدم الثلاث فساد و تھا اول خلا لھم اور زوجہ مانی بعد دخول کے تین طلاق سے کمتر کو گرا تا ہے چنانچہ تین طلاق کو بالاجماع گرا تا ہے اس واسطے کہ
 جب تین طلاق کو اس نے گرا تا ہے کمتر کو بطریق اولی گرا دے بخلاف امام محمد کے کہ او کو نزدیک ایک یا دو طلاق کہیں گرا تا ہے اگر زوجہ مانی نے دلی نہیں کی تو
 بالاتفاق گرا دے کہ نہانی القنیہ فمن طلقته وھا و عادت الیہ بعد آخر عادت بثلاث لوجرة و بثنتين لوامة و عند حمل و باقی لا یمت
 بما یقوی وھا الحی فہ و اقرا المصنف و غیر سوج عورت کہ تین طلاق سے کم مطلقہ ہوئی یعنی ایک طلاق ہوئی یا دو اور طلاق وینو الی زوج کے نکاح میں
 پہر آئی بعد و سرے زوج کے تو زوج اول کو بہر تین طلاق وینو کا اس عورت پر اختیار ہوگا اگر وہ حر ہے و اگر نوٹ ہے تو تو دو طلاق کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ

زوجہ شانی نے پہلے ایک یا دو طلاق کو گرا دیا یعنی نیت و باہر کر ڈالا اور نزدیک محمد اور باقی انہوں نے باقی طلاق کا زوجہ اول کو اختیار ہوگا یعنی اگر پہلے ایک طلاق ہوئی تو اب دو طلاق کا اختیار ہوگا اور اگر اولیٰ طلاق واقع کی تھی تو اب ایک طلاق کا اختیار ہوگا اور بھی قول امام محمد کا حق سے کذا فی فتح القدیر اور ہو سکتا ہے کہ اب سے مستضعفہ اپنی شرح میں اور مصنف کے سوا اور علما نے چنانچہ حسب بکر اور صاحب نمبر نے شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ قول امام کا علی الاطلاق ماخوذ ہے اور ابو یوسف کا ساتھ ہونا زیادہ تر موجب ترجیح کا اور ہو سکتا ہے کہ ابو یوسف بن حاتم سے ثابت ہو اور ترجیح کمال الدین بن حاتم کے مخالف متون کے معتبر نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی

ولو اُخبرت مطلقۃ الثلث بعتی جلتہ وعلیٰ الن ذیہ الثالثی بعد خولہ والمدة تحتہ لہ ای الاول ان یصدق قہا ان علی علیہ طلاق جلتہ اور اگر طردی مطلقہ ثلثہ نے زوجہ اول کی عدت اور زوجہ ثانی کی عدت گزر جائے کے بعد دخول زوجہ ثانی کے اور مدت گنجائش رکھتی ہو انقضائے عدت کی تو زوجہ اول کو جائز ہوگا اور اس کی تصدیق کرے یعنی نکاح کرے اگر اس کو ظن غالب ہو عورت کی رہنمائی کا داخل مدہ عدت عند بعضی شہرات ولا ما وادعون یوگا مالہ فذلک المیسقط کما مراد کثرت معنی والی کی عدت کی نزدیک امام کے ہو کیو سطر و مہینہ بن اور لو ٹی کیو سطر مہینہ بن دن میں تنگ عورت متعلقہ دلہ کا دعویٰ ہو کر چنانچہ گذرا سو سطر کہ استقامت سے فوراً عدت منقضی ہو جاتی ہو ولو تو زوجت بعد مدہ عدت کہ فرماتے لہو تنقض عدتی او ماتن وجئت بانزلہ تصدیق لان اقامہ علیہ الذیہ دلیل الجیل وعن المستحی لا یجوز نكاحا حتی یستفسر ہا اور اگر نکاح کیا مطلقہ ثلثہ نے زوجہ اول سے بعد اس مدت کے کہ نصف عدت کی قتل تھی ہر عورت نے کہا کہ میری عدت ہنوز نہیں منقضی ہوئی یا کہ میں نے زوجہ ثانی سے نکاح نہیں کیا تو عورت کی تصدیق ہوگی سو سطر کہ عورت کی پیش قدمی کا کرنے پر دلیل ہو عدت کی یعنی زوجہ اول پر طلال ہونے عورت کی دلیل ہو اور خسر سے روایت ہو کہ زوجہ اول کو اس کا نکاح کرنا حلال نہیں جب تک کہ عورت سے عدت کو دریافت نہ کرے وفی البرازیۃ قالت طلقنی ثلاثا ثم ادا عدت زوجہ نفيہا منہ لیکن لہا ذلک أصح علیہ واذا نكحت نفيہا اور بزاز میں ہو کہ عورت نے کہا کہ زوجہ نے مجھ کو تین بار طلاق دی ہر عورت نے اپنے نکاح کر لیا اور وہ کیا اوسے زوجہ سے تو عورت کو بھیہ نکاح کرنا جائز نہیں خواہ عورت طلاق کے قول پر ثابت رہی ہو یا کہ اوسے اپنی ذات کو جو بٹھلایا ہو بھیہ اوس صورت میں جب کہ عورت مدعی تھی طلاق کی اور زوجہ اس کا منکر تھا اور اگر زوجہ نے بھی طلاق کا قول کیا تھا تو بالاتفاق عورت کو نکاح کرنا اس سے درست نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی سبعۃ من زوجہا نہ طلقہا ولا تقدر علی منعہ من نفيہا الا بقتل لها قتلہ یا ذیہ خوف القصاص لا تقبل نفيہا وقال لا بد من ثلث زعم لامرالی القاضي فان حلف ولا یبینه فلا تقدر علی منعہ وان قتلہ فلا تقدر علی منعہ والباقي كالثلث بوازیہ عورت نے اپنے زوجہ سے کہا کہ اوسے دو طلاق دی یعنی تین بار طلاق دی اور عورت اپنی ذات کو مرد سے جو پانچ سکتی بدون اس کے بارہ النبی کے تو عورت کو اس کا قتل کرنا و اسے جائز ہر قصاص کے ڈر سے یعنی مرد سے جو اس کو قصاص دے پھر لازم آوی اور نہ مار ڈالو عورت اپنی ذات کو اور از چند ہی نے کہا کہ سبکی تلاش کر جو قاضی کے پاس سو اگر زوجہ قاضی کے روبرو طلاق نہ دینے کی قسم کھا جاوے اور عورت کو گواہ نہ ہوں تو اب گناہ اس کا مرد پر ہوگا اگر عورت کو اپنی جان کا خوف ہو اور اس صورت میں اگر عورت اس کو قتل کر ڈالے تو اس پر گناہ نہیں اور طلاق بائن انقطاع نکاح میں مانند تین طلاق کے ہو کذا فی البرازیہ وفيہا شہدک انہ طلقہا ثلاثا لہا الذیہ باخر للتحلیل لو غائب استھی قلت یعنی دیانۃ والصیحۃ حدیم الحوازیہ فنیہ اور بزاز میں ہو کہ دو گواہوں نے گواہی دی کہ مرد نے عورت کو تین بار طلاق دی تو عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز ہو تحلیل کیو سطر اگر زوجہ اول غائب ہو یعنی اگر عورت کو خوف ہو کہ زوجہ طلاق کا انکار کرے گا تو بعد عدت کے دوسرے مرد سے نکاح کرے اور دہدہ وطی کے اوس سے طلاق لے تاکہ زوجہ اول پر طلال ہو ہر جب زوجہ اول آوی تو اوس سے بعد عدت زوجہ ثانی کے تجدید نکاح کی درخواست کر کہ کذا فی حاشیۃ المدنی والعلما کیہ یہ شائع کتا ہو کہ میں کہتا ہوں کہ مراد بزاز یہی ہے کہ عورت کو دیانۃ نکاح جائز ہو یعنی قصاص جائز نہیں سو سطر کہ قصاص علی الغائب صحیح نہیں اور مذہب صحیح یہ ہے کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز نہیں یعنی دیانۃ ہی درست نہیں جب یہ کہ قصاص درست نہیں کذا فی القنیہ وفيہا لو لم تقدر ہو ان یخلص عنہا ولو غاب یخرجہ وودعہ الیہا لا یجوز لہ قتلہا ویبعد عنہا لجمہرہ اور قنیہ میں ہو کہ اگر زوجہ بعد تین بار طلاق دینے کے قادر ہو کہ آپ کو چھوڑ اسکو عورت سو اور اگر غائب ہو باو دوسرے مرد سے تو عورت اس پر اور پھر باو دوسرے مرد سے تو مرد کو اس کا قتل کرنا حلال نہیں اور دوسرے مرد سے اپنی عقد و برہر و قبل لا قتلہ لا سیحان بہ یقتی کذا فی التا نار خانہ و شرح الوہبیا

عن الملقط اولا قوله عليه السلام اور دوسرا قول طلقة منه من جو مرد کو سنیں روک سکتی ہے یہ کہ مرد کو قتل کرے یا اس قول کا اسبابی ہے اور اسی قول
یعنی عدم قتل پر فتویٰ دیا ہے تاہم غایہ اور شرح زبانہ میں منقطع سے یہ فتویٰ موجود ہے یعنی اس صورت میں گناہ و طہی وغیرہ کا مرد پر ہوگا فوریت مجبوسے چنانچہ
تفسیر اسکی قول اور جہی میں مذکور ہو چکی قال بعدہ ای بعد طلاقہ نثاکان قبلہا طلق واحد وانقضت عدلتها وصدقته المرأة في
ذلك لا يصح فان على المذهب المتفق به كالمولود تصدقته هو وقيل يصح فان كبا نزع نے تین بطلاق دینو کے بعد کہ اس تین طلاق سے پہلی میں
عورت کو ایک طلاق دی تھی اور عدت اوسکی منعقد ہو گئی تھی زوجہ کی غرض اس کلام سے یہ ہے کہ تاہم جو اس عورت سے نکاح کر لینا درست ہو اسو اسکو کہ تین طلاق
بعد عدت کو واقع ہوئی تو لغو ہو گئی اور عورت سے مرد کی تصدیق کی اس قول میں مرد اور عورت کی تصدیق منوگی یا بربذہب متفق ہے کہ چنانچہ اس صورت میں
جبکہ عورت مرد کی تصدیق نہ کرے اور قول ضعیف یہ ہے کہ زوجہ اور زوجہ کے کلام کی تصدیق کرنا جائز ہے ولو لملقها ثنتين قبل الدخول فوالا كنت طلقه
قبلها واحداً ایحد بالثلث اور اگر عورت کو دو بار طلاق دی قبل دخول کے پہرہ بلا کہ میں اوسکو دو مطلق سے پہلے ایک طلاق دی چکا ہوں غرض اس کلام سے یہ کہ
دو طلاق باطل ہو جائیں اسو اسکو کہ غیر مطلق پہلے ایک ہی طلاق سے بائن ہو چکی بلا عدت تو زوجہ اس کلام سے اخذ ہوگا تین طلاق کر اسو اسکو کہ اقدام زوجہ کا دو طلاق
پر دلالت کرنا ہو چکے نکاح پر و اسد سبب ما ند علم بالصواب **باب الاطلاق** یہ بیت ہوا یا کا مناسب ہے الیک لیس فی ما لا سبب
ایلا کی طلاق جمعی سے باعتبار جہی ایی انجام کار کے ہو یعنی جسے طلاق جمعی میں عورت بعد عدت کے مرد سے جدا ہو جاتی ہو ویسی ہی ایلا میں بعد جہی سے جدا ہوتی ہو
مذکورہ باب متصل مذکور ہو چکا ہے الیک لیس فی ما لا سبب **باب الاطلاق** ولو خلیا ایلا لعت من معنی قسم کے ہو اور شرط میں ایلا وہ قسم جو
زوج نے زوجہ کی ترک قریب پر جاری ہو تاکہ قسم کھائی ہو اگر مرد زوجہ کی بوجہ ایلا دے یا دمی کا بیان میں کہ مذکور ہوگا والمولیٰ هو اللہ لا یملکته قریان
امراتہ الا بشئ مشیق بکرمہ الا لیا نفع کفر اور مولیٰ بنسب قسم دے کلام اوسکو کہ میں جسکو ممکن نہیں اپنی عورت سے طہی کرنا بدین مشقت والی چیز کے کہ
لازم ہوتی ہو اور سپر یعنی بدون کفارہ کے قریب نہیں کر سکتا گرا نفع کفر سے مولیٰ پر کفارہ لازم نہیں آتا یعنی کا فر اگر ایلا کر گیا تو اوسکو قریب اپنی زوجہ کی
مطلن سے بدون لزوم کفارہ کے ورنہ الحلف اور رکن ایلا کا قسم جو خواہ قسم اللہ تعالیٰ کے نام پاک سے ہو یا تعلیق ہو یا التزام مذکر کے یا طلاق یا عتاق کے
وشرطہ علیہ المرأة بكونها منكوبة وقت تنجيز الايلا اور شرط ایلا کی یہ ہے کہ عورت محل مولا کی بسبب منکوبہ ہونے کو وقت تنجیز ایلا کے یعنی
اگر یہ وقت تعلیق کے منکوبہ نہ ہو لیکن ایلا واقع ہو چکا وقت منکوبہ ہو نکاحیت کرنا تو منہ ان تنقضك فوالا اقر بلف اور ایلا مذکور ہو مثال کے
کہ مرد نے عورت سے کہا کہ اگر میں تجسوس نکاح کر دگا تو قسم اللہ کی کہ تجسوس طہی کر دگا چہ عورت اس قول میں وقت ایلا کے منکوبہ نہیں لیکن بعد نکاح کے ایلا نہایت
ہوگا اسو اسکو کہ تعلیق بعد وجود شرط کے مانع تنجیز کے ہو تو گویا اوسنسب بعد نکاح کے ایلا کیا ولوا ذوات طالق شرعاً جائز کفارہ بالقران ووقع بائن
بتکرار اگر مثال مذکور میں ذات طالق دیا وہ کیا یعنی یون کہا کہ ان تزوجک فوالا اقر بلف انت طالق یعنی اگر میں تجسوس نکاح کر دں تو قسم اللہ کی کہ تجسوس طہی
کر دگا اور تو مطلق ہوگی تو لازم آدگا اس قائل کو کفارہ بسبب طہی کے اور طلاق بائن واقع ہوگی و طہی جو پڑنے سبب اس مثال میں کفارہ لازم آدگا و طہی سے
اسو اسکو کہ ایلا اور طلاق واقع ہوگی ترک و طہی جو چنانچہ و طہی سے لیکن شکل یہ ہے کہ اس میں تعلیق جو طلاق کی نکاح پر ہو بجز نکاح کے طلاق واقع ہو گئی کفارہ و طہی
کیونکہ لازم آدگا تو مرد یہ کہ اول بار عورت سے نکاح کیا اور وہ طلاق ہو گئی بسبب تعلیق طلاق کے بعد اسکی دوسری بار اس سے نکاح کیا تو اگر بعد نکاح ثانی کے یہ
میں گزر گئے بہت و طہی کے تو دوسری بار طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر چار میں سے اندر و طہی کی تو کفارہ لازم آدگا کہ انی عاشیتہ الدنی و اہلیہ الزوج
وعندھا الکفارہ اور شرط ایلا کی جو اہل موزاج کا دوسرو طلاق کے یعنی جسکو طلاق کی لیاقت ہو کہ طہی کی لیاقت ہو اور جسکی کفارہ کی اہلیہ شرط ایلا کی
فصلہ ایلا الذی جہی ہاھو قریبہ تو صمیم ہو ایلا کہ ذمی کا نام کے نزدیک بجز عبادات کی یعنی جو کہ ذمی اہل جو طلاق کا تو اسکا ایلا بھی صمیم ہو لیکن اگر ذمی
عبادات کی قسم کھا دیا تو صمیم نہیں اور صاحبین کے نزدیک ذمی کا ایلا صمیم نہیں اسو اسکو کہ وہ کفارہ کا اہل نہیں محکوم کرنا چاہو کہ ذمی کا ایلا میں طرح ہے
ایک یہ کہ بالاتفاق صمیم جو یعنی بغیر عبادت کے کفارہ یا عتاق کی دوسری عبادات کی قسم کھانا چنانچہ صوم کی عید بالاتفاق باطل ہے تیسرے میں خلاف متفق

ایلا

اور اگر قسم دہی کہنا ہوئے نہ عورت سے وطی کی بعد و سر زون کے کفارہ و بحسب سابق نیز سبب کے کفارہ لازم ہو سبب سے تو سبب کے معنی عورت سے بعد از علقہ
 پر جانیکے اب جو تخصی طلاق نہ بڑگی لیکن میں ہم قرب کی ہنوز باقی جو تو وطی کے کفارہ لازم ہوگا واللہ لا اقل ایک شہرین و شہرین بعد از شہرین و لا یستحق
 المدۃ اور یوں کہنا کہ والدین میں تجسس قربت کر دینا دو مہینوں اور دو مہینوں کے تو ایسا سبب محقق ہو نہ مدت ایسا کہ اسوہ طہ کہ او عاقلہ مونسوہ سے جو
 جس کے تو چار مہینوں ثابت ہو و لو تکلف یوگا ادا بہ مطلق الزمان اذ الساعۃ کذا لک جس اور اگر زوج نے تمنا کہ والدین و مہینوں تجسس قربت کر دینا تو
 ایک دن تو وقت کیا شارح کتاب مہینوں سے مطلق زمانہ مراد رکھا اسوہ طہ کہ ایک ساعت کا توقف بھی ہاں نہ ہو کہ جسے حکم میں کہ فی البصر اراق شر قال
 واللہ لا اقل ایک شہرین لیکن مؤلف افعال بعد الشہرین الاولین اول النقص المدۃ بعد توقف ایک دن یا ایک ساعت کہنا کہ والدین میں تجسس قربت کر دینا
 دو مہینوں بعد پہلے دو مہینوں کے یا بعد شہرین الاولین کے لفظ کو نہ بیان کیا یعنی سبب و بولا کہ والدین میں تجسس قربت کر دینا تو دو مہینوں تو نہیں مولا ہوگا یعنی ایسا
 اثبات میرا سبب کہ شہریت کو یعنی جب اس نے کہا کہ والدین میں تجسس دو مہینوں صحبت کر دینا تو دو مہینوں اس میں سے ثابت ہو کر اس نے ایک دن توقف کر کے
 دوسری قسم کہانی اسطر کہ والدین میں تجسس قربت کر دینا تو دو مہینوں بعد پہلے دو مہینوں کے تو دو مہینوں کے چار مہینوں ہوئے ایک دن توقف کا درمیان سو سا تطبیق کیا
 تو ایک دن کم چار مہینے باقی رہو اور حالانکہ مدت ایسا کی ہو چار مہینوں میں لہذا ایسا نہ ثابت ہوا اور جبکہ زوج نے بعد از شہرین الاولین کو عین ثانی میں نہ نہ کر دینا
 تو دو مہینوں میں متداخل ہوگی مثلاً عین اولیٰ سے شروع ہوئی آخر نصف میں تمام ہوئی اور عین ثانی دوسری تا نیم حرم سے شروع ہوئی غرض بوسع الاول
 کو تمام ہوئی مدت ایسا کی عین بھی نہ باقی گئی لیکن ان قالہ اشکل علی الفقارۃ ولا تغدو لیکن اگر سبب الشہرین الاولین کہنا کہ تو وطی سے ایک ہی
 کفارہ لازم آوے گا اور اگر نہ کہنا تو دو کفارہ لازم آویسے پہلی صورتیں اگر پہلے دو مہینوں میں وطی کر گیا تو ایک کفارہ لازم ہوگا اور اگر پہلے دو مہینوں
 میں وطی کر گیا تو بھی ایک ہی کفارہ لازم ہوگا اسوہ طہ کہ مدت ہر مہین کی جدی جہتی جو متداخل نہیں اور دوسری صورتیں اگر دو مہینوں کے اندر وطی کر گیا تو دوسرا
 کفارہ لازم آوے گا ایک کفارہ عین اول سے اور دوسرا کفارہ عین ثانی سے اسوہ طہ کہ دو مہینوں کی مدت متداخل جو جدی نہیں اوقال واللہ لا اقل ایک
 سنۃ الا یوگا لیکن مؤلف افعال بل ان قربا و بقی مری سنۃ اربعۃ اشہر فاذا کان صاعداً مؤلفاً ولا یازن نے زوجہ سو یوں کہا کہ والدین میں تجسس قربت
 کر دینا ایک سال گر ایک دن تو فی الحال مولا ہوگا بلکہ اگر قربت کے عورت سے اوقات جب کہ باقی رہے مومن ایک سال سے چار مہینوں یا زیادہ اوقات مولا ہوگا
 اور اگر سال میں سے چار مہینوں باقی نہیں رہے مثلاً عین میں رہے کہ اس نے قربت کی تو مولا ہوگا ولو جدت سنۃ لم یکن مؤلفاً حتی یفرق فی قصور
 مؤلفاً اور اگر مثال مذکور سے سال کا لفظ گراڈ الا یعنی یوں کہا کہ والدین میں تجسس قربت کر دینا تو مولا ہوگا بدون قربت کے چار مہینوں سے قربت
 کر گیا تو مولا ہوگا بعد غروب سورۃ آفاق کے وطی کے دن اور بھی قسید مثال سابق میں بھی سو کہ فی حاشیۃ الدینی ولو زاد الا یوگا اقل ایک فیہ لیکن مؤلفاً
 ابداً لا ینہ استثنی کلیم یفرق فی حاشیۃ فلم یستطو منہ ابداً اور اگر اس نے مثال مذکور میں الا یوگا اقل ایک فیہ کو زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ والدین میں
 قربت کر دینا ایک سال گزردہ دن جس میں تجسس قربت کر دینا تو مولا ہوگا ہی مولا ہوگا خواہ قربت کر دینا تو مولا ہوگا اسوہ طہ کہ اس نے ہر ایک اس دن کو مستثنیٰ کر لیا
 جس میں عورت سے قربت کر لی تو اس کا منع ہوا وطی سے کسی صورت میں تمام سال اوقال وهو بالیہ برکۃ واللہ لا اقل ایک فیہ یا یوگا لیکن مؤلفاً لا ینہ یکلفہ
 ان یفرق فی حاشیۃ فی طہا یا کہ زوجہ بصرہ میں جو اور اس نے یوں کہا کہ والدین میں کہ میں نجسوں کا اور حالانکہ زوجہ بصرہ میں جو تراش قبل سے مولا ہوگا اسوہ طہ
 کہ ممکن ہو کہ عورت کو کہ سو ملا ہو جو ہر اس سے وطی کروا لیکن المطلعۃ جعلاً حتی لبقاء الن وجیۃ و یفضل بعضی المدۃ لہا کیا جہیہ مطلعۃ سے تو یہ صحیح
 بسبب باقی رہنوزوجیت کو اور باطل ہوگا ایسا بعد طلاق بائن بڑنیکو بسبب گذر جانو مدت ایسا کے یعنی چار مہینوں گذر گئے اور ہنوز مدت زوجیت کی باقی ہو بسبب شدہ اور
 لہ کے اور اگر مدت حدت کی قبل مدت ایسا کے گذر گئی تو بھی ایسا باطل ہوگا بسبب باقی رہنوزوجیت کے گذر گئی حاشیۃ الدینی ناقلاً عن الشہرین الاولین یعنی شہرین میں
 بعضی المدۃ جو بجا ہی بعضی المدۃ کے جو کہ نسخہ محشی مدنی کا دوسری مدت کو شامل نہ تھا اور سبکو مترجم نے اشتراک کیا ولوالی من عتباتہ و اجنبیکہ و لہا
 بعدہ ای بعد لا یلزم ولو یضرفہ الی المذکرات کا مولا یجوز لغو طہا کفر النساء البائت اور اگر ایسا کیا مطلقاً ہاں سو چار مہینوں سے صورت بعد

کذا فی القسطنطنیہ اور یہ کلام ایک بار طلاق ہوگا اگر اوس نے طلاق کی نیت کی اور تین طلاق کی نیت کی اور تری اسپرے کہ یہ کلام سنی
انت علی حرام طلاق بائن ہی و اگر بعد نوح نے طلاق بائن کی نیت کی بر حسب غلبہ استعمال کے یعنی بالفصل فیقول طلاق ہی میں اکثر استعمال ہے ولہذا اس قول سے سوائے مرد و
ثوئی قسم میں کہتا اولو لو یکن لہ امرأۃ او حلفک لہ امرأۃ کان عینا لک الوکالت او بانئت لا الی حدیث و حدیث الشیخ لم یطلق امرأۃ لکن مجتہدین ہی کہتے ہیں
عینا فلا یغلب طلاقا اور اگر مرد کے کوئی زوجہ نہ ہو اور اوس کو کما علی الحواجم یعنی حرام مجبر لازم ہو یا کہ عورت نے بلفظ حرام قسم کی یعنی زوجہ سے خطاب کر کے بولی
کہ تو مجبر حرام ہے تو یہ قول بائن میں ہوگا نہ طلاق چنانچہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو مجبر حرام ہو اگر میں غلام کو ماروں پر زوجہ نے مخاطبہ کر کے یا بائن ہو گئی بدون عدت کے
بسبب طلاق قبل دخول کے بشرط یا بانی گئی یعنی مثلاً غلام کو مارا تو مطلقہ ہو گئی اوسکی وہ عورت جس سے بعد موت زوجہ اولی کے نکاح کیا اسی قول پر فتویٰ ہو کہ زوجہ تیسرا
پر طلاق نہ واقع ہوگی بسبب موبہانے تعلیق کے بین یعنی جب زوجہ نے مخاطبہ کر کے یا بائن ہو گئی تو تعلیق طلاق کی بسبب موبہانے تعلیق کے بین ہو گئی پر جب تعلیق بین ہو گئی تو
بین منتقلب ہو کر طلاق نہیں ہو سکتی و مثلاً انت معنی الحرام والمرأۃ یکن معنی و حرمک علی انت تحريم او حرام علی الاولوی علی وانا علیک
حرام او حرمک او حرمت نفسی علیک او انت علی شئ امر کلہما داوا الحتمیہ بزیادہ اور انت علی حرام کی مانند بین یہ تو اہل کہ تو ساتھ میرے سے
حرام میں اور حرام مجھ کو لازم ہوا اور میں نے تجھ کو اپنا اور حرام کہا اور تو مجھ پر حرام ہو یا کہ اس مثال میں مجھ کا لفظ نہ بولا یعنی نقطہ سیمہ کہہا کہ تو حرام
یا تو مجھ سے اور بین مجھ پر حرام ہون یا تو مجھ پر حرام ہون یا کہ میں نے اپنی ذات کو مجھ پر حرام کیا کہ تو مجھ پر حرام ہو یا کہ میں نے اس کے کذا فی الزاریہ یعنی ان مثالوں سے طلاق
بائن واقع ہوگی بقول مفتی ہوا اگر قال کی زوجہ نہ ہوگی تو یہ قول بائن میں ہوگا و بین کے تو حالت برہنہ کفارہ لازم آوے گا و لو کان لہ امرأۃ استوفی و مثلاً
بحالہا وقع علی کل واحد منہن طاقۃ بانئت و قبل طلق واحدہ منہن و الیکہ البیان کامر فی الصبر و هو لا ظہر ولا شبہ ذکرہ الی
و الزاریہ و غیر ہذا و قال النحال الا شبہ عند الاول و بوجہ جزم صاحب البیرونی فتاویٰ و صحیحہ فی جواہر الفوائد و اقوال المصنف فیما مر
اور اگر زوج کی جبارہ بین ہوں اور یہ مسئلہ حال میں بطور سادہ کے ہر ذکر تحریر میں یعنی چار عورتوں کے زوجہ نہ تھا کہ امراتی علی حرام یعنی میری عورت مجھ
حرام ہو تو عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور بعد ہونے کے ان جبارہ عورتوں میں سے ایک ہی عورت پر طلاق واقع ہوگی اور زوج کا اختیار ہوتا ہے بین میں
چنانچہ اسکا ذکر طلاق صریح میں ہو چکا اور بھی قول چارہ تر اور ہستہ بالجوہر ہے چنانچہ زلیلی اور بزازی اور انکو سوا ورنفق نے مثل صاحب طالعہ اور دیگر
و بعد ہی نے اسکو ذکر کیا ہوا اور کمال الدین نعمت نے فتح القدر میں کہا کہ میرے نزدیک شبہ بحث قول اول ہے یعنی عورت پر طلاق واقع ہونا اور یہ کیا
یعنی کیا ہی صاحب بوزرائی نے اپنے فتاویٰ میں اور جو امر الفاضلہ میں ہی اسکی تصحیح کی ہے اور مصنف نے بھی اسی قول کو اپنی مشرح میں قائم رکھا ہے
منہم الفقار من کلام نعمت کا فتح القدر سے ہون منعول ہے کہ میرے نزدیک شبہ بحث وہ جو حنفیہ میں ہو ہو مطلقہ کیونکہ کنا کہ حلال خدا یا حلال المسلمین کا مجبر حرام
بہر زوجہ شام ہے تو ہر ایک زوجہ پر طلاق بائن واقع ہوگی انتہی تو معلوم ہوا کہ حق مدوح اور اوسکا تابعین کا کلام حلال اللہ اور حلال المسلمین سے ہے نہ کہ نیت
علی غیر انہ میں اسو سطر کہ ظاہر میری دفع ہو موم کا اور نہ امراتی علی حرام میں ہو اور ظاہر نظر میں بھی معلوم ہوتا کہ میرے گفتگو انت علی حرام میں تو لہذا اشارہ نے
اگر کوئی کہتا ہے ان کی لک فی النہر حیث ان یکون معنی فی حال البیوی والمسئلۃ بحالہا یعنی اللہ لایم لا یقید انت علی حرام فی طبع اللہ
کما فی المتن بل یجب فیہ ان لا یقید لاسالی الخاطیۃ انتہی فانت یعنی بحلال اللہ و حلال المسلمین قالہ و بوجہ فیحصل التام فیہ
لیکن نہ الفائق میں ہے کہ وجہ ہو کہ ہون معنی اس قول زلیلی کے کہ یہ مسئلہ بطور سابق کے ہے یعنی فقط تحریر میں مثل مسئلہ سابق کے ہونہ کہ بقدر خطاب زوجہ
واحدہ کے چنانچہ متن میں ہے یعنی کثر من کتبہ بحدہ وجہ ہے انت علی حرام میں کہ طلاق نہ واقع ہو کسی پر جو زوجہ مخاطبہ کے انتہی کلام اللہ شام کہتا ہے کہ میں کہتا
ہوں یعنی بحلال اللہ یا حلال المسلمین کے کہ میرے عام ہو چاروں عورتوں کو شامل ہوا اور اسی سے حاصل ہو گئی توفیق یعنی تصریح صاحب نہ الفائق اور توضیح
شارح ہو کلام فقہا میں اتفاق حاصل ہو گیا سوا اس تفسیق کو یاد رکھنا چاہو یعنی جو کہتا ہے کہ سب عورتوں پر طلاق واقع ہوگی سوا اس قول سے کہتا ہے کہ حلال اللہ
حلال المسلمین اور جو کہتا ہے کہ فقط زوجہ مخاطبہ ہی پر واقع ہوگی سوا اس قول سے کہتا ہے کہ انت علی حرام اور شارح کا یہ مطلب نہیں کہ نہ الفائق کی تصریح میں نہ ہو

میں نے اس مسئلہ میں
چار عورتوں کے
زوجہ نہ تھا کہ
امراتی علی حرام
یعنی میری عورت
مجھ حرام ہے تو
یہ قول بائن میں
ہوگا نہ طلاق
چنانچہ اگر زوج
نے زوجہ سے کہا
کہ تو مجبر حرام
ہو اگر میں غلام
کو ماروں پر زوجہ
نے مخاطبہ کر کے
یا بائن ہو گئی
بدون عدت کے
بسبب طلاق قبل
دخول کے بشرط یا
بانی گئی یعنی
مثلاً غلام کو مارا
تو مطلقہ ہو گئی
اوسکی وہ عورت
جس سے بعد موت
زوجہ اولی کے
نکاح کیا اسی قول
پر فتویٰ ہو کہ
زوجہ تیسرا پر
طلاق نہ واقع
ہوگی بسبب موبہانے
تعلیق کے بین
یعنی جب زوجہ نے
مخاطبہ کر کے یا
بائن ہو گئی تو
تعلیق طلاق کی
بسبب موبہانے
تعلیق کے بین
ہو گئی پر جب
تعلیق بین ہو گئی
تو بین منتقلب
ہو کر طلاق
نہیں ہو سکتی

زیادہ ہوئی اور شہادت میں ہر مرد نے دو تین بار سوہنہ برادر اس قول کے جسکی وجہ خوب تر کی کہ ان فی نفع القدر
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدیہ لایا دے و تعبید الملتقی لایاس بہ یقیناً اٹھانے طبیعت وہ یہ یحصل التوفیق اور شہدائی نے ہر سے زیادہ لیونگی کہ اسیت کو صحیح کہا
 ہے و تعبیر اتقی لایجر کی لفظ لایاس جسکے اسکا فائدہ دیتی ہو کہ کہ اسیت تنزیہی سے تو اس تقریر سے حاصل ہو گیا اتفاق دو قولوں کا سو جو فقیہ کہ دین سے زیادہ
 سینے کو کہتا ہو کہ اسیت تنزیہی کا ارادہ کرتا ہے اور جو نفی کر اسیت کی کرتا ہے وہ کہ اسیت تحریمی کی نفی کرتا ہو نہ تنزیہی کی تو اختلاف جاتا رہا اگر ہوا اگر نہ ہو
 علیہ تطلق بلا مال لان الرضا شرط للزوج المال و سقوطہ زبردستی کی عورت پر زوج نے خلع قبول کرنے پر تو بدون مال کے طلاق واقع ہوگی اسو اسکو کہ
 رضامندی شرط ہے لازم ہونا مال میں اور ساقط ہونے مال میں یعنی خواہ عورت نے الیٰ یا اپنا اور جو جس سے لازم کر لیا ہو یا اسقاط مکر قبول کیا تو جس میں مال نہ رہا
 لازم ہوگا اور نہ مرساقط ہوگا ولو هلك بدل لهن يدها قبل النكاح او استخفى فعليا قيمته لو البدل قيميا ومثله لو مثليا لان الخلع لا يقبل الغش
 اور اگر ملاک ہو گیا بدل خلع کا عورت کے ہاتھ میں یا اسکا کوئی اور ملاک عورت کے سوا تو لگومل قیمت الیٰ چیز تھا چنانچہ غلام یا کبیرا تو عورت پر اسکی قیمت
 دینا لازم ہوگا اور اگر بدل مثلی تھا چنانچہ کیلی یا وزنی چیز تھا تو عورت کو اسکی مانند دینا لازم آوے گا اسو اسکو کہ خلع فسخ ہو تو قبول نہیں کرنا بخلاف بیع کے
 جب کہ بائع کے پاس ملاک موجود ہے اسو اسکو کہ بیع فسخ ہو سکتی خلع عا او طلق بالخیار و خنزیر و صیغۃ او غنچہ ہا کما لیس بمال و وقع طلاق بائع فی
 الخلع وجب فی غیرہ و قوتاً عا تا فیہ ما لبطان البدل وهو الثمن کا مرساقط کیا عورت کے طلاق دی اسکو عوض شراب یا سوہنہ یا مردار یا مانند اسکے اگر
 قسم سے کہ وہ مسلمان کے حق میں مال نہیں تو طلاق بائع واقع ہوگی خلع کے لفظ میں اور طلاق رجعی ہوگی خلع کے سوا اور الفاظ میں دو صورتوں میں طلاق
 کا واقع ہوا صفت ہوگا بسبب باطل ہونے بدل کے اور یہ وہ شرط ہے جسکی آمد کا شمار ہے وعدہ کیا تھا ولو تمت حلالا کذا الخلفاذا هو خبر جعہ بالمعسر ان لم
 یعلم ولا لاشیء لہ اور اگر عورت نے عوض خلع میں طلال مال کا نام دیا چنانچہ یون کہا کہ مجھے خلع کر عوض اس مرد کے کے حالانکہ وہ شراب پی کر نہ تھا تو زوج
 مکر کو پیرے اگر ادا کیا ہو اور اگر نہ ہو یا نہیں تو ساقط ہو بشرطیکہ زوج کو شراب ہو گیا علم تھا اور اگر زوج جانتا ہو کہ وہ سرکہ نہیں بلکہ شراب ہی تو صفت
 طلاق واقع ہوگی مگر عورت کا قہر ہو گیا اسو اسکو کہ عورت کا ثابت نہیں اس صورت میں نکاح علیٰ مانی پیدا ای الحیثیۃ ولا شئی فی یدہا علم التیمہ
 چنانچہ صفت طلاق واقع ہوتی ہے اس صورت میں کہ عورت نے بیع سے کہہا کہ مجھے خلع کر میری ہاتھ والی چیز پر اور حالانکہ اسکو ہاتھ میں کچھ نہیں بنت طلاق
 ہوگی بسبب عدم تقرر مال کے و ہاتھ سے مراد اس مثال میں عام ہے ہاتھ سے نہ معنوی یعنی قبض اور تصرف و کذا اعتدکسہ اور سبطہ اس مثال کے لفظ میں
 صفت طلاق ہوگی یعنی اگر مرد نے عورت کو کہہا کہ میں نے تجھے خلع کیا اپنی ہاتھ والی چیز پر اور حالانکہ اس میں کچھ نہیں لیکن لو کہ اس نے بیع جو ہر لکھا
 فقیلت فہی لہ علیک ما اولا لا یضربہا نفسہا بقبولہا لیکن اگر زوج سے ہاتھ میں عورت کا جو امر ہوگا اور عورت ہاتھ والی چیز پر خلع قبول کر لیگی تو وہ
 جو امر مرد کا ملوک موجود ہوگا عورت کو ہاتھ میں جو اس کے ہو یا علم ہو یا نہ بسبب نرسائی عورت کے اپنی ذات کو اسکی قبول کر لینے سے وان ذلوت من
 مال او ذراہم ددت علیہ فی الاول مہر ہا ان قبضتہ والا لاشیء علیہا جو ہر او ثلثۃ ذراہم فی الثانیۃ اور اگر عورت نے مثال مذکور میں
 مال یا ذراہم کا لفظ زیادہ کیا یعنی یون کہا کہ مجھے خلع کر میرے ہاتھ والے مال یا میرے ہاتھ والے ذراہم پر اور حالانکہ اسکو ہاتھ میں کچھ نہیں تو پہلی
 صورت میں یعنی در صورت ذکر مال عورت اپنا مرد کو پیرے اگر مرد مرد سے لچکی ہو اور اگر مرد منوز نہ پایا ہو تو عورت کو کہہ دینا لازم نہیں یعنی اگر مرد مرد ہوگا
 تو ساقط ہوگا عورت کو کہہ نہ دینا پڑیگا باکہ عورت میں درم مرد کو پیرے دوسری صورت میں یعنی در صورت ذکر ذراہم کے ہم ہاتھ سے مراد ان دو صورتوں
 میں جو نہیں ظاہری ہاتھ نہیں بلکہ مقبوضہ مراد ہے ولو فی یدکما اقل کملتھا اور اگر مثال مذکور میں عورت کے ہاتھ میں تین درم سے کم ہوں یعنی ایک درم
 یا دو تو تین کو پیرا کر دے تاکہ اقل جمع پایا جادے ولو صمت ذراہم فبات ذنا یدکما ان کہہ اور اگر عورت نے عوض خلع میں ذراہم کا نام دیا پھر ظاہر
 ہو کہ عورت کے ہاتھ میں درم نہیں بلکہ دینار میں خلع کر لیا ہو کہ میں نے اسکا حکم کتب فقہ میں نہیں کیا صاحب نہر نے لکھا کہ اس صورت میں ذراہم ہی
 واجب ہوگئے نہ دینار لیکن اسکو کہیں مصرح نہیں دیکھا کہ ان فی عا شہدہ الدنی والبدن والصدق و بطن الخ لویا اذا لایزال لا کل المدة و لعل الخ

نقل از کتاب التلخیص فی مسائل الفرائض اور سند وق اور نوٹ کی لاپٹ ہر طبعیہ ہے جس سے کمتر ہیں جنی ہو اور ہر بکری کا بیٹ اور دست کے ہر حکم پر
 مانند غنہ کے میں تو ذکر ہاتھ کا اشتباہ بعد میں بطور مثال کے کہ کذا فی النحر از ان یعنی اگر عورت نے کہا کہ میری کوٹھری والی یا صندوق والی چیز یا میری نوٹھی کے
 بیٹ کے بچے یا میرے دست کے پہلوں پر مجھے غلہ کرادھا تو اس کے کوٹھری اور صندوق میں اور نوٹھی اور بکری کے بیٹ میں اور دست پر کچھ نہیں تو طلاق مفت
 ہوگی عورت پر کچھ دینا لازم نہ ہوگا لیکن اگر نوٹھی چیدہ میں سے کوئی قوم و اسکو چکا مارا کہ بکا اور اگر بوری چیدہ میں سے زیادہ مدت میں منی کی قوم و اسکا
 لالہ نہ کرکذا فی ما شہدہ النبی قال رد قیدہ فی الطلاق وغیرہا بعدہ المطلق قال نو علمہ لا صداع فی البیت او انہ لا دھڑا حاکمہ فی خلعہا تبصرہا
 دینے چاہتی لاکھا تو طلعہ غلہ یعنی سفر و دار نو طلق ان علیہا لہر تہ قد کتبت عدہ شہد البیہ اور صاحب بحر از ان سے کہا کہ حامل مذکورہ مفت
 طلاق واقع ہوگی غلام غلامہ غیر باہن غنہ کیا ہر بقید عدم علم کے سو میں کما حقہ اگر زوج سے جانا کہ کچھ سب کوٹھری یا صندوق میں نہیں یا غلہ بعض میں
 یا درج ہو جائے تاکہ عورت کا اس پر کچھ نہیں تو عورت کو کچھ دینا لازم نہ آوے گا اسو طلعہ کہ اس پر بقید عورت سے ہو کہ کچھ لا پیدہ ہو کہ لایا تو زوج پر
 عورت پر کچھ نہیں دیا اور اگر کوئی اور پر مرد و سب ہو گیا گمان ہمارا اسکو یا دیا گیا کہ یہ میری عورت نہیں رہا تو عورت کو مرد کا یہ دینا لازم ہوگا اسکو
 کہ وہ کوئی مرد کا ہوا ہم طلعہ سے کہا کہ شام کو مناسب تھا کہ بعد العلم سے لفظ عدم کو محذوف کرتا تاکہ آئندہ قواسم سے نہ سببت ہوئی کذا فی ما شہدہ النبی
 خالکت حل عبدی اربع لھا علی برائتھا من ضمانہ لہ تہ او علیہا تسلیمہ ان قدر شہدہ الا فقیہ لہ لآلہ لا یقبل الشہد طالع سدا کاشنا
 عورت غلہ کیا اپنی ہمارے غلام پر بشرط بری الذمہ ہو سکے اسکی ضمانت سے تو عورت بری الذمہ نہ ہوگی اس شرط سے اور عورت بری الذمہ کی وجہ سے اگر
 اگر قادر و اسیر اور اگر غلام نہ ہو سکے تو قیمت غلام کی لازم ہوگی اسو طلعہ کہ غلہ باطل نہیں ہوتا شرط نہ ہے چنانچہ کچھ نہیں بالاصل ہا لالہ طلعہ علی
 بالغہ او علی الف فطلعت واحدہ وقع فی الاولی بائنتہ ثلثہ ای ثلث الالف ان طلقہا فی حلیہا یا دھا حیا یا فیر عورت سے نکلا کہ عورت غلہ
 سے عورت ہزار کے یا بشرط ہزار کے ہر مرد نے اسکو ایک طلاق دی تو پہلی صورت میں یعنی بالغہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی ہزار کی تنائی کی صورت میں غیر
 عورت کی مجلس نہ بدلی ہو اور اگر دوسری مجلس میں طلاق دی تو مفت طلاق واقع ہوگی کذا فی فتوہ القدیر فی الخانیۃ لو کان طلقہا ثلثین فلہ کل الف
 اور خانیہ میں جو کہ اگر نہ ہو عورت کو دو طلاق دل دیکھا تھا تو اسکو پورے ہزار کے یعنی اگر بعد دو طلاق دینے کے عورت سے نکلا کہ مجھ کو تین طلاق دی ہو
 ہزار کے اور نہ چھنے ایک طلاق دی تو عورت کو ہزار کا دینا لازم ہوگا اسو طلعہ کہ دو اور ایک ملکر تین ہو لیں عورت کا مطلب تھا پوری جدائی سے سوا سلیق
 فی الثانیۃ رجعیۃ حیاتیات علی الشہد و قال کالباۃ اور دوسری صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی مفت یعنی جب عورت نے کہا کہ طلعہ علی
 الف تو ایک طلاق رجعی مفت واقع ہوگی اسو طلعہ کہ حرف علی کا و اسطر شرط کے ہوا و اسطر شرط نہیں ہوتا اجزاء شرط پر و رجعی طلاق اسو طلعہ جوئی کمال
 سے خالی ہو اور صاحبین نے کہا کہ حرف علی کا منبذ کے ہو تو بیسویں پہلی صورت میں ہزار کی تنائی کے عورت ایک طلاق واقع ہوگی تہی ویسویں دوسری صورت میں
 ایک طلاق بائن واقع ہوگی قال طلعہ علی نفسک ثلثا بالالف او علی الف فطلعت نفسک واحدہ لم یقع شئ لآلہ لم یرض بالبیذنیۃ لاکل الالف
 بخلاف ما من لھا ہا بالالف فبعضہا اولی مرد نے عورت سے کہا کہ تین طلاق دی اپنی ذات کو عورت ہزار کے یا ہزار پر عورت نے اپنی ذات کو ایک طلاق
 دی تو کچھ نہ واقع ہوگا اسو طلعہ کہ مرد راضی ہو اجداۃ سے مگر پورے ہزار کو بدلے اور عورت کو تنائی کو بدلے جدائی چاہی تو مطلب مرد کا نہوا لہذا ایک طلاق
 ہی واقع ہوگی بخلاف مسئلہ گذشتہ کے بسبب راضی ہونے عورت کی جدائی سے عورت ہزار کے تو ہزار سے کم میں بطریق اولی راضی ہوگی و قولہ انہ طالق بالالف
 او علی الف فطلعت فی مجلسہا لفران لو تکل مکرہۃ کما مر ولا مریضۃ کما یجی الالف لآلہ تعویض او تعلیق اور مرد کا عورت
 سے یوں کہنا کہ تو طلقہ میری عورت ہزار کے یا بشرط ہزار کے پر عورت نے اسی قبول کر لیا اپنی مجلس میں تو عورت پر ہزار کا دینا لازم ہوگا بشرطیکہ اس پر
 کھلی ہو چنانچہ ہکا ذکر سابق میں ہوگا اور عورت احمق اور بیمار ہو چنانچہ حکم ہمارا آگے آوے گا ہزار دینا اسو طلعہ لازم ہوگا کہ یہ قول یا بد لائی ہو یا تعلیق
 ہو یعنی بالغہ کے میں بد لائی ہو اور علی الف میں تعلیق سے دفع البحر عن الناکا و خانیۃ قال ہرأیۃ احدنا طالق بالغہ درہم والا شری جائزہ

استثناء اوقات ماقتضیہ میں دینہ اور اختلافی الطلاق والکنہ فالقول له زوج نے خلع سوا نکاح کیا یا خلع میں دعویٰ شرط کیا یا نکاح میں کہا کہ
 میں نے خلع کیا تھا بشرط رضا مندی این باب سکھایا دعویٰ ہستنا کا کیا یعنی خلع کے ساتھ میں نے نکاح کیا تھا یا یہ دعویٰ کیا کہ جو نکاح کیا وہ اسکو فرض
 میں سے تھا یعنی زوجہ قرضہ تھی زوجہ کی سوز و جھگڑے کے کہ جو نکاح میں کی بابت زوجہ نے مالی دیا نہ بابت خلع کے یا دونوں میں اختلاف پڑا خوشی اور زبردستی میں
 زوجہ کہتی ہو کہ مجھے زبردستی مال کا اقبال کرایا اور زوجہ کہتا ہو کہ اسے بھی خوشی قبول کیا تو ان سب صورتوں میں اگر گواہ ہوں گے تو زوجہ کی کا قول لائق
 اعتبار کے ہوگا و لوقالت کان بغیر بدلہ فالقول لہا اور اگر عورت یوں کہی کہ خلع بلا عرصہ تھا اور زوجہ کہتا ہو کہ خلع بعوض تھا تو عورت ہی کا قول اعتبار
 ہوگا اذعت المهر ونفقة العدة و آتہا طلقا و ادعی الخلع ولا یبیتہ فالقول لہا فی المہر و لہ فی النفقة دعویٰ کیا عورت نے مہر و نفقہ عدت کا اور یہ
 دعویٰ کیا کہ مرد نے مجھکو طلاق دی ہو اور مرد نے دعویٰ کیا کہ خلع عرصہ مہر اور نفقہ عدت کو مہر اور گواہ کیسے نہیں تو عورت کا قول مہر میں معتبر ہوگا اور
 مہر کا قول نفقہ عدت میں مقبول ہوگا مہر میں عورت کا قول اسو اسطو معتبر ہوگا کہ زمین میں بقای مہر اصلی امر ہو اور لائق اعتبار کے قول اسکا جو متمسک ہو
 اصل کا اور نفقہ عدت میں زوجہ کا قول اسو اسطو معتبر ہوگا کہ عورت نفقہ عدت کی استحقاق کی دعویٰ ہو سبب طلاق کے اور زوجہ اسکا منکر ہو اور بجز الراق
 میں کہا کہ یہ تہلیل مشکل ہو اسو اسطو کہ زوجہ اور زوجہ استحقاق نفقہ عدت میں متفق ہیں اسو اسطو کہ طلاق اور خلع دونوں نفقہ ثابت ہوتا ہو تو گویا نکاح ساقط
 ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی خلع امر آیتہ علی عبدی فتمت قیمتہ علی مستقیمہا خلع کیا مرد نے اپنی دو عورتوں سے ایک غلام پر تو منقسم ہوگی قیمت غلام
 کی دو عورتوں کے مبین مہر پر مثلاً قیمت غلام کی جو تیس درم اور ایک عورت کا مہر دو سو درم کا ہو اور دوسری کا ہو سو درم کا تو دو سو درم والی پر
 بیس درم لازم ہوں گے اور سو درم والی پر دس درم جب ہوگا طلاق کے کہا جیہ قیمت اس صورت میں ہو کہ وہ غلام کسی اجنبی شخص کا ہو یا دو عورتوں کا
 ہو اور دو نو مہر برابر ہوں اور اگر غلام عورتوں کا مملوک ہو یا مناسفہ اور دونوں کے مہر بھی برابر ہوں تو قیمت کی تقسیم کی کچھ حاجت نہیں دہی غلام بدلا
 خلع کا ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی خلعناک علی عبدی وقف علی قبولہا ولو یجب شہد مہر مرد نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا اپنی غلام پر تو نافذ ہو خلع
 کا عورت کو قبول کرنے پر موقوف ہوگا اسو اسطو کہ خلع بعوض مبین چیز کے ہو تو بدو عورت کی قبول کے کیونکر درست ہوگا لیکن عورت کو کچھ دینا لازم ہوگا
 کذا فی المہر الراق اسو اسطو کہ زوجہ کو اینوال سے عرصہ غلام کا اقرار دینا صحیح نہیں ویسقط الخلع و نکاح صحیح ولو بلفظ بیع و شرا عکما اعتدوا لہما عتاد
 وخیرہ والمباراکہ ای لا یبرأ من الجانبین کل حق ثابت وقتہما کل منہما علی الآخر متابعین وقتہما بالکساح حتی لو ابانہا فلو نکحہا ثانیاً لم یفسخ
 فاختلعت منہ علی مہر ہا بری عن الثاني لا الاوّل ومثلہ المتعة بزازیہ اور ساقط کرنا جو خلع نکاح صحیح میں اگر یہ خلع بلفظ بیع اور شرا کے ہو یا بخر کے ہو
 اعتاد کیا ہو عادی وغیرہ اور ساقط کرنا جو مبارات یعنی ابراہان بن سہرہ کہ عورت کہو کہ مجھکو بری کر اتو ملل پراور مرد کہہ کہ میں نے تجھکو بری کر دیا خلع اور
 مبارات ساقط کہتے ہیں ہر ایک حق کو جو کہ بوقت خلع اور مبارات کے ثابت ہو ایک حق دوسری پر اس قسم کا حق جو متعلق ہو اس نکاح سے جو بعد خلع ہو یا نکاح
 کہ اگر عورت کو طلاق یا حق دی ہو اس سے دوسری بار نکاح کیا دوسرا مہر مگر اگر پر عورت نے خلع کی خواہش کی زوجہ سو اپنی مہر پر تو زوجہ بری ہوگا نکاح
 ثانی کے مہر جو نکاح اول کے مہر سے اور نافذ مہر کے متعہ ہو کذا فی البرازیم یہ جو کہا کہ خلع حق ثابت کو ساقط کرتا ہے یعنی مہر اور نفقہ اگر مہر یا مہر گذشتہ کا ہو
 اور پوشاک تو ثابت کی قید سے نفقہ عدت اور کتنی محل گیا کہ یہ خلع سے بدون شرط کرنا ساقط نہیں ہوتا اسو اسطو کہ یہ حق خلع کی قوت ثابت تھا بلکہ بعد
 ثابت ہوا اور یہ جو کہا کہ وہ حق ثابت ہوتا ہے جو متعلق ہو نکاح سے تو وہ حق محل گیا جو بوقت نکاح کے متعلق نہیں جہاں ایک کا دین ہو دوسرے پر سبب نفقہ
 سبب قیمت بیع کے تو اسحاق خلع سے ساقط ہوگا اور یہ جو کہا کہ متعہ مہر کے مثل ہو اسکی صورت یہ ہو کہ عورت سے بدون تقریر مہر کے نکاح کیا اور قبول
 خلع کیا نہ متعہ یعنی ایک چوڑا کپڑی کا دینا ساقط ہوگا کہ جبہ قیاس کو مقتضی ہو کہ متعہ ساقط ہو خلع سے نافذ نفقہ عدت کو اسو اسطو کہ یہ حق بوقت خلع
 تھا بلکہ بعد ثابت ہوا لیکن جو کہ متعہ عرصہ مہر کا تو جیسے مہر ساقط ہوتا ہو ویسی ہی یہ ساقط ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی فاعلم ان فی سوادہما خلع
 علی ان لا دعویٰ علی صاحبہ ثم ادعی ان لا کذا من العتق صحیح لاختصاص البراءة بحقوق النکاح اور بزبانہ میں ہو کہ عورت نے خلع کیا اس

مگر کیا تو میں بری از حد ہوں نفقہ سے ولہا مطالبہ بکسوة الصبی الا اذا اختلعت علیہا ایذنا ولو طلقا فیمکنا الطهر، جس صورت میں کہ طلع ہو جس
 نفقہ ولہذا ہو تو عورت کو بابت زجر کہ پوشاک ولہ کی اور کما بپے طلب کرے مگر اس صورت میں مطالبہ شو کا جب کہ عورت پوشاک کے عوض بھی طلع کیا ہو اگر یہ
 لڑکا شیر خوار ہو تو بھی طلع کرنا بعوض اس کے لباس کے صحیح ہے چنانچہ اطباء و ائمتی کا طعام اور پوشاک پر صحیح ہے چندی یہ وجارہ جملہ سو لیکن مندرجہ کا باعث
 نہیں اس واسطے کہ والدین بسبب کثرت شفقت ولہ کے دانی کے کہ ان کو اولد لباس میں نہیں تنگی نہیں کرتی کذا فی حاشیۃ الدانی ولو خالعت علی نفقہ ولہا شہر
 مثلاً وہی مخصی فطالبہ بالنفقة یحضر علیہا وحلیہا لاعتقاد فقہاء اور اگر عورت نے طلع کیا ہو سوا دسکی ولہ کی ایک مہینے کے خراج پر اور عورت تمام خراج
 سوا دس سے دس سو ولہ کا خراج کا تو دس سو پر خراج دلا یا جاوے گا اور اسی قول میں ہوتا ہے کہ انی فتم القدر یعنی چونکہ عورت مخلص ہو تو ولہ کے بپے تمام خراج
 خراج مفسری دلاوے گا اور عورت پر ایک مہینہ کا نفقہ فرض بنا دے گا جب اس کو مقدمہ ورمو کا تو دس دے گا و فیہ لو اختلعت علی ان تمسک الی البلوغ
 صحیح فی الاثنی لا انفلا ح ولہا حق فذلک وجہ اخذ الولد وان انفلا علی ترکہ لانه حق الولد ویطر الی مثل امساکہ لذلک الما فی خراج
 بہ حلیہا اور فتم القدر میں ہے کہ اگر عورت نے طلع کیا اس شرط پر کہ ولہ کو اپنی یاں رکھ لے گی اس کو بائع مرنے تک تو یہ طلع صحیح ہے لڑکا اگر کو حقین بیکہ حقین اس کے طلع
 عورت کی صحبت میں تا بوم رہے نہ مانہ ہو جاوے گا مردوں کو ادب سے دہن رہے گا اور اگر عورت نے نفقہ ولہ پر طلع کر کے دوسری مرد سے نکاح کیا تو زوج
 اول کو اپنی رکے گا لیکن ضروری اگر بعد اول اور عورت تنفق ہوں عورت کو بائیں لڑکا رہے بعد نکاح کے تو بھی لینا ضروری اس واسطے کہ یہ حق ہے
 ولہ کا اور تا مل کیا جاوے گا اس مدت کے کسے کہ خراج میں یعنی مثلاً ایک مہینہ کے خراج پر عورت سے طلع ہوا تھا تو حساب کیا جاوے گا بپے جو مہینہ بڑا ولہ کو رکھا
 تو کتنا دس پر خراج ہوا تو اس کے قدر مال عورت سے زوجہ اول سے پہلے خلع لایک صغیرہ کا بجا لیا اور مہر ہا طلق فی لا حلیہ کا لو حلیہ ہی دھیں
 ولو یلکم المال لانه تدوم طلع کیا بپے اپنی صغیرہ کی کا اس کو مال یا اس کو مہر کے عوض تو اس پر طلاق واقع ہوگی قول اسمین چنانچہ طلاق واقع ہوتی
 ہے اس صورت میں کہ اگر صغیرہ تمیز دار ہو اور طلع کو قبول کرے او مال دینا لازم نہ آوے گا نہ بپے صغیرہ پر اس واسطے کہ بپے طلع کرنا مال پر از قسم ہے جو
 یعنی فعل غیر نہ مدی ہو تو مقبرہ ہو گا و کذا الکبیرۃ الا اذا قبلت فیلزمها المال اور سپریم اگر بپے کبیرہ بیٹی کا طلع کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال دینا لازم
 نہ آوے گا مگر جب کہ کبیرہ نے مال کا دینا قبول کر لیا ہو تو اس کو مال کا دینا ہو گا و لا یصح من الا ثم ما لم تلک البذلہ اور صحیح نہیں خلع صغیرہ کا مگر طرف شریک
 کہ ماہیو اور بعض کے ال کو لازم نہ کرے جب کہ وہ لایک کے ولا علی صغیرہ اصلاً اور صحیح نہیں طلع کرنا ولہ صغیرہ کی طرح یعنی بپے طلع کر سکتا ہے نہ ماہیو ایہ مال
 مہر خواہ صغیرہ کے ال سے اس واسطے کہ صغیرہ طلاق کا مالک نہیں تو ماہیو بپے اس کو نائب ہی نہیں ہو سکتی کذا فی حاشیۃ الدانی کا لو خالعت المرأۃ بذلک ای بجا لیا
 او بتمہا وہی غیر شہیدۃ فالتا تطلق ولا یدلہا المال حتی لو کان بلفظ الطلاق یقعہا فیہ ما شہدہا الوہابیۃ چنانچہ اگر طلع کیا عورت نے تو میں
 اپنی مال کے یا بعض اپنی مہر کے اور مال کہ عورت پوشا یا نہیں یعنی امور دنیاوی میں نادان سے تودہ مطلقہ ہوگی اور اس کو مال کا دینا لازم نہ ہو گا کیسا تاکہ
 اگر طلع بلفظ طلاق ہو گا تو دونوں صورتیں یعنی در صورت صغیرہ اور نادان ہو سیکے طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ صحیح خالی از عوض ہے کذا فی شرح الوہابیۃ
 فان خالعتہا الا بطلان مال صلحہا الی ملزمہ لا کفیلہ لعدم وجوب المال علیہا صحیح والمال علیہ کما لکم من الہجینی فالکما لکم الی بالاسقو طہر
 لانه لم یخل تحت لایۃ الا بپے اگر صغیرہ یا نادان کا طلع کیا بپے ال پر جو ضامن ہو کر یعنی مال دینا اپنی ذات پر لازم کر کے طلع کیا نہ صغیرہ کی طرف سے
 کفیل ہو کر نسبت وجہ ہونا ان کے صغیرہ پر تو اگر بپے بالترام مال خلع صغیرہ کا کیا تو صحیح ہو اور مال کا دینا بپے پر وجہ ہو گا مانند طلع کرنے انہی شخص کے یعنی
 جب انہی کا طلع کرنا بالترام ال صحیح ہوتا ہے بپے کا طلع کرنا بطریق اولی صحیح ہے ہون سقوط مہر صغیرہ کے اس واسطے کہ مہر بپے کی ولایت میں داخل نہیں ہے
 بحال سقوطہ ان یجملہ ابدل الخلع علی اجنبی بقدر المہر فیجمل بہ الزوج من لہ ولایۃ قبض لک منہ بزلذیہ اور حلیہ سقوط مہر کا یہ ہے کہ
 زوج اور بپے عورت طلع کا اجنبی پر ٹھہراؤ تو بعد مہر کے تو اجنبی ہوں گے کہ بدلہ خلع کا دینا مجہر لازم ہو اپہر زوج بدل خلع کا حوالہ کرے اس کو جسکو زوج
 سے مہر لینے کی ولایت ہے یعنی بپے کو کذا فی الہیز از یہ یعنی زوج صغیرہ کے بپے کے کہ تو ظانی اجنبی ہو اپنی صغیرہ کا مہر لے تو اس تدبیر سے صغیرہ کا مہر زوج

[illegible]

نو وطی یا نانیاً قبلہا قبل الکفرۃ۔ درود بارہ خود ذکر و وطی کی طرف اگر عورت دلی کر چکا ہو قبل کفارہ۔ دینو کے اسو طہ کہ دست منورہ ہم سے دعوت دہا المذکر
 فی لا یبغی ما عزم سوگدا اقلو عزم نہ بدل لہ ان لا یطأھا الا کفارہ علی سبب استحبابہ۔ چاہیہا کہ جمعوں عمنالو افریدین الوطی قال لفرأ العی الی
 واللام بمعنی عن اور عود کرنا زوجہ کا جو آیت قرآنی میں مذکور ہے یعنی نہ یعوذون لہا قالوا امین سو مراد اوس سے عزم صمد اور قصد نو کہ عورت کی دلی کی
 استحبابت پر سو اگر زوجہ نے ارادہ دلی کا کیا پھر اسکا قصد دلی نہ لیا تو اسی کفارہ نہ لازم ہوگا اسو طہ کہ عزم ہو کہ نہ تو آیت کا یہ مطلب ہوگا کہ ہر پیشینہ اپنے قول
 سے یعنی حرمت منکوہہ سے باز آئیں سو ارادہ دلی کا کہین فرما جوئی نے کہا کہ عود بمعنی رجوع ہو اور لام لافالو امین بمعنی عن ہو حاصل کلام بمعنی ہو کہ سبب کفارہ
 وجوب فوطی کا ظہار اور قصد دلی ہو اور کفارہ عود پر اسو طہ مقدم ہو کہ کفارہ حرمت ثابتہ کا رافع ہو جیسے طہارت قبل ارادہ نماز کے رافع ہو حدیث کی دلیل آئے
 ان تطالہ الوطی لغتہ حقیقہ اور طہار عورت کو کہ زوجہ ظاہر ہے۔ طہار دلی کا کہ کفارہ ولا کہ سبب متعلیٰ نے عورت کے حق کے ساتھ دلی کے حکم کیا
 ان متدعن الیہ استباحہ حتی یفکر علی الفاضی الزامہ یہ ای لا تکفیر فاعلا لخصی عنہا لخصی اوضہ کہ الی ان تکفیر و یطلق اور حبس
 عورت پر کہ روکے زوجہ کو دلی اور دوا عی دلی کفارہ دینو تک اور نانی پر وجب ہو لازم کرنا زوجہ کا بھت کفارہ دینو کے ناکہ عورت سے ضرر و درجہ
 بر زوجہ کا نہیں کرنا لازماً ہے یہ ثابت کہ کفارہ اور اگر عورت کو طلاق دے فان قال کفرہ صدق مالو یعرف بالکذب سو اگر زوجہ کہے کہ میں
 کفارہ ظہار کا دیکھا ہوں تو اسکی تصدیق کرنا چاہی جیسا کہ وہ مشہور بدو علوئی ہو اور اگر وہ کذاب ہوگا تو بدو گواہوں کے تصدیق کرنا چاہیے
 و لو قیل بوقیۃ سندیۃ بحسبہ اور اگر زوجہ سے ظہار کو کسی وقت پر عین اور مقرر کر دیا تو ظہار ساقط ہو اسوقت کے گدہ بانے سے مثلاً ایک ہینو کی ظہار کیا تو
 بیسے کو اندر اگر دلی کا ارادہ کر گیا تو کفارہ لازم ہوگا اور بعد بیسے کفارہ ساقط ہو و تعلیق بحسبہ اللہ تعالیٰ یطلق الخلاف سندیۃ فلان اور تعلیق
 کرنا ظہار کا حق تعالیٰ کی مشیت پر ظہار کو بطل کرنا ہر مثلاً یون کہنا کہ انت علی کفر امی انشاء و اسد ظہار کو باطل کرنا محسوس ہو کہ طلاق کو باطل کرنا ہر بخلاف مشیت
 فلا نے منحصر ہے یعنی اگر ظہار مشیت زید یا عمر کر گیا تو اسکی مشیت سو ظہار صحیح ہے و انت نونی بانیۃ علی مثل حتی او کا حتی و کذا لو حدت علی تھانید برا
 اطلاقاً او ظہاراً صحیحاً۔ بیسے و وقع ما نواہ لالہ کنایۃ اور اگر اس قول سے کہ تو میری نزدیک میری مانی ماند ہو یا بجا ی مثل حتی کامی بولا اور
 اسطرح ہو اگر علی کا لفظ محذوف کر دیا یعنی یون کہنا کہ انت مثل امی تو اگر زوجہ نے اس قوال سے تعظیم زوجہ کی نیت کی یا طلاق یا ظہار کی نیت کی تو صحیح ہے
 نیت اسکی اور جن نیت کر گیا وہی واقع ہوگا اسو طہ کہ یہ قوال کنایہ ہو اور کنایہ محتاج ہو نیت کا تو اگر تعظیم کی نیت کر گیا تو ظہار اور طلاق کچھ واقع ہوگی اور
 طلاق کی نیت سے طلاق واقع ہوگی اور ظہار کی نیت سے ظہار ولا ینسبوا شیتاً او حدت الکاذب لغا و لعلی الاذنی ای الی یعنی الکرامۃ اور اگر اوس
 قول یعنی انت علی مثل امی سے کچھ نیت کر گیا یا کات کو یا مثل کو حدت کر گیا یعنی یون کہنا کہ انت امی تو یہ قول لغو ہوگا اور متعین ہوگا کہ یہ نیت تعظیم پر نہ کہ صبر
 مراد ہوگی ظہار یا طلاق نہ واقع ہوگی کسر منقولہ اسو طہ مراد ہوگا کہ حتی الا مکان کلام سبب کفارہ۔ تیلوہ قولہ انت امی و یا یسبب و یا حتی و سبب اور
 مکروہ ہو زوجہ کا یون کہنا اپنی زوجہ سے کہ تو میری مانی اور یون کہنا کہ او میری بیٹی اور او میری مانی میں اور یا نہ ہو جیسے غلہ و عید نہما چہ انت امی
 ظہار ثابت نہیں اسو طہ کہ تشبیہ سے خالی ہو لیکن مکروہ تحریمی ہو اسو طہ کہ قریب تشبیہ ہو اور سن ابی و اوسین بحیث مراد ثابت ہو کہ جو رو کو سن کہنا ممنوع
 اور مکروہ ہو کہ ابی عاصیہ ہوئے و یا انت علی حرام ما نواہ من ظہار او طلاق و یستمر اداۃ الکلام لزیادۃ لفظ النشیر و ان لو یوقیت
 الاذنی و هو الیہ ظہار الاصحہ اور اس قول سے کہ تو مجھ پر حرام ہو میری مانی یا نہ جن نیت کہ ظہار یا طلاق کی کر گیا تو صحیح ہو اور جابر بنین اس قول سے تعظیم کا
 ارادہ کرنا سبب زیادہ ہونے لفظ تحریم کے بخلاف انت علی مثل امی کے کہ اوسمیں تحریم کا لفظ نہیں اور اگر کچھ نیت کر گیا تو ادنیٰ ثابت ہوگا یعنی ظہار
 قول اصم بن و بانیۃ علی کفر امی بلیث الظہار لا غیر لالہ صحیح اور اس قول سے کہ تو مجھ پر جیسی میری مانی کی بیٹہ تو ظہار ہی ثابت ہو نہ طلاق
 نہ تعظیم اسو طہ کہ یہ لفظ صحیح ہو ظہار میں تو بدو نیت ظہار کے ہی ظہار ثابت ہوگا اور اگر شک طلاق یا طلاق کا ارادہ کر گیا تو لغو ہوگا ولا ظہار صحیح میں
 اصنہ۔ اور ظہار صحیح نہیں ایسی نوڈی ہو ورنہ ام ولد اور مکاتبہ سے اسو طہ کہ لفظ نسا کا جو آیت ظہار میں واقع ہو وہ نوڈی کو شامل نہیں اسو طہ کہ عزم

بقرہ آری طعمہ ای ملک سستہ مسکینہ اولیٰ علمہ اولیٰ یحییٰ غیر اللہ اہق بدایع سو اگر عاجز و مظلوم سے بسبب ای بیماری کے کہ توقع نہیں
 ہو سکتی صحت کی بسبب پیرنی کے تو طعام دیو یعنی طعام کا مالک کہ دیو ساٹھ مسکین کو اگر چہ تملیک ساٹھ مسکین کی حکا جو مطلق پر کہ ایک فجاج کو ساٹھ
 دن دیا کرے تو گویا ساٹھ محتاج کو دیا اور کفایت نہیں کرتا طعام غیر مباح کا کہ انی البہ یعنی طعام اوس صغیر کا جو قریب البلوغ نہیں کافی نہیں
 کا فطرہ قدر و مضمرہ اذ ذلک من غیر المنصوص انہ العطف للعقار ہر مسکین کو وہ ماخذ شدہ فطرہ کے مقدار میں اور صرف میں کام نہ لے کر فطرہ
 یعنی اگر گھیرن سے دیو تو نصف صاع دیو اور اگر جو اور کھجور سے دیو تو پورا صاع دیو اس کی قیمت دیو غیر منصوص سے یعنی اگر گھیرن اور کھجور جو کہ سو اور
 کوئی ناجہ دیو تو قیمت کا اعتبار ہو تو اگر ربع صاع جاؤں گا مساوی ہو نصف صاع گھیرن کے تو جائز ہو یا دو صاع یا چار یا بارہ یا ایک صاع جو کہ نصف صاع گھیرن
 کے تو درست ہو اور سطر کہ عطف کرنا نصف کا قیمت کو فطرہ پر مقتضی ہو معافرت کا تو اگر ربع صاع گھیرن کا برابر ہو نصف صاع کھجور کے تو جائز ہو گویا
 کہ اعتبار قیمت کا غیر منصوص میں ہو اور گھیرن اور کھجور تو دونوں منصوص میں انہیں ہستبار قیمت کا بھی نہیں دینا اولاً بالباسۃ غذاہم و کسٹاہم او عذائہم
 و عطاہم فیما العشاء او عکسۃ او اطعمہم عذائہن او عشاء و عکسۃ او اشتبہ ہم حاد بشرط ادام فیخیر شہیرہ و دیگرہ کا
 اور اگر کفارہ دینہ والا محتاجوں کو تملیک طعام نہ کرے بلکہ ارادہ کرے یا حاجت طعام کا تو ان کو دن چڑھتی اور دن ڈھلتی وقت کھلا دے اور دن چڑھتی نہ کرے
 کھلا دے اور دن ڈھلتی وقت کو کھانسی قیمت دیو یا اس کے بالعکس کرے یعنی اول وقت کو کھانسی قیمت دیو اور آخر وقت کھلا دے اور دن ڈھلتی وقت چڑھتی نہ کرے
 یا دروزون ڈھلتی کھلا دے یا دن ڈھلتی اور صبح کے وقت کھلا دے اور بیٹ اور بڑے خاندانہ بھی یہ کہ اگر ساٹھ محتاجوں کو دو وقت آسودہ کرے کھلا دے
 تو جائز ہے بشرطیکہ سالن موجود اور جو ارکی روٹی کے ساٹھ نہ گھیرے روٹی کے ساٹھ یعنی گھیرنے کی روٹی کے ساتھ سالن کی حاجت نہیں کہ آمین بدون
 سالن بھی آسودگی موتی ہو بخلاف جو اور جو ارے کہ انہیں بدون سالن کے پیت نہیں بہا تم تملیک طعام اور حاجت طعام میں یہ فرق ہو کہ تملیک طعام
 میں حاجت مالک ہوتا ہے یا طعام کو جو جائز ہو سو کرے اور حاجت طعام میں محتاج مالک نہیں طعام کا کچھ انہیں نصف نہیں کہ کسٹا نقد کھانسی ایک اور کھانسی یا اور
 حاجت طعام میں مقدار طعام کی کہ نہ نصف نہیں نصف صاع میں آسودہ ہو یا خواہ کمتر یا بخلات تملیک کے کہ نصف صاع سو کہ جائز نہیں کا جائز طعام
 واحد استان یو الخ لہ الحاجۃ چنانچہ یہ بھی جائز ہے کہ اگر طعام دیو ایک محتاج کو ساٹھ دن یہ جائز ہو بسبب حاجت یعنی ہر دن آدمی کھانسی کا
 ہے تو گویا ساٹھ محتاج طعام یا چنانچہ یہ معتبر ہے کہ کھانسی ہو یا کھانسی کل الطعام فی یوم واحد یا جزاۃ عن یومہ ذلک فقط اتفاقاً اور اگر
 ایک محتاج کو ساٹھ محتاج کا سب کھانا مباح کر گیا ایک دن میں تو فقط اوسی ایک ہی دن کو کفایت کر گیا بالاتفاق یعنی مظاہر پر اسٹہ محتاج کا طعام دینا اور
 وجہ رہا و کذا اذ مالک الطعام یوم واحد علی لاصح ذکرہ الذی یفقد التعدد حقیقۃ و حکماً اور سطر جب ایک محتاج
 کو مالک طعام کا کہ حیث بار ایک نہیں بار قول اصح کے ذکر کیا ہو سکو ذلیعی نے یعنی ایک نہیں ایک شخص کو ساٹھ بار دینا کفایت نہیں کرتا بسبب تعدد حقیقی
 اور ملکی کے نہ ساٹھ محتاج کو دیا کہ تعدد حقیقی ہوتا نہ ساٹھ دن ایک محتاج کو دیا کہ تعدد ملکی ہوتا اور غیرہ ان یطعم عنہ عن ظہارہ ففعل الغیر لک
 صحۃ و ہل یجوز ان قال علی ان یجوز علی وجہ وان سکت فی اللزیم جہ اتفاقاً و الکفارۃ و الکرۃ لای جہ علی المذہب ام کیا مظاہرے کسی غیر آدمی
 سے کہ مظاہرہ کفر سے کفارہ ظاہر کا طعام دیو سو غیر آدمی نے مجرب اس کو امر کے ایسا ہی کیا تو بھیہ صحیح ہو یعنی کفارہ مظاہرہ کا ادھو گیا اور بھیہ غیر آدمی
 بقدر طعام کے مظاہرہ سے پہر سکتا ہو یا نہیں جواب یہ ہے کہ اگر مظاہرہ نے دلائل کے وقت یون کھانا کہ مجسٹے لیمو تو لیمو اور اگر مظاہرہ سے مورما تھا تو
 دین میں یعنی اور عرض میں بالاتفاق پہر لیمو اور کفارہ اور زکوۃ دینے بنا بر ظاہر مذہب کے کا صحیح الا باحۃ بشرط الشبہ فی طعام الکفارۃ
 سوا فی القتل فی الفدیۃ لصوص و چنانچہ صحیح ہو مباح کرنا طعام کا بشرط آسودگی کے اور کفارہ دن کے طعام میں سوا کفارہ قتل کی سوا سطر
 کہ کفارہ قتل میں طعام کا حکم نہیں اور حاجت صحیح ہو فدیہ صوم اور فدیہ جنایتیں ہم فدیہ صوم شیخ فانی پر جو عمن صوم کے بقدر نصف صاع کے حالت تملیک
 میں اور بقدر سیری کے حالت حاجت میں اور بسبب بعد احرام کے منہا یا کوئی اور منوع کام کیا تو اس قصور کے عوض چار سو ذبح کرے چار سو نصف صاع

محتاج کو روزانہ کو پیٹ بہرے ملا دو تین روزہ رکھے و جائز بیعتین اباسیہ و تملیک و ایضا ہر جمع کرنا و بیان اباحت و تملیک کے چنانچہ عنقریب
 آئندہ کہ ساتھ معام کو ایک وقت کہلا دی اور دوسرے وقت کو دسائیک قیمت دی باتیں گوناگون کو بطور اباحت کے کہلا دی اور تیس کو بھینٹ صاع کیوں
 تملیک کرے دون الصدقات والعشر صدقات اور عشرین یعنی مذکوۃ اور صدقہ قطر اور عشرین اباحت صحیح نہیں بلکہ تملیک اور عین ضررہ و المضا بظاہر
 ان ماضیہ بلفظ اطعام و طعام حیاز فیہ الا یا حۃ و ما شتر بلفظ ایتاء و اداء شتر فیہ التملیک اور قاعدہ کلیہ حجاز اباحت اور عدم اباحت
 کا یہ ہے کہ جو بلفظ اطعام اور طعام مشروعم ہو تو اوہین تملیک مشروطم ہو تو کفارہ ظہار اور کفارہ
 عین میں اور کفارہ ظہار اور کفارہ صید میں قرآن مجید میں طعام اور طعام کا لفظ ارشاد ہوا ہو اور اطعام عبارت ہو تملیک سے یعنی طعام پر محتاج کو کفارہ کر دینا
 خواہ با اباحت ہو خواہ تملیک اور زکوۃ وغیرہ صدقات میں لفظ ایتاء اور اداء ہو اور ایتاء اور اداء بمعنی دینے کے ہو لہذا اوہین تملیک شرط ہو اباحت کافی
 نہیں حرر عبد بن عن ظہارین من امر آتین ولم یبعین واحداً للواحد صحیح عنہما ومثله فی الصحیح الصیام اربعۃ اشہار الا طعام
 مائۃ وعشرین فقیر لا تہاد الخ شمس مظاہر نے آزاد کیا دو غلاموں کو دو ظہار سے خواہ دو نو ظہار ایک مرتبہ سے ہوئے ہوں یا دو عورتوں سے دو ظہار سے
 معین اور مقرر کیا کسی ایک غلام کو کسی ایک ظہار کیو سطر یعنی یون تعیین نہ کی کہ یہ غلام اول ظہار ہو سطر ہو اور دوسرا غلام ثانی ظہار کے لئے ہو تو یہ عتاق دو نو
 ظہار کی طرف سے صحیح ہو اور اسی کی مثل جو صحت میں روزی کرنا یا رہینہ کا دو ظہار سے اور طعام ایک سو تیس فقیر کا دو ظہار سے یا بیعت اباحت سے یعنی دو نو
 ظہار جو نہ متعہ اجنس میں لہذا نیت تعیین کی کچھ حاجت نہیں بدون نیت تعیین بھی صحت حاصل ہو بخلاف اختلافہ الا ان نبوی یکمل کل
 فیصیح بخلاف اختلاف منس کے چنانچہ کسی شخص پر کفارہ ظہار اور کفارہ عین اور کفارہ قتل ہو اور وہ عین غلام کو بلا نیت تعیین آزاد کرے تو صحیح نہ ہو گا جب
 کہ ہر غلام کو ہر کفارہ کے دس نو مقرر کر گیا ہو سطر کہ یہ کفارہ مختلف اجنس میں یہ عتاق صحیح نہیں مگر سطر پر کہ ہر غلام کے عتاق کے ساتھ ایک کفارہ
 کی نیت کرے تو صحیح ہے چنانچہ اس میں لیسٹام لیسٹام لیسٹام کے رفع جہالت اور رفع اسہام نہیں لیکن اتنی جہالت مقرر عتاق نہیں کذا فی المیط اور طحاوی
 کہنا کہ یہ متباہر ہو تا ہو کلام شارح سے ہر کفارہ کی نیت کرے سو سو اور عین بلکہ یہی مراد ہو جو نہ کو ہو چکی ہو سطر کہ منہم الغفار میں یون مصرح ہے
 کہ اگر آزاد کرے ہر غلام کو ایک کفارہ کی نیت کر کے بلا تعیین ظہار یا عین کے تو جائز ہو گا بلا جاع کذا فی حاشیۃ المدنی وان حرر عنہما کتبتہ واحداً فی
 صام عنہما شہرت صحیح عن واحد بعینہ ولہ وطی اللہ کفر عنہما دون الاخر ہے اور اگر دو غلام کو ایک ظہار سے آزاد کیا یا دو ظہار سے دو مہینہ روزہ
 کر لیا تو یہ عتاق اور صوم صحیح ہو گا اس ایک ظہار سے جسکو ظہار مقرر کر کے یعنی ظہار کو اختیار ہو کہ اس عتاق یا صوم کو اول ظہار یا ثانی کا کفارہ قرار دی
 اور ظہار کو وطی اس عورت کی درست ہو جسکو ظہار کا کفارہ دیا نہ دوسری عورت کی وعن ظہار و قتل لا یصح لما حرر العتق کافرۃ فصیح عن الظہار
 استحساناً لعدم صلاحیتہما للقتل اور اگر ایک غلام آزاد کیا کفارہ ظہار اور کفارہ قتل سے تو یہ عتاق صحیح نہیں کسی کفارہ جو جب تک کہ کافر غلام
 کو نہ آزاد کرے اور جب کافر غلام کو آزاد کرے تو یہ عتاق صحیح ہو گا کفارہ ظہار سے بلیل استحسان کے بسبب عدم صلاحیت رقبہ کافر کیو سطر کفارہ قتل کے یعنی کفارہ
 قتل میں غلام مسلم کا آزاد کرنا شرط ہو تو عتاق کافر کا ظہار ہی کیو سطر خاص ہو جاوے گا اسو سطر کہ ظہار میں عتاق مسلم اور کافر دونوں کا درست ہو کفارہ ظہار اور
 کفارہ قتل میں عتاق عتق مسلم بلا تعیین نیت اسو سطر صحیح نہیں کہ یہ دو کفارہ مختلف اجنس میں تعیین نیت ضروری ہے چنانچہ اسکا بیان سابق میں مذکور ہو چکا
 اطعمو سنین مسلکینا کلاً صاعاً بدفعۃ واحداً عن ظہار صحیح عن واحد کذا فی شہ الشرح ونسخ الملقن لو کتبہ ای عنہما خلاف
 لحدود و رجحۃ الکمال طعام یا ساٹھ محتاج کو ہر ایک کو ایک صاع کیوں کیا گی دو ظہار کی طرف سے خواہ ایک عورت سے دو ظہار کیوں یا دو عورتوں سے چنانچہ
 سابق میں مذکور ہو چکا تو یہ صحیح ہو گا ایک ظہار کی طرف سے سطر لفظ صحیح کا جو عنف کی شرح کی نسخوں میں اور اون متن کے نسخوں میں جو شرح سے علحدہ ہیں
 لم یصح کا لفظ ہو تو اسکا مطلب یہ ہے کہ محتاج کو ایک صاع کیوں کا دینا دو ظہار کی طرف سے صحیح نہیں بلکہ ایک ظہار سے درست ہو بخلاف امام محمد کے کہ ایک
 نزدیک دو نو ظہار کی طرف سے صحیح ہو اور اسی قول کی پیروی ہو کمال المدین بن الہمام نے فتح القدیر میں ہم ترجمہ میں کیوں کا لفظ اسو سطر زیادہ کیا کہ تملیک وغیرہ

توغصب کا لفظ اور ذکر و اسطر زیادہ تر زجر اور نفوت کا باعث ہوگا قائمہ شہادۃ مقام حد القذف و شہادۃ انہا معاخر حد الزنا و حجۃھا ای اذ اتلا عنک سقط عنه حد القذف و عنہا حد الزنا لان الاستشہار بالاثبات کما للحد بل اشہد من ذلک گواہیان فانہما من حد القذف کو اسکے حق میں اور عورت کی گواہیان قائم مقام میں نہ کی اور اسکے حق میں عیسیٰ جبکہ دونوں نے باہم لعنت کی تو مرد سے حد القذف کی عین تہنیت گواہی کی ساقط ہو گئی اور عورت سے زنا کی حد ساقط ہوئی اسو اسطر کہ جوٹ میں خدا کو گواہ پڑنا ملک ہو مثل حد کے بلکہ حد سے بھی سخت تر ہو اسو اسطر کہ صمیم حد میں ثابت ہو کہ جوٹھی قسم ملک کو اجاڑتی ہو بلکہ حد سے بھی زیادہ سخت تر ہو اسو اسطر کہ حد سے فقط دنیا میں تکلیف ہو اور جوٹھی قسم سے دنیا اور آخرت دونوں میں تکلیف ہو و شسطہ قیام الزوجیۃ و کونک التکاح حیث لا فاسد الا اور شرط لعان کی قیام زوجیت ہو اور نکاح کا صمیم ہونا نہ فاسد نہ مطلقہ نہ شکہ اور شکوہ نہ نکاح فاسد کا قذف لعان کا موجب نہیں بسبب زوجیت اور عدم صحت نکاح کے و سببہ قذف الرجل نزل جسدہ قذف الرجل الا جنبیۃ خصت بذلك لانها هي المقدرة فتنہا شرط الا حصان اور سبب لعان کا تمت لگنا ہو و کا اپنی زوجہ کو ایسی تہمت کہ اگر بیانی عورت کو ایسی تہمت لگا دی تو مرد پر حد واجب ہو یعنی عورت آزاد مسلمان پاک دامن ہو حرام کاری سے اور مرد کے دعویٰ پر گواہ ہوں اور عورت منکر ہو نہت ہو عورت مخصوص بشروط مذکورہ اسو اسطر ہوئی کہ تمت اوس پر گئی سے تو شرط حصان کی اوسکی و اسطر ہو رہی جائزین و سکتہ شہادۃ موکدات بالیمن واللعن اور لعان کا کہن گواہیان میں جو موکد قسم و لعن ہوں و حکم حرۃ الطریق الاستمتاع بعد التلاک و لو قبل التفريق بینهما الحدیث المتلا عنان لا یجتمعان ابداً اور لعان کا حکم حرمت و طلی اور استتباع ہو یا جو تمت کر سکے بعد اگر قبضہ یقین زیادہ کے ہو یعنی بعد تلامع کے و طلی اور ساس حرام ہے اگر حد ما کہ نے ہنوز حکم جاری کا نہ یا ہو اور حکم لعان سے جو تفریق ہے اور واقع ہونا طلاق بائن کا بعد تفریق کے اور وجوب نفقہ اور سکنی کا حدیث و اقطعی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ المتابعان اذا تلاقوا لا یجتمعان یعنی زوجہ اور زوج لعان کر نیوئے جب جدا ہوں تو جمع نہ ہوں یا غلط بن جو عسکرا فی نے کہا کہ اس حدیث کی سند میں کچھ مضائقہ نہیں یعنی جہت نفوی نہیں لیکن لائق عمل کے ہو اور حضرت عمر اور علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے عبد الرزاق نے روایت کی کہ یہی سنت جاری ہو کہ لعان کر نیوئے کا جو مجمع ہوں یعنی جہتک لعان کی حلیت پر اصرار کریں تو بالاتفاق و انہیں اتفاق کا جو نہیں ہو سکتا اور اگر بعد لعان کے جہت تکذیب کریں تو بعد طلاق بائن واقع ہوئی کے امام غلام اور محمد کے نزدیک باہم نکاح درست ہو اور ابی یوسف اور امام شافعی کے نزدیک حرمت رہی ہے کہ فی حاشیۃ الردی داہلہ من ہواہل للشہادۃ علی المسلم اور اہل لعان کا وہ جو جو مسلمان ہو گواہی دینو کا اہل صلی یعنی حر سوا بلوغ قائل تو غلام ہوں کا فرار و رکا اور دیوانہ لائق ان کے نہیں فمن قذف بصرہ الزنا فی دار الاسلام نزلت لہ فیہ صیغہ ولولہ فی قیدۃ الحجۃ العقیقۃ من فعل الزنا و تہمتہ بان نہ یوطأ حراماً ولو مرة بشبهة ولا یستاجر فاسداً ولا یؤثر لایا ابی موسیٰ عیبا یا صیر یزنا کا دار الاسلام میں اپنی زناہ زوجہ کو جو کہ شکوہ ہو بلکہ صمیم اگرچہ طلاق رجعی کی حد میں عیب لگایا ہو اپنی زوجہ کو جو پاک دامن ہو فعل زنا سے اور تمت زنا سے عفت زنا سے اسطر حسب کہ اوس سے کسی نے حرام و طلی کی ہوا کیا بھی شبہ بہ علت کو اور نہ نکاح فاسد سے اور تمت زنا سے عورت کا بیاباے با یک نہ ہم قید و مذکورہ معلوم ہوا کہ نہایت زنا سے اور قذف مرد و عورت سے اور قذف غیر عقیقہ اور مستہ سے لعان ساقط ہو و صلی لاداع الشیادۃ علی المسلم فخرہ شوق و صغیر و دخل لا علی و الفاسق لانہما اصل اہل الاداء اور زوج اور زوجہ صلاحیت رکھتے ہوں مغرت مسلم کی شہادت پر تو اس قید سے غلام اور صغیر کل گیا اور داخل ہو گیا اس قید میں اندھا اور مسلمان فاسق اسو اسطر کہ وہ فاعل میں اور اہل شہادت کے اور منقطع نہایت الولد منہ اوس غیر کی اسنے نسب و لہ کی اپنی سے نفی کی ہو اور اپنی غیر سے یعنی یون کہا ہو کہ یہ لڑکا نہ تھا جو میرا نہیں اور نہ اسکا زوجہ سابق کا و طابۃ الولد المتقی بہ ای بموجب القذف و هو الحد عن القاضی ولو بعد الہ نوا والتا کدیم فاق تقادہم الزان لا یبطل الحق فی قذف و قصاص و حقوق عبادہ جو ہر اور مطالبہ کیا ہو زوجہ نے زوج کا یا سطا لہ کیا ہو اوس سے و لہ منفی للشیبہ اوسکا جو قذف سے جب

[illegible]

ثابت ہو کہ نسب ولد کا مستثنیٰ نہ ہو تو مصنف کا قول جو سابق گذر گیا کہ تذف ولد سے حاکم اس کا نسب نفی کر دے سو اپنے اطلاق پر نہیں بلکہ وہ عقیدہ ہے تفسیر نفی کے معنی جب نفی ولد کی باجماعت شرائط نفی کے صحیح ہو تب تذف ولد سے حاکم نفی نسب کی کرے نہ مطلقاً نفی اول اللہ ایک واقعہ بالثانی حدیث ان لو کہ یجمع لکن یبہ نفعہ مرد نے نفی کی اول تو ام کی اور اقرا نسب کا کیا دوسرے تو ام کا تو اس کو تذف مار بجاوے بسبب تکذیب کرنا اپنی ذات کے ہم تو ان دن دو لڑکوں کو کہتے ہیں بجلی ولادت میں چہ بیٹے سے کہ مدت گذری ہو تو جب اول کی نفی کی اور ثانی کا اقرا کیا تو اس کی تکذیب نفس لازم آئی سو اسطیکہ وہ دونو ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے ہیں اسلئے کہ اقل مدت پر سے حمل کی چہ بیٹے کی ہے تو ایک کا اقرا اور ثانی کی نفی متصور نہیں بلکہ حدیث میں عدم رجوع کی قید لگائی ہے اگر اپنے قول سے نہ پہر جائیگا تو حد مار بجا جائیگی شیخ حجتی محشی نے کہا کہ یہ فیہ شارح کی بیوی سے ہے سو اسطیکہ ولد ثانی کے اقرا سے اس کو تکذیب نفس لازم ہو گئی سو اسطیکہ وہ دونو ایک نطفہ سے ہیں تو وہ قاذف ہو چکا اب رجوع کرنا اس قول سے سقط حد نہیں اور اس سے بحوالہ رائق اور نہ الفائق اور نہ الفاراد شریع ملحق ہیں اس قید کو ذکر نہیں کیا شاید کہ یہ لفظ کاتب کی غلطی سے ہے انتہی کلامہ کذا فی حاشیہ

و ان عکس لا عن ان لو یجمع لکن یبہ نفعہ اور اگر سابق کے بالعکس کیا یعنی اول تو ام کے نسب کا اقرا کیا اور ثانی کی نفی کی تو لعان کرے بشرطیکہ اپنے قول سے یعنی نفی ثانی سے نہ پہر سے لعان لازم ہوگا بسبب تذف عورت کے ثانی کی نفی سے یعنی جب اول کا اقرا کیا تو عورت کی عفت کا قائل ہو اگر جب ثانی کی نفی کی تو تذف عفت لازم آیا لہذا لعان واجب ہوگا والنسب ثابت فیہما لا یختص من ماء واحد اور نسب دونو لڑکوں کا دو صورتوں میں ثابت ہوگا سو اسطیکہ کہ دونو ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے ایک کا اقرا اور دوسری نفی ممکن نہیں ولو جاءت بثلاثة فی بطن واحد

حنفی الثانی واقربا لاول والثالث لا عن و ہر بنوہ اور اگر عورت میں لڑکے جنی ایک بیٹ سو سومر دے ولد ثانی کی نفی کی اور اول اور ثالث ولد کے نسب کا اقرا کیا تو لعان کرے بقید عورت کی نفی ولد سے اور وہ تینوں لڑکے جنی میں مرد کے بحوالہ رائق میں نوادر سے بروایت فتح القدیر صحاح ہی کو ثابت کیا سو اور نہ الفائق میں جو کہا ہے کہ بین حدیثی موافق اعتقاد کے نہیں کہ قول مذہب کے مخالف ہو کذا فی حاشیہ الدنی ولو نفی الاول والثالث واقربا لثانی یجوز ہر بنوہ کہ کھوتے احادیث میں اور اگر والد اول و ثالث کی نفی کی اور ولد ثانی کے نسب کا اقرا کیا تو اس پر حد مار بجاوے بسبب تکذیب نفس کے اور وہ لڑکے اوسیکے بیٹے ہیں لہذا وجاہے ایک لڑکے کے کذا ذکرہ ہشتی یعنی اگر بعد نفی قبل لعان کے کوئی لڑکا مرد ہو تو اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا سو اسطیکہ نفی میں حیات شرط ہے پہر جب ایک کا نسب ثابت ہو تو باقی کا بھی ثابت ہوگا مات ولدا للعان وله وکذا فادحاہ الملاحع ان وکذا للعان ذکر اثبت نسبہ اجماعا وان انی لا استغنائہ بنسب ابیہ خلافا لہما ان ملک مر گیا ولد لعان کا اور اس کا ایک ولد جو لڑکی ہو یا لڑکا پہر ملاعن نے بعد نفی کے باسید ارش مال ولد لعان کی نسب دعویٰ کیا تو اگر ولد لعان کا مرد تھا تو اس کا نسب ملاعن سے ثابت ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے سو اسطیکہ کہ چہ نسبت نسب مستثنیٰ ہو لیکن اس کا البتہ محتاج ہو نسب کا تو دعویٰ ملاعن کا صحیح ہوگا اور اسے اثبات نسب ولایت کو اور اگر ولد لعان عورت تھی تو اس کا نسب ملاعن سے نہ ثابت ہوگا و اسطی مستثنیٰ ہے ولد البت کے بسبب باپ کے نسب یعنی چہ جان اوس کی ثابت نسب نہیں لیکن اس کا باپ تو ثابت نسب تو اس کی ام کے واسطی ثابت نسب کی کہ حاجت نہیں سو اسطیکہ کہ اعتبار نسب باپ ہو ہے نہ اسو بخلاف مذہب صاحبین کے کہ اگر لڑکا ہو ایک اس صورت میں ملاعن سے نسب ثابت ہوگا کذا ذکرہ ابن ملک فروہ مسائل لمعہ شارح الاواربا ولوالدہ لکن منہ سوام کا شکوک لا مستثنیٰ نسب من لیس منہ بحر اقرا کرنا اس لڑکے کے نسب جو اس کے نطفہ سے نہیں حرام ہے لہذا سکوت کے معنی جب معلوم ہو کہ یہ لڑکا میرے نطفہ سے نہیں تو اس کو اپنا بیٹا کہنا یا میا تک سکوت کرنا کہ لوگ اس کو اس کا بیٹا کہنے لگیں تو یہ اقرا اور سکوت حرام ہے واسطی ملاعنے نسب اس شخص کے جو اس کے نطفہ سے نہیں کذا فی الجواز رائق یعنی نسب کا غلط ملط جائز نہیں تو چہ نطفہ سے ہو اوس کی صاف نفی کر دے تاکہ غلط نسب نہ ہو جاوے مومن سنن ابی داؤد میں ابو ہریرہ سے حدیث مروی ہو کہ رسول خدا صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو عورت ایک قوم میں اس کو ملاوے گی جو اس قوم سے نہیں یعنی ولد الزنا کو اپنا زوجہ کا بیٹا ظاہر کرے گی اس کو خدا ابشت میں نہ داخل کرے گا اور جو مرد ایک قوم میں

یہ حدیث صحیح ہے
مرد و عورت
نہ ہر قوم میں

یعنی عدم قدرت بسبب تصور مرد کے ہوجانے زیادہ بڑا پایا جاوے اور اس طرح کہ جس عورت کی شرمگاہ بسبب زیادتی گوشت کے بند ہوا و سکو اختیار نہ فرمائی گئیں
 اس طرح کہ اس صورت میں نقصان عورت کی طرف سے نہ مرد کو طرقت سکونہ انی انانیہ اذا و جدت المرأۃ زوجها محبوساً او مقطوع الذکر
 فقط او صغیراً کذا کا اثر نہ ہو و لو قصیراً لا یملکۃ اذخالہ داخل الفرج فلیس لھا الفرقة بحرف و فیہ نظر جب کہ بادر عورت اپنا زوج کو
 محبوب یعنی مقطوع الذکر و الخصیتین یا فقط مقطوع الذکر بادر سے یا زوج کے آتہ ناسل کو نہایت صغیر پسی نہیں کی گئی اور اگر کہ ناسل سیا
 چوٹا ہو کہ اسکو اندر دنی فرج میں نہ داخل کر سکے تو عورت کو جہائی کا اختیار نہیں کذا فی البحر الرائق اور اس میں بحث اور گفتگو ہو یعنی جب بسبب
 کوتاہی کے ادخال پر قادر نہ ہو تو وہ شخص مقطوع الذکر کی برابر ہے ہر کیا وجہ کہ عورت کو فرقت کا اختیار نہ کذا فی شرح الوہابیہ اور اصل اس امر میں
 کی صاحب بحر الرائق سے ہے بعد نقل عدم خیار کے محیط سے کذا فی حاشیۃ المدنی و فیہ المحبوس کا لفظین الا فی مسئلتین التاجیل و جی الاول
 اور بحر الرائق میں ہے کہ محبوب یا عین عین کی فرقت میں مدت ہو اور محبوب میں مدت نہیں اور دوسرا لڑکا ہونے میں
 یعنی محبوب کی زوجہ کے اگر لڑکا پیدا ہو دو برس تک بعد تفریق کے تو اسکا نسب محبوب سے ثابت ہوگا اور تفریق باطل ہوگی اور عین میں تفریق باطل
 ہو جائیگی ہم بحر الرائق میں یہ بھی مذکور ہے کہ تفریق محبوب میں بلوغ شرط نہیں بخلاف عین کے اور تفریق محبوب میں صحت محبوب شرط نہیں بخلاف
 عین کے کذا فی حاشیۃ المدنی فرقی الحاکم بطلہا الوترۃ بالغۃ غین نقاد و قراء و غیر عالمیہ بحالہ قبل التکام و غیر اخصیۃ بہ بعد
 اور اگر زوج محبوب ہو تو جہائی کرداد ہو حاکم عورت کی درخواست ہو اگر عورت حراً بالغہ ہو بشرطیکہ اسکی شرمگاہ میں گوشت زائد اور ہڈی یا جماع
 نہ ہو اور قبل نکاح کے زوج کا حال بھی نہ جانے ہو یا بعد نکاح کے اس حال پر راضی ہو گئی ہو اور اگر عورت محبوب کی نوڈی ہو تو فرقت کا اختیار اسکو
 نہیں بلکہ اسکو مالک کو ہو اور اگر صغیرہ ہو تو بلوغ تفریق ہوگی کہ شاید وہ راضی ہو جاوے اور اگر اسکی شرمگاہ میں گوشت زائد یا ہڈی ہو
 تو نقصان عورت کی طرف سے ہے تو اسکا طلب فرقت میں حق نہیں اور اگر بان کر راضی ہوئی تو سبب اسکو طلب فرقت میں اختیار نہیں بندھا
 فی الحال و لو المحبوس صغیراً لعدم فائده التأخیر محبوب اور اسکی زوجہ میں حاکم بعد درخواست عورت کے فوراً جدائی کرداد ہو اگر وہ محبوب
 نابالغ صغیر ہو بسبب نہ ہونے فائدہ تاخیر کے فلو جبت بعد و صولہ الیہا مترق و صاعدتینا بعد الا الوصول لا یفرق لحصول حقیقۃ
 بالوطی صرۃ سو اگر ایک بار عورت سو جماع کر سکے بعد اس کے آلات ناسل کا ٹوٹ گیا کہ زوج عین ہو گیا عورت سو ایک بار جماع کر سکے بعد تو دونوں صورت
 میں تفریق نکلیا دیگی بسبب حاصل ہونے عورت کے حق کے ایک بار جماع کر نیسے اور ایک بار سے زیادہ جماع کر نیکا مستحق دینا ثابت ہے نہ قضاء کذا فی
 البحر الرائق ناقلاً عن جامع قاضی خان اور اگر باوجود قدرت جماع کے شرارت سے ترک کر گیا تو گنہگار ہوگا اور نوڈی کی ترک و طی میں کچھ گناہ نہیں
 کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن النہجاءت اصراً للجبوب بولدی ولو تعلم بمحبہ فادعاه ثبت نسبه فلو علمت فلھا الفرقة متاخرانہ
 اور اگر عورت محبوب کی ایک لڑکا لائی یعنی جنینی اور عورت کو زوج کا مقطوع الذکر ہونا معلوم نہیں سو محبوب ہے اس لڑکے کا دعویٰ کیا ثابت ہوگا
 نسب اسکا بعد اسکو عورت کو مقطوع الذکر ہونا زوج کا معلوم ہوا تو اسکو جہائی میں اختیار ہو کذا فی التاتارخانیہ و لو ولدت بعد
 التفریق الی مسنن ثبت نسبه لا نزالہ بالشحنی التفریق باقی بحالہ لبقاء حبثہ اور اگر عورت محبوب کی بعد تفریق کے دو برس
 تک لڑکا جنمے تو اسکا نسب محبوب سے ثابت ہوگا بسبب احتمال نزال ہونے محبوب کے کہ نیسے اور باوجود ثبوت نسب تفریق بحال خود باقی ہو بسبب بقا
 محبوسیت کے و لو کان عنیناً باطل التفریق لو زال عتق بقبول نسبه کا یبطل التفریق بالبینۃ علی اقارہا بالوصول قبل التفریق
 لا بعدہ اللهم ففسق نظر الذلیعی اور اگر زوج عین ہوگا اور قاضی نے تفریق کر دی ہو بعلت نامردی کے ہر عورت اسکی لڑکا جنمی دو برس
 کے اندر تو تفریق باطل ہو گئی ہو اس طرح نزال ہوگی نامردی کے بسبب ثابت ہونے اسکو نسب کے چنانچہ باطل ہوتی ہو تفریق گو امون سے یعنی گواہوں نے
 محو اسی دی کہ عورت جماع زوج کا اقرار کر چکی تھی قبل تفریق کے تو تفریق باطل ہوگی اور اگر گواہی دی کہ بعد تفریق کے عورت نے جماع کا اقرار کیا تو تفریق

بطل ہوگی نسبت کے نواعتراضن ذلیعی کا ساقط ہو گیا زلیعی نے شرح کفرین کہا کہ طلاق واقع ہو گئی حالیکہ طلاق یا نین جو ہر یہ تفریق
 کیونکہ بطل ہوگی چنانچہ عورت کا اقرار جماع بعد تفریق کے مطلق تفریق نہیں جو اب اس اعتراض کا یہ کہ ثبوت نسب موجب باحتمال انزال ہو اور تفریق باقتضا
 قطع آلات تناسل تھی سو موجود ہے بخلاف ثبوت نسب کے عین سے اسو اسلو کہ ثبوت نسب زوال نامردی ظاہر ہوتا ہے اور تفریق تھی باعتبار نامردی کے جب
 نامردی زائل ہوئی تو تفریق بھی باطل ہو گئی بخلاف اقرار بعد تفریق کے کہ اس میں عورت پر ثبوت ہو ابطال قضا کی یعنی احتمال ہے کہ عورت جو بنا اقرار ہوا
 کرتی ہو کہ قاضی کا حکم باطل ہو جاوے لہذا اس کا اقرار لائق سماعت کی نہیں کذا فی حاشیۃ الدنئی تعلقا عن البحر ولو وجدنا عیننا ہوں لا یصل
 الی النساء لیرضی او کبر او سبی المعقود و ہبانیہ اور اگر عورت نے اپوزوج کو عین یا عینین وہ ہو جو وطی نساء پر قادر نہ ہو بسبب بیماری کی
 یا بڑے پائے کے یا جادو کے یعنی مرد پر ایسا جادو کیا ہو کہ جماع نہ کر سکے اور مسحور کو معقود بھی کہتے ہیں کذا فی الوہابیہ اور بالفعل عرب میں اسکو
 مرطوب بولتے ہیں کذا فی حاشیۃ الدنئی او خصیلا لا یتشیر کرہ فان انتشیر لویخیر فی حلیہ فہو من عطف الخاص علی العام لخصاۃ و
 لکنان یا کولات الفقہاء یتساخون فی ذلک ظہر یا عورت نے اپوزوج کو خصی یا ایک کے آتہ تناسل میں ہستادگی نہیں خصی اسکو کہتے ہیں جبکہ
 آتہ تناسل ہو اور نو طونون خواہ مل ڈالو سے خواہ قطع کر نیسے سو اگر لیا خصی ہو کہ اسکو آتہ تناسل کو ہستادگی ہوتی ہو تو اسکی عورت کو اختیار
 وقت کا نہیں کذا فی البحر الرائق تو بر تقدیر عدم ہستادگی آتہ تناسل کے خصی کا عطف عینین پر از قسم عطف خاص کے ہو عام پر اور ہر چند خاص عام کے
 حکم میں داخل ہوتا ہو لیکن بالتخصیص اسکو ذکر کیا بسبب اسکی معنی ہونیکے یعنی شاید کیسکو خصوصاً حکم کا ساتھ عینین کے گمان ہو اور ہر چند عطف
 خاص کا عام پر بلو او عطفہ مخصوص ہو اور بیان عطف خصی کا عینین پر بلفظ آو ہو لیکن فقہا اس پر امور میں تساہل کرتے ہیں اسو اسلو کہ اصل مقصود کا
 افادہ احکام ہے کذا فی النہر الفائق ہم نہ الفائق میں یہ جواب ہو اعتراض صاحب ہو کہ کہ خصی کا عطف کرنا عینین پر کیا ضرورت ہے اسو اسلو کہ خصی کو
 عینین شامل تھا اور اگر عطف خاص کا عام پر ہو تو بواو عطفہ لازم تھا نہ بلفظ آو آجل سنۃ لا شتمالہ علی الفضول الا بالبعید یعنی اگر عورت اپوزو
 زوج کو عینین یا خصی یا دو تو زوج کیو اسلو ایک سال کی مدت مقرر کیا ہو اسطو مثل مرنے سال کے بار فصلون ہوتا اگر نامردی پید ہونے کی وجہ سے
 سے ہوگی تو سال بہر میں بسبب تبدل فصول مختلفہ کے دفع ہو جاوے گی اور عینین کیو اسطو مدت ایک سال کی حضرت عمر اور علی مرتضیٰ اور عبد اللہ بن مسعود
 رضی اللہ عنہم سے مروی ہو کہ کذا فی الہدایہ ولا تجزئ تباہیل غیر قاصۃ البذلۃ اور سو او قاضی شہر کے اور کبکادت ٹھہرانا متعین نہیں ہوا جمیل
 عورت کی اور غیر قاضی کی صحیح نہیں کذا فی فساد و قاضین قمریۃ بالاہلۃ علی المذہب ہی ثمانۃ واربعم وخمسون یوما وبعض یوم عینین
 کی قمری سال سے بنا بر ظاہر روایت مذہب کے اور قمری سال وہ ہو چکے بارہ مہینوں کا شمار بلال نکلنے سے ہوتا ہو اور اسکو تین سو چون دن پورے
 ہوتے ہیں کہہ تھوڑا دن اور بھی جسکی نو ساعت اور اڑتالیس دقیقہ ہوتے ہیں کذا فی القمستانی اور بعضے فقہائے شریکوں نے کہیں کیا کذا فی العالگیری
 ناقلا عن اور واقعات دواجمیہ میں سال قمری کی تصحیم کی ہو اور یہی ظاہر روایت ہو کذا فی الہدایہ اور بھی قول ستمد ہو اسو اسلو کہ صاحب مذہب سے
 بھی ثابت ہو کذا فی منہج الفقہ وقیل شمسیۃ بالاہلۃ وھی اذید یا حدک عشر یوما قبل دہ یفتی اور قول ضعیف یہ ہو کہ مدت عینین میں
 سال شمسی سے جسکا شمار ایام سے ہونا چاہئے دیکھنے سے اور وہ سال قمری سے گیارہ دن زیادہ ہو بعضوں نے کہا یعنی صاحب خلاصہ نے
 کہ اسی پر فتویٰ ہے اور یہ روایت حسن ہے و امام سے اور شمس لائمہ سرخسی اور صاحب تحفہ اور صاحب فایۃ البیان اور قاضی خان اور ظہیر الدین
 سال شمسی کو مختار کیا ہو بنا بر ہستیاد کے اور کمال الدین جعفر نے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب اقوال محدث ہیں اسو اسلو کہ امیر المؤمنین عمرؓ
 نے قاضی شریک کو کہہ بھیجا کہ عینین کیو اسلو ایک سال مقرر کر سے اور خود حضرت عمرؓ نے عینین کیو اسلو ایک سال کی مدت مقرر کی بلا قید شمسی اور
 چونکہ عرب سوا سال قمری کے سال شمسی کو ہرگز نہ جانتے تھے تو جہاں مطلق سال مذکور ہوگا وہاں قمری ہی مراد ہوگا تا دقتیکہ تصریح اسکو خلاف ہر نہ تھا
 ہو اور سابق میں مذکور ہو چکا کہ سال قمری ظاہر روایت ہو تو وہی معتبر ہو گا اور اسکا خلاف لائق واقعات کے نہیں کذا فی حاشیۃ الدنئی ولو اجعل

میں نے یہ سب اقوال محدث ہیں اسو اسلو کہ امیر المؤمنین عمرؓ نے قاضی شریک کو کہہ بھیجا کہ عینین کیو اسلو ایک سال مقرر کر سے اور خود حضرت عمرؓ نے عینین کیو اسلو ایک سال کی مدت مقرر کی بلا قید شمسی اور چونکہ عرب سوا سال قمری کے سال شمسی کو ہرگز نہ جانتے تھے تو جہاں مطلق سال مذکور ہوگا وہاں قمری ہی مراد ہوگا تا دقتیکہ تصریح اسکو خلاف ہر نہ تھا ہو اور سابق میں مذکور ہو چکا کہ سال قمری ظاہر روایت ہو تو وہی معتبر ہو گا اور اسکا خلاف لائق واقعات کے نہیں کذا فی حاشیۃ الدنئی ولو اجعل

فی أثناء الشهر فیا کایم اجتماعاً اور اگر مدت عین کی ہر سال چھینے کے مقرر کیا ہو تو سال کا اعتبار ایک شمار ہوگا یا جماع سبھل کے یعنی پہلا سال قمری یا شمسی کا اس صورت میں جو جب کہ باجیل شروع جائے اور اگر مثلاً سو تین یا پندرہ تین یا پندرہ سے مدت مقرر کیا ہو تو باقی بقایا سال کا دنوں سے ہوگا نہ مہینوں سے یعنی تین سو ساٹھ دن کا سال لیا جائیگا اسکو سال عددی کہتے ہیں کہ ان کی حالت یہ الدنی و رمضان و ایتام حیضاً منہا کوکذا الحجۃ و عتبتہ لامدۃ حجھا و عتبتہا و مریضہ و مریضہا مطلقاً و بہ یفتی لوالحیۃ اور رمضان اور عورت کو ایام سفر سال ہی میں داخل ہیں اور سیطرہ مرد کے ایام حج اور اسکو سفر کر نیکی ایام بھی سال میں داخل ہیں نہ عورت کو حج کی مدت اور نہ اسکی سفر کی مدت اور نہ مرد اور عورت کی بیماری کی مدت مطلقاً خواہ پورا مہینہ ہو یا کم اور اسی پر فتویٰ ہو کہ ان کی لوالحیۃ یعنی یقینی مدت بیماری زد میں کی ہوگی اور تین مدت سال زیادہ کی جائیگی اور سیطرہ عورت کے حج اور سفر کی مدت سال پر بڑائی جائیگی بخلاف رمضان اور ایام حیض اور ایام حج اور سفر مرد کے و یجوز من وقت الخصومة مالم یکن صبیحاً او مریضاً و حجھا بعد بلوغه و حخته و احرامه اور مدت سال کی خصوصیت اور نالاش کے وقت سو مقرر کیا ہو اسے جب کہ زوج لڑکا اور بیمار اور محرم نہ ہو اور اگر لڑکا ہو تو بعد بلوغ کے اور اگر بیمار ہوگا تو بعد صحت کے اور اگر محرم ہوگا تو بعد تمامی احرام کے حساب سال کا شروع ہوگا و لو مظاہراً لا یقدر علی العقی اجل سنۃ و شہرینہ اور اگر زوج نکاح کر چکا ہو اور دوسلو کفارہ طہار کے غلام آزاد کرنے پر قادر ہو تو اسکی مدت ایک برس اور دو مہینے مقرر کئے جائیں گے و دو مہینے سو اسلو زیادہ ہوئے تاکہ انہیں روزہ رکھ کر کفارہ اور اگر کسی کیونکہ صحبت قبل کفارہ کے نہیں فان وطی مراً فیہا والا بانث بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقاً بطریق ما یتعلق بالجمع فیموت امرأۃ الجنب کما مرہ سو اگر عین یا خصی نے ایک بار وطی کی سال کے اندر تو خوب ہو کہ قضاء عورت کا حق ادا ہو گیا اور اگر سال کی مدت میں ایک بار ہی وطی نہ کر سکا تو عورت کو طلاق بائن ہوگی قاضی کے بعد اگر دینوسے اگر زوج اسکی طلاق دینوسے نکاح کرے تو تفریق واقع ہوگی عورت دوسری نکاح کرے تو پہلی نکاح سے بیکار سال کی مقرر ہوئی تھی اور طلب عورت کے جمیع مسائل گذشتہ سے متعلق ہو تو محبوب کی عورت کو بھی شامل ہو چنانچہ تفریق محبوب میں قید طلب کی شام مذکور کر چکا ہوں در صورت نہ طلاق دینو زوج کے قاضی اسو اسلو تفریق کر دیا کہ جب زوج عاجز ہو اسکا بالمعروف سو تو اسپر تسریم بالا حسان واجب ہو پر جب اسنو نہ چوڑا تو وہ ظالم ہو لہذا قاضی اسکا نائب ہو جائیگا دفع ظلم کیوئے و لو حینئذ بطلب لہا و من نصبہ القاضی اور اگر عورت دیوانی ہو تو قاضی تفریق کرے اسکو دلی کی طلب یا دس شخص کی طلب جسکو قاضی نے مجبور کی طرف سے دی قرار دیا ہو و لو امۃ فلیطأ لمولایا لا الولد لہ اور اگر زوجہ عین کی نوڈی ہو تو اختیار تفریق کا اس کے مالک کو ہے نہ نوڈی کو اسو اسلو کہ اولاد نوڈی کی اس کے مالک کو ہے و ہوے هذا الخیار علی الذی لا القود فلو وجدہ عتبتاً و محبباً و لم یخا صر زماناً طویل جعلاً و کذا الخاصۃ شوق کتفلاً فلہا المطالبۃ و لو ضاع جعته تلک الايام خانہ اور وہ یعنی یہ بہت سیار وقت کا یا طلب تفریق کی درنگی کے ساتھ ثابت ہوئی فی الفور سو اگر عورت نے زوج کو عین یا محبوب پایا اور مدت دراز تک اس سے جگر اٹھایا تو اس درنگی سے اس عورت کا حق باطل نہیں ہوتا اور سیطرہ اگر جگر اٹھ کر کے مدت محبوب ہو رہی ہو تو بھی اسکو مطالبہ کا اختیار ہے اگر یہ ان دنوں میں زوج کے پاس لیا ہی کرتی ہو اور بدو جماع کے مساس وغیرہ سو و دنوں میں بھی ہو جائیگا کہ انی الخانیہ و البوکا لورفعته الی قاضی فاجله سنۃ و مضت السنۃ و لو تخا صر زماناً ذلیعی چنانچہ اگر عورت نے عین زوج کی نالاش کی قاضی کے پاس سو قاضی نے ایک سال کی مدت مقرر کر دی اور وہ سال بھی گذر گیا اور مدت تک اسنے مطالبہ کیا تو بھی عورت کا اختیار باقی ہے کہ ان کو از لیمی و لو ادعی الوطی و انکرہ فان قالتمراۃ ثقۃ و اثنتان اسو طہی بک بان تبول علی جدار او یدخل فی فرجہا کفر بیضۃ خیرت فی عجلہا اور اگر دعویٰ کیا زوج نے وطی کا اور اسکا انکار کیا عورت نے تو اگر ایک متقی عورت نکاح اور دستہ عورت تو نکاح متا قریب تر باخیاط ہے کہ عید عورت باکرہ ہو اور باکرہ کی یہ علامت ہے کہ وہ دیوار پر پیشاب کرے اگر پیشاب دیوار پر پڑے تو وہ باکرہ ہو اور اگر اسکی ران پر سے تو وہ باکرہ نہیں یا اسکی شتر گاہ میں زردی انڈی کی ڈالو اگر داخل ہو جاوے تو باکرہ نہیں اور اگر داخل نہ ہو تو باکرہ ہو پر صورت جب باکرہ ہونا ثابت ہو

بہترین و بدترین
بنی و فاجر
بہر وقت از شرم
باسان نمی داند
بوی و بوی و بوی
وینا جان کے
ساتھ

تو عورت کو اختیار دیا جاوے اسی مجلس میں وصال اور جدائی کا سو اگر انہی ہو گئی زوجہ سے یا کڑی ہو گئی قبل طلب تفریق کے تو اختیار باطل ہو گیا ہے مسئلہ مخالف ہو مسئلہ سابق کے کہ وہ ان مدت دراز اختیار باقی ہو اور یہاں مجلس تک مقصور ہے اس کا جواب بھیہ جو کہ مسئلہ سابق بنا بر ظاہر اردیت کے ہے کہ فی البحر من البدائع اور بھی مسئلہ بنا بر قول مفتی بکے ہو کافی محیط والواقعات کہ فی حاشیہ الدنی وان قالت ہی نیت او کانت نیتاً صدق بخلفہ فان نکح فی الابداء اجل وفي الایام خیر اور اگر متقی عورت نے کہا کہ میری عورت ثیبہ ہو یا کہ وہ نہیں یا کہ وہ قبل نکاح اس زوج کے ثیبہ تھی تو زوج کے قول کی تصدیق کیجاو گی ساتھ قسم کے سو اگر زوج نے قسم سے انکار کیا ابتدائین یعنی قبل تاجیل کے تو سال بہر کی مدت مقرر کیجاو گی اور اگر انتہائین کا کیا یعنی بعد تاجیل کے تو عورت کو مجلس تک اختیار دیا جاو گیا یا جو زوج کے پاس رہو یا جو جدا ہو جاوے کا یصدق کو وجودت ثیبہ و زعمت زوال حدیثا بسبب اخرو غیر طیبہ کا صبیحہ مثلاً لانه ظاہر الاصل علم اسبابا من صلح جناح زوج کی اس صورتیں ہی تصدیق ہوگی اگر عورت ثیبہ بائی جاوے اور وہ گمان کرے اپنی زوال بکارت کا دوسرے سبب سے سو اس وقت زوج کے یعنی مثلاً یون ظاہر کرے کہ زوال بکارت کا زوج نے اپنی ادگلی سے کر دیا اس صورتیں قول زوج کی اس واسطے تصدیق ہوگی کہ ظاہر حال اسی پر دلالت کرتا ہے کہ زوال بکارت کا عام ہی سے ہوا چونکہ ادگلی سے اور اصل اور سبب کا عدم ہو سو اس جماع کے اور قول اسی کا مستحب ہے جو متمک بالاصل ہو اور ظاہر حال اس کا شاید ہو کہ فی المعراج وان اختارہ ولود لآلة بطل حتما کما لو وجد منها دلیل اعراض بان قامت من مجلسها واقامها اعوان القاضی او قام القاضی قبل ان تختار ثیباً یہ یفتی واقعات لا مکانہ مع القیام فان اختارت طلق او فرق القاضی اور اگر عورت نے زوج کو اختیار کر لیا اگر یہ یہ اختیار با اعتبار دلالت حال کے ہو طرہ کہ مرد و رفعتہ مانگو تو باطل ہو جاو گیا حق اس کا جناح اس واسطے کہ باطل ہو جاتا ہو اگر اس سے احوال کی دلیل بائی جاوے یعنی طلب فرقت سے جو اتفاقی کرے طرہ کہ کڑی ہو جاوے اپنی مجلس سے یا اس کو مدد کار قاضی کی کڑی کرین یا قاضی خود کڑی ہو جاوے قبل اختیار کرنے فرقت کے اسی قول پر فتویٰ ہے کہ فی واقعات عورت اور قاضی کے کڑی ہو بیسی اس واسطے کہ باطل ہو گیا کہ کڑی ہو نیکی کے ساتھ بھی اس کو اختیار فرقت کا ممکن تھا پہرہ وجود کے سکوت کرنا دلیل سے رضا کی سو اگر عورت جدائی کو اختیار کرے تو زوج طلاق دے اور اگر وہ طلاق سے انکار کرے تو قاضی تفریق کر دے تو زوج الاول کو اس لئے آخری حالتہ بحاکمہ لا خیال لہا حل المذهب المفتی بہ بحسب المحیط خلافاً لمتصحیح الخانیۃ نکاح کیا عین نے پہلی زوجہ سے جو بعد تاجیل و تفریق قاضی کے جدا ہو گئی تھی یا نکاح دوسری عورت سے جو عین کا حال جانتی ہو کہ اس کی زوجہ میں بسبب نامردی کے جدائی ہو چکی ہو تو بعد نکاح کے عورت کو جدائی کا اختیار نہیں نہ زوجہ اولیٰ کو نہ دوسری عورت کو بنا بر مذہب مفتی بکے اس واسطے کہ وہ اپنا حق و نہتہ باطل کر چکی کہ فی البحر الرائق عن محیط اور یہ قول مفتی بکے مخالف ہو تصحیح غانیہ کے ولا یتخذ احد الفوجین بعینہ الاخر و لو قاتا کجوز و جذام و برص و دثی و قرین اور زوجین میں سے کسی کو اختیار جدائی کا نہیں دوسرے کے عیب سے اگر یہ نہایت بر اعیبت ہو چنانچہ جنون اور جذام اور برص اور رتن اور قرن اول میں بیماریاں تو مرد اور عورت دونوں کو شامل ہیں اور پھیلی دو بیماریاں عورت کے مکان مخدوم کو خدوم میں کہ بسبب زیادتی گوشت اور ہڈی کے مانع ہیں جماع سے لیکن قسمانی میں ہو کہ محمد کے نزدیک اگر زوج کو جنون یا جذام یا برص ہو تو عورت کو اختیار فرقت کا اور اس واسطے کہ عیب زوج سے کہ عورت بدون معرفت کی اس کے پاس نہ ٹھہر سکے عورت کو اختیار ہو کہ فی حاشیہ الدنی و مخالف الائمۃ الثلثۃ فی الخمسۃ لوبالذیہ و توقص بالیخص فتم اور خلاف کیا ہو باقی یمون الامون نے یعنی مالک اور شافعی اور احمد نے امراض خمسہ مذکورہ میں اگر یہ بیماریاں زوج میں ہوں اور اگر قاضی مالکی یا شافعی یا حنبلی سبب ان بیماریوں کے نکاح کو رد کر دے تو صحیح ہوگا اس کا حکم کہ فی فتح القدیم شارح کے اس قول میں چند خلل ہیں اول یہ کہ ظاہر الکلام شارح اس کو مقتضی ہو کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک زوج کی بیماریوں سے عورت کو تو اختیار فرقت کا جو نہ زوج کو حالانکہ حق یہ ہو کہ اونکو نزدیک جنون اور جذام اور برص میں دونوں کو اختیار ہو اور پھیلی دو بیماریوں نہیں فقط زوج کو اختیار ہو دوسرا خلل یہ کہ اس قول سے لازم آتا ہو کہ رتن اور قرن کی بیماری زوج کو ہوتی ہو حالانکہ یہ خلاف واقع ہو تیسرا خلل یہ ہو کہ مشیم و متی ممشی نے کہا کہ فتم القدیمین

اس رویت کو تلاش کیا تا یہ پایا کہ بعض روایت ہو کہ بھوکہ سہلہ جو ارکان کا ہو کذا فی حاشیہ الرئی ولو قرأ ضیاء العیال
 و زوجته علی الکتاب تا نیک بعد التفریق صحیح اور اگر دو زینعی عین اور اسکی عورت راضی ہو گئی دوسری بار نکاح کرنے پر بعد تفریق کے تو صحیح
 ہے یعنی تفریق عین کی مثل لعان کی تفریق کے نہیں جو دائمی حرمت ہو جاوے ولہ شق زنی امیتہ و کذا زوجتہ و ہل یخیر الظاہر لغیرہ لان
 التسلیم واجب علیہا لا یمکن بدو فیہ ہذا اور الگ کو جائز ہو اپنی لونڈی کا رتی چیز یا یعنی بستی مکان مخصوص کا چیز و اسلو قربت کے درست ہے
 اور سہیلہ زوجہ کہ اپنی زوجہ کی بستی چیز یا جائز ہے اور اگر زوجہ نامزد ہو تو اس میں کیا زبردستی کرنا درست ہے غایہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ درست ہے و اسد علیہ
 اس سہیلہ کی تسلیم نفس کی عورت پر واجب ہے و بدو کے ممکن نہیں کذا فی التفریق قلنا و افادہ البہن فی النکاح و وجہ علی اللہ عز و جل
 او قادی علی المہر و النفقة فیان خلافہ او علی انہ فلان بن فلان فاذا ہول لقیطہ او ابن زنا کان لہا الخیار فی لقیطہ شاح کتا ہے کہ
 ہنسی نے بیان کیا ہے کہ اگر عورت نے نکاح کیا مہر دسوی اس شرط پر کہ زوجہ حرم یا شنی نہ ہے یا قادر ہو مہر اور نفقہ پر پھر ظاہر ہے کہ زوجہ اسکی بطلان
 سے یعنی غلام ہو یا افضی یا خارجی ہو یا محتاج کہ اسکو مہر اور نفقہ کا مقدور نہیں یا اس شرط پر نکاح کیا کہ زوجہ فلان بن فلان ہو اور نہ کہان و
 لقیطہ یا ولد الزنا نکاح عورت کو ان مسائل میں اختیار ہر وقت کا ہو اسکو یا دیگر نکاح چاہو لقیطہ وہ لو کا جو کہیں پڑا ہو اور والدین اسکی نہ معلوم
 ہوں عورت کو ان مسائل میں اختیار فسخ و البسب نقدان کفار کے اول میں رقیہ کے سبب اور ثانی میں کفارت دینی نہیں اور ثالث میں کفارت
 مالی نہیں اور رابع میں کفارت نسبی نہیں **باب ۱۰** العدة یہ باب ہر حکام عدت کے بیان میں ہی لغۃ بالکسر لا احصاء و
 بالنسب لا استعداد فلا کفرت میں کسر اول و تشدید ثانی یعنی شمار اور گنتی کے ہے اور بعض اول و تشدید ثانی کسی کام پر مستعد ہونے اور تیار ہونے
 کو کہتے ہیں اور اس ال اور متہار کو بھی کہتے ہیں جو حوادث زمانہ کیو اسکو مہیا کر رکھو و شحات و لیس یلزم المرأة او الرجل عند وجود سبب
 اور عدت بالکسر شرع میں اس وقت اور انتظار کو کہتے ہیں جو عورت کو یا مرد کو لازم آتا ہو نزدیک یا دور جانے پر تطہار کے اور مرد کے حساب تطہار
 سے وہ مواضع مرد میں کہ جو موافق ہن و طی کے اور چند انتظار مرد پر اطلاق عدت کا شرعاً جائز ہو لیکن مہلخ فقہاء میں عدت مخصوص ہو عورت کے
 انتظار کو نہ مرد کے کذا فی فتح القدیر و مواضع و وجہ عشر و مذکور فی الخصال و وحاحہ و جہر الی من امتنع نکاحھا علیہ لما یغیر
 کفر زوالہ نکاح احتیاجاً و ادیع سواھا اور مواضع انتظار مرد کے ہیں بین خزانۃ الفقیہین مذکور ہیں اور حاصل ان میں موضع کا رجوع کرنا جس
 قاعدہ کی طرح کہ جس عورت کا نکاح باوطی مرد پر منع ہو سبب کسی مانع شرعی کے تو لازم ہو انتظار کرنا مرد کو اس مانع کے زوال تک جیسو نکاح کرنا
 سالی سے زوجہ کی زندگی یا عدت میں یا چار عورتوں سے نکاح کرنا سوا اپنی زوجہ کے فقہ ابراہیم نے خزانۃ الفقیہین میں مواضع کو یوں ضبط
 کیا ہے کہ اپنی زوجہ کی ہن اور اسکی عہ اور خالہ اور اسکی بہانجی اور بہتی سے نکاح کرنا اور چار زوجہ کے ہنے یا پانچویں عورت سے نکاح کرنا اور نو بیوی کا
 نکاح بی بی پر اور عورت سے بعد نکاح فاسد کے و طی کر کے پھر اسکی ہن سے نکاح کرنا یا عورت سے پیشہ نکاح و طی کر کے پھر اسکی ہن سے نکاح کرنا یا پانچویں
 عورت سے نکاح فاسد یا شبہ نکاح و طی کر کے پانچویں سے نکاح کرنا بدو گزینے عدت کے جائز نہیں اسو سہلو کہ نکاح فاسد اور شبہ نکاح میں بعد طی
 کے عدت واجب ہوتی ہو اور عدت والی عورت سے شخص جنسی کو نکاح کرنا اور مطلقہ شدہ کو نکاح کرنا اور خریدی ہوئی سے قبل متہار کو و طی کرنا
 اور عالمہ زانیہ سے نکاح کے قبل و لا وکے و طی کرنا اور اس جہ سے جو دار الحوب میں مسلمان ہو کر دار الاسلام میں عالمہ آئی نکاح کرنا قبل ولادت
 کے اور اٹھس نوڈی سو جو دار الحوب سے گرفتار ہو کر آئی و طی کرنا درست نہیں بدو ان یکبار حیض ہو جائیکے یا ایک مہینہ گزرے کے اگر پیچیدہ یا کبیرہ ہو جائے
 اپنی مکاتبہ سے مالک کو نکاح کرنا بدو آزادی کے یا عاجزی ہونیکے بل کتابت سے اور عورت بت پرست اور مرتدہ اور مجوسیہ بدو مسلمان
 ہونے نکاح کرنا ایسی میں صورتوں میں نکاح و طی جائز نہیں بدو گزرنے مدت اور رفع موانع کے کذا فی میخ الغفار و اکیسویں صورت ایک یہ ہے
 کہ غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا جائز نہیں و اصل احادیث و یکنم المرأة او ولد الصغیر و عند ذلک الکتاب فلا عدۃ لہا و شہدۃ نکاح

آیت

سورہ بقرہ

فاسد و مکر فوفی لغیر زوجہا و ینبغی زیادۃ اوشیہ لہ لیستحل علیہ امر الولد اور اصطلاح فقہائین عدت عبارت ہو اور تن طہار سے جو عورت کو لازم ہے یا صغیر و بکے دلی کو لازم ہے نزدیک زائل ہونے کا حاج کے تو عدت نہیں لازم ہے واسطے زنا کی اسو اسلو کہ عدت نہیں ہوتی مگر زوال نکاح سے یا زوال مشابہ نکاح سے جیسے کہ نکاح فاسد یا جیسے وہ عورت جسکو عورتین شب زفاف میں زوج کے سوا کسی اور مرد کے پاس چوک کر بچا دین اور کہیں کہ بھرتی زوجہ ہو اور وہ مرد دلی کرے تو اس پر عدت واجب ہو شارح کتاب ہے کہ تعریف عدت میں لائق بھرتی کہ مشابہ نکاح کا لفظ بھی زیادہ کیا جاوے تاکہ یہ تعریف ام و ولد کی عدت کو بھی شامل ہو جاوے کہ ام و ولد کو مولیٰ آزاد کرے یا اسکو چھوڑ کر مولیٰ مر جاوے اسلو کہ ام و ولد کو بھی تنظار لازم ہے مانند زوجہ کے بسبب ہم بستری مولیٰ کے کذا فی البحر الرائق مشبہ بکسر اول و سکون ثانی اور بفتح اول و ثانی بھی صحیح ہے بعضی مشابہ شارح نے دلی صغیرہ کا لفظ اسو اسلو زیادہ کیا کہ صغیرہ پر بعد موت زوج کے انتظار واجب نہیں اسو اسلو کہ وہ ہنوز مکلف نہیں تو اس وقت میں صغیرہ کے دلی تنظار کا لازم ہوگا تعریف عدت پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہ تعریف طلاق جمعی کی عدت کو شامل نہیں اسو اسلو کہ طلاق جمعی میں نکاح نہیں راکل ہوتا اس پر اسو اسلو بلا تہدید نکاح عدت میں وجہ کرنا صحیح ہے لہذا اور کتب فقہ سے بدائع اور ابن کمال کی تعریف عدت کی نہایت خوب ہو کہ عدت نام ہو اس مدت کا جو کہ واسطے انقضای یقینہ آثار نکاح اور فراش کے مقرر ہوئی ہو تو اس میں سب افراد عدت کی داخل ہو گئے ہیں تاکہ کہ یقینہ فراش عدت ام و ولد کی بھی داخل ہو گئی اور صغیرہ کا اعتراض دفع ہو گیا اسو اسلو کہ اس تعریف میں لڑم نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی حکایت عجیبہ قبل مشہور ہے امام غفرلہ کے ایک مقام پر طعام ولیمہ ہوا دو بہائیوں کا جنکا نکاح ہوا تھا دو بہنوں سے عورتوں نے چوک کر اسکی زوجہ اس کے پاس کر دی اور اسکی اس کے پاس آخر میں صبح کچھ حال کھلا اور فقہاء مشہور سے فتویٰ دریافت کیا گیا سب علما نے فتویٰ دیا کہ ہر عورت پر عدت لازم ہے بعد عدت کی ہر عورت اپنی اپنے زوجہ پاس جاوے اور ہر ایک بہائی پر بسبب طلی یا شبہ کے مقرر کیا جب امام غفرلہ نے کہا کہ سب حضرات فرسخت حکم فرمایا میری نزدیک اس سے آسان تر حکم ہو سکتا ہے علما نے فرمایا کہ وہ کیا ہو بیان کرو امام غفرلہ نے دو بہائیوں کو بلایا اور پوچھا کہ تم دو نو کو یہ پسند ہے کہ ہر ایک کے پاس دس رات والی عورت بنی رہی دو نو نے کہا کہ ہم بیل اسی امر پر راضی ہیں امام نے فرمایا کہ ہر شخص اپنی منکوہ کو طلاق دے اور اپنی ہم بستری عورت سے نکاح کھلے تو ہمیں عدت لازم نہ ہوگی اسو اسلو کہ طلاق قبل دخول میں عدت نہیں سب علما نے اسکو نہایت پسند کیا اور امام کی ذکاوت کی تعریف کی کہ ہر ایک ہم بستری ہر ایک کے پاس بنی رہی اور عدت کی حاجت نہ ہوئی و سبب جو یہا عقد النکاح المتاکد بالتسلیم و ما جئنا جھرا من موت و خلوة صحیحۃ فلا علة لخلوة الرتقاء و عدت واجب ہونیکا سبب عقد نکاح ہے جو تاکہ تسلیم طلی یا قلم مقام دیکھی ہو یا طعم طلی عبات ہو موت ہو یا خلوت صحیحہ سے تو عدت لازم نہیں تنفا کی خلوت سے اسو اسلو کہ تنفا کی خلوت صحیح نہیں بسبب مانع حسی کے رتقاء وہ عورت جو بسبب تنگی شرمگاہ کے لائق جامع کے نہیں و مشرکھا الفرقۃ اور شرط عدت کی جدائی ہو و سرکہ نہائت لھا کے معنی تفریق و خروج و صحۃ الطلاق فیہا ای فی الخلق و عدت کے رکن وہ حرمتیں ہیں جو بسبب عدت کے نہیں صغیرہ غیر زوج سے نکاح کی حرمت اور زوج کے گھر سے خلوت کی حرمت اور طلاق واقع ہونے کی صحت عدت کی اذہر من الشمس حرمتی محشی نے کہا کہ رکن کہتے ہیں حقیقت شو کو تو مصنف اور شارح کو مناسب تھا کہ تنظار کو رکن عدت کا کہتے اور حرمت ذکر نہ عدت سے یہ کہتے ہیں تو حرمت کو حکم عدت کا کہنا مناسب اسو اسلو کہ حکم اسکو کہتے ہیں جو شو پر بستری ہو اور یہ شرط صحت طلاق اور حرمت زہد بھی حکم میں داخل ہے تو بعض کو رکن کہنا اور بعض کو حکم قرار دینا ٹکرا اور سخن بے دلیل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اور صاحب درر غر نے ایسا ہی کیا ہے یعنی چوک بیان رکن کہا ہو اذکو حکم عدت میں مذکور کیا ہے و حکم ہا حرمۃ نکاح اختیار اور عورت کی من سے نکاح حرام ہونا حکم ہے عدت کا و انوارھا حیض و استہارہ و حمل کا افادہ بقولہ اور اقسام عدت کی حیض اور مینو اور وضع حمل میں چنانچہ حکم مصنف نے اپنی آئندہ قول میں مذکور کیا دھنی حق حرمہ و لون کتابیۃ تحت مسلح حیض طلاق و لو وجعیا و فسیحہ بجمیع سببائہ و منہ الفرقۃ بتفصیل ابن الرقیہ فہر ادر عدت حرہ کے حق میں اگرچہ حرہ کتابہ ہو بیچ مسلمان کے عدت اس حرہ کی جسکو عین نامو خواہ عدت بسبب طلاق کے ہو اگرچہ جمعی طلاق ہو یا بسبب نکاح کے ہو کچھ سبب فاسد یا جیسے

کتاب النکاح میں اسباب فسخ کے تفصیل مذکور ہو چکی اور منجملہ فسخ وہ جدائی ہے جو عورت کو حاصل ہوتی ہے اپنے زوج کے بوسہ لینے سے کذا فی النہر
 منخ الغفار میں مصنف نے کہا کہ فسخ کو مطلق کہنا تاکہ جمیع اسباب فسخ کو شامل ہے خیار بولوغ اور خیار عتق اور ملک احد الزوجین اور ازتد او احد الزوجین اور
 عدم کفارت کو بعد الدخول حقیقۃً او حکماً استقطہ فی الشرح وجزم بان قوله لا ین و طئت و اجتمع للجمیع بعد دخول کے دخول حقیقی ہو
 کہ دخیل یا دخول حکمی چنانچہ خلوت مصنف نے اپنی شرح منخ الغفار میں حقیقۃً او حکماً کو ساقط کر دیا ہے اور برہینیں بیان کیا ہے کہ اسکا آئندہ قول یعنی ان طئت سبب شامل
 ہے یعنی عدت بالحیض اور عدت بالاشہد کو تو بیان حقیقۃً او حکماً کہنا یکہ ضرور نہیں اسواسطہ کہ دخیل حقیقی اور حکمی ورنہ کو شامل ہے ثلث حیض کو ایل
 لعدم یختص بہ الحیضہ حرہ مذکورہ کی عدت پوری تین حیض میں بسبب عدم قسمت پذیر ہی حیض کے یعنی موجب نص قرآنی جب عدت کی تین حیض کا مل نہیں
 تو اگر عورت کو حیض کے اندر طلاق ہوئی تو لازم نہا کہ اسکی تکمیل بعض حیض یا کچھ کی جائے لیکن چونکہ مولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے کہ حیض تجربی اور تقسیم کے لائق
 نہیں لہذا کل حیض رابع تک عدت ممتد ہوگی اور حیض اول بسبب نقصان کے کالعدم ہے فالاولیٰ للتعرف ببراءۃ التجرید والثانیۃ للحیضۃ النکاح و
 الثالثۃ لفضیلۃ التجرد جب معلوم ہو کہ عدت تین حیض میں تو اب اسکی مشرور ہو سکی حکمت دریافت کرنا چاہیے تو پہلا حیض واسطو دریت ہو و صفاتی
 رحم کی ہو اسواسطہ کہ اگر حمل ہوتا تو حیض نہ آتا اور دوسرا حیض واسطو تعلیم نکاح کے یعنی تاکہ زید و ذوال نعمت نکاح کا تاسف کرے کہ عفت اسکو حاصل
 تھی اور کہانے کچھ دیکھا کہ اسکو فکر نہ تھا اور تیسرا حیض واسطو فضیلت آزادی کے اسواسطہ کہ لونڈی کی عدت دو حیض میں تو واسطو امتیاز اور عزت
 حرہ کے تیسرا حیض زیادہ ہوا کہ ان فی البحر الرائق اور یہ بھی احتمال ہو کہ واسطو امتیاز اس کے تین حیض کو مقرر فرمایا کہ شاید حیض اول استیضہ ہو اسواسطہ
 کہ استیضہ قتل بھی ہوتا ہے اور تین بار حیض کا ناقص ہو احتمال کا کذا احدۃ اخر ولایا مات مو لاها او اختہ لایا لھا فرائض کا کالعدم تکتی
 حاملہ او آشتہ او حرمۃ علیہا اور اسطرح عدت اس ام ولد کی بھی تین کامل حیض میں جبکا مالک مر گیا یا اسکو اسنے آزاد کر دیا اسواسطہ کہ ام ولد
 کو بھی ہم بستر بنی ثابت ہو مانند حرہ کے کچھ عدت ام ولد کی اسوقت تک ہو جب تک وہ حاملہ اور آئسہ اور مالک پر حرام نہ ہو اور اگر حاملہ ہوگی تو تا وضع حمل
 اسکی عدت ہو اور اگر آئسہ ہوگی تو تین مہینے اسکی عدت ہو اور اگر مالک پر حرام ہوگئی ہو کسی سبب سے تو کچھ عدت نہیں اور مالک پر حرام ہو سکی بھی صورت
 ہے کہ غیر کے نکاح یا عدت میں نہ ہوا مولیٰ کے فرزند کی بشہوت تقبیل کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی تا قلعان الخانیہ ولوکات مو لاها و زوجھا ولم یکن
 الاول تعدل باربعۃ اشہر و عشر اویا بعد الاجلین جس اور اگر مولیٰ ام ولد کا اور زوج اسکا مر گیا اور معلوم نہیں کہ کون پہلے مرا تو وہ عدت
 چار مہینے و تسون کرے یا کہ جو وہ تو نہیں بمید تر ہو اسکو عدت ٹھہرا دے کذا فی البحر الرائق اگر معلوم ہو کہ مولیٰ پہلے مر گیا تو ام ولد پر عدت نہیں
 اور اگر زوج کی موت اول ثابت ہو تو اس کے دو مہینے یا پنج دن عدت میں اور اگر مولیٰ زوج کی عدت میں مر گیا تو کچھ عدت نہیں اور اگر مولیٰ بعد عدت
 زوج کے مر گیا تو تین حیض کامل اسکی عدت ہو اور اگر مرنے اور زوج کی موت کا تقدم اور تاخر معلوم نہ ہو تو اسکی تفصیل بحر الرائق میں یون ہے
 کہ اگر استقدر معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینے اور یا پنج دن کی مدت سو گزرے تو اس صورت میں ام ولد کی عدت چار مہینے اور تسون دن کی ہو متبایلاً
 بدون اعتبار کرنے تین حیض کے اور اگر معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینے اور یا پنج دن کی مدت یا زیادہ گزر گئی ہو تو اسکی عدت چار مہینے اور تسون
 دن میں باعتبار کمال تین حیض کے اور اگر دونوں کی موت کے مہینے کی مدت معلوم نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ کون پہلے مر گیا تو امام کے نزدیک چار
 مہینے و تسون دن کی عدت ہو بدون اعتبار کرنے تین حیض کے اور مہینے کے نزدیک ابعد الاجلین عدت ہو یعنی چار مہینے اور تسون دن باعتبار کمال
 حیض اور ابعد الاجلین کی تفسیر اور توضیح بعد تین درق کے آویگی کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یرث من زوجھا لعدم تحقق حرثتھا یوم موتہ
 اور ام ولد دارت نہ ہوگی اپوز زوج کی سبب صورت تو نہیں بسبب نہ ثابت ہونے آزادی ام ولد کے اپوز زوج کی موت کے دن ولا یرث علی أمہ و مدبر کان
 یطأھا لعدم فی اس جو حرہ اور عدت نہیں لونڈی پر اور مدبرہ پر جس مولیٰ دخیل کرتا تھا بسبب ثبوت ہونے فرائض کے کذا فی البحر و لہذا لونڈی اور
 مدبرہ کے ولد کا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہوگا بدون اقرار مولیٰ کے بخلاف ام ولد کے کہ اسکا فرائض مثل حرہ کے ثابت ہو سیتا کہ اسکو ولد کا نسب ہو

ثابت ہو بدو ان اقرار کے بھی دکن اسو طوطی کے فہم سے کہ فوفہ لغیر یکتا اور نکاح فاسد کیسے ثابت ہو اور الفقه متعلق بالصبی تین معیار اور
 اس کے بغیر حیض کامل کی عدت ہو اور اس عورت کی جسکی وطی بشب ہو گئی چنانچہ عورت مشب زفات میں اپنے زوج کے سوا کسی اور مرد کے پاس بھیجا گئی یا نہ ہیری
 رات میں زوج نے اپنی زوجہ جان کے کسی اجنبی عورت سے وطی کیا یا وطی بکاح فاسد ہوئی چنانچہ نکاح موقت اور متعہ ہو اور نکاح بلاشبہ دوسری عدت مذکور لازم
 مرد کی موت میں بھی اور جدائی میں بھی شایع کتا ہو موت اور جدائی دونوں صورت سے متعلق ہے یعنی وطی بشب سے موت اور جدائی میں تین حیض کی عدت
 اور وطی بکاح فاسد بھی موت اور فرقت میں تین ہی حیض کی عدت ہو ان صورتوں میں مرد کی موت سے عدت وفات اسو اسطو واجب ہو گی کہ عدت وفات
 و اسطو اظہار غمناکی کے سے زوج کے فوت سے جو حکم دینے و تم تک ساتھ رہنا بخلاف ان صورتوں کے کہ اس میں اصل زوجیت ثابت نہیں کذا فی حاشیہ الدینی
 والعدۃ فی حق من لم یخص حرۃ او ام ولد لیس فیہ بیان لکن یکتلم بمتعہ او کذا فی بیان بلغت سن الا یا س اور عدت اس عورت کی حق میں جسکو جعفر
 نہیں آیا بی بی مویا ام ولد بسبب کم عمری کے کہ ہنوز وہ نو برس کو نہیں پہنچی یا بسبب زیادتی عمر کے کہ نا اسیدی کی عمر کو پہنچ گئی یعنی بچاس یا پچیس
 برس کی ہوئی او بلغت بالسن و خرج بقولہ و لم یخص الشابة المتکة الطهر بان حاصت ثوامتد طهرها فاعتدت بالحيض الی ان تبکم
 حد الا یا س جو ہرہ و خیر ہا یا بالغ ہو گئی عورت بسبب کم عمری کے یعنی پندرہ برس کی ہوئی اور ہنوز اسکو حیض نہیں آیا اور حیض نہ آنی کی قیست سے اس
 مسئلہ سے خارج ہو گئی جو ان عورت لنبوطہ والی جسکو حیض آگیا پر اسکا طہر تمتد اور و از ہو گیا تو اسکی عدت باعتبار تین مہینے کے نہیں بلکہ اسکی
 عدت باعتبار حیض کے ہوگی یہاں تک کہ نا اسیدی کی عمر پہنچی یعنی بچاس یا پچیس برس اگر حیض نہ آگیا تو اسکی طلاق یا فسخ کی عدت آخر سو گئی اور
 جب بچاس یا پچیس برس کی ہوگی تب تین مہینے کی اسکی عدت ہوگی کذا فی الجوهرة فی غیرہ و کافی شرح الوہاب فیہ من انقضت ثلثا بمتعہ اسطو
 غریبکھا الفک الحیم الروایات فلا یخفی یہ اور جو روایت کہ شرح دہلیانہ میں ہے کہ لنبوطہ والی کی عدت تین مہینے میں منقضی ہو جاتی ہے جو زاد روایت میں
 ہے جمیع روایات مقبرہ کے سو کوئی مفتی حنفی مذہب اسکا فتویٰ مذہبی سمجھ کر کوئی ظاہر عبارت شایع سمجھے کہ اسکی عدت تین مہینوں کی ہے بلکہ مطلب یہ
 ہے کہ جب جو ان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آد تو تب وہ تین مہینے کی عدت کرے جو تو اسطرح چہ اور تین ملا کر تین مہینے ہوئے شریعتی نے شرح و مسامح
 میں کہا کہ اگر جو ان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آیا اور بعد اسکو اس نے تین مہینے کی عدت کی اور قاضی نے اس پر حکم دیا تو جائز ہے اسو اسطو کہ یہ مسئلہ بحث
 ہے اور محید یاد رکھنے کے لائق ہے اسو اسطو کہ کثیر القوم ہو اور بعضوں نے کہا اس روایت پر فتویٰ ہے اور یہی مذہب ہے امام مالک کا انتہی اور شرح زاہدی
 میں کہا کہ بعض ہمارے اصحاب اور استاد امام مالک کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں اس مسئلہ میں بنا بر ضرورت اور مجہوری کے اور جامع الفصولین اور شرح
 منظومہ میں بھی انقضای عدت تین مہینوں میں مذکور ہے لیکن بحر الرائق میں یوں ہے کہ روایت تین مہینوں کی روایت مقدمہ کے مخالف ہے تو لائق فتویٰ کے
 نہیں نہ الفائق میں کہا کہ اس روایت پر فتویٰ دینے کی کچھ ضرورت نہیں بلکہ قاضی مالکی کی طرف مرافعہ کرنا کافی ہے کہ وہ بموجب اپنے مذہب کے
 فیصلہ کر دیا تو حکم دے کہ نہ الفائق کا قول غیر مسلم ہے اسو اسطو کہ بقول حموی اکثر ملکان میں حنفی مذہب میں مثلاً بخار اور ہندوستان میں اور
 دہان قاضی مالکی نہیں ہر کے پاس مرافعہ کرے اور فتویٰ دینا بقول مالک یہ عین تقلید ہے اور اسکو جو ازین کیسوں نزاع اور گفتگو نہیں بشرط عدم تفرق
 کے کیف و فی کتاب الخلاصۃ لوقیل الحنفی ما مذہب الامام الشافعی کذا و حبان یقول قال ابو حنیفۃ کذا لنعلم لو قضی مالکی بذلک لافضل
 کما فی البحر الذہر اور کیونکر فتویٰ دیا جاوے امام مالک کے قول پر اور حالانکہ خلاصہ کی کتاب النکاح میں یوں مذکور ہے کہ اگر حنفی مذہب کوئی مسئلہ پیش
 کہ امام شافعی کا مذہب اسو ام میں کیا ہے تو حنفی مذہب پر واجب ہے کہ یوں کہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس امر میں یوں کہا ہے ان اگر قاضی مالکی مذہب کوئی
 کی عدت کا حکم کر دے تو اسکا حکم نافذ ہوگا یعنی حنفی مذہب اسکو تو نہیں سکتا اسو اسطو کہ امر مقبہ فیہ بسبب حکم قاضی کے حکم مروج ہو کذا فی البحر الرائق
 والنہر الفائق امام حنفی مذہب باوجود سوال مذہب شافعی کے بموجب امام عظیم کے مذہب کے جواب اسو اسطو مذہب کے ہر شخص پر واجب ہے کہ حکم بعد و اب کرے نہ تکلف
 اور حنفی کے عقائد میں غیر کا قول خطا محتمل الصواب ہے لیکن محل اس متفقہ کا مقبہ ہے نہ مقلد یعنی مجتہد اپنے قول کو صواب محتمل خطا ماننا ہے اور غیر کے قول

عندنا فیہ من انقضت ثلثا بمتعہ اسطو
 غریبکھا الفک الحیم الروایات فلا یخفی یہ اور جو روایت کہ شرح دہلیانہ میں ہے کہ لنبوطہ والی کی عدت تین مہینے میں منقضی ہو جاتی ہے جو زاد روایت میں ہے جمیع روایات مقبرہ کے سو کوئی مفتی حنفی مذہب اسکا فتویٰ مذہبی سمجھ کر کوئی ظاہر عبارت شایع سمجھے کہ اسکی عدت تین مہینوں کی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب جو ان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آد تو تب وہ تین مہینے کی عدت کرے جو تو اسطرح چہ اور تین ملا کر تین مہینے ہوئے شریعتی نے شرح و مسامح میں کہا کہ اگر جو ان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آیا اور بعد اسکو اس نے تین مہینے کی عدت کی اور قاضی نے اس پر حکم دیا تو جائز ہے اسو اسطو کہ یہ مسئلہ بحث ہے اور محید یاد رکھنے کے لائق ہے اسو اسطو کہ کثیر القوم ہو اور بعضوں نے کہا اس روایت پر فتویٰ ہے اور یہی مذہب ہے امام مالک کا انتہی اور شرح زاہدی میں کہا کہ بعض ہمارے اصحاب اور استاد امام مالک کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں اس مسئلہ میں بنا بر ضرورت اور مجہوری کے اور جامع الفصولین اور شرح منظومہ میں بھی انقضای عدت تین مہینوں میں مذکور ہے لیکن بحر الرائق میں یوں ہے کہ روایت تین مہینوں کی روایت مقدمہ کے مخالف ہے تو لائق فتویٰ کے نہیں نہ الفائق میں کہا کہ اس روایت پر فتویٰ دینے کی کچھ ضرورت نہیں بلکہ قاضی مالکی کی طرف مرافعہ کرنا کافی ہے کہ وہ بموجب اپنے مذہب کے فیصلہ کر دیا تو حکم دے کہ نہ الفائق کا قول غیر مسلم ہے اسو اسطو کہ بقول حموی اکثر ملکان میں حنفی مذہب میں مثلاً بخار اور ہندوستان میں اور دہان قاضی مالکی نہیں ہر کے پاس مرافعہ کرے اور فتویٰ دینا بقول مالک یہ عین تقلید ہے اور اسکو جو ازین کیسوں نزاع اور گفتگو نہیں بشرط عدم تفرق کے کیف و فی کتاب الخلاصۃ لوقیل الحنفی ما مذہب الامام الشافعی کذا و حبان یقول قال ابو حنیفۃ کذا لنعلم لو قضی مالکی بذلک لافضل کما فی البحر الذہر اور کیونکر فتویٰ دیا جاوے امام مالک کے قول پر اور حالانکہ خلاصہ کی کتاب النکاح میں یوں مذکور ہے کہ اگر حنفی مذہب کوئی مسئلہ پیش کہ امام شافعی کا مذہب اسو ام میں کیا ہے تو حنفی مذہب پر واجب ہے کہ یوں کہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس امر میں یوں کہا ہے ان اگر قاضی مالکی مذہب کوئی کی عدت کا حکم کر دے تو اسکا حکم نافذ ہوگا یعنی حنفی مذہب اسکو تو نہیں سکتا اسو اسطو کہ امر مقبہ فیہ بسبب حکم قاضی کے حکم مروج ہو کذا فی البحر الرائق والنہر الفائق امام حنفی مذہب باوجود سوال مذہب شافعی کے بموجب امام عظیم کے مذہب کے جواب اسو اسطو مذہب کے ہر شخص پر واجب ہے کہ حکم بعد و اب کرے نہ تکلف اور حنفی کے عقائد میں غیر کا قول خطا محتمل الصواب ہے لیکن محل اس متفقہ کا مقبہ ہے نہ مقلد یعنی مجتہد اپنے قول کو صواب محتمل خطا ماننا ہے اور غیر کے قول

خطا محتمل الصواب اعتقاد کرنا چھوڑ دینا اور اعتقاد کرنا وجہ نہیں بلکہ فتنے تحریم کر دی ہو کہ تقلید مفسول کی جائز ہو یا وجہ فاسد کے حالانکہ مفسول کی خطا زیادہ تر ہو فاسل سے چنانچہ صاحب بقرہ الرائق نے اپنی بعض مسائل میں اسکو بیان کیا جو اور ہوسو اسطرح جوئی نے کہا ہے کہ صاحب نہ الرائق نے جو خدا کے قول سے اپنی بحث کی نفوت کی ہے وہ مسلم نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی وقد نظمہ شیخنا الخیر الرائق فقال **للمتدۃ طهر البیتۃ** **اشہرۃ** **وفاعلۃ ان مالک یقرۃ** **ومن بعدہ لا وجہ للقتض** **لکذا** **یقال بالانقل حلیۃ بنظر** **شارح کتاہو** اور البتہ نظم کیا جو اسکو ہمارے استاد خیر الدین رقی حنفی نے صریح فرمایا ہے کہ اسطرح اس عورت کے جسکا طہر مند ہو نو مہینہ پوری عدت ہو اگر مالکی قاضی اسکا حکم کر کے ثابت کر دے اور بعد حکم قاضی مالکی کے کوئی وجہ نہیں اس حکم توڑ نیکی یعنی قاضی حنفی اس حکم کو نہیں اور اسکا ایسا ہی قول کتاہو چاہو بلاخل جیسو کوئی اعتراض وارد نہیں ہوا ہم وفا وعدۃ اصل میں وفا وعدۃ ہے لیکن بضرورت نظم ہر کو محمد زون کر دیا اور بعض نسخہ نہیں بقدر بجا ہی مقرر کے ہو طحا کے نے کہا کہ جو اعتراض اس قول پر وارد ہوتا ہو سو نہ کو رہو چکا یعنی اکثر ملکو نہیں مالکی قاضی یہ نہیں تو دہان نہایت مشقت اور تنگی ہوگی و اما محمد بن **الحیض فالمفتی** **کافی حیض الفحۃ** **تقدیر کفر** **ما بشہر** **فیسیۃ** **اشہر** **لا طہار** **وثلث حیض** **بشہر** **احتیاطا** **اوجب عورت کا حیض راز** ہو جاوے یعنی ہمیشہ خون جاری رہو اور وہ اپنی حیض کی عادت بول جاوے تو قول مفتی بیچ فتح القدیر کے باب حیض میں مذکور ہے یہ ہے کہ اس کے طہر کا اندازہ دو مہینے میں تو اس حساب سے کل عدت اسکی سات مہینے ہیں چہ مہینے تین طہر کے اور ایک مہینہ تین حیض کا بنا رہتا ہے اس کے ہم اور یہ قول حکم ہے اور غیر مفتی بہ مرغینانی کا قول ہے کہ اس کے نزدیک اس عورت کی عدت تین مہینے ہیں اور اگر عورت کا خون ہمیشہ جاری ہوا اور اسکو اپنی حیض کی مدت یاد ہو تو بموجب اپنی عادت کو حساب کر لے کذا فی البحر الرائق اور اگر شارح بجا ہی ممتدۃ حیض کے مستحاضۃ کا لفظ کہتا تو خوب تھا اسو اسطرح کہ حیض و دس دن سے زیادہ نہیں ہوا کذا فی حاشیۃ الدنی **ثلاثۃ اشہر** **لا لاہلۃ** **لوفی القریۃ** **والا فی الاہام** **بحر وغیرہ** یعنی صغیرہ اور انسہ اور بالغہ غیر حاملہ کے حق میں تین مہینے کی عدت ہو اگر طلاق پہلی تاریخ واقع ہوئی تو حساب ہر مہینہ کا مال سے ہوگا اور اگر دوسری مہینے کے طلاق واقع ہوئی تو حساب ہر مہینہ کا دنوں سے ہوگا یعنی ہر مہینہ تیس دن کا کذا فی البحر الرائق وغیرہ **وطیئت فی کل ولوحکما** **کا الخلوۃ** **ولو فاسدۃ** **کما مر صحت** وجہ ہوگی اگر عورت سو وطی ہوئی جو جمیع مسائل مذکور میں اگر چہ وطی حقیقی نہیں بلکہ حکمی وطی ہو چنانچہ خلوت اگر چہ خلوت فاسدہ ہو چنانچہ اسکا بیان باب میں ہو چکا شارح خلوت کو مطلق کہا یعنی خلوت سمیعہ اور فاسدہ دونوں سے عدت لازم ہوتی ہو اور بھی قول صحیح ہے اور ابتداء باب العدت میں فقط خلوت صحیح کو سبب عدت کا کہا سو افاق قدوری کے قول کے جو غیر صحیح ہو کذا فی حاشیۃ الدنی **ولو رضیعۃ** **تجب العدة** **لا المہر قننیہ** اور اگر زوج شیر خوار ہو اور بعد خلوت کے فراق ہو تو عدت بالاتفاق واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک مہر نہ واجب ہوگا کذا فی القننیہ صریح فراق شیر خوار کی یہ ہے کہ شیر خوار کے بچے اسکا نکاح فاسد کر دیا اور بعد خلوت کے حکم قاضی تفریق ہوئی کذا فی حاشیۃ الطحاوی **والعدۃ للموت** **اربعتۃ اشہر** **لا لاہلۃ** **لوفی القریۃ** **کا** **وعشش من الاہام** **بشرط بقاء النکاح** صحیح الی الموت اور عدت زوج کی موت کی چار مہینے ہیں بحساب مال کے اگر موت پہلی تاریخ ہوئی ہو چنانچہ بیان اسکا ہو چکا اور دس دن یعنی چار مہینے دس دن عدت موت ہو بشرط بقاء رہنؤ نکاح کے صحیح موت تک اسو اسطرح نکاح فاسد میں مرد کی موت سو عدت وفات کی نہیں اور اگر نکاح نے اپنی زوجہ کو خرد کیا پہر بدل کتبت ادا کر کے مر گیا تو اسکی زوجہ بر عدت وفات نہیں اسو اسطرح کہ موت کو وقت نکاح باقی نہیں رہتا دس مہینے کے ادا ہو بدل کتبت پہر جب وہ قبل موت کے آزاد ہوا تو اپنی زوجہ کا مالک ہوا اور حالانکہ مالک احد الزوجین سے نکاح باقی نہیں رہتا مطلقا **وطیئت اولاً** **ولو صغیرۃ** **او کتابیۃ** **فحتم مسلم** **ولو عبد** **فلک منہ** **عنہ** **کا** **الحامل** **عدت وفات مطلقا** **وجب عورت کی وطی ہوئی ہو یا غوی ہو اگر** **زوجہ صغیرہ** **یا کتابیہ** **ہو نیچے مسلمان کے اگرچہ مسلم غلام ہو تو زوج کی موت میں کسی زوجہ کی عدت چار مہینے اور دس دن سے خالی نہیں ہوا جو حاملہ کے کہ اسکی عدت وضع محل سے قلت **وعمر کلانہ** **عمدۃ الطہر** **کا** **لم یضیع** **وہی واقعة الفتوی** **ولو اھا فلان** **فر اجدہ** **شارح کتاہو** کہ کلام مصنف کا بیان عدت وفات میں ممتدہ طہر کو بھی شامل ہو ممتدہ طہر کی مثال جیسو دودہ بلانیو الی عورت کہ اسکو اگر حیض نہیں ہوا مدت تک ادا اس مسئلہ کا مفسر و طلب**

اور میں نے اسکو کسی کتاب میں معصوم نہیں دیکھا سو اسے دیکھنے والے درالمتراپ اس مسئلہ کو تلاش کیجو کتب فقہ میں ملے گا کہ جفتیا تصریح کرچو کہ عدت وفات ہو کوئی خارج نہیں سو اس معاملہ کے تو اس قاعدہ کی کلیہ میں مستندہ طرح بھی داخل ہے تو بمرحمت اور تلاش کتب کی کیا حاجت و حق حق امة فحیض الطلاق او فحیض حیضتان لعدم الحيض ہے اور جس لونڈی کو حیض ہوا ہو تو وہ طلاق یا فسخ نکاح کے اس کے حق میں دو حیض کی عدت ہے جو اسطرح عدم قسمت پذیر ہی حیض کے یعنی قاعدہ شریع کا بھیجہ ہو کہ عدت لونڈی کی حرہ کی عدت سو آدمی ہو سکتی یعنی ڈیڑھ حیض لیکن چونکہ حیض میں نصف اور ثلث متصور نہیں لہذا نصف کو پورا کر دیا و قاعدہ لخص لطلاق او فسخ اومات عنہا زوجہا نصف ما للحر لقبل التخصیص اور اس لونڈی کے حق میں جبکو حیض نہیں آتا بسبب خوردی یا بزرگی یا بعد بلوغ کے بھی واسطے طلاق یا فسخ کے یا اسکا زوج اسکو نہ چھو کر مر گیا ہو کہ آدمی عدت ہو بسبب لیاقت متعین کے یعنی حرہ کی عدت ایسی صورت میں آدمی ہو سکتی تھی لہذا لونڈی کی عدت یہاں آدمی مقرر ہوئی تو متصور اور اسے اور بالغہ بلا حیض کی عدت طلاق یا فسخ میں ڈیڑھ مہینہ ہو اور عدت وفات دو مہینے پانچ دن ہے وحق الحامل طلقاً ولوامة اولئک ابیہ او من زنا بان تترقبہ یحبل من زنا قد خلی بها ثمرات او طلقها لغتاً بالوضع جواهر الفتاوی وضع جمیع حملہا لان الحمل ستر تحجیم مافی البطن اور حاملہ کے حق میں مطلقاً اگر وہ حاملہ لونڈی ہو یا کتابیہ بریہ حاملہ زنا سو وہ اسطرح برکہ شلا زینے نکاح کیا اس عورت ہو جسکو زنا کامل تھا پھر وہ طوطی کی اس سے اگر وہ طوطی یا وضع حمل حرام تھی پھر زینہ کر گیا یا اسکو طلاق دی تو اسکی بھی عدت بوضع حمل ہوگی کذا فی جواهر الفتاوی وضع جمیع حمل عدت ہو حاملہ کی اسو اسطرح کہ حمل نام ہو جمیع مافی البطن کا تو اگر مثلاً آج ایک رکاع جانی اور بعد مہینے کے دوسرا رکاع جانی تو اسکی عدت پچھلے رکاع سے منقضی ہوگی نہ اول ولد سے و فی البحر شرح اکثر الولد کالکل فی کل الاحکام لاف حملہا لا ذواج احتیاطاً اور بحر الرائق میں ہے کہ نکاح اکثر بن ولد کا مانند نکاح کل بن کے ہے سب احکام میں مگر عورت کو حلال مہینے میں وہ اسطرح ازواج کے اکثر سبب جو کل نہیں بنا بر احتیاط کے یعنی اگر حاملہ کے پیٹ سے اکثر بن ولد کا نکل آیا اور اقل اندر رہا تو عدت تمام ہوئی زوج اول پر حرام ہوگی لیکن زوج ثانی کو ہنوز حلال نہیں بنا بر احتیاط کے کہ جمیع حمل کا وضع نہیں ہوا ولا عبرة بخریج الرأس ولو مع الاقل والاقتصاص بقطعة اور کچھ معتبار نہیں سر نکاح کا اگر وہ قدر ہو جسکے ساتھ سر نکلا ہو تو اسقدر نکلتے سے عدت آخر ہوگی اور قصاص بھی ہوگا اس کے قطع کر نہیں بلکہ پورا خون بہا ہی واجب ہوگا بلکہ مسیوان جہتہ خون بہا کا لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ الدانی اور اگر حمل کر گیا تو اگر کچھ اعضا جدا جدا معلوم ہوتے ہوں تو عدت آخر ہوئی اور اگر خون بہتہ یا گوشت کا تو تھرا اگر تو عدت منقضی نہیں ہوئی کذا فی العالگیریۃ فاعلم ان البدائع ولا یثبت نسبہ من المباشرة لولا قل من سننین ثمر باقیہ لا کثرت اور ثابت نہیں ہوتا نسب ولد کا سر نکلتے سے عورت بائنے کے پیٹ سے اگر کمتر دو برس سے سر نکلا پھر اسکا باقی بدن بعد دو برس کے نکلا ولو کان زرعہا المیث صغیرا غیر مہا حق و ولدت لا قل من نصبت حول من موتہ فی لاجتہ لعموم آیۃ واولاد لا یحتمل عدت حاملہ کی وضع حمل ہے اگر وہ زوج اسکا جو مر گیا ہو صغیر موتہ قریب البلوغ اور جانی ہو صغیر کی زوجہ کتر چہ مہینے سے ابتدا ہو موت زوج سے بنا بقول اصح کے چہ صغیر سے حل متصور نہیں لیکن انقضای عدت بدون وضع حمل کے نہیں بسبب عموم آیت قرآنی کے حق نقالے نے فرمایا کہ حل والیوں کی عدت وضع حمل سے اس میں خصوصیت بالغ کی نہیں فرمائی تو صغیر اور کبیر کی موت کیسلاں ہو گئی اور چہ قول امام احمد رحمہ کا جو بخلاف ابی یوسف کہ اوکو نزدیک ہے کی عدت لازم ہوئے حل کی و فیکن حبک بعد موت الصبی بان ولدت لقصود حول فاکثر عکۃ الموت اجماعاً لعدم الحمل حیث الموت اور اس عورت کو حق میں جو حاملہ ہو گئی بعد موت صغیر کے اسطرح کہ جانی چہ مہینو یا زیادہ میں موت کے بعد سے تو اسکو موت کی عدت لازم ہے بالاجماع بسبب نہ ثابت ہونے حل کے صغیر کی موت کے وقت بلکہ بعد موت صغیر کے حل حادث ہوا بخلاف پہلی صورت کے ولا یستحب حالیکہ اذلا ماعلا لاجتہ اور نسب ولد کا صغیر سے ثابت نہیں دو صورتوں میں اسو اسطرح کہ صغیر میں سنی نہیں پھر جب سنی نہیں تو ولد کما ان نفو یبغی ثبوتہ من المراهق احتیاطاً فیہ ان لائق ہو ثبوت نسب ولد کا زوج قریب البلوغ سے بنا بر احتیاط کے کذا فی فتم القدر قریب البلوغ دس برس کے

کو کہتے ہیں چنانچہ مذکور ہو چکا و لو کہ ماکف بطنہا ینبغی بقاء عدتها الی ان ینزل او یتلق حد لا یاس فہر اور اگر طلاق کا معاملہ کے بیٹے میں مر گیا تو اس کی بقایا صحت اس کے گرنے تک سزا دار ہے یا کہ عورت نا امیدی کی گئی ہو تو کذا فی النہر الفائق ہم یہ کہہ سکتے ہیں امام اور صاحبین سے منقول نہیں ہے جو بڑے صاحب نہر کی مشیخ رحمتی نے کہا کہ جب عورت نا امیدی کی عمر کو پہنچی تو تین مہینے کی عدت ہوگی لیکن یہ مخالف ہے عموم آیت قرآنی کے کہ حمل دایہ کی عدت و نہر حمل ہے اور شاید صاحب نہر الفائق نے عدت ایس سے دو برس پوری کا ارادہ کیا ہو نہ سن ایس کا اسو اسطو کہ فقہ کا یہ قول کہ طلاق دو برس سے زیادہ بیٹے میں نہیں ٹھہرتا زندہ اور مردہ دونوں کو شامل ہے کذا فی حاشیہ المدنی وفی حق اسراء الفائقین الطلاق البائن ان مات وھو العدة ابعدا لا جلیک من عدلہ الوقایہ و عدلہ الطلاق احتیاطا بان تدرجس اربعۃ اشھر عشر اھو وقت الموت منھا ثلث حصص من وقت الطلاق شھنی وفيہ قصود لا فہا لولہم ترقیہا حیضا تعتدل بعدھا ثلث حصص حتی لو امتد ظہرھا تبقی عدلھا حتی تبلغ الایام فیہ اور زوجہ مار کے حق میں طلاق بائن کی عدت اگر مرد مر گیا ہو عورت کی عدت میں تو ابعد الاجلین ہے یعنی عدت وفات اور عدت طلاق میں جو بعید ہے وہ عدت کرنا لازم ہے بنا بر امتیاط کے اس طرح کہ چار مہینے اور ستر دن ہفتار کر کے سو گئے وقت سو اسی چار مہینے دس دن میں تین حصص بھی گندہ وین شروع طلاق سے کذا ذکرہ اشھنی اور اس بیان میں تصور ہے یعنی ابعد الاجلین کی تفسیر جو شھنی نے کی پوری نہیں کہ سب صورتوں کو شامل نہیں اسو اسطو کہ اگر عورت نے چار مہینے دس دن میں حصص نہ دیکھا تو وہ بعد چار مہینے دس دن کے تین حصص کی عدت کر رہے ہوں نہ نہیں جو یہاں تک کہ اگر عورت کا طہر دراز ہو جاوے حصص نہ آوے تو اس کی عدت باقی رہے گی نا امیدی کی غمگاہ کذا فی نفع العتدیر اور بعد چار مہینے دس دن کے تین مہینوں کی عدت ہوگی ہم تفسیر ابعد الاجلین کی آسان طریق پر جو فوق فناء و موافق فیضان کے یوں کہ اگر چار مہینے دس دن میں تین حصص بھی گندہ وین تو عدت منقضى ہو گئی اور اگر چار مہینے دس دن ہو چکیں اور تین حصص ہو چکیں تو محبت تک ہیں! حصص ہوگا عدت آخر ہوگی اور اگر تین حصص قبل چار مہینے دس دن ہو چکیں تو بد دن تمام مہینے چار مہینے دس دن کے عدت منقضى ہوگی **فان** عدت ابعد الاجلین چار صورتوں میں ہوتی ہے ایک فار کی عورت جس کا بیان ابھی تھا دوسری صورت یہ کہ زوج کی دو عورتیں ہیں اور اس نے ایک کو معین کر کے طلاق دی بشرطیکہ دونوں سے طلاق کر چکا ہو اور دونوں حصص دیا ہوں پھر زوج مر گیا اور یا نہ کہ دونوں سے مطلقہ کون ہے تو ہر عورت پر وجب ہے ابعد الاجلین تیسری صورت یہ کہ دو عورتوں میں سے ایک کو بلا تین تین چار طلاق دی اپنی صحت میں پھر مر گیا بد دن بیان کرنے تینوں کے تو ہر عورت کی عدت ابعد الاجلین ہے جو تھی صورت یہ کہ دو عورتوں میں سے ایک کو طلاق دی بلا تین صحت میں پھر اپنے مرض الموت میں بیان کر دیا کہ فلانی کو طلاق دی تھی اور قبل نقض اس عدت طلاق مر گیا تو مطلقہ پر ابعد الاجلین کی عدت وجب ہوگی کذا فی فناء و موافق فیضان اور باجنوب صورت ابعد الاجلین کی وہ جو جسکو شارح اسی باب میں مذکور کر چکا یعنی اگر ام ولد کا مولیٰ اور زوجہ دو نومر جاوین اور معلوم ہو کہ کون پہلے مر گیا و قید بالیائش لان لطلقة الحی مالم یلجأھا اور فار کی زوجہ کی ابعد الاجلین نہ ہونے میں مصنف نے طلاق بائن کی تفسیر کی اسو اسطو کہ اس کی مطلقہ جمعی کی عدت وہ جو موت کی عدت سے بالاتفاق یعنی چار مہینے دس دن کی عدت ہو خواہ اوس میں تین حصص ہوں یا نہ ہوں والعدة فیمن اعتقت فی حدة جمعی لا حدة البائن ولا الموت ان نکح بعد حدة حرة اور عدت اوس نوٹھی کے حق میں جو آزاد ہو گئی طلاق جمعی کی عدت میں نہ طلاق بائن کی عدت میں اور نہ موت کی عدت میں یہ ہو کہ پوری کرے عدت کو مانند حرة کے عدت کی یعنی نوٹھی کے زوج نے اس کو طلاق جمعی دی تو اس کی عدت تھی دو حصص یا ڈیڑھ مہینہ لیکن ہنوز اس کی عدت منقضى ہوئی تھی کہ اس کو مویٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو اب اس پر حرة کی عدت پوری لازم ہو گئی یعنی تین حصص کی عدت اور اگر صغیرہ یا اسہ تو تین مہینے کی عدت و لو انصرفت فی احدھما ای البائن او الموت فکعدۃ امۃ لبقاء النکاح فی الحی دون الاخیار اور اگر نوٹھی آزاد ہوئی طلاق بائن یا زوج کی موت میں تو اس کی عدت مانند نوٹھی کی عدت کے ہو سبب باقی رہنے نكاح کے طلاق جمعی میں نہ بائن اور موت میں یعنی چونکہ جمعی میں نكاح قائم ہوئے مطلقہ جمعی کی عدت مانند حرة کے ہو بخلاف بائن اور موت کے وقد تنقل العدة سبکاً ما مہ صغیرۃ منکوحۃ طلقت بجمعی فاعتدت بشھر

فانہ لو غفل
الی ابن من
لوت کو کون
دی نکاح نہ
پایہ

وَنَصِيحًا ضَمَّتْ تَصْبِيرَ حَيْضَتَيْنِ فَأَعْتَقَتْ تَصْبِيرَ ثَلَاثًا فَامْتَدَّ طَهْرُهَا لِإِلَاسِ تَصْبِيرًا لَا شَهْرَ فَعَادَ دُمُومًا تَصْبِيرًا بِحَيْضَتَيْنِ فَكَانَتْ تَصْبِيرًا
تصبر اربعہ اشہر عشرہ اور اگر ہو نہ لیتی ہے عدت چہرہ طرح پر چنانچہ لوڑی صغیرہ منکرہ کو طلاق بھی ہوئی تو اسکی عدت جو ڈیڑھ مہینہ ہو اگر
قبل گندنے ڈیڑھ مہینے کے حیض آیا تو اب دو حیض کی عدت ہو گئی پہر قبل انقضای عدت کے وہ آزاد ہو گئی تو اسکی عدت تین مہین کی ہو گئی پہر قبل
تین حیض کے طہر اسکا دراز ہو گیا یعنی پچاس برس کی عمر تک حیض نہ آیا تو اب اسکی عدت تین مہین کی ہو گئی پہر قبل گزرنے تین مہینے کے حیض جاری ہوا
تو تین حیض کی عدت ہو گئی پہر قبل انقضای تین حیض کے زوج اسکا ہو گیا تو اب چار مہینے دس دہائی عدت ہو گئی تو بھیہ یا پنج بار انتقال ہوا اور شارح حنفیہ
کے انتقال کا قائل ہے تو شاید کہ اسنے پہلی صورت کو بھی انتقال قرار دیا ہے واللہ اعلم أَنَّ شَهْرًا مَعْدُومًا لَا شَهْرًا مَعْدُومًا مَعْدُومًا جابر سے
حادثا تھا اور حبلت میں زوج آخر بطلت عدت کا وفسد یکا حکما واستأنفت بالحیض لأن شرط الغفلة تحقق لإیاس عن الاستحصال
وذلك بالحیض الدائم الملبس وهو ظاهر الرواية كما في الغاية واختاره في الهداية فتعين للتصبر اليه قاله في البحر بعد حكايه
سنة اقوال مصنفه واثرة المصنف أنه في مہینوں کی عدت کی پرورد کیا اس کے حیض نے بخت جاری ہو کر موافق عادت قدیمی کے یا کہ اسکو
حیض نہ آیا لیکن بعد تین مہینے کے عدت کو اسنے نکاح کیا اور دوسرے زوج سے وہ حاملہ ہو گئی تو اس حیض کے آنے یا حاملہ ہونے سے مہینوں کی عدت بطل
ہو گئی اور نکاح ثانی فاسد ہو گیا اس واسطے کہ مہین عدت میں ہوا تو اب وہ عورت سرحد سے عدت کو بحساب حیض شروع کرے اس واسطے کہ عدت بالاشهر غلط
تھی عدت بالحیض کی اور شرط غلط ہونے کی یہ ہے کہ اصل سے ناامیدی متحقق ہو اور تحقق ناامیدی بسبب امید و اطمینان کے ہوا جو موت تک اور اس
صورت میں بسبب حیض ملنے یا حاملہ ہونے کی ناامیدی نہ ہو اس واسطے کہ اگر وہ ہو چکے نہ حیض ہونے میں اور یہی بطلان اور استینان عدت ظاہر الروایہ
ہے کذا فی الغایہ اور اسکی پسند کیا ہو یا یہ میں تو اسی روایت پر جرم اعتماد مقرر ہو گیا ایسا کہ کہہا ہو جو اگر اراق میں بعد نقل کرنے چہ قول کے جنگلی
تقسیم ہو چکی ہے اس مسئلہ میں اور اسی ظاہر الروایت کو ثابت رکھا ہو مصنفین اور شرح میں ہم آئے کے حیض جاری ہونے کی مراد میں جبہ قول میں
لیکن ترجمہ میں کثرت سیلان ہی کو مذکور کیا اس واسطے کہ بکار اراق میں مذکور ہے کہ معراج الدرایہ میں اسی قول پر فتویٰ ہے لکن اختار البہنسی
ما اختاره الشهيدان رأته قبل تمام لا شہر مہینہ نہ نف لا بعدھا قلت وهو ما اختاره صدر الشریعہ و ملاخسر و والباکا و آقرہ
المصنف باب الحیض وعلیہ فالنکاح جائز وعتق فی المستقبل بالحیض كما صح فی الخلاصہ وغیرھا و فی البحر و فی المجتبى انہ الصیح المختار
وعلیہ الفتویٰ و فی تصحیح القدوسی و هذا التصحیح اولیٰ من تصحیح الهدایہ و فی النہر انہ اصل الاقوال وتمامہ فیما علقہ علی الملحق
لیکن اختیار کیا ہو ہنس نے جسکو شہید اختیار کیا ہو وہ یہ ہے کہ اگر آئس نے قبل تمام مہینے تین مہینے کے حیض کو دیکھا تو عدت مہینوں کی باطل ہوئی مگر
سے حیض کی عدت شروع کرے اور بعد تمام مہینے تین مہینے کے حیض دیکھا تو عدت چوری ہو گئی اب استینان عدت کا ذکر و شارح کہتا ہے اسکی بعد از شہر
نے شرح دقایق میں اور ملاخسر و اور باقانی نے پسند کیا ہو اور اسی قول کو مصنف باب الحیض میں ثابت رکھا ہو اور بموجب اس قول مختار کے بعد
تین مہینے کے نکاح زوجہ ثانی کا جائز ہو نہ فاسد اور زمان مستقبل میں اگر زوجہ ثانی طلاق دے تو عورت بحساب حیض عدت کرے چنانچہ اسکی تقسیم کی ہو
غلامہ وغیرہ میں اور جو ہرہ اور مجتبے میں کہا ہو کہ یہی قول صحیح اور مختار ہو اور اسی پر فتویٰ ہو اور تقسیم قدوری میں یوں ہو کہ تصحیح اس قول کی
بترتے تصحیح ہدایہ سے اور نہر الغائی میں کہا ہے کہ یہی قول سب روایات میں معتبر ہے اور پوری مقرر ہے اسکی شارح کی اور شرح میں جو ملتقی الاکابر
بر لکھی ہے والصغیرہ کو حاضت بعد تمام الاشہر لا تستأنف الا اذا حاضت فی اثباتها فتستأنف بالحیض كما استأنفت العدت
بالمشہور من حاضت حیضاً او ثنتین ثمر ایست تحریر عن الجمع بین الاصل والبدل اور صغیرہ کو اگر حیض آوے بعد تمام ہونے میں
مہینے کے تو استینان عدت کا حیض سے نہ کرے کہ جبکہ اسکو دوسرے عدت کو حیض آوے یعنی تین مہینے کے اندر آوے تو حیض سے عدت شروع
کرے چنانچہ استینان عدت کا مہینوں سے وہ عورت کرتی ہو چکے دیکھا ہو اور بار حیض آیا ہو وہ آئس ہو گئی یعنی پچپن برس کو پہنچ گئی ان صورتوں

میں پہلی مدت جو طلاق کا حکم اسو اسطو موانا کہ جمع ہوجانے اصل اور بدل بجا کر اسو اسطو کہ بدل در صورت تعذر اصل موانا ہو تو کچھ مدت
 اصل ہو اور کچھ بدل بیکہ جائز نہیں دیکھا یا سن بیستہ للزوم و غیرہا خمس خمس سن عند الجمہور و علیہ الفتن و قیل الفتن علی قسید
 نھر اور ایس یعنی تا امیہ کی عمر خواہ عورت روم کی رہنمائی ہو خواہ اور کسی ملک کی پچیس برس ہو نہ دیک اکثر فقہاء کے اور اسی قول پر فتوے
 اور قول ضعیف بیکہ کہ پچاس برس پر فتوے ہو کہ کذا فی النہر الفائق ہم محمد سے روایت ہو کہ روم کی عورت میں حد ایس پچیس برس اور اسکے سوا میں
 ساٹھ یا ستر برس لیکن اس روایت پر فتوے نہیں کذا فی البحر الرائق و فی البحر عن الجامع ضعیفہ بلغث ثلاثین سنۃ و لم یخص حکمہ بایا سہا
 و بحر الرائق میں جامع سے منقول ہو کہ صغیرہ تیس برس کو پہنچی اور اسکو حیض نہ آیا تو اسپر ایس کا حکم کیا جاوے گا و جلد۱ المملوکۃ نکاحا
 فایسدا فلا عدۃ فی باطلہ و کذا موقوف قبل الا جائزۃ اختیار لکن المصواب ثبوت العدة والنسب صحی اور عدت مشکوکہ نکاح
 فاسد کی حیثین ہو تو نکاح فاسد کی قید سے نکاح باطل نکل گیا کہ اوسمیں مدت نہیں نکاح باطل بیکہ کہ غیر کی عورت سو دہستہ نکاح کرے اور سپر نکاح
 موقوف میں قبل اجازت کے مدت نہیں کذا فی اختصار نکاح موقوف جیسے نکاح فضولی کا یا نکاح غلام یا لونڈی کا بلا اذن مولیٰ لیکن حق یہ ہے
 کہ نکاح موقوف میں مدت اور نسب و دل کا ثابت ہے کذا فی البحر الرائق والمکطوعۃ بشبہۃ ومنہ تزوج امرأۃ الغیر غیر عالمی بجاھا کا سبب
 والمکطوعۃ بشبہۃ ان تقلد مع زوجہ الاول و تخرج باذنه فی العدة لقیام النکاح بیئہما انما یخرجہم الوطی حتی تلزہ نفقتہما
 و کسوفہا کسبہا یعنی اذ المکون عالمۃ راضیۃ کا سبب صحیح اور عدت اوس عورت کی جسکی وطی شبہ ہوئی اور بمثلہ وطی شبہ غیر کی عورت سو نکاح
 کر لینا ہے نا دہستہ چنانچہ آخر اب میں آوے گا اور اگر مرد نے دہستہ غیر کی عورت سو نکاح کیا تو وہ شبہ نہیں مریم زنا ہو اوسمیں مدت نہیں اور جسکی
 وطی شبہ ہو گئی اسکو اپنے اول زوج کے پاس رہنا جائز ہے اور نکاحا گھر سے اسکی اجازت سے مدت میں لازم ہے بسبب قائم رہنمائی نکاح کے دونوں
 میں اور زوج اول کو حرام تو فقط وطی ہے مدت تک قیام نکاح کا یہاں تک ثابت ہو کہ زوج اول کو عورت کا نفقہ اور لباس دینا لازم ہو کذا فی البحر الرائق
 شارح کتاب نفقہ زوج اول پر اوسوقت لازم ہوگا جبکہ عورت واقف اور راضی ہو یعنی دو قیدین یا ایک قید ضروری و وجوب نفقہ میں چنانچہ اگر
 عورت واقف ہو کہ بیکہ شخص میرا زوج نہیں لیکن بکرا اسکو مرد کے پاس شب زفاف میں کر دیا ہو اور مرد سے کہا ہو کہ میری زوجہ ہو اور وقت وطی
 پر جبکہ عورت نے کہا ہو کہ میں غیر کی زوجہ ہوں لیکن اوسے اعتبار نکلیا ہو اور مرد اسے مہ کیا ہو تو اس صورت میں کسی پر حد نہیں مرد پر بیکہ شبہ کے
 اور عورت پر بسبب خبر کے اور عدت بعد وطی کے اوسپر وجب ہوگی اور نفقہ زوج اول پر لازم ہوگا اسو اسطو کہ عدت کا کچھ قصور نہیں کذا فی حاشیہ الرائق
 وأم الرائد فلا حرج علی من تزوج و معتقۃ غیرہا لیسۃ والحامل فان عدتہا بالاشہار الوضع اور عدت ام ولد کی تو اس قید سے مدبرہ اور معتقہ
 پر مدت نہیں در انہما لیکہ ام ولد آئسہ اور عالمہ ہو اسو اسطو کہ عدت آئسہ کی مہینوں سے ہے اور عدت حاملہ کی موضع حمل ہے الحيض للموت
 موت الی الہی وغیرہ کفر قسۃ او متارکۃ لا قات عدۃ ہوا لیسۃ بواءۃ المجر و هو الحيض ولو مکثت حیضۃ احتیاطا یعنی مدت منگو
 بنکاح فاسد اور موطورہ شبہ اور ام ولد کی بشرط عدم ایس اور حمل کے فقط تین حیض ہیں وطی کر نیوالی کی موت میں ہی حیض کی مدت ہونے میں ہوگی
 اور غیر موت میں ہی تین حیض ہی کی مدت ہو غیر موت کی مدت جیسے نکاح فاسد میں وقت ہوئی ہو کہ قاضی یا اطہار ترک وطی کے عزم کا ایسی ہو نہ ہوگی
 عدت بالحیض ہوئی نہ بالاشہار اسو اسطو کہ عدت انکی محض واسطے دریافت کرنے صفائی رحم کے ہو اور بیکہ دریافت نہیں ہو سکتا اگر حیض سے اور جبکہ
 ایک حیض سے ہی صفائی معلوم ہوجاتی ہے لیکن ایک حیض پر کفایت کی بلکہ بنا برہتیا طے کر تین حیض مقرر ہوئے ولا اعتداد بحیضین طلقث فیہ
 اجماعا اور اوس حیض کا حبس طلاق واقع ہوئی عورت پر شمار نہیں مدت میں بلا جامع اسو اسطو کہ قرآن سے حرج کی مدت میں تین حیض اور حدیث سے
 لونڈی کی مدت میں دو حیض ثابت ہیں تو پھر جو حیض مستحب ہو نہ ناقص لہذا طلاق والا حیض ساقط الا قیادہ ہے یعنی اسکو سواتین اور حیض مرد میں
 اور دو حیض لونڈی میں لازم ہوں گے واذا وطئت المعتدۃ بشبہۃ ولو من المطلق وجب علیہا انفسہا لیسۃ و بالاشہار و المکثی من الحيض

منہما وحلیہما ان تلتزم العدة الثانية لان تلتزم الاولى اور جب طہی ہو گئی عدت والی عورت کی شہینہ اگر جب طلاق دینے والی زوجہ طہی کی تو وجہ ہو گئی معتدہ پر دوسری عدت بتکب و ہونے سبب سے اور دو عدتیں مستند اخل ہو جاوین گی یعنی طہی وین گی اور جو حیض کہ بعد وجہ عدت ثانیہ کے نکاحی دیگا وہ دونو عدتیں شمار ہوگا اور وجہ ہوگا معتدہ پر پورا کرنا دوسری عدت کا اگر تمام ہو گئی پہلی عدت چنانچہ اگر عورت کو طلاق بائن ہوئی اور اسکو ایک بار حیض آیا اور اسنے دوسری زوجہ سے نکاح کیا اور بعد طہی کے تفریق ہوئی پر عورت کو اور دوبار حیض آیا تو یہ تینوں حیض دونو عدتوں میں محسوب ہو گئے تو زوج اول کی عدت تو پوری ہو گئی پہلا حیض اور یہ دوسری عدت لکھ اور زوج ثانی کی عدت میں فقط وہی حیض ہیں تو جب ایک حیض اور ہوگا ثانی کی عدت تمام ہوگی خلاصہ یہ ہو کہ بھان جا حیض میں پہلا حیض تو پہلی عدت کو منحوس ہو اور پہلا حیض دوسری عدت کو منحوس ہے اور دوسرے کے دو حیض دونو عدتوں میں مشترک اور مستند اخل ہیں ہم معتدہ سے مراد طلاق بائن کی معتدہ ہے تاکہ زوج مطلق کی طہی داخل رہے و طہی بشہینہ اور اگر طلاق رجعی کی عدت میں معتدہ سے زوجہ طہی کر لیا تو رجعت ثابت ہو جائیگی کذا فی حاشیۃ المدنی وکن الاکابر لا یستعملون وجہا ان معتدہ وفاقا اور یہ طرح مستند اخل ہوگی دو عدتیں اگر ہر ایک عدت مہینہ کی ہو چنانچہ آئسہ کی عدت میں و طہی بشہینہ ہو گئی تو اگر پہلی عدت آخر تک کی قبل دوسری کے تو دوسری عدت کا بھی پورا کرنا مہینوں سے وجہ ہوگا یا ایک عدت مہینوں کی ہو اور دوسری حیض کی اگر معتدہ وفات ہو یعنی ایک عورت وفات زوجہ سے چار مہینے دس دن کی عدت میں تہی کہ اسکی و طہی بشہینہ ہو گئی تو دوسری عدت حیض کی ہوگی تو اگر چار مہینے دس دن میں تہی حیض میں بھی ہو گئی تو دونو عدتیں منتفی ہو گئیں بسبب تہی کے اور اگر اس مدت میں حیض جاری نہ ہو تو بعد اس مدت کے تین حیض کی عدت ثانیہ بھی ہوگی کذا فی البحر الرائق فلو حدثت قوۃ والمرئی منہما لعمہما وعمر الحامل لو حبلت فیہا الوضوء لاعتدہ الوفاۃ ولا تنقیر الحمل کما مرک و صحیحہ البیہقیۃ مدیۃ معلوم ہوا کہ تہی و عدت تو کیا جیسا حیض کی عدت تو نہیں ہوتا سو ویسا ہی مہینوں کی طہی ہوتی ہے تو اگر صنف ہے قول المرئی منہما کو محذوف کرنا یعنی ردیت حیض نہ مذکور کرتا تو دونو قسم کی عدتوں کو شامل ہوتا اور اس مدت کو بھی شامل ہوتا جو عدت میں حاملہ ہو گئی تو اسکی عدت وضع حمل سے یعنی اس عورت کو دو عدتیں لازم ہیں ایک حیض کی دوسری وضع کی لیکن دونو عدتیں وضع حمل سے منتفی ہو جاوین گی اسو اسطی کہ حاملہ کو حیض نہیں آتا کذا فی الکافی ہر حاملہ کی عدت وضع حمل سے معتدہ وفات کی عدت مہینوں کے حساب سے ہو سوا و اسکو تغیر نہیں ہوگا مسئلہ چنانچہ گندگی اسکا بیان زوجہ صغیرہ میں جب کہ بعد موت صغیر کے وہ حاملہ ہو جاوے اور اسی رویت کی تفسیر کی ہو بدائع میں وہ بعد العدة بعد الطلاق و بعد الموت علی الفور اور عدت کا شروع بعد طلاق اور بعد موت کے ہوتا ہونی الفور بلا توقف و منتفی الیہ لان حیض لا یمر بہما ای بالطلاق والموت لا تھما اجل فلا یتحد علی العلم یخصیہ سواء اعترفت بالطلاق او انکلی اور آخر وجوہ میں ہوتا کہ عورت کو خبر نہ ہو طلاق اور موت کی یعنی زوج نے طلاق دی اور تین حیض ہو گئے یا زوج مر گیا اور چار مہینے دس دن گزر گئے عدت آخر ہو گئی عورت کو طلاق اور موت کی خبر نہ ہو اسو اسطی معلوم ہے مدت معین کا سو گزر گئی تو اس کے گزرجانیکا علم بشرط طہین خواہ زوج طلاق کا مقرب ہو یا منکر فلو طہی اسراہم ثم انکروا قیمت علیہ یبینه وقضی القاضی بالفرقة کان ادعائہ علیہ فی شوال وقضی بہ فی المحرم فالعدة من وجہ الطلاق لا من وجہ القضاء فزایہ سو اگر زوج نے طلاق دی اپنی عورت کو بہر تنکر ہو گیا اور گواہوں نے اسکو بہر تنکر کیا اور قاضی نے حکم دیا بعد اسی کا مثلاً عورت نے دعویٰ کیا کہ زوج نے اسکو شوال میں طلاق دی تھی اور حکم جدائی کا ہوا محرم میں تو عدت کی ہت طلاق کے وقت سے ہوگی یعنی شوال سے نہ قاضی کے حکم سے سو یعنی محرم سے کذا فی البرزازیہ فی المطلاق للہقہ من وقت البیان اور طلاق مبہم میں ابتداء ای عدت بیان کے وقت سے ہوگی نہ طلاق سے ولو شہدا بطلاقہا ثم بعدایام عدل لا فقضی بالفرقة فالعدة من وقت الطلاق لا القضاء اور اگر دو شاہدوں کو اسی دی عورت کی طلاق کی خبر بعد چند روز کے عدت شاہدوں کی ثابت ہوئی پر قاضی نے حکم جدائی کا دیا تو ابتداء ای عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ قضاء بخلاف ما لو اقبلا فبطلانها منذ زمان ماض فان الفترا اھا من وقت الاقرار مطلقا فنیالہما المواضعت خلاف اس حدیث

کے کہ اگر زوج نے اقرار کیا عورت کی طلاق کا شروع زمانہ ہے مثلاً جب میں کہا کہ میں نے محرم میں طلاق دی تھی تو فتویٰ اس پر ہے کہ ابتدا ہی عدت اقرار کے وقت سے ہوگی مطلقاً خواہ عورت اس کی تصدیق کو یا تکذیب یکے کہ مجھ کو معلوم نہیں مجھے فتویٰ ہوا کہ موافقت زوجین کی تمت دور ہو جاوے یعنی جہاں کہ خلاف واقع اقرار انقضای عدت میں زوج اور زوجہ موافق ہو گئے ہوں کسی فرض سے مثلاً زوج کی بھیم غرض ہو کہ باپچوین عورت سے نکاح کر لے اور عورت کی بھیم غرض ہو کہ زوجہ ثانی سے نکاح کر لے تو اس محکمے مندرج ہو سکے پہلے فتویٰ مجھے ہوا کہ اقرار طلاق سے عدت شروع ہونہ زمانہ ماضی ہے لیکن آج گلدستہ فی الاسناد او قالک لا ادری وجبت العدة من وقت الاقرار ولها النفقة والسكنة وان صدقته فکذا لا یمکن ان ولیمہا ان مہر متان اختیار ولا نفقة ولا سكنة ولا کسوة لولا القبول قولها حاصل نفسہا خانہ لیکن اگر عورت تکذیب زوج کی ہنادین کی یعنی زوج جو طلاق کو زمانہ ماضی کی طرف منسوب کیا تھا اس کی تکذیب کی یا کہ عورت کے کہا کہ میں نہیں جانتی تو عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے اور عورت کا نفقہ اور سکونت مرد پر لازم ہوگا اور اگر عورت نے زوج کے طلاق دینے زمانہ ماضی کی تصدیق کی تو بھی اس طرح عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے سو اس سبب کہ اگر زوج نے دہلی کی ہوگی بعد اس وقت کے جس میں ایقاع طلاق کا اقرار کرنا ہے تو دوسرا مرد اس پر لازم ہوگا بشرطیکہ طلاق بائن ہو کذا فی الاختیار اور عورت کا نفقہ لازم نہ ہوگا اور نہ سکے اور نہ لباس سبب مقبول ہونے عورت کے قول کے اس کی ذات کی مسرت پر کذا فی النہایہ یعنی عورت خود قائل ہو چکی کہ میری عدت گزر گئی تو اس کا حق ساقط ہو گیا وہیہا ابانہا آخر اقام معہا زمانان موقلاً بطلانها تنقضی حکماً لان منکر اور غائبین میں ہے کہ زوج نے اپنی عورت کو طلاق بائن دی پھر اس کے پاس رہا کیا مدت تک اگر مقرر ہے اس کی طلاق کا تو عدت اس کی منقضی ہوگی اور اگر منکر ہے طلاق کا تو عدت نہ آخر ہوگی وفی اول طلاق جواہر الفتاویٰ ابانہا واقام معہا فان اشتہر طلاقها فبائن الناس تنقضی ولا لاوان کذا لو خالفہا ان باین الناس واشتہد علی ذلک تنقضی ولا لاہو الصحیح وکذا لو کثر طلاقها لم تنقض زجر انفسہ وسبب تنفیذ فصد اُھا من وقت الثبوت والظہور وجواہر الفتاویٰ کی اول کتاب الطلاق میں یوں ہے کہ زوج نے طلاق بائن دی عورت کو پھر اس کی ساتھ رہا کیا سو اگر اس کا طلاق دینا لوگوں میں مشہور ہو گیا تو عدت اس کی منقضی ہو گئی اور اگر طلاق مشہور نہیں تو انقضای سے عدت نہیں اور اس طرح اگر خلع کیا عورت سے سو اگر خلع مشہور ہو گیا تو لوگوں میں اور گواہ کیا تو لوگوں کو اس پر تو عدت منقضی ہوگی اور نہیں تو نہیں بھی قول صحیح ہے اور اس طرح اگر مرد نے عورت کی طلاق مخفی رکھی تو عدت منقضی ہوگی مرد کی جہر کی کہ اس پر اسے اشیو کلام جو اہر الفتاویٰ و شاریح کتاب ہو کہ اس وقت یعنی عدم مشہرت طلاق میں ابتدا ہی عدت وقت ثبوت اور ظہور طلاق سے ہوگی ومبدأ اُھا فی الکناح الفاسد بعد التفريق من القاضی بدینہما ثم لو طیمھا حل جہرہ وخیرھا وقیدہ فی البحر جماعاً بكونہ بعد العدة لعدم الحد بوطی المعتد اور ابتدا ہی عدت نکاح فاسد میں بعد نفرت کر دینا قاضی کے دو فوہیں پھر اگر مرد دہلی اس عورت کو لگیا تو اس کو مدارجاً و سے کی کذا فی البحر وغیرہ اور بحر اراؤق میں دلیل ہے کہ خصوصاً کیا ہو دہلی کو ساتھ ہونے دہلی کے بعد عدت کے یعنی حد اس صورت میں لازم آوے گی جب دہلی بعد عدت کے ہوئی ہو سو اس پر کہ معتدہ کی دہلی میں حد نہیں اور المتادکہ ای اظہار العزم من النہج علی قول وطیمہا بان یقول بلیسانہ توکنک ونحوہ یا ابتدا ہی عدت نکاح فاسد میں بابتارکت کے جو یعنی قصد کرنا زوج کا عورت کی ترک دہلی پر اس طرح کہ اپنی زبان سے کہے عورت سے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا اس طرح کہہ اور کہ ومنہ الطلاق وانکاح الکناح لو جھڑبھا ولا لا لا یجوز العزم لو مدخولہ والا فیکفی نفراً الا بدان اور از قسم تارکت ہو طلاق دینا یا نکاح فاسد انکار کرنا اگر عورت کے سامنے طلاق اور نکاح اور عورت کے بچے طلاق اور انکار کرنا تو تارکت صحیح ہوگی اگر انکو نکاح فاسد ہو تو نفقہ غم ترک تارکت جائز ہوگی اور اگر نفقہ نہیں تو نفقہ بدان کافی ہے یعنی عورت کو اس طرح چھوڑ دینا کہ پھر نکاح نہیں اور نہ ہو الخلوۃ فی الکناح الفاسد لا یتوجب العدة اور خلوت کرنا نکاح فاسد میں خواہ خلوت صحیح ہو خواہ فاسدہ موجب عدت کی نہیں والطلاق فیہ لا یتقص حد الطلاق لانه فیمہ جہرہ ولا تغتد فی بکیت النہج بزانیہ اور انکاح فاسد میں طلاق دینا عدد طلاق کو کم نہیں کرتا یعنی اگر دوسری بار اس عورت سے نکاح صحیح کر لیا تو پوری تین طلاق کا مالک ہوگا سو اس پر کہ نکاح فاسد کی

طلاق فسخ سے نہ طلاق واقعی کذا فی الجواب اور نکاح فاسد میں عورت زوج کے گھر میں عدت کو نہ آخر کر سے اسوہ طہ کہ واقع میں وہ زوج ہی نہیں کذا فی الجواب
 قَالَتْ مَضَتْ عِدَّتُهَا وَلَمْ يَحْضَرْهَا الرَّجُلُ قَبْلَ قَوْلِهَا حَتَّى يَحْكُمَ الْقَضَا فَيُحْلِلُهَا أَوْ يَنْكِحَهَا فَالْطَّلَاقُ كَمَا مَعْتَدَهُ نَفْسِي مِيرَى عِدَّتِهَا وَبُحْلَى أَوْدَتِهَا وَنَجَاشِ
 رکھتی ہے انقضای عدت کو اور زوج عورت کی تکذیب کرتا ہو تو مقبول ہوگا قول عورت کا ساتھ قسم کھانے عورت کے اودا اگر مدت میں انقضای عدت کا خیال
 نہیں تو قول عورت کا مقبول نہیں اسوہ طہ کہ ہر چند عورت اس بایں میں ہے اور امین کا قول البتہ مقبول ہوتا ہو لیکن امین کے قول کی اوسوت تصدیق
 ہوئی جب ظاہر حال اوسکے بیان کے مخالف ہو اور عدت میں گنجائش انقضای عدت کی سنوی تو ظاہر حال اوسکا مخالف ہوا لہذا اوسکا قول مقبول ہوگا شتر
 لَوْ بَالِ الشَّهْرِ فَالْمَقْلَدُ بِالْمَذْكَورِ وَلَوْ بِالْحَيْضِ فَالْقَوْلُ بِسَلْوَةٍ يَوْمًا وَلَا مَقْلَدَ لِبَعْدِهَا عِدَّتِهَا عورت کی مینو کی جو جیسے صغیرہ اور آنس کی
 تو تقدیر اوسکی مذکور ہو چکی یعنی طلاق اور فسخ میں تین مینے اور موت میں چار مینے دس دن اور اگر نوڈی ہو تو آدھو کے اور اگر عدت مینوں کی جو
 تو کثرت انقضای عدت کی حرہ کے حق میں ساٹھ دن مین اور نوڈی کے حق میں چالیس دن مین ساٹھ دن اس حساب سے ہوئے کہ گویا اول طہ میں طلاق
 واقع ہوئی قبل وطی کے اسوہ طہ کہ معتبر طلاق شتی ہے نہ مذمی تو مین طہ کے بیٹا لیس دن ہوئے اور مین حیض کے باعتبار اوسط تین پندرہ دن تو سب
 ساٹھ دن ہوئے اور یہ طہ نوڈی کے دو طہ کے تین دن اور دو حیض کے دس دن مجموعہ چالیس دن ہوئے بعد مذہب امام فہم کا یہی روایت امام محمد کے
 اور صاحبین کے نزدیک اقل مدت حرہ کی اتالیس دن مین اس حساب سے کہ گویا اوسکو آخر طہ میں طلاق ہوئی تو دو طہ کے مین دن ہوئے اور تین حیض
 کے نو دن بحساب اقل حیض کے اور نوڈی کی اقل مدت اکیس دن ایک طہ کے پندرہ دن اور دو حیض کے چوتھ مجموعہ اکیس دن ہوئے تو بموجب امام
 محمد کے مذہب اگر حرہ دعوی کرے ساٹھ دن کے بعد کہ میری عدت آخر ہو گئی تو اوسکا قول مع الیوم مقبول ہوگا اور اس مدت گھر میں مقبول ہوگا
 مَا لَوْ تَدَّعَى الْمُسْتَقْطَا كَمَا صَرَفَ الرَّجُلُ وَالْمَرْءُ يَكُنْ طَلَا فَمَا مَعْلَقًا بَوْلًا ذَاقَهَا فَيَصُولُ لَهَا خَمْسَةٌ وَعَشْرُونَ لِلنِّفَاسِ كَمَا صَرَفَ الْحَيْضُ اس اقل
 مدت کا اعتبار اوسوت تک ہو جتنا عورت نے سقوط ولد کا اپنی بیٹ سود دعوی نہیں کیا چنانچہ ہر کسی تقریر باب الرجعت میں مذکور ہو چکی اور جتنا کہ طلاق
 عورت کی اوسکی ولادت پر نہ معلق ہو اور اگر طلاق ولادت پر معلق ہوگی تو اقل عدت کے ساتھ کچھ مین نفاس کے ملائی جا دیں گے چنانچہ اکیس دن یا کچھ
 مین ہو چکا خلاصہ یہ کہ اگر عورت استطاق حل کا دعوی کرے بشرطیکہ دل کے کچھ اعضا مین گئے ہوں تو فوراً مجروح استطاق کے عدت آخر ہو جائیگی اور اگر زوج
 نے یوں تعلیق کی کہ اگر تو جینے گی تو تو مطلق ہو تو اس صورت میں کثرت انقضای عدت حرہ کے پچاسی دن مین ساٹھ دن حیض کی مدت کے اور کچھ مین دن
 نفاس کے ہر چند نفاس کی اقل مدت مین نہیں لیکن عدت کی تعلیق مین کچھ مین ہی دن مقرر ہو چکے مین تک یہ کا صحیحاً معتقد دل میں فاسد و
 طلقاً قبل الوطی ولو حکماً وجب علیہ مہر تامر وعلیہا عداً مبتدأً لَّا لَهَا مَقْبُولٌ فِيهِ بِالْوَطِ الْأَوَّلِ لِبَقَاءِ أَفْوَاهِهَا وَلَعَلَّاهُ مَرَدُّهُ نَكَاحِ
 صحیح کیا اپنی معتدہ سے اگر یہ عدت اوسکی نکاح فاسد ہی کے سبب ہو اور طلاق دمی اوسکو قبل وطی کے اگر یہ وطی حکمی ہو یعنی بعد فلوک کے تو وجہ
 مرد پر پورا مرد لازم ہوگی عورت پر دوسری عدت سرنو سے اسوہ طہ کہ عورت مرد کے قبضہ و طہ میں سبب اول وطی کے ہو سطر بقا و اثر وطی کے وہ اثر
 وطی عبارت ہو عدت سے توجب اوسنے دوسرا نکاح کیا تو قبض اول بجا ہی قبض ثانی ہو گیا چنانچہ اگر چیز منصوصاً صبی قبض مین ہو اور وہ اوسکے مال سے
 اوسکو خرید کیے تو بجز خرید کے وہ قابض ٹھہر جائے تب یہ قبض کی کچھ حاجت نہیں وھذا احکام المسائل العشر فی المسئلة حل ان اللادخول فی
 الیسکا ہر الاول دخول فی الثاني اور بھیہ ایک مسئلہ ہوا دن مسائل عشرہ کا جنکی بنا اس قاعدہ پر جو کہ نکاح اول کی وطی قائم مقام ہے نکاح ثانی کے وطی کے
 ہم تفصیل ان مسائل عشرہ کی یوں کہ پہلا مسئلہ تو مذکور ہو چکا ۳ نکاح فاسد کیا اور بعد دخول کے تفریق ہوئی ہر اوسی عدت مین نکاح صحیح کیا اور
 قبل دخول کے طلاق دمی تو مرد کامل اور عدت مستقلہ وجب ہوگی شارح اس مسئلہ ثانی کہ لفظ و کچھ مین فاسد نہ کور کر چکا جو ۴ نکاح کیا اور بعد دخول کے
 صحت مین طلاق بائن دمی ہر عدت کے اندر نکاح ثانی کیا ہر حالت مرض الموت مین قبل دخول طلاق بائن دمی ۴ عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا اور قاضی نے دلی
 کی نالاش سے تفریق کر دی دو نو مین ہر عدت کے اندر اوس مرد نے نکاح ثانی بہر جہد کیا اور قاضی نے ہر تفریق کر دی اور مرد نے قبل دخول کے طلاق

دی ۵ صغیرہ سے نکاح کیا اور بعد دخول کے طلاق بائن دی بہر مدت میں نکاح کیا بہر وہ بالغ ہوئی بہر وہ ناراض ہوئی نکاح سے قبل دخول کے ۶ ایک مرتبہ
نکاح کیا بہر بعد دخول کے اسکو طلاق دی بہر وہ مرتد ہو گئی بہر مسلمان ہوئی بہر مدت میں زوج نے اس سے نکاح کیا اور قبل دخول طلاق دی ۷
بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی بہر مدت میں نکاح کیا بہر وہ مرتد ہو گئی بہر مسلمان ہوئی بہر اس سے عدت میں نکاح کیا بہر قبل دخول طلاق دی ۸ بعد
نکاح اور دخول کے طلاق دی بہر مدت میں نکاح کیا بہر وہ مرتد ہو گئی قبل دخول کے ۹ نوڈی سے نکاح کیا اور بعد دخول کے وہ آزاد ہوئی سو اس نے
اپنی ذات کو اختیار کر کے نکاح فسخ کیا بہر مدت میں اس سے دوسرا نکاح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی ۱۰ نوڈی کو بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی
بہر مدت میں نکاح کیا بہر وہ آزاد ہو گئی اور اس نے فسخ نکاح کر دیا قبل دخول کے سوان مسائل عشرہ میں دخول نکاح اول بجای دخول نکاح ثانی کے ہام
اعظم اور ابی یوسف کے نزدیک پورا ہوا اور عدت مستقلہ وجب ہو گئی اور محمد کے نزدیک نصف مہر اور تکمیل مدت سابقہ وجب ہے نہ عدت مستقلہ کی نہ فی
ما مشیۃ الدنیا قلا من البحر قول زفر لا یدعی علیہا ابطلہ المصنف بما یطول وجزم بان القاضی المقلد اذا خالف مشہور مدعیہ لا یفتی
حکمتہ فی الاصل کما لو ارشئانی الا ان ینص السلطان علی العمل بغیر المشہور فیسیسوغ فیصیر حنفیا ذکرنا وھذا الرقیع بل الواقع خلا
فیہ فقط اور زفر کا یہ قول کہ جس مسئلہ مدخلہ کا نکاح ہوا اور قبل دخول مطلقہ ہوئی اس پر عدت وجب نہیں ہوا اس قول کو مصنف نے باطل کیا ہے
بکلام طویل اور یقین کیا ہے اس پر کہ اگر قاضی مقلد نے اپنی مشہور مذہب کی مخالفت کی تو اس کا حکم جاری نہ ہوگا قول اصح میں چنانچہ اگر رشوت لیکر حکم
کر گیا جاری نہ ہوگا مگر حکم کہ سلطان تصریح کر دے مستقضائیں غیر مشہور پر عمل کر نیکی تو حکم جاری ہو جائیگا تو اس وقت میں وہ ضعیفی زفری ہوگا اور ایسا
حکم سلطان کا بنوہ واقع نہیں ہو سکتا حکم سلطان روم کا اسکے مخالف واقع ہے یعنی قول راجح پر عمل کر نیکا حکم ہے روم اور شام اور حرمین شریفین میں
تو اسکو یاد رکھنا چاہئے ذمۃ غیر حامل طلقہا ذمۃ اوکات عنہا لم تعتد عند الحنفیۃ اذا اعتقدوا ذلك لا تأمیرنا بذكر کھرم ومانا
یعتقدون ذمۃ غیر حاملہ کو طلاق ذمی ذمی نے یا ذمیہ کو زندہ چھوڑ کر ذمی کر گیا تو اس پر عدت نہیں ہوگی امام غزالی کہ کفار ذمی عدم عدت کے
معتقد ہوں اسو اسکو کہ ہم اہل اسلام ہمارے بعد تم قرص میں آؤ گے اور ان کے اعتقادات سوا اور اسو اسکو کہ کفار مخاطب احکام شریعہ نہیں دلو کانت
الذمۃ حاکما لا تعتد بوضعہ اتفاقا وقیدا لولایہی بما اذا اعتقدوا اور اگر ذمیہ حاملہ ہو تو وہ عدت کرے موضع حل باتفاق امام اور حرمین
کے اسو اسکو کہ اسکے پیٹ میں رکھنا ثابت النسب کے ذمی الہدیہ اور دلو ایچی نے وجوب عدت حاملہ پر کھم مقید کیا ساتھ اس قید کے کہ جب کفار ذمی وجوب
عدت حاملہ کے معتقد ہوں اور ذمیہ قول ضعیف ہوا مدہ بدلہ اصح ہے کہ ذمی منہج النفاذ والذمۃ لوطلقہا مسلم اوکات عنہا فتعتد اتفاقا مطلقا
لائی المسلم یعتقد اور ذمیہ کتابیہ کو اگر مسلمان طلاق دے یا اسکو زندہ چھوڑ کر مدہ بدلہ سے تو وہ عدت کرے یا اتفاق مطلقا خواہ حاملہ ہو یا نہ ہو اسکو
کہ مسلمان عدت کا معتقد ہے وکذا لا تعتد مسیبة افرقت بتبایع الدارین لان العدة حیث وجبت وجبت حاکما للعباد
والحسب علی ما یجوز بالجماد الا الحاکم فلا یضیغ تزوجہا لا لانھا معتدہ بل لان فی بطنہا ولد ثابت النسب اور یہ طرح مثل ذمیہ کے
وہ حریہ عدت کرے جو دار الاسلام میں گرفتار ہو کر لپٹے زوج سے جدا ہو گئی بسبب تباین دارین کے اسو اسکو کہ عدت حمان کمین وجب ہوئی جو
تو وسط محفوظ رکھنے حق عباد کے وجب ہوئی ہے اور کافر حربی ملحق ہے ساتھ بہائم اور جہاد کے سوا ہی حاملہ حریہ کے کہ اس سے نکاح کر لینا صحیح نہیں
یہ حد مسمت اسوجہ سے نہیں کہ وہ عدتہ جو مکہ اس وجہ سے کہ اسکے پیٹ میں رکھنا ثابت النسب کے کھم مقید کر جت الینا مسلمہ او ذمیہ
او مستأمنہ تو اسلمت او صادت ذمۃ لما مرانہ علی بالجماد الا الحاکم لما مر جانیہ وہ حریہ عدت کرے جو دار الحوب چھوڑ کر
مدہ دی طرفہ نکل آئی مسلمان ہو کر یا ذمیہ ہو کر یا امان لیکر بہر مسلمان ہو گئی یا ذمیہ ہو گئی اسو اسکو کہ نہ کور ہو چکا کہ حربی جانور اور بہرین داخل
سوا سے حاملہ کے بدلہ محمد شہ یعنی چھبہ اس پر عدت نہیں لیکن نجیال دلہ ثابت النسب اس سے نکاح کرنا صحیح نہیں وکذا لا یدعی لوزن حج
امراة الغیر وطیھا حالما بذلک وفي نسۃ المن ودخل بها ولا بد منه وبہ یفتی وھذا تجد مع العلم بالحرم لای ذمۃ والنسب

ایک ایک مسئلہ
عبارت کے تحت
ہذا کے تحت
اس پر مدت نہیں
زائد کا حکم
ہیں

ہاں کہ اگر مرد علی زوجہ خود فی شہر الوہابیۃ لوزنت المرأة لا یقر بها زوجہا حتی یتحصن لاحتمال علوقہا من الزنا فلا یستوی ماء ذریعہ غیرہ
 فلیحفظ لغیر ابتہ اور یہ طبع مدت نہیں اگر نکاح کرے کوئی مرد غیر کی منکوحہ سے اور وہ طہی کرے اس سے غیر کی منکوحہ جان کر اور من کے سنہون میں دخل
 داخل ہے اور مصنف کی شرح سے ساقط ہوا اور حالانکہ قید دخول کی ضرور ہے اسو اسلو کہ اگر مرد زانی نکاح کر کے دخول نہ کرے گا تو عدت کا احتمال ہی نہیں اور
 اسی قول پر یعنی عدم عدت منکوحہ غیر پر فتوہ ہے اور چونکہ منکوحہ غیر پر عدت نہیں بسبب نکاح ثانی کے اسو اسلو مرد پر حد مارے گا و لکی ساتھ دلست
 حرمت کے اسو اسلو کہ غیر کی منکوحہ سے حرام جانکر وہ طہی کرنا بھی زانیہ اور زانیہ موجب عدت کا نہیں اور جس عورت سے زنا کیا وہ اپوز زوج پر حرام نہیں
 اسو اسلو کہ زانی کے نطفہ کی کچھ شریع میں عزت نہیں اور شرح وہابیہ میں یوں ہے کہ اگر عورت نے زنا کیا تو اسکا زوج اس سے قربت کرے یہاں تک
 کہ اسکو ایک بار صیغہ آجاوے بسبب احتمال نطفہ رہ جائے زلمے کو نہ سپرے زوجہ کا پانی غیر کی کہیتی کو سو اس رویت کو یاد رکھنا چاہئے بسبب غریب
 کے نہ بسبب اعتماد کے اسو اسلو کہ رویت معتد مفتی بہ میں کچھ مدت نہیں اور فصل عورات میں شارح تصریح کر چکا ہے کہ رویت وہابیہ کی خصوصیت طوطا کے ہٹا
 کہ اگر رویت وہابیہ کو استحباب پر محمول کیجئے نہ وجوب پر تو کچھ غریب نہیں کذا فی مائتہ المدنی بخلاف ما اذا لم تعلمو حیث تحریم صلی الاصل الی ان
 تنقضی العدة ولا نفقة بعد ان یأخذ علی الاول لا ھا صارت فاشترت خانیہ قلت للعالمۃ راضیۃ کا مرفدیس بحدت ہکے جبکہ زوج ثانی کو معلوم
 نہ ہو کہ یہ عورت غیر کی منکوحہ ہو اور وہ نادرستہ نکاح اور وہ طہی کرے تو اسوقت میں عورت حرام ہوگی زوج اول پر یہاں تک کہ عدت نکاح ثانی کی منقضی ہو جاوے
 اسو اسلو کہ یہ زانیہ نہیں شہ نکاح ہے اور زوج پر اسکی عدت کا نفقہ وجب نہیں اسو اسلو کہ وہ نافرمان ہوگی کذا فی النہایۃ شارح کہتا ہے کہ عورت نافرمان
 اسوقت ہوگی جب کہ وہ دلستہ اپنی خوشی نکاح کرے اور اگر نادرستہ یا جبر سے نکاح ہوا ہوگا تو وہ نافرمان نہیں اور نفقہ عدت کا زوج اول پر لازم
 ہوگا چنانچہ اسکی تفصیل اسی باب میں مذکور ہو چکی ہو اسکو غور اور مائل کر فروع مسائل لمعة شراح اذ خلعت منیۃ فی فرجہا ہل یقبلہا بعد منیۃ
 لا ھیستیا جہا لتعرف برأۃ الخیر فی الذہب لختار ان طہر حملہا نفعہ ولا لا عورت نے ڈال دی منی مرد کی اپنی شرمگاہ میں کیا اور سپر عدت لازم ہے
 جو ارائق میں بنا بر بحث کے جواب اس سوال کا دیا کہ ان عدت لازم ہے و اسلو رویت ہو جانے صفای رحم کے اور نہ الفائق میں بدلیل اس سوال کے جواب
 میں تفصیل کی کہ اگر منی ڈالنے سے حمل عورت کا ظاہر ہوا تو عدت وضع حمل تک لازم ہے اور اگر حمل ظاہر نہیں تو عدت بھی لازم نہیں ہم دونوں جو ایک شرم
 اختلاف یہ ہے کہ اگر قبل دریافت کرنے صفای رحم کے نکاح کیا اور بعد اسکو معلوم ہوا کہ رحم خالی تھا تو بطور صاحب نہ نکاح صحیح ہو اور بطور جواب حبلا
 ہو کہ نکاح صحیح نہیں تیسیم رحمتی محشی نے کہا کہ جواب صاحب بجا کا قوی ہو اسو اسلو کہ فقہانے تصریح کر دی ہے کہ منی ڈال لینے سے بھی لڑکا پیدا ہوتا
 ہے تو بھرت اخاعت ولد اور شہتاہ نسب کے ہر صورت عدت لازم ہے اور بحث صاحب نہر کی اپنے باہمی یعنی صاحب بر سے بلا وجہ ہو کذا فی مائتہ
 المدنی وفي الفتنیۃ ولذا کہ نوطقہا ومضی سبعة أشهر فیکت آخر لو یصح اذا لم یخص فیہا ثلث حیض ان لم تکن حاضت قبل الا
 لان من لا یخص لا یخصل اور قنہ میں ہو کہ ایک عورت جنی پر زوج نے اسکو طلاق دی اور سات مہینہ گزر گئے سو عورت دوسرے زوج سے نکاح
 کیا تو نکاح صحیح نہیں جب تک کہ اس مدت میں تین حیض اسکو نہ آویں اگر قبل ولادت کے اسکو حیض نہ آیا ہو اسو اسلو کہ جبکو حیض نہیں آتا وہ
 حاملہ نہیں ہوتی تو اسکی عدت حیض کی ہوگی نہ مہینہ کی وہاں طلقہا ثلثا ویقول کنت طلقہا واحدہ ومضت حدہا فلو مضی مہینہا معلوم
 عند الناس لو یقیم ولا تقم اور قنہ میں ہے طلاق دی زوج نے عورت کو تین بار اور بعد تین طلاق کے کہتا ہے کہ میں اسکو ایک طلاق دی چکا تھا
 اور اسکی عدت بھی گزر گئی یعنی تین طلاق سے پہلے ایک طلاق کا اور عدت گزر گئی زوج کی فرض اس کلام سے یہ ہے کہ تین طلاق نہ واقع ہوں بسبب
 عدم بقای کلمت کے تاکہ بلا توسط زوج ثانی نکاح جدید عورت اسکو حلال ہو جاوے تو اگر طلاق اول کی عدت کا گذرنا لوگوں کو معلوم ہو تو تین طلاق نہ واقع
 ہوگی اور اگر لوگوں کو انقضای عدت نہ معلوم ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور بلا توسط زوج ثانی عورت اسکو حلال نہ ہوگی ولو حکم علیہ بوقوع الثلث
 بالبیۃ بعد انکارہ فلو برهن انه طلقہا قبل ذلک بمکر طلقہا لم تقبل بحسب اور اگر قاضی کا حکم ہو چکا ہو زوج پر تین طلاق واقع ہو گیا بسبب

شہادت کے بعد انکار زوج کی ہرگز زوجہ کو اپن سے ثابت کرے کہ وہ عورت کو ایک طلاق مدت سے قبل ان تین طلاق کے دیچا ہو تو بھیہ گواہی منقول ہوگی
کہ زانی البجور الرائق اسو اسلو کہ ابطال حکم قاضی کو اپن سے نہیں ہو سکتا و فیہ عن الجوهرة اخبرہا ثقة ان زوجها الغائب مات و طلقها
ثلثا و اقامہا مہ کتاب علیہ یدایعہ بالطلاق ان اکبر راہیہا امہ حق فلا بأس ان تعتد و تخرج اور بجور الرائق میں جو ہر ہر منقول
ہے کہ عورت کو خبر دی ثقت نے کہ اس کے غائب زوج نے اس کو طلاق دی تین بار یا وہ مر گیا یا عورت کے پاس زوج کی طرف سے خط آیا طلاق کا معتد
شخص کے ہاتھ سے اگر عورت کو ظن غالب ہو کہ خبر اور خط حق ہے تو کچھ مضایقہ نہیں کہ عدت کرے اور بعد عدت کے نکاح کر لے و لکذا لو قالت اصرأ
لرجل طلقني زوجي و انقضت عدتها فلا بأس ان یتکھا اور سہ طرح اگر کسی عورت نے کسی مرد سے کہا کہ میرے زوج نے مجھ کو طلاق
دی ہے اور اس کی عدت منقضی ہو گئی تو کچھ مضایقہ نہیں کہ مرد اس سے نکاح کر لے ہم لا بأس کی قید سے معلوم ہوا کہ نکاح کرنا اولے سے تا
تحتیث کامل و فیہ عن المحاکم لو شکک فی وقت موتہ نقد من وقت شتیق بہ احتیاطا اور بجور الرائق میں کافی ماکم سے منقول ہے
کہ اگر عورت کو شک ہو زوج کی موت کے وقت میں تو عدت کرے اور موت سہر کہ جس میں یقین ہو جاوے موت کا بنا بر حیات کے و فیہ عن المحیط
کہ بکہ فی مدتی تحتہ لم تسقط نفقتها و جاز کہ نکاح اختیار عمل لا یجوز یحکم بقدر الامکان ولو ولدت لا کثر من نصف
سوی ثبت نسبه ولم یفسد نکاح اختیار فی لاصح فتوہ کو مات دون المعتدة اور بجور الرائق میں محیط سے منقول ہے مرد نے دعوی کیا
کہ عورت اپنی انقضاء عدت کی خبر دیکھی ہے اور عورت اس کی تکذیب کرتی ہو اس مدت میں جو انقضاء عدت کی محتمل ہے تو نفقہ عورت کی عدت کا مرد
سے ساقط ہوگا اور جائز ہوگا مرد کو نکاح کر لینا اس کی بہن سے بنا بر عمل کرنے و دون کی خبر دن بر حقی الامکان تقدم سقوط نفقة من عورت کی خبر بر عمل
کھا اور اس کی بہن کے جو نکاح میں مرد کی خبر بر عمل کیا اور اگر عورت مطلقہ معنی چھ مہینے سے زیادہ مدت میں تو ولد کا نسب مرد ثابت ہوگا اور
نہ فاسد ہوگا نکاح عورت کی بہن کا قول اصح میں تو اس کی بہن ہی وراثت ہوگی مرد کی اگر وہ مر گیا نہ عورت معتدہ فصل فی الحداد مفصل
ہے حدادین یعنی سوگ میں حیاء من باب احدث و من و قر و و رے بالکلیچ لفظ عدا کا آیا جو تین باسے افعال اور تصرف اور قربت سے اور جیم بھی دسی
ہے بجای حای مہل یعنی قطع یعنی قطع زینت اور اسمی منکر ہے الالباب افعال کا کذا فی الصحاح و هو لعتنکافی القاموس ترک الزینة للعقد
اور حداد نفث میں چنانچہ قاموس میں ہے عبارت ہی ترک زینت سے عیبت کے خواہ طلاق بائن خواہ زوجی عورت کا فرہ ہو یا صغیرہ تو معنی نفوی
عام ہے معنی شرعی سے و شرعاً ترک الزینة و نحوها المعتدة بآئن او موت اور مطلقا شرع میں حداد عبارت ہی ترک زینت اور خوشبو وغیرہ
سے واسطو معتدہ طلاق بائن اور موت کے فی بضم الحاء و کسر ہا کا من مکلفہ مسلمہ و ولولہ منکوحہ بنکاح صحیح و دخل بها بدلیل
قولہ اذا کانت معتدۃ بقاء او موت وان امرها المطلق او المیت بقرکہ لا یمسح الشرع اطهارا لا لتاسف علی قواد نفقہ ایک
سوگ کہ عورت حاکمہ بالغہ مسلمہ اگر بہ زہرہ لوندی منکومہ ہو بنکاح صحیح اور زوج اس کی وطنی کر چکا ہو سوگ اس وقت وجہ جبکہ زوجہ قطع نکاح اور
موت زوج سے مدت میں ہوتی ہے یعنی قطع نکاح عبارت ہی میں طلاق سے یا طلاق بائن سے یا فاسق سے یا عیبت سے وغیرہ کی فرقت سے قطع نکاح اور موت سو
سوگ واجب ہو اگر بہ زوج طلاق دیو والا یا میت سوگ کرنے کی وصیت کر گیا ہو اسو اسلو کہ ترک زینت حق ہے شرع کا واسطو ظاہر کرنے انوس کے
نہمت کہ فوت ہو جائے تو اس مسئلہ کی تیور سے معلوم ہوا کہ صغیرہ اور مجنونہ اور کافرہ اور منکومہ بنکاح فاسد اور مطلقہ رجعی پر سوگ کرنا لازم نہیں شام
کتاب کہ نکاح میں دخول کی قید لگائی ہے اس قول مصنف ہج کہ معتدہ بت ترک زینت وجہ ہو کہ نہ مبتوتہ پر عدت وجہ نہیں مگر بعد دخول کے
مطلبی نے کہا کہ قید دخول کی مبتوتہ کیواسطے تو صحیح ہے لیکن معتدہ موت کیواسطے مضر ہے اسو اسلو کہ معتدہ موت پر ہر صورت ترک زینت واجب
مرد خود ہو یا نہ ہو اس قید کا ساقط کرنا ہی لازم تھا بقرہ الزینة یحلیہ او حریر او امتشاط بضیق الا سنان والطیب ان لو یکن لہا
کسب فیہ والدھن ولو بلا طیب زینت خالص والکل والحاء و لبس المعصفر و المزعفر و مصبوغ بمغفرہ او سورہ البقرة

راجعہ للجمیع اذ الصبر ذات ثبوت لم یحظوا بہ سواہ آرایش زیور کی ہوا ریشی کپڑ کی یا باریک دانو کی لنگھی
 کھنے سو تو کشادہ دانو کی لنگھی منع نہیں اسو سطلو کہ وہ سنگھار کی چیز نہیں واقع کلیف ہو کذا فی البحر اور سوگ کرے خوشبو کے ترک سوا کہ جو عورت کا
 کوئی اور شبیہ ہو سوا خوشبو سازی کے اور تیل سرین ڈالنا یا بدن میں لٹا کر کرے اگرچہ تیل بے خوشبو کا ہو جیسے خالص زیتون کا تیل یا میٹھا تیل یا
 گھی کذا فی البحر اور سرمہ اور نمندی ترک کرے اور کسسم اور زعفران اور گہوا اور دوس کا رنگین کپڑا نہ پہنو ورس گھاس ہے زرد رنگ خوشبو دار یمن
 میں ہوتی ہے اس سے کپڑے رنگتو یمن ان سب چیزوں کا استعمال جائز نہیں مگر عذر سوا سطلو کہ ضروریات صباح کر دیتی ہیں ممنوعات کو تو ریشی کپڑا
 پسناد سطلو دفع غاش اور جون کے جائز ہو اور سرمہ لگانا انگو کی بیماری میں درست ہو لیکن بہتر یہ ہے کہ شب کو لگا دے اور صبح کو دھو ڈالے اور اگر
 اور کوئی کپڑا میسر نہ ہو تو کسسم اور زعفران کا رنگین کپڑا پہنا جائز ہے ولا یأس بالسنح واذوق ومقصود خلق لا دایمۃ لہ اور کچھ مضائقہ
 نہیں سیاہ اور کچھ کپڑے ہیں اور کسسم کے رنگین پڑانے کپڑے میں جسین کسسم کی خوشبو باقی نہیں لایحداد علی سبعتہ کا فرق و صغیر فی وجہی نقہ و
 معتدۃ عتیق کھولنے عن اُم ولدہ ومعتدۃ نکاح فاسد اور وطی شبیہ اور طلاق رجعی سوگ نہیں سات عورتوں پر کا فرہ اور صغیرہ
 اور مجنونہ اور آزاد ہوئی کی عدت والی پر چنانچہ مولیٰ کی موت ام ولد کو جوڑ کر اور نکاح فاسد اور وطی شبیہ اور طلاق رجعی کی عدت والیوں پر ہم کا فرہ
 اور صغیرہ اور مجنونہ پر اسو سطلو سوگ وجہ نہیں کہ وہ مکلف نہیں اور ام ولد قید ملکیت سے چوٹی تو اسکو تاسف کا کیا مقام ہو اور نکاح فاسد اور
 وطی شبیہ سو نعمت نکاح کی فوت نہیں ہوئی کہ افسوس کی جگہ ہو بلکہ گناہ سو خلاصی ملی اور سطلو رجعی میں سوگ کا کیا ذکر ہو بلکہ اسکو آرایش اور سنگھار
 کرنا جائز ہو تاکہ اسکا زوج اہل ہو کر رجعت کرے ونباح الحداد علی قرابۃ ثلثۃ ایام فقط وللزوجه منعھا لان النبیۃ حقۃ فہم وینبغی حل
 الزیادۃ علی الثلثۃ اذ ارضی الزوج اولہم لکن من زوجۃ فہم اور سباح ہو ترک زینت کرنا قرابت والوں کی موت میں فقط تین دن تک اور زوج کو
 درست ہو کہ اپنی زوجہ کو تین دن کے اندر بھی منع کرے سوگ کر نیسے اسو سطلو کہ آرایش حق ہو مرد کا کذا فی فتح القدیر اور لایون ہو کہ حلال موزا فی
 ترک زینت تین دن سے بھی زیادہ جب کہ زوج عورت کا راضی ہو یا وہ منکومہ نہ ہو کذا فی النہر الفائق ہم سمعین میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہو کہ
 حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حلال نہیں اس عورت مسلمان کو جو حق تعالیٰ اور قیامت کو حق جانتی ہو کہ تین دن سے زیادہ کیسکے
 غم میں سوگ کرے مگر اپوزوج پر چار مہینے اور دس دن فتح القدیر میں اسے قدر ہے کہ بموجب اس حدیث کے تین دن سے زیادہ ترک زینت حرام ہو مگر صغیر
 ازواج کی موت میں اور بچہ جو شارب نے فتح القدیر کی طرف نسبت کیا کہ تین دن بھی منع کر دینا زوج کو درست ہو سو بچہ و ہم پڑ گیا ہو اسکو یہ فتح القدیر
 کی عبارت نہیں بلکہ صاحب نہر الفائق کی یہ عبارت ہو اور بچہ جو صاحب نہر نے بشرط رضای زوج یا عدم تزوج تین دن سے زیادہ سوگ کرنا قرابت والوں
 کے واسطے تجویز کیا سو مخالف ہو اطلاق حدیث مذکور کی اور مخالف ہے روایت فقہ کے امام محمد نے نو اور یمن کہا کہ حلال نہیں عورت کو سوگ کرنا جو
 باپ یا بیٹے یا بھائی یا مکی موت میں بیسے تین دن سے زیادہ سوگ مفصوم ہے زوج کیو سطلو کذا فی عاصیۃ اللہ فی وفی التاتار خانۃ ولا یعتقد فی
 لبس السواد وہی آئینۃ الا الزوجۃ فی حق زوجہا فتعذر الی ثلثۃ ایام قال فی البحر وظاہرہ منعھا من السواد تا شفا علی موتہ
 زوجہا فوق الثلث اور فتا و موتا تارخانہ میں ہو کہ عورت معذور نہیں سیاہ کپڑے پہنوں متقرب با تم اور وہ اس سیاہ پوشش سے گنگار
 ہے مگر زوج اپنے زوج کے حق میں سو تین دن تک معذور ہو جو اگر ائق میں کہا کہ ظاہر ظاہر تارخانہ اسبر دالت کرتا ہو کہ عورت کو سیاہ پوشی مفصوم ہو
 اپوزوج کی موت کی تاسف پر تین دن سے زیادہ ہم شارب غریب تصریح کر چکا ہو کہ سیاہ پوشش میں کچھ مضائقہ نہیں اور تارخانہ سے معلوم
 ہو کہ جائز نہیں تو مطلب یہ ہے کہ اگر قبل موت زوج کے سیاہ کپڑا لٹکا ہو تو درست ہو اور اگر بعد موت کے متقرب با تم رنگین کیا تو جائز نہیں چنانچہ
 یہ تفصیل تارخانہ کی عبارت سے مفصوم ہوتی ہے وفی النہر لو یلبث فی العتدۃ لیسھا الحداد فیما بقی اور نہر الفائق میں ہے کہ اگر زوج صغیرہ
 بالغ ہو گئی عدت کے اندر تو اس پر سوگ کرنا مفصوم ہوگا باقی عدت میں ولا یعتقد ائی معتدۃ کانت عینی فیعتد معتدۃ عتیق و نکاح فاسد

و اما الخالیة فخطبها غیر و ترضی به فلو سکتت فقولان فخر خطبها بالکسیر المصنوع و عدت والی سے پیام نکاح کا دینا حرام ہے کوئی عدت والی ہو کہ انی العینی تو معتدہ عتیق اور معتدہ نکاح فاسد کو بھی یہ حرمت شامل ہے اور جو عورت کہ عدت سو خالی ہو تو اس سے پیام نکاح درست ہو اور وقت جبکہ دوسرے نے اس کو پیام نہ دیا ہو اور وہ راضی ہو گئی ہو اور اگر بعد پیام کے عورت نے سکوت کیا ہو نہ اقبال کیا ہو نہ انکار تو اوسین دو قول میں ایک قول یہ ہے کہ پیام دینا جائز ہے اور دوسرا قول یہ کہ جائز نہیں ہم اصل ان روایات کی وہ حدیث متفق علیہ ہے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ لا یخطب احدکم علی خطیبة اخیة یعنی کوئی تم میں سے پیام نکاح کا نہ دے اپنے بھائی کی سنگتی پر فقط خطیبة کبیر اول یعنی پیام نکاح اور بعضی اہل لغت بضم اول بھی قائل ہیں وصحة التعریض کا زید الذی فوج لومعتدہ الوفا ولا المطلقة اجماعاً لا قضائاً الی حد او المطلق ومفادہ جو اڑہ لمعتدہ عتیق و نکاح فاسد و وطی شبہ ہے اور صحیح ہے تعریض اگر معتدہ وفات ہو یعنی گول گول پیام نکاح کا دینا درست ہے نہ کہ گول کر چنانچہ یون کہنا کہ میں نکاح کا ارادہ رکھتا ہوں یا کہ مجھ کو آرزو ہے کہ حق تعالیٰ مجھ کو نکاح عورت میرے اور صحیح نہیں تعریض مطلقہ سے بالاجماع اسو اسطو تعریض مطلقہ سے طلاق دینو ایک مدت کی نیت ہو نہ جتنی ہو اور اس تعلیل مستفاد ہوتا ہو جو از تعریض کا دوسطو معتدہ عتیق اور معتدہ نکاح فاسد اور معتدہ وطی شبہ کے اسو اسطو کہ ان صورتوں میں کوئی طلاق دینو والا نہیں جسکی عدات کا خوف ہو لکن فی الفہستائی عن المصنف ان بناء التعریض علی الخش فوج لیکن قسمستانی میں مضمرات سو یون منقول ہے کہ بنا تعریض عورت کے نکلنے پر ہے اسو اسطو کہ گھر کے اندر جا کر تعریض کرنا درست نہیں اور سو ای معتدہ وفات کے کسی معتدہ کا گھر سے نکلنا جائز نہیں ہے اسطو کہ نفقہ سب عدت والیوں کا مرد پر فرض ہے سو ای معتدہ وفات کی ہر جب نکلنا اور عدت والیوں کو جائز نہوا تو تعریض کرنا کیونکر ہوگا ولا فخر معتمدہ دجعی و بایں بایں فرقہ کا نہت علی ما فی الطہرہ و لو مختلعة علی نفقة عدتھا فی لا صحہ اختیار او حل الشک فیلکھا ان تکلیف بیت الزوج معراج لوشرة او کمة متبناة ولومین فاسد اور نکلے معتدہ حبیبہ اور بایں کسی طرح جدا ہو گئی ہو کہ اسنے الطہرہ اگرچہ عورت نے اپنی عدت کی عرصہ خلع کیا ہو تو بھی نہ نکلے قول اصح میں کذا فی الاختیار یا عوض سکنے کے خلع کیا ہو تو لازم ہوگا عورت پر اس صورت میں زوج کے گھر کو کرنا یہ لینا تا عدت کذا فی المعراج کچھ عدم خروج لازم ہے اگر معتدہ حرہ ہو یا ایسی لونڈی ہو جسکو زوج نے ایک سال رہنے کی طمطمقرر کر دیا ہو اگرچہ عدت نکاح فاسد کی ہو تو بھی اپنے گھر سے نہ نکلے ہم اگر لونڈی کی طمطمقرر کر دیا ہو تو اسکو عدت میں نکلنا درست ہو خواہ وہ خالص لونڈی ہو یا مدبرہ ہو خواہ ام ولد خواہ مکاتبہ اسو اسطو کہ خدمت مولیٰ کی ادبہ واجب ہے کذا فی البیہار مشکفہ میں بینہا اصلاً لا لیکلاً ولا خلاً ولا الی صحیح دایہا متنازل لغیرہ و لو کاذبہ لانه حق الله تعالیٰ بخلاف نخی امہ لتقدم حق العبد یعنی غلو معتدہ مکلفہ اپنے گھر سے حبسین قبل عدت کی رہتی تھی اصلانہ نکلے رات کو نہ دن کو اور نہ گھر کے اوس صحن میں نکلے حبسین غیر زوج کے مکانات ہوں اگرچہ زوج کی اجازت نکلے میں ہو تو بھی نہ نکلے اسو اسطو کہ گھر سے نہ نکلنا حق ہو اللہ تعالیٰ کا تو زوج اسکو باطل نہیں کر سکتا قرآن مجید میں ارشاد فرمایا لا تقربن زوجتک من قبلک ولا تقربن من قبلک من بعدک ولا تقربن من بعدک من قبلک ولا تقربن من بعدک من قبلک آپ تکلیف بخلاف لونڈی کے کہ اسکو عدت میں نکلنا جائز ہے بسبب مقدم ہونے حق عید کے یعنی مولیٰ کی خدمت کے ومعتدہ صحتہ فخر فی الحدیدین و تبیت اکثر اللیل فی منزلیہا لان نفقہا علیہا فتحاً للزوج حتی لو کان عندھا کافیتھا صارت کالمطلقة فلا یحل لها الخرج فخر اور موت زوج کی عدت والی نکلے و نہیں اور رات میں اور اکثر شب ہے گھر میں شب باشی کرے اسو اسطو کہ نفقہ اسکا اپنی ہے نہ وارثوں پر تو ضرورت ہوئی اسکو نکلنے کی اسطو تفصیل معاش کے یہاں تک کہ اگر عورت کو بوس بقعد کفایت مال ہو تو وہ بھی مطلقہ کی مانند ہو جاوے گی ہر اسکو بھی باہر نکلنا جائز نہ ہوگا کذا فی فتح القدریم مراد یہ ہے رات اور دن ہی اسو اسطو کہ ہر دن نیاد ہو اور ہر رات نئی رات ہے و جود فی القنیة خبر وجہ لا صلاح ما یبذل لها منہ کین ارجیة ولا فیکل لھا اور جائز رکھنا قنیہ میں نکلنا معتدہ کا اپنی ضروری کام کی

درستی کو پہلے جیسے کہینے کی خبر گیری کے واسطے اس حالت میں جب کہ کوئی اس کا زندہ نہ ہو طلاق اوکالت ہی اثر ہے وغیرہ مسئلہ کا حکم لکھا کہ
 خود اگر جو یہ حکم طلاق ہوئی یا کہ زوج مر گیا اور مالانکہ وہ اپنے رشتہ داروں کے لئے کوئی بھی اور کسی مکان میں ہے اگر کے سو تو طلاق یا نہ
 سنکر فوراً اپنے گھر میں پہلے آوے اس واسطے کہ عورت پر لپٹ آنا واجب ہے، و تعذر ان ای معتدہ طلاق و موت فی بیت و حجب فیہ ولا
 تحریر جان منہ اور معتدہ طلاق اور معتدہ موت عدت پوری کریں اور اس مکان میں مسبین عدت واجب ہوئی ہے اور نہ نکاحی جاوین اور سے
 الا ان تحریر او ینہدیم المنزل او تحافات اهدامه او تلف مالها او لا یحکم کراء البیت ونحو ذلک من الضرر من استخرج لا قریب
 موضع الیکه وفی الطلاق الی حیث شاء الن و محم معتدہ کھانا جائز نہیں مگر اس وقت جبکہ کوئی بزرگ لے خواہ زوج یا صاحب مکان یا ورثہ
 یا گھر منہم موجود ہے یا ڈرو گھر کے کر پڑنیسوا اپنے مال کے تلف ہونے سے ڈریا گھر کے کرایہ دینا عورت کو معتدہ رہتا وہی قسم کی ضرورت نہیں ہے
 اور ہر اس مکان میں جو مکان عدت سے قریب تر ہو یعنی حتی الامکان دور نہ جا رہی یہ حکم تمام معتدہ وفات کا اور طلاق کی عدت میں اگر اس
 قسم کی ضرورت میں پیش آوین تو دنان سے جہاں کہ زوج جا رہی ہو ولو لم یکن فیها نصیب ہا من اللہ انہ شترت من الای جانب محبتہ وظاہرہ
 وجوب الشراء لو قادیراً او لکرا بحدی اقربہ اخوہ والمصنف قلت لک اللہ رائیثہ بشتہ الحیث استندت کل استناد فلیکن
 اور اگر معتدہ وفات کو کفایت نہ کرے اور اس کا حصہ جو زوج کے گھر سے بطور ورثت کے اس کو ملا تو خرید کر دینا نکاح سے کذا فی المحبتہ اور ظاہر کلام
 محبتہ کا دلالت کرتا ہو مول لینے کے وجوب پر اگر اس کو معتدہ رہا کہ ایہ دینو کے وجوب پر کذا فی البیور الرائق اور اس کو صاحب بچہ کے بہائی لینے
 صاحب نہر نے اور مصنف نے اپنی شرح میں سلمہ کہا ہے شایع کہنا ہو لیکن جو کہ میں نے محبتہ کے دو نسخوں میں دیکھا ہے بجا ہی ہر شرت کے منہ شترت ہو
 جس کا مصدر ہستیار ہو تو اس کو تحقیق اور تقیم کرنا چاہیو تو اس تقدیر میں مطلب محبتہ کا یہ ہوا کہ اگر حصہ عورت کا رہیو تو کفایت نہ کرے تو عورت بچہ
 لوگوں سے پردہ کرے علی اور شہینہ رحمتی محبتی نے کہا کہ جن نسخوں میں شایع نے شترت دیکھا سو غلط نسخہ تھے اس واسطے کہ عورت تو یہی ہر روز
 سے کہ حصہ عورت کا اتنا تنگ ہو کہ رہیو تو کفایت نہیں کرتا یہ جب مکان بقدر کفایت نہ ہو تو پردہ کر لینے سے کیا کام نکلے گا علاوہ اس کے پوری عبادت
 محبتی کی رو سے کہ شترت من الای جانب و اولادہ الکیار یعنی عورت خرید کر دینا نکاح اور زوج کی اولاد کبار سے تو در صورت ہستیار کے مطلب
 یہ ہوگا کہ زوج کی اولاد کبار بھی پردہ کرے حالانکہ زوج کی اولاد نہیں ہو اس کو کہ عورت محرم میں کذا فی مائتہ اللہ فی ولا بد من شترت بیکہ صافی البیان
 مثلا یحتمل بالاجنبیۃ ومفادہ ان الحائض یمنع الطلاق الحرامہ اور طلاق بائن میں ضرور ہے پردہ مرد اور عورت کے درمیان تاکہ مرد کو اجنبی
 عورت سے خلوت نہ ہو طلاق بائن سے عورت اجنبی ہو گئی تو پردہ کرنا ضرور ہوا اور اس کلام سے معلوم ہوا کہ حامل مانع ہو خلوت مخزنہ کا یعنی اگر کوئی چیز درمیان
 میں حامل ہو دیو یا مائٹ کا پردہ یا کپڑا پردہ تو حرام خلوت ثابت نہیں ہوتی ورنہ صاق الملتزم علیہا وکان الذویہ فاسقاً فخر وجہ اول
 لان ملکھا واجباً ملکثہ ومفادہ وجوب الحکم بہ ذکرہ الکمال اور اگر نکاحی مرد و عورت پر یہی پردہ کرنے سے لائق گذران کے
 نہ رہے یا کہ زوج فاسق ہو جس کو حرام طلال کی کچھ تیز نہیں تو مکمل جانا مرد کا اس مکان سے بہتر ہو اس واسطے کہ رہا عورت کا اس مکان میں تاحدث واجب
 مرد کا رہنا اس مکان میں کچھ واجب نہیں اور اس تعلیل سے مستفاد ہوتا ہے کہ جب حکم کنا زوج کے خروج پر کذا فی فتح القدیر ہم ہر چند فقہان
 زوج فاسق کے خروج کو اولیٰ کہتا ہے اور اولیٰ سے وجوب نہیں ثابت ہوتا ہو لیکن اولیت کی تعلیل میں وجوب ملک عورت کو ذکر کیا ہو تو اس قریب سے
 اولیٰ بمعنی ارجح سے تو حکم خروج کا جب ہوگا اس واسطے کہ جب بیٹھ اور مخرم متعارض ہوتے ہیں تو ترجیح مخرم کو ہوتی ہے کذا فی فتح القدیر وحسن ان
 یجعل القاضی بیدھما امرأۃ ذقۃ ترزق من بیت المال بحر عن تلخیص الجامع قادری علی الحیل والتمیہا مستحب یہ کہ قاضی مرد اور
 عورت کے درمیان ایک ثقہ معتدہ عورت کو مقرر کر دے جس کی روزی بیت المال سے دیجا و کذا فی البحر تلخیص الجامع مع دعوت ایسی ہو کہ قاضی مرد و عورت
 میں حامل ہونے پر یعنی ہر شیار قوت دالی ہو کہ مرد کو ڈانٹو اور اگر نہ ملے تو شتر کر کے لوگوں کو بلا کے وفی المحبتہ الا فضل الحیل والتمیہ

بجانب عورت کے
 اگر نکاحی مرد
 اور عورت کے درمیان
 ایک ثقہ معتدہ عورت
 کو مقرر کر دے جس کی
 روزی بیت المال سے
 دیجا

بجانب عورت کے
 اگر نکاحی مرد
 اور عورت کے درمیان
 ایک ثقہ معتدہ عورت
 کو مقرر کر دے جس کی
 روزی بیت المال سے
 دیجا

بجانب عورت کے

طلاق واقع ہوئی جنگل میں کذا فی فتح القدیر یعنی جب زوج مرد و موہمی اور بانیہین جو اونکا دستور سے کہ ایک جگہ نہیں ٹھہرتے جہاں جہاں جا رہا
اور بانی اونکے جا نوردن کو ملتا ہو وہاں ٹھہرتے ہیں بہر جب جا رہا ہو چکا تو پھر کوچ کرتے ہیں تو اگر کسی بانیہین نے طلاق دی تو عورت اونہیں
جا رہا ہانی تلاش کرنا اون کے ساتھ نقل مکان کرتی ہو ڈولی میں یا خیمہ میں اپنے زوج کے ساتھ اگر عورت کو غیر لوگوں کے پاس رہنے سے اس
مکان میں جہیں زوج نے اسکو طلاق دی کچھ ضرر ہو جان یا مال کا تو اس صورت میں زوج کو جائز ہو کہ اسکو ساتھ لیکر چلتا پرتا ہو ڈولی
یا خیمہ میں اور اگر عورت کو طلاق کے مکان میں کچھ مضرت نہ ہو تو وہیں مدت کو آخر کر کے زوج کے ساتھ نہ پرتے و لیس ملین و بھ المشافہ
بالمعتد ولو عن جمعی نجر اور جائز نہیں زوج کو سفر میں لیجا نامدت والیکا اگرچہ مدت رجعی کی ہو کذا فی البیور الرائی اسو اسطو کہ بعد مدت
کے عورت اجنبی ہو جاوے گی اور اجنبی عورت کو غیر محرم یا غیر زوج کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں ومطلقة الرجعیة کالبائن فیما مر غیر انما یتم
عن مفارقة زوجھا فی مدة السفر لقیام الزوجیة بخلاف المباشرة اور مطلقہ رجعیہ بائن کی مانند جو احکام سابقہ مذکورہ میں ہیں اگر
سفر میں طلاق رجعی ہوئی تو اگر وطن تین منزل سے کم ہو تو ضرور ملے آوے اور اگر مکان مقصود کمتر ہو تو اوپر ملے جاوے اور غیر ذلک مطلقہ بانہ اور
رجعیہ میں فقط متافرق ہے کہ اگر جنگل میں طلاق رجعی ہوئی ہو اور وطن تک اور مکان مقصود تک سفر کی مدت ہو تو مطلقہ رجعیہ کو منوع ہو اپنے
زوج کی مفارقت سفر کی مدت میں سبب قائم رہنے زوجیت کی بخلاف مطلقہ بانہ کے کہ اس پر مفارقت لازم قیام مسائل فقہ شافعی کے طلب
ان یسکنہا کجی اذ لا یجیبہ وانما تعطل فی مسکنہا المفارقة طہرہ زوج نے درخواست کی فاضی سے کہ معتدہ کو اجور پڑوس کہے تو
فاضی اسکو نہ قبول کرے وہیں مدت کر عورت جہاں مفارقت ہوئی قبلت ابن زحیاء فلہ الشک لا النفقة تارخانیہ زوجہ نے
ابن زوج کا بوسہ بشہوت لیا تو بجا ہو گئی اور مدت لازم آئی تو زوج پر عورت کیوہے سکونت کا مکان دینا لازم ہوگا نفقہ دینا کذا فی التا تاریخ
لا یتم معتدہ نکاح فاسد من الخیر بہ محبتہ قلت مکن البزازیة خلافاً لکن فی البدایہ لہ منعھا الفحصان ما بہ کہ کتابیہ
ومحبنة وائم ولید اعتقھا فلیفک روک نہیں معتدہ نکاح فاسد کہ باہر نکلنے سے کذا فی المجتبے شارح کتاب کہ روایت بزازیہ کی ہے مخالف گذر
لیکن بدایہ میں ہے کہ مرد کو جائز ہو منع کرنا معتدہ نکاح فاسد کا اپنی نطفہ کی حفاظت کیوہے اسطو جیسے معتدہ کتابیہ اور مجنونہ اور ام ولد کا جسکو طلاق
نے آزاد کر دیا ہو روکنا جائز ہو اسطو حفاظت نطفہ کے تو اس تفصیل کو یاد رکھنا چاہئے شام شارح نے کلام بدایہ سے محبتے اور ظہیر کا مخالف متباد
یعنی محبتے کی نفی منع خروج سبب محمول ہو کہ روکنا حق الدین تعین اور روایت ظہیر کی سبب محمول ہو کہ روکنا باعتبار وجوب شرعی کے نہیں بلکہ اپنی نطفہ کی
حفاظت کیوہے اور بھیہ جو شارح نے کہا کہ روایت بزازیہ کو مخالف ہو سو یہ سبب کتابیہ ہو اسطو کہ روایت منع خروج ظہیر سے سابق مذکور ہو چکی نہ برابر
فصل فی ثبوت النسب یہ فصل پر ثبوت نسب بیان میں یعنی ولد کا نسب زوج سوکس امر میں ثابت ہوتا ہو اور گھس میں نہیں اگر ولد اول
سنتان الخیر عایشہ رضی اللہ عنہا کما فی الرضاع وعند الامم الثلاثہ اربعہ یسنان زیادہ تردد محل کی دو برس میں بدلیل خبر عایشہ رضی اللہ
عنها کے جواب الرضاع میں مذکور ہو چکی اور تین الامون کے نزدیک یعنی امام مالک اور شافعی اور احمد کے نزدیک اکثر مدت محل چار برس میں ہم سنن طہار
اور بیہقی میں بطریق ابن مبارک عایشہ رضی اللہ عنہا سے مردی ہو کہ محل زیادہ نہیں ٹھہرا دو برس سے بقدر گرد و مین ظل میسرل یعنی جتنی دیر سایہ
چرخ کا گھومنے کے وقت ٹھہرا ہو اسقدر بھی دو برس سے زیادہ محل نہیں ٹھہرا کچھ کتابیہ ہو کمال عشر سے اور چہند یہ اثر ہو حدیث مرفوع نہیں لیکن
جو کہ تعیین مدت داخل حجتا مجتہد نہیں تو بالفرد یہ سبب ہو گا شارح سے اور بیہقی نے ولید بن سلم سے روایت کی کہ میں نے حدیث عایشہ رضی اللہ
عنها کو امام مالک کے روایت ذکر کیا اونہوں نے کہا سیمان الدیہد کہو محمد بن عجلان کی زوجہ تین بار بارہ برس میں جینی ہر لڑکا چار برس میں لیکن یہ لڑکا
تمام نہیں اسو اسطو کہ حکایت معارض روایت کی نہیں ہو سکتی اور انقطاع معین اور پیش کا بولنا دلیل نہیں ہو سکتا اسو اسطو کہ اسے اوپر صالح لکھا
ہوتا ہو اور بیماری سے پیٹ بھی پھل جاتا ہو یا تک کہ مواد اور ریح سے حرکت بھی محل کی طرح معلوم ہوتی ہو اور حالانکہ محل نہیں ہوا کذا فی فتح القدیر

مطلوبہ فی
ابن الدین
جسہ کا
فی فقہ
اسطو

جہ مینے سے کتر میں جنی گی تو دل ثابت النسب ہوگا اسو اسکو کہ عورت کی شرعاً تکذیب ہوگی لیکن یہ مکمل مبتوتہ مدخلہ پر مخصوص سے اور اگر خود شوگی اور وقت
 فرصت سے پور جہ مینے یا زیادہ میں جنی گی تو ثبوت نسب ہوگا اور اگر جہ مینے سے کتر میں جنی تو نسب ثابت ہوگا کذا فی البرجہ ششم الاسلام مفتی ابو سعید
 تحریر کی کہ اگر غیر مدخلہ وقت نکاح سے پوری جہ مینے میں جنی تو دل ثابت النسب ہوگا کذا فی ہایکہ ولان التامہ لا یثبت النسب بخیل یثبت لمصنوع العلق
 فی حالة الطلاق و ذکر فی البحر ہرقہ اللہ الصواب اور اگر مبتوتہ لڑکا جنی پوری دو برس میں تو نسب ثابت ہوگا سہ رویت ہو قدوری کی اور اگر
 کہ اگر نسب ثابت ہو تو لازم آوی کہ حل قبل طلاق کے تھا اور حل قبل طلاق سے لازم آتا ہو کہ دو برس سے زیادہ مدت میں ولادت ہوئی حالانکہ یہ ممکن
 ہے اور دوسرا قول یہ ہو کہ پوری دو سال سے نسب ثابت ہوگا بسبب احتمال رہیوں حل کے حالت طلاق میں تو قبل زوال زوجیت حل ثابت ہوا اور یہی مذہب ہے
 کاغذینان کا اور مصنف جو ہر سہ مہینہ عقاد کیا ہو کہ یہی قول ٹھیک ہو اور قدوری کی رویت میں مسیح جو الرافق میں کہا کہ حق یہ ہو کہ اس مسئلہ میں دو
 روایتیں ہیں اور ہر دو ثبوت نسب میں متون متفق ہیں چنانچہ کلام صاحب کنز اور دانی اور صدقہ لیتہ اور صاحب مجمع البحرین اس پر ولادت کرنا ہو اور
 یہ علماء روایت مذہب سے زیادہ تردد نہیں کرتے کذا فی حاشیۃ المدنی لا بد عوقد لانه انما وہی مشبہة بحقیقہ ایضا پوری دو سال کی ولادت سے
 ولد مبتوتہ ثابت النسب کا اگر زوج کے دعویٰ سے البتہ ثابت النسب ہوگا اسو اسکو کہ زوج نے نسب کو اپنی اور خود لازم کر لیا اور بیان شبہ عقد کا بھی ہے
 یہ شارح نے جواب دیا ذیل کے اعتراض کا کہ مدعی مبتوتہ کی عدت میں فقط شبہ الفعل ہو اس سے نسب نہیں ثابت ہوتا تو دعویٰ زوج سو کوئی کر نسب ثابت
 ہوگا جو الرافق میں جواب دیا کہ بیان فقط شبہ الفعل ہی نہیں کہ اعتراض لگے بلکہ ہر کے ساتھ شبہ العقد بھی ہے تو اب دعویٰ مثبت نہ کیا ہوگا اور غیر
 شبہ الفعل اور شبہ العقد کی کتاب الحدود میں معلوم ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ولا اذا ولدت تو امین احداً ما قتل من سستیکن ولا احداً
 لا کثر پوری دو سال میں ولد مبتوتہ ثابت النسب ہوگا اگر جب کہ مبتوتہ دو لڑکوں کو ایک حل سے جنی اس طرح کہ بعد طلاق کے ایک لڑکے کو دو برس سے کتر میں
 جنی اور دوسرے لڑکے کو دو برس سے زیادہ میں جنی مثلاً پہلا لڑکا بائیس مہینے میں جنی اور دوسرا ستائیس مہینے میں جنی اسو اسکو کہ پہلا لڑکا تو بلا شرط
 دعویٰ ثابت النسب، تو دوسرا بھی مدعی ثابت النسب ہوگا اسو اسکو کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے ہیں دلالتاً اذاکھا فینثرتن ولدتہ لا قتل من سستی
 اشہیر من وقت الشراہ ولو لا کثر من سستیکن من وقت الطلاق پوری دو سال میں ولد مبتوتہ ثابت النسب کا اگر جبکہ مبتوتہ کا مالک ہو جاوے
 اس طرح کہ مثلاً نوٹ میٹکو تھی پہرے دو سکول طلاق دی پہرے اسکو خرید کیا تو اسکا دل ثابت النسب ہوگا بلا مدعی اگر وہ خرید کی وقت سے جہ مینے سے کتر میں جنی اگر
 طلاق کے وقت سے دو برس سے زیادہ میں جنی ہو کذا فی العالگیر تو عن التبعین وکا الطلاق سلا ترا سباب الفرقہ بدایع اور باند طلاق بائیس کے ہر سب
 باقی سباب مدائی کے کذا فی البدایع یعنی خیار بلوغ اور خیار متع اور عدم کفارت اور اشد او تو یہ سب سباب فرقت کو احکام سابقہ مفصل میں باند طلاق بائیس کے
 میں لکن فی القسستانی عن شرح الطحاوی ان المدعی مشروط فی الولادۃ لا کثر منها کیونکہ قسستانی میں مدعی یہ منقول ہے کہ ثبوت نسب میں
 دعوت زوج کی مشروط ہے دو سال سے زیادہ کی ولادت میں یعنی پوری دو سال میں ثبوت نسب بلا دعوت ہوگا پیشاں کہ سہ ہستہ رک کیا میں کام ظاہر ہے یہی روایت
 ہے جو مختار ہو صاحب جو ہر کی اور معتقہ رویت قدوری کو اختیار کیا ہو وقت متون دین لم یصل الیہ المراءاة فی دعایہ وهو لا یجوز یعنی پوری دو
 سال کی ولادت مبتوتہ میں دعویٰ زوج سے نسب ثابت ہوگا اگر جو عورت زوج کی تصدیق نہ کرے جو جب ایک رویت کو اور یہی رویت قوی اقرب ہے لیس کذا فی فتم بقید
 نہر الفائق میں ہو کہ دعویٰ زوج میں بیان دو روایتیں ہیں ایک رویت یہ ہو کہ دعویٰ میں تصدیق عورت کی مشروط ہے اور دوسری رویت یہ ہو کہ شرط نہیں اور
 اسی رویت کو ترجیح دی ہو صاحب فتح القدیر نے وینث النسب فی المدعی المطلقہ ولو جمعاً المراءاة المدخل ہا وکذا غیر المدخلہ ان ولد کما قتل
 لا قتل اور تا جہ نسب ہر مہینہ مطلقہ کی ولد کا اگر پہرے طلاق جسی ہو مدخلہ ہو غیر مدخلہ بشرطیکہ مہینہ جنی ہو کتر سے کتر مدت میں کتر مدت جہ مینے میں اور اس سے
 کتر مثلاً ساڑھے پانچ مہینے یا پانچ مہینے خلاصہ یہ کہ اگر مہینہ بعد طلاق کے جہ مینے سے کتر مدت میں جنی تو اسکا دل ثابت النسب ہر مہینہ
 اس لڑکی کو کتر میں جو مدعی کے لائق ہو پر نشانیاں بلوغ کی ہنوز ظاہر نہیں تو برس کی ہو یا زیادہ اور جو لڑکی تو برس سے کم ہو تو اسکی ولادت مستصونہ نہیں ہے

کہ اس میں نطفہ نہیں کہ انہی میں غیر المیترہ بانقضای علیہا وکذا المیترہ ان ولدت لذلک من وقت الاقرار اذ المیترہ حلالہا وحقہا فلکنا
 جس مراہقہ نے کہ اپنی انقضای عدت کا اقرار نہیں کیا اسکا دل ثابت النسب اور سیرت اس مقررہ کا دل ثابت بالنسب جو چہ بیٹے سو کتر میں جنی اقرار کے
 وقت سے یہ اس وقت میں ہے جب کہ مراہقہ نے اپنا مالہ ہونیکا دعویٰ نہیں کیا اور اگر حمل کا دعویٰ کیا تو وہ بالغہ کی مانند ہو لاقل من تسعة اشهر
 من طلاقها لكون العلوق في النكاح او العدة والا لا تكون بعد ما لا تقا الصغر ليجعل سنو لها كاترا بخصی جک تھا مراہقہ غیر مقررہ کا
 دل ثابت بالنسب جبکہ جنو بعد طلاق کے نوہینے سو کتر مدت میں ہو سطر حمل رہنے کے کناح میں یا عدت میں اور اگر نوہینے سو کتر میں جنی بلکہ پوری نوہینے
 یا زیادہ میں جنی تو ثبوت نسب نہ ہوگا بسبب احتمال بہر حال کے بعد عدت کے اسو سطر کہ بسبب کم عمری مراہقہ کو اسکا سکوت بجای اقرار انقضای عدت قرار دیا جاوے
 ہم یہ جواب ہو اس سوال قدر کا کہ جب مراہقہ مدخلہ نوہینے یا زیادہ میں جنی تو احتمال ہے کہ اسکو کناح میں یا عدت میں حل رہا ہو پھر کیا وجہ عدم ثبوت نسب
 کی اور سکہ مفروض ہے عدم اقرار کا مان اگر اقرار انقضای عدت کا کرتی اور اس کے بعد پوری چہ بیٹے یا زیادہ میں لگا ہوتا تو البتہ نسبت ثابت نہوتا تھا
 جواب کا یہ ہے چونکہ انقضای عدت مراہقہ کا بسبب کم عمری کے مخصوص ایک ہی طور پر تھا یعنی فقط مہینوں میں چہ بیٹے پر تو بعد طلاق کے تین مہینے کا گذر جانا اور بسبب
 کم عمری کے اسکا سکوت کرنا بھیجہ قائم مقام اقرار کے ہو تو جب کہ بعد تین مہینے کے پوری چہ بیٹے یا زیادہ میں جنی تو معلوم ہوا کہ حمل بعد عدت کی پیدا ہوا البتہ
 نسب نہ ثابت ہوگا فلوا نکحت حلالا فہی کک بنیرہ فی بعض الاحکام لا اعتبار اھا بالنسب سو اگر دعویٰ کیا مراہقہ نے حمل کا تو وہ اب برابر بالغہ کے
 ہوگی بعض احکام میں بسبب اقرار بلوغ کے ہم بحر الیقین کہہ کہ اگر مراہقہ نے دعویٰ حمل کا کیا طلاق بائن میں ہو کتر دو برس سے جنی اور طلاق جمعی میں شہاد
 بیٹے سے کتر میں جنی تو اسکا دل ثابت بالنسب کا کہ انی غایۃ البیس مراہقہ اس حکم میں تو کبیرہ کی برابر ہوئی لیکن اور احکام میں برابر نہیں مثلاً
 طلاق جمعی میں اگر مراہقہ مذکورہ ستائیس مہینے پوری میں یا زیادہ میں جنوگی تو نسبت ثابت نہوگا بخلاف کبیرہ کے کہ اس کے دل کا نسب ایسا تک ثابت
 ہوگا بسبب شہاد طرہ کے کہ انی حاشیۃ الدنی ویشیت نسب لذلک معتد فی الفتی لاقل منہما من وقتہ ای الموت اذ اکانت کبیرۃ ولو
 خیر مدخل بہا واثبات ہوا جو نسب معتد موت کا اگر ابتدای موت سو کتر دو سال سے جنے بشریکہ کبیرہ ہو اگر مردہ مدخل نہو سطر کہ فراسعتہ
 ثابت ہوتا ہو مدخل اور اجتماع زوجین سے چنانچہ سکا ذکر آدیکا اما الصغیرۃ فان ولدت لاقل من عشرۃ اشهر و عشرۃ اشهر اثبت والا لا اور معتدہ
 موت کی اگر صغیرہ ہوا اور دس مہینے اور دس دن سے کتر میں جنے تو نسبت ثابت ہوگا اسو سطر کہ اس سے ثابت ہوا کہ حمل موجود تھا قبل انقضای عدت وقت
 کے کیونکہ چار مہینے دس دن عدت کو ہو سکا اور باقی اقل مدت حمل ہے اور اگر پوری دس مہینے اور دس دن یا زیادہ میں جنی تو نسبت ثابت نہوگا اسو سطر کہ
 حمل بعد عدت کے حادث ہوا ولو اقرت بمضیتہا بعد اربعۃ اشهر عشرۃ فولدت لستہ اشهر لکثرت اور اگر اقرار کیا کبیرہ یا مراہقہ نے
 انقضای عدت کا بعد چار مہینے دس دن کے موت سو پوری چہ بیٹے میں تو نسبت ثابت نہوگا واما الاکسۃ فلکایض لان حلالۃ الموت بالاشهر لکل
 الا لحال فی ملی اور عدت موت میں کیسہ برابر عارضہ کے ہو اسو سطر کہ عدت موت کے مہینوں کے حساب سے ہو معتدہ کیو سطر سوای عالمہ کے کہ ذکرہ الزلیلی
 وان ولدت لاکن منہما من وقتہ لا یثبت بدایہ ولو لھا فکا لاکن مجزئاً اور اگر معتدہ موت کی جنی دو برس سے زیادہ مدت میں ابتداء
 موت ہو تو نسبت ثابت نہوگا کہ انی البائع اور اگر پوری سال میں جنی تو اسکا حکم مثل اکثر دو سال کے ہو کہ انی البیج مجزئاً یہ کہ معتدہ موت کو معتدہ
 مبتونہ کے ساتھ ملحق کیا ہو کہ انی حاشیۃ الدنی وکذا المیترہ بمضیتہا لو لاقل من اقل مدۃ من وقت الاقرار لاقل من اکثرها من وقت البتہ
 للتیقین بلکہ یہاں اور سیرت ثابت ہوا جو نسب اس عورت کو دل کا بیٹے اقرار کیا اپنی عدت کے گذر جانیکا اگر وہ جنی چہ بیٹے سو کتر مدت میں اقرار
 کی وقت سے اور اگر جنی دو برس سے کتر مدت میں وقت فراق سے یعنی طلاق بائن یا موت سے نسبت ثابت ہوگا بسبب یقین ہر جانی دروغ گوئی عورت کے یعنی
 جب وقت اقرار سو چار یا پانچ مہینوں میں تو معلوم ہوا کہ اس وقت اس کے رحم میں نطفہ تھا اور اسکا اقرار انقضای عدت کا محض غلط تھا اسو سطر کہ چہ بیٹے
 سے کتر مدت میں تو گدہ ہونا ممکن نہیں غلامہ یہ کہ دل مقررہ کے ثبوت نسب میں دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ چہ بیٹے سے کتر مدت میں جنی وقت اقرار سے دوسری شرط یہ

وقت فراق سے دو سال سے کمتر میں جہتی تو اگر دو سال سے زیادہ مدت میں جہتی کی تو دلالت ثابت النسب کا اگرچہ وقت اقرار سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہو چنانچہ اگر بعد فراق کے پانچ مہینے کے بعد اوس نے اقرار انقضای عدت کا کیا پھر وقت اقرار سے تین مہینے کے بعد لڑکا پیدا ہوا تو یہ دلالت ثابت النسب کا اسو اسطو شرط ثانی نہ پائی گئی اگرچہ شرط اول موجود ہو کہ ان فی منع انفار ولا لا لا یتثبت لاحتمال حدوثہ بعد الاقرار اور اگر وقت اقرار سو پوری چھ مہینے یا زیادہ میں یا وقت فراق سے دو برس سے زیادہ میں مقررہ جہتی تو نسب نہ ثابت ہوگا بواسطہ احتمال حدوث حمل کے بعد اقرار کے یا بواسطہ انقضای اکثر مدت حمل کے وقت فراق سے و یتثبت نسب وللا المعتدۃ بموت او طلاق ان جحدت لا دلالت علیہا فی تامة والکتاب القابلہ قبل ویرس جلی اور ثابت ہوا جہتی نسب ولد معتدہ موت باطلاق کا اگر عورت کی ولادت کا انکار ہو گیا ہو مہینے زوج نے طلاق میں اور زوج کے وارثوں نے موت میں انکار کیا ہو کہ معتدہ نہیں جہتی اور معتدہ مدعی ہو ولادت کی تو ثبوت نسب پوری دلیل سے ہوگا یعنی دو مردوں کی گواہی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے نسبت ثابت ہوگا امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فقط دای جہتی کی گواہی ثبوت نسب میں کافی ہو اور ایک روایت یوں ہے کہ صاحبین کے نزدیک ایک مرد کی گواہی بھی کافی ہے او جہلی ظاہر دھل تکفی الشہادۃ بکونه ظاہر فی الجرح مثلاً نعم یہ اصل ظاہر سے نسبت ثابت ہوگا اصل ظاہر سے یہ مراد کہ جب مہینے سے کمتر مدت میں ولادت ہو کہ ان فی الجرح اور مفتی ابو سعید نے لکھا کہ اصل ظاہر سے یہ مراد کہ نشانیاں حمل کی اس قدر ظاہر ہوں کہ حمل سونے کا طعن غالب حاصل ہو اور کیا کفایت کرتی ہے گواہی کہ قبل وضع کے حمل ظاہر تھا جو الرائق میں بدلیل لکھا ہے کہ ثانی شہادت ظہور حمل کی مثبت ہوگی نسب کی اسو اسطو کہ بعد لا یت اور انکار زوج کے حمل موجود نہیں تو اسطو ثبات کے ضرور شہادت کی حاجت ہوگی کہ ان فی حاشیۃ المدنی او افسار الزواج یہ ای دلیل یا اقوال زوج سے کہ یہ حمل میرا ہے نسب ثابت ہوگا ولانک تعینتہ تکفی شہادۃ القابلۃ اجماعاً کما تکفی فی معتدۃ جہتی ولدت لکن من مستبہن لا یقل اور اگر تعین ولد میں انکار ہو یعنی زوج یا ورثہ کہتے ہوں کہ میرا کہ معتدہ کا نہیں تو اس صورت میں دای جہتی کی گواہی ثبوت نسب میں کافی ہے اجماع امام اور صاحبین کے چنانچہ کافی ہے گواہی دای جہتی کی معتدہ زوجی میں جو دو برس سے زیادہ مدت میں جنونہ دو برس سے کم میں یعنی اگر معتدہ زوجی دو برس سے کم میں جہتی کی تو ثبوت میں درحالت انکار زوج دای کی گواہی نہ کفایت کرے گی بلکہ حجت تامہ یعنی دو مرد یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی لازم ہوگی اور تصدیق بعض الورثۃ فیثبت فی حق المقتربین یا تصدیق کر فی بعض وارثوں سے نسبت ثابت ہوگا یعنی زوج نے ولادت معتدہ کا انکار کیا اور مرگیا اور کے بعد بعض وارثوں نے تصدیق ولادت کی کی تو نسبت ثابت ہوگا فقط اقرار کر نیوالے وارثوں کے حق میں نہ سب وارثوں کے حق میں یعنی ورثہ مقررین ولد کو اپنی خصوصیت وراثت دین گے نہ ورثہ منکرین وانما یتثبت النسب فی حق غیرہم حتی الناس کافۃ ان ترضایا الشہادۃ مہم بان شہد مع المقترب جل الخ و کذا لو کصد فی المقتربۃ الورثۃ و هم من اهل التصدیق فیثبت النسب لا ینقہم الرجوع اور ثابت ہوا جہتی نسب غیر مقررین کے حق میں یہاں تک کہ سب لوگوں کے حق میں اگر پوری ہو جائے شہادت کی اور نہیں سے اسطو کہ گواہی دو وارث مقرر کے ساتھ دوسرا مرد اور یہ طرہ اگر تصدیق کریں وارث مقرر کے یا قری ورثہ اور وہ اہل بھی ہوں تصدیق کے یعنی عاقل بالغ ہوں تو اسوقت میں ثابت ہوگا نسب لد معتدہ کا اور نفع ہوگا بعد تصدیق کے منکر ہو جائے یعنی حصہ ولد کا دینا ہوگا ولا یتقرن بھا الا بشاؤک المکللین اور اگر نصاب شہادت کی نہ پوری ہو جہتی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں تصدیق کریں وارثوں میں بلکہ ایک مرد اور ایک عورت تصدیق کریں تو ولد معتدہ کا شریک کمذبین کا نہ ہوگا بلکہ فقط ورثہ مقررین سے حصہ لے گا وھل یشترط لفظ الشہادۃ وھل یحکم لا حکم لا نظر الشہادۃ الاقرار وشرطوا المعدد نظر الشہادۃ انشہادۃ اور وارثوں کی تصدیق میں کیا لفظ شہادت کا اور مجلس حکم قاضی بھی شرط ہو قول اصح یہ ہے کہ شرط نہیں برعایت مشہد اقرار اور شرط کیا ہو فقہانے شمار مقررین کا بمناسبت شبہ شہادت خلاصہ یہ ہے کہ تصدیق ورثہ کے دو امر کی مشابہ ہو ایک اقرار اور دوسری شہادت اور چونکہ اقرار میں لفظ شہادت اور مجلس حکم شرط نہیں تو اسو اسطو تصدیق میں بھی شرط نہیں اور چونکہ شہادت میں عدد لازم ہے تو تصدیق میں بھی لازم کیا وقلل المصنف عن الزیادۃ ما یفید اشد اظہار العدل الفرق قال فقول شیخنا و یفنی ان لا تشترط العدل اما لا یفنی قلت وفيہ ما کیف تشترط العدل فی المقترب

ساتھ بکر ہو تو جواب میں کہا باپ پر دو نوکر پہلے مکان دینا واجب اور پھر لائے کہ کہہ کہ قول مختار یہ ہو کہ باپ پر مکان دینا ایلم پر مدش میں واجب اور
 اس لیے اگر صغیر خادم کا محتاج ہو تو باپ پر خادم کا دینا لازم کیا جاوگا و فی کتب الشافعیۃ مؤنۃ الحضانۃ فی مال المحضین کولہ مال ولا یصل
 من لزمہ نفقۃ قال شیخنا و قواعدنا تقضیہ فیفتی فی شہر ان الحضانۃ کالضامہ اور کتب شافعیہ میں ہو کہ خرج پر ورش کا صغیر کے لئے
 ہو اگر اس کو مال درخت سولا ہو اور اگر صغیر کا مال نہ ہو تو حضانت کا صفت اس پر واجب ہو جس پر صغیر کا نفقہ لازم ہو شارح کتا ہو ہمارے استاد خیر الدین رہے
 کہا کہ ہم صغیروں کے تو اسد بھی ہو سکتے تھے میں تو اس پر فتویٰ دینا چاہتا ہوں خیر الدین رہے نے تحریر اور نتیجہ کی ہو کہ حضانت انڈر رضاعت کے ہو یعنی بنا پر قول
 راجح کے جیسے رضاعت بعد رارث کو وارثوں پر واجب رہی ہو حضانت بھی بعد رارث واجب ہو مگر خاصہ یہ ہو کہ اس میں قصریم رویت کی نہیں ہے لیکن بطر
 فقہی کو مقتضی ہے کہ جب صغیر کا باپ نہ ہو اور مال بھی نہ ہو تو حضانت کی اجرت وارثوں پر واجب ہو بعد رارث کے انڈر رضاعت کے کہ ان فی حاشیۃ الدی فی اقطا
 من فتادی خیر الدین الرلی شترای بعد الام بان مات اولہ تقبل او استقطت حکما او تزوجت باجنبتی ثم الامم و من علت عند عمر
 اہلیۃ العرس لہ پر بعد کے اس طرح کہ ماہر گئی یا وہ فاجرہ غیر مومنہ ہو یا اس نے حضانت قبول کی یا اس نے اپنی حق کو ساقط کر دیا یا اجنبی سے نکاح کر لیا تو بانی
 کو حق حضانت ثابت ہو اگر یہ بچہ دہلہ نانی بعید ہو مثلاً نانی کی یا نانی کی نانی لیکن نانی بعیدہ کو حضانت ثابت ہوگی نزدیک عدم الہیت نانی قریبہ کے
 یعنی اگر نانی غیر کی مثلاً منکوہ ہوگی تو اس صورت میں حق پر ورش صغیر کا نانی پونچھا شترام الام لای بان علت بالشرط المذكور پر بعد نانی کے حق پر ورش
 صغیر کی دادی کو ثابت ہو اگر چہ دادی بچہ دہلہ بعید ہو لہذا مذکور یعنی دادی بعیدہ کو در صورت عدم الہیت قریبہ کے حق پونچھا و اما ام ام ای الام
 فتو شتر عن ام الام بل عن الخالۃ ایضا بحسب اور نانا کی ان دادی سے سونو خیر کا وجہ خالہ سے بھی کہ ان فی البوار ائق شوا لا اخت لایم ثم الامم لان
 هذا الحق لیرافق الام پر دادی کے بعد سگی بہن ہو پر دادی بہن مقدم ہو سوتیلی بہن سے اس پر سگی کو یہ حق پر ورش خیر کا مخصوص ہے ان کی قربت والیوں کو
 شوا لا اخت لا یبشر بنت الاخت لا یون شوا لا اخت ثم لایسیر پر دادی بہن کے بعد سوتیلی بہن کو حق ہو پر ورش کا پر سگی بہن کی بیٹی کو پر دادی
 بہن کی بیٹی کو پر سوتیلی بہن کی بیٹی کو ہم سوتیلی بہن کی بیٹی کو خالہ پر مقدم نہیں بنا پر قول صحیح کے کہ ان فی فتادی و فی خانیخان و بجرار ائق سیر رویت غیر صحیح ہو جو
 شارح نے بیان فرما کر کی چنانچہ قول آئندہ میں نو و شارح خالہ کی تقدیم کو سوتیلی بہن کی بیٹی پر بیان کر گیا فتو الخ لا اخت کذلک ای لا یون شوا لا اخت ثم الامم
 فتو بنت الاخت لا یبشر بنت الام پر دادی بہن کی بیٹی کے بعد خالہ کے مرتب بہن سیرط یعنی پہلے سگی خالہ پر ورش کیو سطر مقدم ہو پر دادی خالہ
 پر سوتیلی خالہ پر سوتیلی بہن کی بیٹی پر صغیر کے بہائی کی بیٹیاں فتو الخ لا اخت کذلک پر سوتیلی بہن کے بعد ہو بیان اور سیرط بہن یعنی پہلے سگی ہو ہی پر
 دادی ہو بھی پر سوتیلی ہو بھی شوا خالۃ الام کذلک پر سوتیلی بہن کے بعد مکی خالہ اور سیرط پر یعنی پہلے مکی سگی خالہ پر دادی خالہ اس کے بعد
 سوتیلی خالہ شوا خالۃ الام کذلک پر مکی خالہ کے بعد باپ کی خالہ ہو سیرط پر یعنی اول سگی خالہ باپ کی پر دادی خالہ پر سوتیلی خالہ فتو حاشیہ
 الامم و الام باہذا لایب التیب پر باپ کی خالہ کے بعد مکی ہو بیان پر باپ کی ہو بیان اسی ترتیب گذشتہ سو یعنی مکی سگی ہو بھی مقدم ہے پر دادی
 ہو بھی پر سوتیلی ہو بھی پر سگی بعد باپ کی سگی ہو بھی پر دادی ہو بھی پر سوتیلی ہو بھی ہذا ایغیر من فتح عقد یرہم اس ترتیب مذکور کی وجہ یہ ہو کہ لگا
 پر ورش کی اصل مستند ہو مکی جانب سے لہذا اور باپ حضانت قربت کے مقدم ہو باپ کی قربت ہو کہ ان فی اختیار شترن ابو داؤد میں عبد اللہ بن عمر
 سے روایت ہو کہ ایک عورت نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا بیٹا میرا بیٹا سکا ظرف تھا اور میری چھاتی اس کو دودھ کی مشک تھی اور
 میری گود ہکا گوارہ اور جو لہا تھا وہ ہکے باپ نے بھکھو طلاق دی جو اور چاہتا ہو کہ اس لڑکے کو مجھے جہین لے تو فرما یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ اس کو رکھنے میں تو احق ہو جب تک کہ تو دوسرا نکاح نہ کرے اور اختیار شتر مختار میں سعید بن مسیب مروی ہو کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ ام حاتم
 کو طلاق دی اور ولد کو لینا چاہا تو وہ زمین جگر طہرا مقدمہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس جرم ہو اصدیق اکبر نے فرمایا کہ اسی عمر اسکی رال لڑکے
 کیو پہلے بہتر ہے پیری شہید پر لڑکا عورت کو دیدیا پر ورش کیو سطر امصال اس روایت کی وام مالک کی موطا اور بیہقی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں

سے بسبب دور ہونے مانع کے یعنی حق حضانت بسبب کسب کا معنی کے ساقط ہوا تھا پر جب پوری جدائی ہو گئی تو حق حضانت بسبب ذال مانع ہو کر ادیکہ تو بائن کی قسیم سے معلوم ہوا کہ طلاق رجعی سے عود حق ہوگا والقول لہا فی نفی الرجوع اور قول عورت ہی کا معتبر ہوگا منفی زوج میں یعنی زوج نے مطلقہ سے کہا کہ تو نے دوسرا نکاح کر لیا تو میرا حق حضانت ساقط ہو گیا اور عورت اسکی منکر ہو اور زوج کے دعوے کے گواہ موجود نہیں تو اسوقت میں عورت ہی کا قول مقبول ہوگا اور حق حضانت ساقط ہوگا و کذا فی بطلان حق حضانت لا ان حکمہ اور اس طرح قول عورت کا مقبول ہوگا زوج ثانی کے طلاق دیو میں اگر اسنے زوج ثانی کو مبسم باین کیا نہ مقبول ہوگا قول عورت کا اگر اسکو معین ذکر کیا یعنی اگر عورت نے دعوے کیا کہ میں نے کسی شخص سے نکاح کیا تھا سو اسنے مجھے طلاق دی تو اس صورت میں اسکا قول مقبول ہوگا اور حق حضانت ثابت ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے زید سے نکاح کیا تھا سو اسنے مجھے طلاق دی تو اس صورت میں دعوے طلاق کا مسرور ہوگا بدون گواہوں کے یا اقرار زید کے اسو سطر کہ بیان صاحب حق ایک شخص متعین ہے والحاظہ انما او غیرہا اسحق بہ بالغلام حتی یستغنی عن النسل و قد یستغنی وہ یفتی لانه الغالب اور عارضہ ماہر یا کوئی اور عورت مستحق پرورش کی احق ہوگا رکھنے میں یہاں تک کہ اسکو حاجت نہ ہو عورتوں کے پاس رہنے کی اور اس استغنا کی مدت سات برس کی مقرر ہوئی ہو اور اسی پر فتویٰ ہو اسو سطر کہ تقدیر سات برس کے حصول استغنا میں غالب ہے ہم یہ تقدیر حضانت کی ہو اور قدوری نے کہا کہ جب لڑکا اپنا ستہ سے کھانے پینے لگے اور بول دہراڑے آپ طہارت کرنے بدون اعانت کے تو مستغنی ہوا عورتوں سے اور واقع میں دو نو قولوں میں کہ تفاوت نہیں اسو سطر کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ سات برس لڑکا خود کھانا پینا ہو اور استغنا کر لیتا ہے ولو اختلفا فی سببہ فان اکل و شرب بے کسب استغنی و صدقہ الیک و لو جکر ولا لا اور اگر اختلاف کریں ماہر باپ لڑکے کی عمر میں باپ کتنا ہو کہ سات برس کا ہو اور کتنی ہو کہ تیرہ برس کا ہو تو قاضی کسی سے قسم لے بلکہ لڑکے کا حال دریافت کرے سو اگر لڑکا خود کھانا پینا ہو کپڑے پہنتا اپنا استغنا کر لیتا ہو تو لڑکا باپ کو دلایا جاوے اگر باپ پر جبر ہو یعنی اگر باپ نہ قبول کرے تو حاکم زبردستی سے اسو سطر کہ بعد مدت پرورش کے باپ پر تعلیم اور تادیب اور نماز سکھانا واجب ہو اور اگر لڑکا کھانے پینا اور لباس اور استغنا کر نہیں غیر کا محتاج ہو آپ نہ کر سکتا ہو تو باپ کو نہ دلایا جاوے یا غلام کے پاس رہیگا والام والجلد والام او لکھ اسحق بہا بالصغیرۃ حتی یخص ای تبلف فی ظاہر الی وایہ اور ماہر زانی یا داوی صغیرہ کے کہنے میں نماز اور ترمین یہاں تک کہ اسکو حیض آنے لگے حیض سے مراد یہ ہے کہ بالغ ہو جاوے خواہ بلوغ حیض سے مراد خواہ حملام سو خواہ عمر سے اور بھی ظاہر الی وایہ ہو اسو سطر کہ لڑکی بعد مدت حضانت کے عورتوں کے آداب دریافت کر نیکی محتاج ہو جیسے سینا کا کھانا پکانا اور ایسی امور کی تعلیم میں عورت زیادہ تر قادر ہو مرد سے اور جب کہ صغیرہ بالغ ہوئی تو عفت اور حفاظت کی محتاج ہے سو اس پر باپ زیادہ ترقوی اور قادر ہو بہ نسبت ماہر زانی کے کذا فی البحار ائ ولو اختلفا فی حیضہا فالقول للام بحسب جنسها و قول میں یعنی ان میں کس سے تہا ویل بالغالب اور اگر اختلاف کریں ماہر باپ صغیرہ کے حیض ہونے میں یا کہتی ہو کہ ہنوز اسکو حیض نہیں آیا اور باپ کتنا ہو کہ ہوتا ہو تو ماہر کا قول معتبر ہوگا کذا فی البحار ائ بنا برکت کے نہ بنا برکت کے بحث یہ ہے کہ عورت منکر ہو اور قول نہیں ہوتا مگر منکر کا شارح کتا ہو میں کتا ہوں کہ اختلاف والدین میں یا حق ہو صغیرہ کی عمر میں یا باپ کا یا باپ غالب حال پر یعنی اگر صغیرہ اتنی عمر کو پہنچی ہو کہ حیض آتا ہو تو باپ کا قول معتبر ہوگا اور اگر ہنوز حیض کی عمر کو نہ پہنچی ہو تو ماہر کا قول لائق اعتبار کے ہو یہ قول صاحب نہ الفائق کا شیخ حتمی محشی نے کہا کہ اس سلسلہ میں بحث اور تجویز علماء کی کچھ حاجت نہیں بلکہ روایت مصرح پر عمل کرنا مناسب ہے کہ جب اختلاف پڑے ماہر باپ میں تو صغیرہ اور صغیرہ سے دریافت کرنا چاہئے اگر وہ بلوغ کا اقرار کریں تو او کی تصدیق کرنا چاہئے کہ وہ امین میں اس امر میں ماہر باپ کو اسکی کیا اطلاع ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وعند مالک حتی یحکم بالغلام ویتزوج الصغیرۃ ویتحل لہا من حیضی اور امام مالک کے نزدیک ماہر زانی احق میں اپنے پاس رکھنے میں بیان تک کہ صغیرہ کو حملام ہو اور صغیرہ کا نکاح ہو اور زوج اسکی دہلی کرنے لگے کذا فی المیسرہ و خیرہما اسحق بہا حتی یستغنی وہ یفتی وینبئ احدہما شہداً اتفاقاً ذلیلی اور ماہر زانی یا داوی سو اور عارضہ جیسے غلام یا عہدہ احق ہے صغیرہ کی پرورش میں یہاں تک کہ وہ شہداء یعنی لائق شہوت اور رغبت کے ہو اور نو برس کی عمر مدٹھرائی گئی ہو

مشتتہ کی یہ تقدیر ہے فقہ ابو الیث کی اور اسی پر فتویٰ ہے اور گیارہ برس کی لڑکی مشتتہ جو باتفاق طلاق کذا فی الزلیعی یا نانی کے پاس تو بلوغ تک
 کہنے کا حکم ہوا اور اوکھ سوا خالہ یا عمہ کے پاس نو برس تک حکم ہوا نہ بلوغ تک اس واسطے کہ تعلیم آداب نسائی جیسے سینے پانچکے بدون خدمت لینے کی نہیں
 ہو سکتی اور یا نانی یا دوسی کے سوا خالہ یا عمہ اذکی طرح خدمت نہیں لی سکتی وَعَنْ عَمَّتِهِ أَنَّ الْحُكْمَ فِي الْأُمِّ وَالْجَدَّةِ كَالْكَوْنِ وَلَهُ يَفْقَهُ لَكثير
الفساد ذلیعی اور امام محمد سے ایک روایت خلاف ظاہر روایت یہ ہے کہ ماورانی میں بھی یہی حکم ہے یعنی ماورانی کے پاس ہی صغیرہ نو برس سے
 زیادہ نہیں اور اسی روایت پر فتویٰ ہے سبب کثرت فساد زمانہ کے کذا فی الزلیعی اور نقایہ اور خلاصہ اور غیث المغنی اور کجوارائق میں بھی
 اسی روایت پر فتویٰ معترم ہے نقایہ میں کہا کہ ایک روایت ابی یوسف سے بھی ثابت ہے موافق محمد کے کذا فی حاشیۃ المدنی ہم صغیرہ کو بعد نو برس کے ماسکے
 پاس نہ رکھنا ظاہر اوس صورتیں ہے جبکہ باپ نے اسکو طلاق دی ہو اور وہ کہیں جدی رہتی ہو اور اگر اسطرح نہ ہو اور صغیرہ کے باپ کے پاس رہتی ہو
 تو اوس سے جدا کر نیکی کو کسی وجہ ظاہر نہیں ہوتی واللہ اعلم وافادہ لا تسقط الحضائہ بتزوج جہا مادامت لا تنصلح للرجال الا فی دوا
 عن الثانی اذا کان یشتاک فی القنیۃ اور مصنف کے اس قول سے کہ حضانت صغیرہ کی تا حد مشتتہ ہو یہ فائدہ معلوم ہوا کہ حق حضانت
 کا ساقط نہیں صغیرہ کے نکاح سے جب تک صغیرہ مرد کے پاس لائق رہے کہ نہ ہو اگر ایک روایت میں ابو یوسف سے یوں ہے کہ جب صغیرہ لائق ہو نہت زہر
 ہو اور زہر اوسکے رکھنے سے راضی ہو تو حق حضانت ساقط ہو اگر جب صغیرہ مشتتہ نہ ہو کذا فی القنیۃ ہو نہت سے یہ مراد ہے کہ زوج کا تنہائی میں صغیرہ
 سے جمعی لگتا ہو طلاق و محشی نے لکھا کہ میرہ روایت ابی یوسف کی ضعیف ہے کہ نہ سبب معتد کے مخالف ہے یعنی نو برس تک کی طرح حق حضانت ساقط نہ ہو کذا فی
 حاشیۃ المدنی وفي الظہیرۃ امرأۃ قالت هذا ابنک منینے وقد ماتت اُمہ فاحطی نفقۃ فقال صدقت لکن اُمہ لم تکت وہی
 فی منبرہ واداد اخذ الصبی بمنینۃ حتی یعلم القاضی اُمہ وتخصیر فناخذہ لانیۃ اقربا تھا جدتہ وحاضنتہ ثم ادعی احقیۃ غدا
 وذاعحتل فان احضر لا یب امرأۃ وقال هذه ابنتک وهذا ابنی عنہا وقالت الجدة لا اهاذه ابنتی قد ماتت ابنتی امم هذا فافقوا
 للرجل والمرأۃ التي معہ ویدفع الصبی الیہما لان الفرائس لهما فیکون الولد لهما کما اور غیرہ میں ہے کہ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا
 کہ یہ تیرا بیٹا جو میری بیٹی سے اور میری بیٹی مر گئی ہے تو مجھ کو اس لڑکے کا بیچ دو اس واسطے کہ بعد اسکے نانی پرورش کی مالک ہو سو مرد نے کہا کہ تو سچی ہو یہ میرا
 بیٹا ہو لیکن ماسکی نہیں مر گئی اور وہ میرے گھر میں ہے اور ارادہ کیا اوس سے کہ لڑکے کو منع کیا جاوے گا کیا تاک کہ فاسنی اوسکی ماکو جانے اور لڑکے
 کی مافاسنی کے پاس حاضر ہو پر لڑکے کو لیا دوسے واسطے مرد کو لڑکانہ دیا جاوے گا کہ مرد نے اوس عورت کو نانی اور حاضنہ ہونیکا اقرار کیا پر دعویٰ کیا حقیقت
 غیر کو یعنی نانی اور مادون کو حق پرورش ثابت ہو لیکن مجھے ماکو نانی سے اخراج ہے پرورش میں اور یہ دعویٰ حق ہو نیکا محتمل ہے صدق اور کذب کا موازنہ
 نے مافکی ایک عورت کو اور پہلی عورت یعنی نانی سے کہا کہ یہ تیری بیٹی ہے اور یہ میرا بیٹا جو اسکے پیٹ سے اور نانی نے کہا یہ میری بیٹی نہیں اور میری بیٹی
 اس لڑکے کی ما تو مر گئی ہے تو اس صورت میں قول مرد کا اور اس عورت کا جو اوس مرد کے ساتھ ہے معتبر ہوگا اور لڑکا نہیں دونو کو دلا جاوے گا اس
 واسطے کہ فراسن دونو کا ثابت ہو تو ظاہر یہ لڑکا انہیں دونو کا ہو کر نہیں جلیں بیہما ولک فادعی الزوج اُمہ لا منہا بل من غیرہا
 عکست فقالت هو ابنی لا منہ حکم بیکون ابنا لہما اذنا جناحہ زوج اور زوجہ کے پاس ایک لڑکا جو پر دعویٰ کیا زوج نے کہ یہ لڑکا
 میرا بیٹا ہے نہ اس زوجہ سے بلکہ اور عورت سے اور لڑکے بالعکس دعویٰ کیا عورت نے سو اوسنے یوں کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور مرد سے نہ اس سے اور دونوں
 کو اہ کیسے پاس نہیں تو حکم کیا جاوے گا کہ یہ لڑکا دونو کا بیٹا ہو اوسی دلیل سے جو پہلے بیان کی یعنی سبب ثبوت فراسن علت زوجین کے ظاہر حال
 یہی ہے کہ دونو کا بیٹا ہو کذا فی القنیۃ هَذَا ابْنُکَ مِنْ بِنْتِکَ الْمَيْتَةِ فَقَالَ بِلْ مِنْ غَيْرِهَا فَالْقَوْلُ لَهُ وَیَاخُذُ الصَّبِیَّ مِنْهَا وَکَذَا الْو
اَخْضَرُ امْرَأَةٌ وَقَالَ ابْنِی مِنْ هَذِهِ لَانِی بِنْتُکَ وَکَذَبْتِکَ الْحِجْلَةُ وَصَدَّقْتِکَ الْمَرْأَةُ فَلَا بَدَلَ لَیْہ لَانِی لَمَّا قَالَ هَذَا ابْنِی مِنْ هَذِهِ
المرأۃ فَقَالَ اَنْکَرُکَ وَیَاخُذُکَ فَکَانَ مِنْکَ الْحَقُّ حِضَانَتِہَا وَهِيَ اقْرَبُ لَہُ بِالْحَقِّ اَنْتَہِ عَلَصًا اور سیحہ اگر کہانانی نے ایک مرد کو یہ لڑکا

تیرا بیٹا میری بیٹی سے جو مرگئی سو مردنے کہا کہ یہ میرا بیٹا تیری بیٹی سے نہیں بلکہ اور عورت سے ہے تو قول مرد ہی کا معتبر ہوگا اور لیگا صغیر کو اس عورت سے
اور اس طرح اگر مرد نے حاضر کیا ایک عورت کو اور کہا کہ میرا بیٹا اس عورت سے ہے نہ تیری بیٹی سے اور نکذیب کی تانی نے مرد کی اور اس عورت نے مرد کی نصیحت
کی تو باپ ہی سزاوارتر ہے صغیر کا اسو اسطو کہ جب مرد نے کہا کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہے اس عورت سے نہ تیری بیٹی سے تو اوسنے تانی نوکیلا انکار کیا تو اس کے حق حضرت
کا بھی منکر ہوا اور وہ عورت جو آپ کو تانی بتاتی ہے مرد کے حق کا اقرار کر چکی اس کا بیٹا نکلا آخر ہو گیا میان تک قول طہیر کا خلاصہ ہو کر لا خیار لکول عند
مطلقاً ذکر او ائنتی خلافاً للشافعی قلت و هذا قبل البلوغ اما بعده فخير بين ابويه وان اراد الانفراد له ذلك مؤثراً زاده صغیر
للنية اور نہیں ہے اختیار صغیر کو ہمارے نزدیک مطلقاً لڑکا ہو یا لڑکی بخلاف امام شافعی کے کہ او کو نزدیک بعد ایام حضانت کے صغیر کو اختیار ہو جائے
کے پاس ہے یا سو باپ کے پاس ہے شارح مکتا ہے کہ یہ عہد ہم اختیار صغیر کا ہمارے نزدیک قبل بلوغ کے ہوا بعد بلوغ ہو چکے تو اس کو اختیار ہو یا باپ کے پاس
رہنے میں اور اگر بعد بلوغ کے تنہا رہنے کا ارادہ کرے تو بھی اس کو جائز ہو چنانچہ اس کو مؤید زاده نے ذکر کیا ہے صغیر کی طہارت منسوب کر کے تنہا رہنا
مشروط ہو اس کے رشید ہونے پر اور اگر اس کی تنہائی میں خوف ہو فساد کا تو باپ ہی کے پاس ہے کذا فی الو لو الجیم امام شافعی کی دلیل ترمذی
کی حدیث ہے کہ ایک عورت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنے لگی کہ میرا زوج میری بیٹی کو لئے جاتا ہے اور حالانکہ بیٹا کنوئیں سے پانی بہر
ہے میری دوسری عورت خدمت کرتا ہے تو حضرت نے رٹ کے سے فرمایا کہ یہ تیرا باپ ہے اور میری بیٹی باپ سے تو ہاتھ پکڑے جس کا تو چاہو تو اوسنے ماکا ہاتھ
پکڑ لیا سو وہی اس کو لیکٹی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لڑکا فقار ہے خفیہ یہ جواب ہے ترمذی سے مساف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لڑکا بالغ ہو گیا تھا
اسو اسطو کہ کنوئیں سے پانی بہرانا دلیل ہے بلوغ کی اور نابالغ کو ہمارے نزدیک اسو اسطو اختیار نہیں کہ لڑکا ناقص قسم دین کا رہنا اختیار کر گیا جان
کھیلنے اور پہرنے سے کوئی مانع نہ ہوگا اور البتہ صحیح روایت سنو بات ہوا ہے کہ صحابہ کرام لڑکوں کو اختیار نہیں دیتے تھے کذا فی المدایہ وحاشیہ المد
و اذادہ بقوله بلغت الحامية مبلغة النساء ان يكرضها الا على نفسه الا اذا دخلت في السن واجتمع لها اهل فتنسكن
حيث احببت حيث لا خوف عليها اور حکم بلوغ کو مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا کہ سچی لڑکی عورت تو نہ کی حد پر یعنی بالغ ہوئی تو اگر وہ کنواری
ہے تو اس کو باپ یا باپ کے اسو اسطو کہ اس کو فاسق مردوں کے گرد و فتن کی خبر نہیں مگر جبکہ کنواری کی زیادہ عہد ہو جاوے اور عقل کامل ہو چکے
تو ہر جوان اس کا جی چاہے اسو اسطو کہ اس پر اب خوف باقی نہیں رہا اگر خول فی السن سے مراد یہ ہے کہ سنہ اور بڑھی ہو جاوے کذا فی حاشیہ المد نے
ناقل عن ابو حنيفة وكفاية المتوفى وان ثيباً لا يرضها الا اذا لم تكن مأمونة على نفسها فلا بد من الحول والولاية الا ان يرضها كما في الابتداء
بحر عن الطهريه اور اگر لڑکی ثیبہ ہو یعنی اکیس بار اس کا نکاح ہو چکا ہو تو باپ کو ولایت اس کو باپ سے رکھنے کی نہیں مگر جبکہ ثیبہ کی ذات پر اطمینان نہ ہو یعنی
خوف ہو فساد کا تو باپ اور داد کو اپنی باپ سے رکھنے کی ولایت اور قدرت ہے نہ اور داد کو جس کا باپ داد کو ابتدا میں باپ سے رکھنے کی ولایت بھی دے
ہی خوف فساد میں بھی ولایت ہو کذا فی البحر الرائق ناقلاً عن الطهري والغلام اذا عقل واستغنى برأيه ليس للاب ان يرضه الا اذا
لم يكن مأموناً على نفسه فله حتمه لا فتم فتنه او حار و تاديه اذا وقع منه شيء ولا نفقة عليه الا ان يتبع عجزه اور لڑکا جب
ماقل ہو اور ہوا بوشیار ہو جاوے کہ در سر کا محتاج نہ ہو سکنا نیکا تو باپ کو اس پر ولایت نہیں اپنی باپ سے رکھنے کی مگر جبکہ اس پر اطمینان اور اعتماد نہ ہو یعنی
امرو خوبصورت ہو یا فاسق ہو تو اس وقت میں باپ کو اختیار ہے اس کو اپنی باپ سے رکھنا و اسطو دفع فتنہ اور دفع عار و تنگ کے اور باپ کو ولد بالغ
کی تادیب کا اختیار ہے اگر اس سے کوئی فعل بد واقع ہو اور باپ پر اس کا منفقہ واجب نہیں اگر بالغ کسب عاجز ہو مگر بطریق حسان کے کذا فی
حاشیہ بحر الرائق وحاشیہ المدنی والحیل بمنزلة الاب في حيا ذک اور داد اب کی برابر ہو اس میں جو بد ہو چکا وان لم يكن له اهل ولا
ولكن لهما اهل فله حتمه ان لم يكن مفسداً وان كان مفسداً لا يمكن من ذلك كذا الحكم في كل حصبة ذي صحه عجزه منها اور اگر بالغ
کا باپ اور داد انہو اور اس کا بھائی یا چچا ہو تو اس کو اختیار ہو بالغہ کے پاس رکھنے کا بشرطیکہ بھائی یا چچا مفسد نہ ہو اور مفسق فاسق نہ ہو مفسد مال

بالغہ اسو اسطو کہ جب ساد مال کا خوف ہو تو کسی امین کے پاس امانت رکھنا کفایت کرتا ہے اور اگر جائی یا چچا فاسق ہو تو اسکو بالغہ کے پاس کا اختیار نہ ہوگا اور
اسی طرح حکم ہے ہر عصبہ میں جو بالغہ کا قرابت دار محرم ہے یعنی صالح کو پاس رکھنا کا اختیار ہے اور فاسق کو نہیں کذا فی حاشیہ المدنی فان لم یکن کما
ابنہ ولا جلا ولا غیرہما من العصبہ او کان لها حصبة مفسدة فالنظر فیہا الی الحاكم فان کانک ما مونة خلاها تنفرد بالکسل
والا وضعتہا عند امرأة امينة فادر علی الحفظ ولا فرق فی ذلک بین یکر و یتیب لانه جعل ناظر المسلمین ذکر العینہ وغیرہ
پر اگر بالغہ کا باپ اور دادا نہ ہو اور نہ اذکی سو اذکی اور عصبہ ہو یا عصبہ فاسق ہو تو اس میں حاکم کو فکر کرنا چاہیو سو اگر بالغہ پر خوف فساد کا نہ ہو تو حاکم
اسکو چھوڑے جان چاہیے تنہا ہی اور اگر خوف فساد ہو تو حاکم اسکو کسی امانت دار عورت کے پاس رکھے جو قادر ہو اسکی حفاظت پر کچھ فرق
نہیں اس میں باکرہ اور ثیبہ میں حاکم کو اسو اسطو اختیار ہوگا کہ وہ سپرد مقرر ہو یا جو کہ مسلمانوں کو رکھتا ہے جو کہ مفسد سے بچاؤ ہو تو کہہ العینی فی شرح
الکفر وغیرہ کا رزیسی واذا بلغ الذکر وحل الکسب بدفعہا الی ابل اعلم لیکن یبوا او یوشحہم وینفق علیہم من اجر تھو حلا
الامانات ولولا اب مبیذ ایدفع کسبہ الی امین کافی ساثر الا مالا و موثدا دادة معترنا بالخاصة او جب کہ ہمیں ذکر کسب
حد کو یعنی کسب کار کے لائق ہون قبل بلوغ کے کذا فی الطحاوی تو باپ اذکی کو کام کیونکہ سپرد کرے گا کہ وہ کسب مال پیدا کرے یا اولاد سے نوکری اور
مزدوری کرادے اور اذکی اجرت سو اور خیر خرچ کرے بخلاف اذکیوں کے کہ اذکی خرچ باپ پر واجب نکاح کر دیتو تک اگرچہ وہ قادر ہوں نوکری اور
مزدوری پر اور اگر باپ فضل خرچ ہو کہ جو لڑکے پیدا کرتے ہوں اسکو بیوہ خرچ کو ادا ہو تو کسب لڑکے کا امین کے پاس سپرد کیا جاوے چنانچہ فی
الماک صغیر کے امین کے پاس سپرد میں گئے اگر باپ فضل خرچ ہو گا چنانچہ اسکی تصریح کی ہو تو زائد ہونے خلاصہ کی طرف منسوب کر کے لیس للمطلقة
بائنا بعد حدی تھا الحسن سحر بالولد من بلدہ الی اخری بینہما تفاوت فلو لم یکن بینہما اتفاق بشجیت ان یحکم ان یتجوز لکن
تحریر جم فی ہامیرہ لومعتم مطلقا لانه کالانفقا من محلہ الی اخری شیعہ جائز نہیں مطلقہ جائزہ کو بعد عدت کے لیجانا لڑکی کا ایک
شہر سے دوسرے شہر کو جنگی درمیان میں زیادہ تفاوت ہو بہر اگر دو شہر زمین زیادہ تفاوت ہو سطرچ پر کہ ممکن ہو باپ کو اجز لڑکی کا دیکھنا بہر
اوسیدن اپنی شہر میں بہرانا تو لیجا سے حد کو دکانہ جاو گیا مطلقا خواہ دوسرا شہر عورت کا وطن ہو یا نہ ہو اسو اسطو کہ جب دو شہر زمین اتنی فاصلہ
قریب ہوئی کہ ایک زمین جائا اور آنا متصور ہے تو اس شہر میں جائا ایسا ہی ہے شہر کے ایک محلہ سے دوسری محلہ کی طرف نقل مکان کیا کذا فی الشیخ
الا اذا انتقلت من القرية الی المصری فی عکسہ لیضرب الولی بتقیدہ بأخلاق اهل السواد الا اذا کان ما انتقلت الیہ وطنہا
وقد نکحہا ثمرے عقد علیہا فی وطنہا ولو قرية فی الاصل الا اذا لیس الا ان یتکون مستأمنین و صورت تفاوت دو شہر و یک
مطلقہ کو لیجانا دلہ کا جائز نہیں مگر اس صورت میں جائز ہو کہ مطلقہ کا فون سے شہر کی طرف جاوے اسو اسطو کہ شہر میں صغیر کو شعور اور بلیقہ
حاصل ہوگا اور بالعکس کے یعنی شہر سے گاؤں میں لیجانا درست نہیں بسبب فر صغیر کے اسو اسطو کہ گاؤں کی صحبت صغیر کی خوبی ہو جاو گی
مگر اس صورت میں شہر سے دوسری بستی میں بھی لیجانا درست ہے جبکہ وہ بستی حبسین مطلقہ گئی ہو وطن ہے اسکا اور حالانکہ زمین زوجہ نے
اوسکا عقد نکاح کیا تھا اگرچہ وہ بستی گاؤں ہو یا بقر قول اصح کے گویہ کہ وطن مطلقہ کا دار الحوب ہو تو دان صغیر کا لیجانا درست نہیں مگر یہ کہ
زوجہ اور زوجہ دونوں فرستائیں ہوں تو مطلقہ کو صغیر کا لیجانا دار الحوب میں بھی جائز ہے و هذا الحكم فی الامر المطلقہ فقط اما غیرہا
کچھ داور و ام ولد اعققت فلا تقدر علی نقلہ لعدم العقد بینہما الا باذینہ کا یتمع الا تب من اخرایہ من بلدیہ بلایضا ہا
ما یقتضی حضانتہا اور یہ حکم یعنی صغیر کا دوسری بستی میں لیجانا فقط مطلقہ کے حق میں ہے اور ماکی سو اسے مانی اور وادی اور ام ولد جو آزاد
ہوئی ہو سو قادر نہیں صغیر کے لیجانا پر اسو اسطو کہ دو نو میں عقد نکاح نہیں مگر باپ کی اجازت سو لیجانا درست ہے چنانچہ باپ بھی منع کیا جاو گیا اخراج
صغیر سے ماکہ شہر سے بدون ماکہ رضامندی کے جب تک صغیر کی پرورش میں ہو خواہ المطلق ولکہ منها لزوجہا حیا زلہ ان یسا

ان کی کوئی شے ایسی کہ کافی السراجیہ و دیگرہ المصنف نے شرحہ ہوا اذالہ یکن لہ من یقبل الخ الیہ بعدہا و ہوا ہر سو اگر طلاق
 دینے والے زوج نے اپنا دلایا مطلقہ سے بسبب نکاح کر لینے مطلقہ کے تو جائز ہو باپ کو سفر میں ساتھ لیجا صغیر کا بیان تک کہ عود کر دے جو حق اس کی ہا یعنی جب
 صغیر کی ما کو زوجہ کافی طلاق سے تو اب سفر میں صغیر کا رکنا جائز نہیں بلکہ اس کے پاس بچا جاسے کہ مانع حیات کا زائل ہو گیا حق حضانت سے عود کیا
 کذا فی السراجیہ اور مصنف نے اپنی شرح میں جو از سفر کو مقید کیا ہوا اس شرط سے کہ جب بعد اس کے حق حضانت نے شریف اطفال کیا ہوا و رسیہ تعقیبہ ملا ہے
 مقام تردد و اس میں نہیں لینے اس کے نکاح کر لینے کے بعد اگر کافی صغیر کی ہوگی تو البتہ باپ کو سفر میں لیجانا صغیر کا درست ہوگا اور اگر کافی موجود ہوگی تو سفر میں
 لیجانا نہ جائز ہوگا اس واسطے کہ بعد اس کے حق پر ورس کافی کو ثابت ہو ہم شرط لایہ میں بران سودہ رویت منقول ہو جو سراجیہ کے مخالف ہے کہ باپ کو صغیر کا
 لیجانا محل آقا ست سب قبل استعلاء صغیر کے جائز نہیں اگرچہ اس کے حضانت نہ رہی ہو بسبب اطفال عود حضانت کے زائل ہو جانے مانع سے کذا فی حاشیہ الہدیہ
 و فی الحاشیہ لہ اسخا اسہ الی مکان یمکنہا ان تبصر لہا کل یوم کافی جانہا فیلین خط اور عادی میں ہے کہ بعد نکاح کر لینے اس کے باپ کو صغیر
 کا لیجانا باہر شرع کے اس مکان تک درست ہو کہ ممکن ہو کہ دیکھ آنا اپنی دلدادہ روز چنانچہ ایک شرع کے دوسرے کناری میں لیجانا ہی اسی شرط کے مشروط
 ہے یعنی ہر روز دیکھ آنا ممکن ہو تو اسکو یاد رکھنا چاہئے قلت و فی السراجیہ اذ اسقط حضانتہ الاثر و اخذہ الادب لا یجوز علی ان یوصل
 لہا بل ہی اذا اذ انت ان تملک لا تمنع من ذلك و اذ انت شیخنا الی ملکان یسافر بہ بعد تمام حضانتہا و بان غیر کلاب میل العصبہ
 کا لایب و عن الی لخاصہ و التا تار خانہ تشارح کنسا ہوا و سراجیہ میں ہے کہ جب ساقط ہوئی حضانت مائی اور لیلیا صغیر کو باپ تو زبردستی
 نہیں باپ پر کہ بیبا کر و صغیر کو اس کے پاس بلکہ واجب صغیر کے دیکھ کر ارادہ کرے تو رد کی بخا دیگی اور فتویٰ دیا ہوا ہر استاد و غیر الدین رلی نے
 اسکا کہ بعد تمام ہونے ایام حضانت باپ صغیر کو سفر میں لیجاوے اور ساقط ہوئی ہو دیا ہو کہ صغیر کے عصبات برابر باپ کے ہیں صغیر کو لینے پاس کہنہ میں
 اگر صغیر کو عصبتہ غیر محرم جیسے چچا کا بیٹا نہیں رکھ سکتا کذا فی النہایہ و التا تار خانہ فہر ع سلسلہ شاریح کا خرچہ بالولد نہ طلقہا فطالبتہ
 رتہ ان اسخا اسہ باذنیہا لا یکن مرقہ و ان بغیر اذ ہا لزمہ کا کو حق ہے بہ مع امیہ شریک ہا نہ طلقہا فاعلیہ مرقہ کا بحر ارا لکن نیز
 غیرہ اور منتہی سے منقول ہے کہ مرد نے عورت کو نکاح کیا بصرہ میں پھر وہ لا کا جانی پھر صغیر کو مرد کو فہم لین گیا پھر عورت کو طلاق دی پھر مطالبہ کیا عورت
 نے صغیر کے پیرو ہو گا تو اگر مرد صغیر کو عورت کی اجازت سے کو فہم لین گیا ہو تو اسکو بصرہ میں عورت کے پاس بچا دینا لازم نہیں بلکہ عورت سے
 کہا جاوے گا کہ اگر تو چاہی تو دمان جا کر لے آ اور اگر لے اجازت اسکی لیگیا تھا تو صغیر کو بچا دینا اس کے پاس لازم ہوگا باپ پر چنانچہ اگر صغیر کو ساتھ
 ہو سکی اس کے لیگیا تھا پھر اسکو کو فہم سے بصرہ روانہ کر دیا پھر اسکو طلاق دی تو مرد پر لازم ہوگا بچا دینا صغیر کا اس کے پاس کذا فی حاشیہ الہدیٰ باب
 النفقہ فی لغتہ ما ینفقہ الانسان علی عیالہ یہ باب نفقہ کے احکام میں نفقہ لغت عرب میں اسکو کہتے ہیں جسکو خرچ کرے آدمی اپنی اول
 میاں پر و شرعاً ہی الطعام و الکسوت و المسکنہ اور شرع میں نفقہ عبارت ہے طعام اور لباس اور مکان سکونت سو یہ معنی شرعی محمد سو منقول
 ہیں کذا فی مسخ الفقار اور تفسیر نفقہ کی باعتبار استعمال غالب ہے ہوا و تفسیر عام نفقہ کی فتح القدر میں یوں ہے کہ مطلقاً شرعی میں نفقہ شئی کا عبارت
 اور جس طرح معین کرے جس کو وہ شو باقی رہی تو اس میں جائز ملوکہ کا بھی نفقہ شامل ہو گیا و عن قاضی الطحطاوی و عرف میں نفقہ فقط طعام ہے کہنہ
 میں لہذا اگر کتب نفقہ میں نفقہ پر سکوت اور سکون کو عطف کرتے ہیں ہوا اسکو کہ عطف متفقہ ہے معنایت کا ہم جو نفقہ کا قرآن اور حدیث سنو ثابت ہے
 حق تعالیٰ نے ایک آیت میں یون ارشاد کیا کہ رزق اور سکوت و زباجت کی از دواج ہے و مستور کے موافق اور دوسری آیت میں فرمایا کہ رکھو عورت کو
 جہان تم رہتے ہو اور تیسری آیت میں ارشاد ہوا چاہو کہ مقدمہ والا اپنی مقدمہ و رنج و کسر سے اور جہر روزی تنگ ہو تو بقدر فدا کرنے اسکو دے
 اؤنا صنف کرے حق تعالیٰ کسی جان پر مقدمہ سے دیا وہ حکم نہیں فرماتا اور صحیح مسلم میں مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں خطبہ
 لے اندر یہ مضمون بھی فرمایا کہ زباجت کا تمہر رزق و جب ہوا موافق و مستور کے اور اسی وجہ نفقات پر اجماع است منعقد ہو گیا کہ کافی فتح القدر و نفقہ

النفقہ

الغیر خب حمل الغیر بالنسبائثلثة زوجة وقرابة وملك بد ابی الاول لمناسبة كما مر ولا تأصل الولد اور نفقہ غیر واجب ہوتا غیر
 شخص پر تین سبب سے ایک زوجہ ہوتی ہے اور دوسرا قرابت سوا در تیسرا مالک ہو نیسے جیسو لوہی غلام کا نفقہ یا ابو پرست کے نزدیک بہائم ملوکہ کا نفقہ منقطع
 پہلے زوجہ کا نفقہ بیان کیا ہو اسلئے مناسبت اقبل کے یعنی کتاب النکاح سے بیان تک فقط زوجہ کے احکام بالا صالت ذکر ہوتے چلو گئے میں ہذا الباب
 میں بھی پہلے اوسیکار ذکر کرنا مناسب ہوا اسلئے نفقہ زوجہ کی تقدیم کی کہ زوجہ اصل ہے ولد کی اور دلشاح جو زوجہ کی تو نفقہ ولد سے نفقہ زوجہ کا
 مقدم ہے فقہاء للزوج جائز کا حکم صحیح ہے ولو بان فساده او بطلانہ رجع بہا اخذتہ من النفقة لیس زوجہ کا نفقہ صحیح نکاح
 سوا اگر فساد نکاح کا ظاہر ہو اسلئے نکاح بطلان کا ظاہر ہو اسلئے نکاح پر کہ شک ہو رضاعی بن کلی تو پیرے مرد اس نفقہ کو جو
 حورت نے لیا جو کفائی الیہ الرأق اسلئے نکاح بطلان کا ظاہر ہو اسلئے نکاح پر کہ شک ہو رضاعی بن کلی تو پیرے مرد اس نفقہ کو جو
 میں حد نہیں اسلئے نکاح بطلان کا ظاہر ہو اسلئے نکاح پر کہ شک ہو رضاعی بن کلی تو پیرے مرد اس نفقہ کو جو
 فاسد میں نفقہ پیر لیا ذکر کیا جو بشرطیکہ بکرم فاضی نفقہ مقدم ہو اور اگر بکرم فاضی زوج نے آپ نفقہ دیا ہو تو رجوع نہیں اور یہی مالگیری میں بھی
 ذکر ہو کذا فی حاشیۃ الدنی علی زوجہا لہا جزاء الا حیث یس نفقہ زوجہ کا واجب زوج پر اسلئے نکاح بطلان کا ظاہر ہو اسلئے نکاح پر کہ شک ہو رضاعی بن کلی تو پیرے مرد اس نفقہ کو جو
 کے گھر میں مقید ہوئی تلاش معاش کو نہیں باسکتی لہذا زوج پر اسلئے نکاح بطلان کا ظاہر ہو اسلئے نکاح پر کہ شک ہو رضاعی بن کلی تو پیرے مرد اس نفقہ کو جو
 وہ جو قرآن اور حدیث اور اجماع سے ترجمہ میں مذکور ہو چکی وکل مجتہد میں منفعۃ ضعیفہ تکرار نفقہ مکفیت وقاضی وصال ووصی ذیلے
 ومقارنۃ قاصد فیم العد ووضار یسبأ فی مبال مضار یسبأ اور جو شخص کہ مجوس ہو غیر کی منفعت کی واصل تو غیر یہ اس مجوس کا نفقہ لازم
 ہو گا جیسے کہ مفتی اور قاضی اور مذکور کی تحصیل کا عامل تو نفقہ ادا کا بقدر کفایت آگے اور اگر اہل عیال مسلمان کے بیت المال سے جب اسلئے نکاح بطلان کا ظاہر ہو اسلئے نکاح پر کہ شک ہو رضاعی بن کلی تو پیرے مرد اس نفقہ کو جو
 قاضی اور عامل صدقات مسلمان کی کار سازی میں مصروف اور مجوس میں اپنی تلاش معاش نہیں کر سکتی اور یہی طر نفقہ وصی کا میت کمال میں آ
 ہے اس مدت تک کہ صغیر کی میت میں مصروف رہے کذا فی الزلیعی اور یہی طر رزق مجاہدین کا بیت المال میں واجب ہو کہ دفع اعدا دین پر وہ قائم
 اور مستعد میں اور جس مضارب نے کہ مضارب کیو اسلئے صغر کیا تو مال مضارب میں اسکی روزی واجب ہے ولا یرجع الیہن لیس نفقہ لہما اور
 اعراض نہ وارد ہو گا مردون کا بسبب مجوس نے مردون کے راہن اور مرتن دونوں کی منفعت کیو اسلئے یعنی اگر کوئی اعراض کرے کہ جب یہ معاہدہ ہوا
 کہ جب کوئی غیر کی منفعت کیو اسلئے مجوس ہو تو غیر پر اسکی روزی واجب ہو تو لازم یہ ہو کہ اگر غلام یا گھوڑا مردون جو نور مرتن پہنکی روزی واجب
 ہو حالانکہ راہن پر واجب ہو نہ مرتن پر شارح نے اسکا جواب دیا کہ مردون کی منفعت فقط مرتن ہی کو نہیں جو اعراض گئے بلکہ راہن اور مرتن دونوں کو
 فائدہ ہو راہن کو یہ فائدہ ہو کہ بسبب راہن کے قرض ملا اور مرتن کو بسبب راہن کے اپنوال ملنے پر تسکین کا فائدہ حاصل ہو تو جب دونوں کی منفعت
 ہوئی تو ساقط الاعتبار ہوئی لہذا مالک پر بخت ملکیت نفقہ اسکا واجب ہو گا نہ مرتن پر ولو صغیرا حیلا وطلہ لا علی ابیہ الا اذا کان صغیرا
 کا مرتن فی المصرا اگرچہ زوج نہایت صغیر مر نفقہ زوجہ کا واجب ہو گا اسکو مال میں نہ صغیر کے باپ پر گرا دوس صورت میں باپ پر واجب ہو گا جب کہ وہ
 خاص میں ہو اور نفقہ کا چنانچہ باب المہر میں اسکا ذکر ہو چکا لا یقدر علی الوطی لان الماتم من قبلہ اگرچہ صغیر وطلی پر فادہ نہیں نفقہ زوجہ کا واجب
 اسلئے کہ مانع وطلی کا زوج کی طرف سے جو نہ زوجہ کی طرف سے واناں اگر زوجہ بھی صغیرہ لائق وطلی کے نہ ہوگی تو نفقہ واجب ہو گا چنانچہ شارح قول آئندہ
 میں مذکور کریگا او فقیرا اگرچہ زوج فقیر متاخر تو بھی نفقہ واجب ہو گا ولو کان الماتم مسئلہ او کافرا او کبیرا او صغیرا یطیق الوطی ان شئت لیس
 فیما دون الفرج حتی لو کو تکرر کذا لک وکان الماتم منها فلا نفقہ کا لو کانا صغیرہ نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہو گا اگرچہ زوجہ صغیرہ
 یا کافرہ کتابیہ خواہ کبیرہ ہو یا ایسی صغیرہ جو وطلی کے لائق ہو یا ایسی صغیرہ کہ جامع کے سوا اقبیل اور ساس کے لائق ہو یا تاک کہ اگر اقبیل اور ساس کے
 ہی لائق نہ ہوگی تو مانع استماع کا زوجہ کی طرف سے ثابت ہو گا تو اس صورت میں نفقہ اسکا زوج پر واجب ہو گا جیسے کہ اسلئے نکاح بطلان کا ظاہر ہو اسلئے نکاح پر کہ شک ہو رضاعی بن کلی تو پیرے مرد اس نفقہ کو جو

و جب نہیں جبکہ زوج اور زوجہ دونوں صغیر ہوں چہند صغیرین میں دو طرف سے مانع موجود ہے لیکن مانع صغیر کا معدوم ہے اور مانع صغیر کا قائم ہو
تو باوجود قیام مانع کے جانب صغیرہ مستحق نفقہ کی ہوگی کذا فی مسخ الغنا زاعلم ان النہایم مصنف کو مناسبت کہ بجای و لوکانت مسئلہ کے سوا رکانت کتنا
کمال یعنی علی الحارین ہذا مترجم نے ترجمہ کو کمال کیا فقیر کو غنیہ موطوءہ اولاً کان کان النہایم صغیراً او کانت رتقاء او قتلہ خواہ زوج
محتاج ہو یا نہ ہو مدخلہ ہوا نہ ہو اس طرح کہ زوج صغیر ہو بل زوجہ کی شرمگاہ بند ہو گوشت زائد یا بڑی سے ہم اگر کوئی کہے کہ جب زوجہ بسبب یا دتی ہوئی یا
گوشت زائد کے لائق جلع کے ہوئی تو مانع عورت ہی کی طرف سے ہوا تو قیاس چاہتا ہو کہ اس کا فقہ زوج پر ہے و جب ہر اس کا جواب یہ ہے کہ مانع زوجہ کی طرف
سے ثابت نہیں کہ زوج ایسی صورت میں تقبیل اور مسلسل وغیرہ سے منتفع ہو سکتا ہے اور نفقہ واجب ہوتا ہے اعتباراً یا منفعت سے مطلقاً یا بحسن یا برحمتی
او معتقوہ او کبیرہ لا قوطاً و کذا صغیرہ فصل للخدمۃ و الا لا استیناس ان امسکھا فی یدیک عندا لثانی و اختار فی الخفۃ
خواہ زوجہ بیوش ہو یا ایسی کبرہ کہ دلی کے لائق نہ ہو اس طرح اس زوجہ صغیرہ کا نفقہ واجب ہو لائق خدمت گذاری اور روست کی سوا اگر زوج
اس کو اپنے گھر میں رکھے نزدیک ابو یوسف کے اور اسی قول کو پسند کیا ہے صاحب تحفہ اور ایضاً نے کذا فی البہار الرائق ولو منعت نفسها
للمرء خل بها اولاً ولو کلاہ مؤجلاً عندا لثانی و حکایہ الفتویٰ کافی البحر والنہر و ارتضاء عشتی الا شباہ لا بد مع علی فستمحی
النفقۃ تنفق زوجہ کا واجب ہے اگرچہ اوسنے اپنی ذات کو روکا ہو یعنی دلی پر قادر نہ ہو رہتی ہو و مطلقاً منسجل لینے کے باتفاق ائمہ ثلاثہ خواہ مدخلہ
ہو چکی ہو یا نہیں اگرچہ تمام ہر موجد ہر موجد ہی منع نفس سے نفقہ قاطع نہیں ہوتا نزدیک ابی یوسف کے اسو اسلو کہ جب زوج نے ہر کو موجد کر دیا کچھ تہوڑا
ہر سی زوجہ کو یا فعل نیا قولینے حق استمتاع کے سقوط سے اسی ہوا اور اسی قول ابو یوسف پر فتویٰ ہو چنا ہے بحر الرائق اور نہر الفائق میں ہوا اور
شباہ کے عشتی نے بھی اس کو پسند کیا ہے اسلئے کہ ہر سی کیو اسلو روکنا زوجہ کا حق ہے اجبی ہر تو باوجود اسکے ہی نفقہ کی مستحق ہوگی بقدر حالہا کا نفقہ
و یطلب بقدر وسعہ و الباقی حین ملیسیر و لو موسیر او فقیرہ لا یلزمہ ان یطعمہا احیاء کل بل یندب نفقہ واجب ہے ہر حال
نہ جس کے اور ہر سی پر فتویٰ ہو کذا فی المدایہ تو اگر زوج اور زوجہ دونوں مقدر و مکملین تو نفقہ فراخی کے ساتھ واجب ہے اور اگر دونوں غلس میں تو نفقہ کی
لائم ہو اور اگر زوج کم مقدر ہو اور زوجہ مقدر والی ہو تو زوج مخاطب ہے بقدر مقدر کے دینو کا اور باقی نفقہ زوج پر دین ہو گا بوقت قدرت اس کو اور
کیسے اور اگر زوج مقدر والی ہو اور زوجہ محتاج ہو تو لازم نہیں زوج پر کہ کمال اس کو جس سے آپ کہتا ہے بلکہ اپنا سا کھانا کھانا مستحب ظاہر
یہ ہو کہ جب زوج اور زوجہ کا حال کیساں نہو ایک صاحب فقہ درہم اور دوسرا غلس تو دین متوسط نفقہ واجب ہے یعنی مالدار عورتوں سے کم اور محتاجوں
سے زیادہ کذا فی الدرر اور یہ قول مفتی ہے یعنی زوج نفقہ بر طایع حال زوجین خصان کا قول ہے اور کرنی نے کہا کہ وجوب نفقہ میں زوج کا حال مدتی ہے نہ بقی
کا اور سی ظاہر الدیوت ہوا اور بھی مذہب ہے امام شافعی کا ظاہر الدیوت کی دلیل نص قرآنی ہے کہ مقدر والی اپنی مقدر کے موافق خرچ کرے اور جس پر نیک
وہ اسکے موافق ہے تاہم میں قول مفتی ہے کیو اسلو اس حدیث سے مستدل لاکیا جو جو صمیم بخاری میں عائشہ صدیقہ سے مروی ہے کہ ہند بنت عتبہ نے کہا
یا رسول اللہ ابوسفیان مرد بخل ہے مجھ کو اس مقدر نہیں دینا جو مجھ کو اور یہ کہ کو کفایت کرے لیکن اگر اسکی ناہوشگی میں لیلون تو مجھ کو کفایت کر سکتا
ہے حضرت نے فرمایا کہ لیلیا کہ جو مجھ کو اور تیر کو دہ کو کفایت کرے موافق دستور کے یعنی متوسط نہ زیادہ نہ کم تو اس حدیث میں حضرت نے عورت کو حال کو بھی
مستبرکہ کہا اور رعایت حال زوجین نص قرآنی کے بھی موافق ہے کہ زوج محتاج بقدر اپنی طاقت کے دے اور باقی نفقہ جو زیادہ ہو اس کو مقدر دے اور سیرین
ہو گیا جب مقدر مرد کو کاتب ادا کر گیا و لو ہی فی بیتہ ایما اذ الوطی لہا ان زوجہ بالنفقۃ بہ یعنی نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگرچہ زوجہ اپنا پکے گھر میں ہو
بشرطیکہ زوج نے مطالبہ نقل مکان کا کیا ہو اور سسرال میں استمتاع پر قادر ہوتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو کذا فی البہار الرائق اور اگر زوج بلاتا ہو زوجہ کو
اپنے گھر میں امد و نہ آتی ہو یا سسرال میں دونوں میں خلوت نہ ہوتی ہو تو نفقہ واجب نہ ہو گا عیب م تسلیم کے و کذا لاذ اطلبہا کو لم یمنعہا و امتنع لہا
او مریضہ فی بیت الن زوج فان لہا النفقۃ استحقاقاً لایقیاہا لاحتساب کذا الو مریضہ لہا نفقۃ نقلت او فی منزلیہا نفقۃ و نفقۃ

مستحب ہے اور اطاعت زوج فرض ہے اور ترک فرض کا واسطہ مستحب کے جن میں جو بخلاف اسکے کہ زوج کے ساتھ غصب کے گھر میں رہی پر معلوم مہاکہ یہ گھر غصب کا
 ہے سو وہ وہاں سے نکل گئی تو ناشترہ نہ ہوگی اس واسطہ کہ بعد شرمی نکلی ہے یا زوج غصب کے گھر میں رہتا ہو اور وہاں زوجہ کو بلایا اور وہاں جائیں تو سنیے نکاح
 کیا یا زوجہ نے بلایا کہ سفر میں ساتھ لجاو اور اسے ساتھ جائیسے نکاح کیا تو وہ ناشترہ نہیں اور اس کا نفقہ بقول مفتی بہ واجب ہو اس واسطہ کہ سفر میں لجاو
 بدون رضی زوجہ کو زوج کو جائز نہیں یا زوج سفر میں ہے اور اس کو ایک بہن یا محرم کو بھیجا تاکہ زوجہ کو اپنے ساتھ لے آوے اور اس کو اس کا ساتھ جائیسے
 نکاح کیا تو بھی وہ ناشترہ نہیں اور اس کا نفقہ زوج پر لازم ہے اس واسطہ کہ نامحرم کے ساتھ عورت کو سفر کرنا جائز نہیں اور اگر سفر سے کم مدت ہو یعنی ایک
 منزل ہو اور نامحرم کے ساتھ جائیسے نکاح کر گئی تو نفقہ ساقط ہوگا کذا فی مائتہ الہدیٰ وکذا الواجز کہ نفقہ کا اخص صحتی فرجھا بشرطیکہ وہ طلاق
 وقیل تکتون ناشترہ اور اس طرح نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگر اس کو نوکری کر لی رکھیکے دودہ پلانگی اور زوج اس کا شریف ہو کہ اس کو عار آتی ہو دودہ پلانگی
 کی نوکری ہو اور حالانکہ زوجہ زوج کے گھر سے باہر نہیں نکلی بلکہ درمیان دودہ پلائی ہو تو ناشترہ نہیں اور دوسرا قول ہے کہ عورت بھی ناشترہ ہو اور اسی قول کو
 جسکو شارح نے ضعیف کہا ہو محشیون نے قوی کہا ہو اس دلیل سے کہ نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہے ہر کیون وہ تنگ اور عار شریف زوج کو لگاتی ہو ولو
 سنگت نفسہا باللیل دون النهار او حکسہ فلا نفقة لفقہ الشلیہ قال فی المجتبیٰ وہ عرفت جواب اے اقلہ فی ماننا بائہ لکوا
 تزوج ہم من المحترفات التي تکتون بالتہار فی مصالحتہا وباللیل عندہا فلا نفقة لہا استہیٰ قال فی النہر فیہ نظر اور اگر زوجہ نے تسلیم
 کی اپنی ذات رات کو نہون کو یعنی رات کو زوج کے پاس رہتی ہو اور دن کو اپنے کاروبار کو جاتی ہو یا بالکس کے یعنی دن کو زوج کے پاس رہتی اور رات کو
 اپنی ضروریات کو پہنچاتی ہو تو اس کا نفقہ زوج پر لازم نہیں بسبب نقصان تسلیم کے اور محشیون میں ہے کہ اس رویت سے معلوم ہو گیا جواب اس سوال کو
 جو ہمارے زمانہ میں پیش ہوا اس طرح کہ اگر پیشہ ور عورتوں سے نکاح کر دیا جائے یا مردہ شوا یا مشاطہ جو دن کو اپنے کاروبار میں رہتی ہیں اور
 رات کو اپنے زواج کے پاس رہتی ہیں تو اس کا نفقہ ازواج پر لازم ہوگا بسبب نقصان تسلیم کے انتہی کلام المجتبیٰ نہون الفائق میں کہا کہ اس جواب میں اعتراض
 ہے ہم شارح نے اعتراض کو بیان نہیں کیا بلکہ محشی نے کہا وجہ اعتراض کی یہ ہے کہ قابلہ وغیرہ اپنے کسب میں معذور ہیں بخلاف اس کے جو بلا عذرات
 یا نہون تسلیم نفس نکری شیخ رحمتی نے اس کا جواب دیا کہ قابلہ وغیرہ کا عذر نہیں اس واسطہ کہ نفقہ عورت کا زوج پر لازم ہو تو وہ کسب سے منع کر سکتا ہو طحاوی
 نے کہا کہ مفسر اور مجوسہ اور حاکم یا وجود معذور نہیں کے بھی ساقط النفقہ ہیں بسبب تسلیم کے تو ثبوت عذر وجوب نفقہ کی دلیل نہیں ہو سکتی
 ھیں ساقط ولو ظلمت الا اذا حبسہا ھن بلین لہ فلفہا النفقة فی الاصل جوہرہ وکذا لوقد حل الوصول الیہا فی الحبس صیر فیہ حبسہا مطلقا
 قیدی عورت کا نفقہ زوج پر نہیں اگرچہ بظلم قید ہو اس واسطہ کہ زوج کو اعتبار اس اور نابو میں نہیں کہ جبکہ زوج حی ہے اس کو قید کیا ہو بسبب قرض کے کہ عورت پر ہو تو اس کو
 نفقہ لیکے قول اصح میں کذا فی الجہرہ اور اس طرح زوجہ مجوسہ نفقہ باوگی اگر زوج قید خانہ میں اس کو اپنے بچہ اور سپہ قار ورتا ہو کذا فی الصیر فیہ حیا نیز زوج کے
 قید ہونے میں نفقہ اس پر لازم ہے ہر طرح سے خواہ وہ ناحق قید ہو یا حق پر عورت اس کو کب بھیج سکتی ہو یا نہ اس واسطہ کہ فوت اعتبار اس اور عدم تسلیم بیان عورت کی
 طرف سے نہیں ملا وہ اس کو زوج کے گھر میں وہ موجود ہی ہو اور وہ نکل جائیسے رضی ہی ہوگا تو فی الحقیقت اعتبار قائم ہو لکن فی تصحیح القدوری کو حسیں
 فی سجن السلطان فالصحیح سقوطہا لیکن تصحیح قدوری میں زوج کہ اگر زوج قید خانہ سلطانی میں ہوگا تو قول صحیح یہ ہے کہ نفقہ ساقط ہو طحاوی اور نے
 محشیون نے تصحیح قدوری میں یہ مسئلہ قاضیخان سے منقول ہے حالانکہ قتادہ نے ہندی یعنی عالمگیری میں اس کو مخالفہ تو خطا نقل میں یا صاحب تصحیح قدوری سے
 یا صاحب نہر سے جہاں سے شارح نے نقل کیا ہو اور میریم رویت مذہب اور تو حد مذہب مخالف ہے کہ زوجہ صیر پر نفقہ واجب ہے باوجود عدم قدرت جماع کے اس واسطہ کہ
 عورت کی طرف سے مانع تسلیم نہیں تو مجوسہ سلطانی میں بطریق اولیٰ واجب ہوگا قتادہ قاضیخان اور عالمگیری کو میں نے خود دیکھا فی الواقع تصحیح قدوری کو نفقہ
 سے عبارت قاضیخان کی یہ ہے جو وہاں نہیں فی سجن السلطان ظلما اختلفوا فیہ والصحیح انتہا شترہ النفقة یعنی اگر زوج مجوسہ ہو قید خانہ سلطانی میں بظلم تو نہیں
 فقہا کا اختلاف ہے جو محل صحیح یہ ہے کہ نہ مستحق ہو نفقہ کی اور قتادہ عالمگیری میں یہ عبارت بعینہ مذکور ہو والد مسلم فی البحر عن مال الفتاویٰ انہ لکوا

اسی طرح اور باقی سامان گھر کا جیسے چٹائیاں اور چار پائیاں اور نمہ اور فرش جیسے درمی شطرنجی اور دیگر چیزیں سے عورت کی یہ کی صفائی ہو اور بیل جو بٹے میو
گنگھی اور شیشاں جو دینے میں گھاس ہے بال صاف ہو جاتے ہیں اور اس سے لگا گئی یا صابون بطور عادت ہر ملک اور وہ چیز زوج پر واجب ہے جو عورت کی بیل گندگی
کو دور کر دے اور زوجه کے پائوں کی جوتیاں واجب ہیں اور پورا بیان اسکا جو ہر اور بکر از ارق میں جو عیشہ مدنی میں باقی مضمون جو ہر کا یوں منقول
ہے کہ لفظ ذ اور زینت کی چیز جیسے خضاب اور سرمہ صوز وچ پر واجب نہیں اسکا اختیار جو چاہو می جا ہو نہ جب وہی تو عورت استعمال کرے اور خوشبو
بھی زوج پر واجب نہیں مگر اسقدر کہ باندھ کر کو دور کر دے نہ زیادہ اس سے اور علاج بیماری کی اجرت طیب اور فضا اور کچھ کی زوج پر واجب نہیں اور اتنا
باقی دینا واجب ہے جس سے عورت اپنی کپڑے دھو سکے اور اپنی بدھکا میل جو پڑا دی نہ کر اور بکر از ارق کا باقی مضمون یہ ہے کہ زوج پر واجب ہیں لکڑیاں
جلالہ کی اور صابون اور تیل چراغ کیوڑے اور بیانی غسل اور وضو کا زوج پر واجب ہے کذا فی التعلیقہ والواقعات اور یہ جو خلاصہ میں ہے کہ وضو کا باقی زوج پر
فرض نہیں سو ضعیف رویت جو وہیہ أَجْرَةُ الْقَابِلَةِ عَلَى مَنْ اسْتَأْجَرَهَا مِنْ زَوْجَةٍ اور زوج دلوجاءت بلا استیجار قبیل علیہ علیہا
اور بکر از ارق میں ہے کہ اجرت دائمی جنائی کی اور یہ ہے جسے اسکو بلایا مزدوری ٹھہر کر خواہ زوجہ نے یا زوج نے اور اگر دائمی خود بلا درخواست کی
تو دونوں پر اسکی مزدوری محتمل ہے وَقَدْ جَزَّ لَهَا الْكِسْفَةُ فِي كُلِّ نَصْفِ حَوْلٍ مَرَّةً لِحَاجَةِ حَوْلٍ وَبِحَاجَةٍ اور فرض ہے عورت کو پوشاک دینا
ہر نصف سال میں ایک یا یعنی سال میں دو جوڑی کپڑی زوج پر فرض ہیں بسبب تجدد حاجت کے باعتبار گرمی اور سردی یعنی گرمی کی پوشاک جائز ہے
میں کام نہیں آسکتی اور نہ جائز کی گرمی میں کام آتی ہو لہذا سال بہر میں دو بار پوشاک کی حاجت ہوئی ہم اور اگر قبل ہر تنکے کپڑی عورت کی بہت
تو اگر وہ اپنے موافق عادت کے احتیاط سے پہنے اور ہر بہت گھو تو زوج پر اور پوشاک دینا واجب ہوگا اور اگر غلات عادت کی احتیاط سے پہنے
تو زوج پر نئی پوشاک دینا واجب نہیں کذا فی النکاح وَلَا يَجِبُ لِلزَّوْجِ أَنْ يَتَّقِيَ الْمَوْرَةَ وَلَئِنْ جَعَلَ الْفَقَاحُ حِلْمًا بِنَفْسِهِ وَلَوْ لَعَدَّ فَرْضَ الْقَاضِي خُلَاصَةً
لَا أَنْ يَنْظُرَ لِلْقَاضِي عَدَمَ انْفِاقِهِ فِيْمَنْ جُنَّ ای بقدر دلہا بطبعها مع حشر تہ ویامرہ لنعطها ان شکلت مطلقہ ولہ یکن صاحب
ماثلہ لان لہا ان تأکل من طعامہ وتلحف ثوباً من کما یسہہ بلا اذنیہ فان لم یعط حبیسہ ولا تسقط عنه النفقة خلاصہ
وغیرہا اور زوج کو جائز ہے نفقہ دینا عورت کو بذات خود یعنی اسکی فرد رایت کا خرید کر دینا تاکہ عورت کو باہر نکلو کی حاجت نہ پڑے اگر وہ خرید کر دینا بعد معین کر دینا
قاضی کے ہو کذا فی الخلاصہ مگر یہ کہ قاضی کو ظاہر ہو نہ نفقہ دینا زوج کا تو اگر قبل کے قاضی نے نفقہ نہ معین کر دیا ہو تو اب عورت کا نفقہ ٹھہر دے اور شرط سو ایک شرط
یہ کہ عورت کی درخواست سمعین کر دے بلا درخواست دوسری شرط یہ کہ بوقت حاضر ہونے زوج کے معین کر دے سو ملکہ نائب پر حکم جائز نہیں اور بعد معین کر دینا
کے اگر نہ دینا معلوم ہو تو قاضی حکم کرے تو زوج عورت کو نفقہ دیوے اگر شکایت کرے عورت اسکے مانگو اور یہ لفظ کی بشرطیکہ زوج سخی اور صاحب دستار خوان ہو
اور اگر زوج سخی اور صاحب دستار خوان ہے کہ بہت لوگ اسکی خدمت میں کے سبب اسکی دستار خوان پر کتا ہیں تو قاضی کو نفقہ دینا کا اور یہ حکم کرنا چاہی ہو سو ملکہ
عورت کو بھی اختیار ہے کہ اسکے کما نہیں کدے اور اسکی کپڑے وغیرہ سو کپڑے الیاد کرے اور اسکی اجازت کرے سو ملکہ جو شخص بسبب اپنی جود اور سخاوت کو غیر دن کو
بلا وجوب کدے اور پینا تا مردہ عورت کو نفقہ واجب ہیں کیونکہ کسی کر گیا ہر اگر بعد نفقہ دینا قاضی کے اور بعد حکم انفاق کے زوج سرکشی سے نہ دی تو قاضی اسکو
قب کرے اور اس قیدیہ ہو میو بھی یا ہم جس کا نفقہ زوج سوتہ ساقط ہوگا کذا فی الخلاصہ وغیرہ بقولہ فی کل شہر اے کل ملکہ تناسیہ کیوڑے للتحش
وسنیۃ للدهقان اور یہ نصف کا بہ قول کہ قاضی ہر مہینہ کا نفقہ معین کر دے مرد اسکی یہ ہے کہ ہر شخص کیوڑے رہ مدت ٹھہرادی جو ساقط اس شخص کے چنانچہ
پیشہ دیکھو اسکی ایک دن مدت ٹھہرادی اور زمیندار اور کشتکار کیوڑے سال بہر کی مدت ٹھہرادی سو ملکہ پیشہ وچیسے لوہار اور بڑھئی اور مزدور مرد و
مخت رے کے کام میں سو کما تبین تو قاضی یہیے دوگون پر حکم کرے کہ نفقہ مفروضہ دیکرین سو ملکہ ان پیشہ وروان سے ایک مہینہ کا خرچ کیا رگی نہیں ہو کتا
بجلاف زمیندار کمیٹی دایکے کہ وہ سال بہر کا خرچ دیکھتا ہے اور اگر زوج سوداگر ہو یا ایسا نوکر ہو جسکو بعد مہینے کو تنخواہ ملتی ہو اس پر مہینہ بہر کا خرچ معین کرے
کذا فی فتح القدیر وغیرہ تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ کل شہر کا لفظ قیلاً لغاتی ہے نہ اندر نزی ولہ الذم کل یوم کا لہا الطلب کل یوم عند المساء لیل

ہے جسے اسکی پوشاک نہ دینا حرام ہے اسکو کلامہ لکن قد منافی المخرجہ عن المتغی لوزنت الیہ بالاجواز یلحق بہ فله مطالبۃ کلاب بالتقدیر
 الا اذا سکت انتہی وحلیہ فلوزنت الیہ لا یجزم علیہ بلا تنفام بہ وفی عن فایلتزم موت کثرۃ المهر لکثرۃ الجواز وقلتہ لقلتہ ولا شک
 ان المعروف کالمشروط فینبغی العمل بما سکتہ فی المهر شامہ کما ہو ہم پہلو ذکر کر چکے ہیں باب المهرین بحوالہ ائق سوریہ بتنی کہ اگر زوجہ بجا ہی جاوے
 زوج کے پاس بدولت اسقدر جسکے جواو کو مناسب معل ہے تو زوج کو مطالبہ کرنا نقد مال کا زوجہ کے بچے پہنچا ہو مگر اس صورت میں مطالبہ نہیں جب زوج
 چند مدت چپ ہو رہے ہو تو اس قدر پر یعنی جب زوج کو نقد کا مطالبہ جائز ہو تو اگر چیزیں زوجہ کے ساتھ فروشن اور ظروف آئی تو زوج پر ادائیغہ منتفع ہونا اور
 استعمال کرنا حرام نہ ہوگا اسو اسطو کہ ہمارے عرف اور رواج میں یعنی مصر میں کثرت مہر التزام کرتے ہیں واسطو زیادتی چیز کے اور قلت مہر کا التزام کرتے ہیں واسطو
 قلت چیز کے اور بلا شک جو چیز کہ مروج اور معروف ہو وہ مشروط کی برابر ہو تو لائق ہو عمل کر نیکی جو مذکور ہو چکا یعنی عورت کے چیز کا استعمال مرد پر حرام نہیں کذا
 فی النہ الفائق ہم صاحب نہر کے کلام پر بحثیوں ذہبت گفتگو کی ہوا اور ذکر کرنا اسکا بتفصیل طوات کلام کا موجب ہو خلاصہ یہ کہ جہاں بالیقین اسکا رواج ہو کہ
 مہر مقرر ہو تو زیادہ چیز دیو کیو واسطو کہ یہ دیو مون شلامہ وہاں کا سودہ مہر ہوا اور زوج نے دو سودہ مہر دیو سودہ مہر کے اور سو چیز کے اور زوجہ کے بچے موانعی سو
 درم کے چیز دیا تو البتہ زوج کو استعمال کرنا اسباب چیز کا بدون رضامت ہی زوجہ کے بھی جائز ہو اور اگر باپ اسکا چیز دیو یا سودہ مہر سو کم دیو تو البتہ اس صورت
 میں زوج کو نقد مال کا باپ سے مطالبہ ہی ہو اور اگر اسطرح کا معمول اور رواج نہ ہو تو چیز کے اسباب کو اپنی طرف میں لانا زوجہ کو جائز نہیں بدون خوشی زوجہ کے
 اسو اسطو کہ مالک چیز کی زوجہ سے نہ زوجہ بان زوجہ کو البتہ اپنی باپ سے مطالبہ ہو اگر وہ مہر لیچکا ہو زوج سے کذا فی حاشیۃ الدنی وفیہ عن قضائہ
 الجہل تقدیر لقا ضی للنفقة حکم منہ قلت نعم لانتظارت التقدیر بشرطہ دعوی سے قال انتقض بتخصی الذکر اور نہ الفائق اور بحوالہ ائق کی
 کتاب القضا سو منقول ہے کہ قاضی کا نفقہ مقرر کر دینا قاضی کے حکم میں داخل ہے یا نہیں میں کہتا ہوں کہ ہاں تقدیر قاضی کی حکم سے اسو اسطو کہ طلب کرنا تقدیر
 نفقہ کا اسکی شرط کے موافق یعنی زوج کے حضور میں یہ دعوی ہو اور یہ دعوی کہ مقرر کر دینا قاضی کا سیکانہ حکم ہے ہر جب یہ حکم ہوا تو نفقہ ساقط نہ ہوگا
 مدت گذریے یعنی اگر چند مدت زوج نہ لیا تو زوجہ کے ذمہ سو ساقط نہ ہوگا بلکہ اسکو یا م گذشتہ کا نفقہ دینا لازم ہوگا ولو فرضت لھا کل لعم او کل شہر
 هل یكون قضاء ما دام النکاح قلت نعم لا تانیر ولذا قالوا لا یبرأ قبل الفرض باطل ولو بعد ما مضی ومن شہر مستقبل
 اور جب کہ بتقدیر قاضی نفقہ معین ہو گیا عورت کیو واسطو کہ ہاں ہر مہینے کا تو یہ حکم قضا بقای کاغ تا کہ ہوگا یا ایک دن یا ایک مہینہ تک میں کہتا ہوں کہ ہاں یہ
 حکم بقای کاغ زوجین میں جاری چنا جاوے گا مگر سبب مانع کے البتہ موقوف ہو جائے گا چنانچہ نشور سو نفقہ ساقط ہو جائے گا باوجود قائم رہنے کاغ کے
 اور جو کہ تقدیر قاضی سے نفقہ دین ہو جائے گا لہذا فقہانے کہا ہے کہ اگر نفقہ ساقط ہو گیا تو قاضی کے بقیل طرفین کے باطل اسو اسطو کہ اگر نہیں
 ہوتا مگر دین میں اور دین ہونا نفقہ کا بدون حکم قاضی یا بدون تراضی طرفین کے نہیں ہوتا اور قاضی کے معین کہنے یا تراضی طرفین کے بعد ابرا کرنا نفقہ چنان
 ماضی اور ماہ مستقبل سے صحیح ہے اسو اسطو کہ ابرا بعد الوجوب کذا فی حاشیۃ الدنی بقا لعم البیہ والنہج فی الوشرط فی العقد ان النفقة تمون من
 خیر تقدیر والکسوة کسوة الشتاء والصیف لولیکن قلنا بعد ذلک ظہر التقدر فیہ ما یسان تک کہ اگر زوج نہ نکاح میں یہ شرط کی کہ
 نفقہ بقدرت ہو بلا تقدیر یعنی نہایت قلیل بقدر ضرورت اور سطر لباس میں شرط کی کہ ایک ہی لباس بکا گرمی اور جاڑی میں تو یہ شرط لازم نہ ہوگی تو عورت
 کو اختیار ہو کہ بعد اس شرط کے بھی نفقہ اور لباس میں قاضی سے درخواست تقدیر کی کرے اسو اسطو کہ یہ شرط حکم قاضی نہیں اور اس امر میں شرط کی ہو
 کہ مہر واجب نہیں ہوا اور یہ بحث ہو صاحب بکر کی روایت مزین نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی ولو حکم بوجوب العقد لکن یہی ذلک فالنفقہ تقدیر ہا
 لعدم اللدعو والحادیۃ اور اگر بموجب عقد مشروطا کے حکم کیا قاضی بالکی نے جو ایسی شرط کو صحیح جانتا ہو تو قاضی مخفی کو تقدیر نفقہ کی جائز ہو سبب
 نہ پایا نے دعوی اور عادیہ کے ہم صاحب بحوالہ ائق نے کہا کہ میں نے یہ مسئلہ صریح نہیں دیکھا لیکن فصول عمادی اور نیزانی کی کتاب القضا میں یون منقول
 ہے کہ حکم قاضی کا اختلاف مذہب کو نہیں مٹاتا مگر اس شرط سو کہ قاضی نے حکم کیا ہو بعد دعوی صحیح کے عادیہ دعوی اور مدعا علیہ میں تو یہ مقتضی ہے کہ بعد حکم قاضی

مالکی کے بھی خنی کو تقدیر جائز ہو اسو اسلو کہ یہ مسئلہ اس صورت میں مفروض ہو کہ قاضی مالکی کے روبرو عقد اور شرط واقع ہوئی اور قاضی نے اسکی صحت کا حکم کیا تو یہاں
 خصوصیت اور عمومی پہلے نہیں واقع ہوا کہ قاضی مالکی کا حکم نافذ ہو کر رافع اختلاف کا ہوا کہ انی ماضیہ الہی بقی لہ حکم الحق یعنی یہاں ہم مل الشافعی
 بعدہ ان یحکموا بالتقویٰ قال الشیخ قاسم فی منجبات الاحکام لا و علیہ فلو حکم الشافعی بالتقویٰ فلیس للحق الحق بخلاف ما یحفظ لہم
 لو اتفق بعد الفرض علی ان تاكل معہ عنی بطل الفرض المتنازع فیہ لکذا ہا بذلک باقی رہا یہ امر کہ اگر حکم کیا قاضی خنی نے تقدیر نفقہ کا مدر اسم
 یعنی طعام کی نقدی مقرر کر دی تو شافعی قاضی کو بعد کے توہین کا حکم کرنا یعنی قلیل بقدر ضرورت کی نفقہ کا حکم کرنا جائز ہو یا نہیں کہا شیخ قاسم نے منجبات الاحکام
 میں کہ جائز نہیں اور بنا بر اس عدم جواز کے اگر پہلے حکم کر چکا قاضی شافعی توہین کا تو قاضی خنی کو حکم کرنا اسکے مخالف جائز نہیں اسو اسلو کہ جب حکم اول عامع
 شرط رافع اختلاف کا ہو چکا تو اب ملکہ نانی اسکو توڑ نہیں سکتا سو اسکو یاد رکھنا چاہیو ان اگر زوجہ اور زوجہ دوم بعد تقدیر نفقہ کے راضی ہو گئی کہ
 زوجہ زوجہ کے ساتھ بقدر ضرورت کو کہا دے تو باطل ہو جاوے گی تقدیر سابق یعنی جو قاضی نے نفقہ مقرر کر دیا تھا سو اسکا حکم موقوف ہو جاوے گا اسو اسلو کہ
 زوجہ اسی پر رہی ہو گئی وہ مثل مشہور بیان صادق آئی کہ جو زوجہ راضی ہو گیا کہ قاضی لیکن اگر بعد اسکو پہنچا راضی ہو گئی زوجہ کے ساتھ کہنا سے
 تو نفقہ مفروض نہ ہو ورنہ کہ گیا اسو اسلو کہ حکم قاضی کا دام الکاح جاری ہو کہ انی ماضیہ الہی قد کسو تھا درہم و خیریت و قضا
 هل لہا ان ترجیح و تطلب کسوة قاسما اجاب نعم اور سر اجنبیہ ہو کہ عورت کی پوشاک میں درم مقرر ہو گئے اور وہ راضی ہو گئی اور موافق اسکو قاضی کا
 حکم بھی ہو گیا تو اب عورت کو اس سے پہنچا اور پوشاک میں کچھ مطلب کرنا درست ہو یا نہیں جواب دیا کہ ہاں درست ہو و قالوا ما یقینی من النفقة ان یقتضی
 ان یخرج من خلاف اسلای و سق و ہلاک و نفقة تخرج من کسوة الا اذا خفقت بالاستعمال المعنوی او استعملت معها انحراف فیض اخر
 اور فقہائے کہا کہ جو کہ تناسخ رہ گیا نفقہ مفروض نہ ہو و عورت کا ملوک ہو تو اسکو اور نفقہ قاضی دلا دیا یعنی مثلاً قاضی نے وقل درم ماہ رمضان کا نفقہ مقرر
 کر دیا یا زوج نے اپنی خوشی و دل درم مہینہ مقرر کر دیا اور عورت نے یا پنچ درم میں رمضان کو بسر کر دیا یا پنچ درم پنچ رہی تو اسکی مالک عورت جو ماہ شوال میں
 یہ درم باقی ماندہ جو انہوں نے ملکہ ماہ شوال میں اور دس درم کا قاضی حکم کر چکا بخلاف نفقہ نحر جی اور جوری اور ملاکی اور نفقہ بحرم اور لباس زوجہ کی یعنی اگر
 عورت نے نفقہ لے کر کیا کہ مثلاً مہینے برکے خرچ کو دس دینوں و دشاڈالا یا نفقہ جوری ہو گیا یا گم ہو گیا تو زوج پر اور نفقہ دینا لازم نہ ہو گا اور اگر اقرباء
 محرم کا نفقہ بچ رہ گیا تو حسب امینہ و میں جو اسو گا و دس نفقہ دینا لازم نہ ہو گا اور یہ طرح اگر قاضی نے سال بہر کی پوشاک زوجہ کو دلا دی اور چار یا پنچ مہینے
 میں سب کچھ سویت گئی تو قاضی زوج سے دوسری پوشاک نہ دلا دیا کہ جبکہ پوشاک پہن گئی ہو استعمال مستادم سے موافق عادت اور رواج کے باعتبار استعمال
 ہوئی اور باوجود ہیکے بارہ بارہ ہو گئی تو اس صورت میں دوسری پوشاک دلائی جاوے گی یا عورت اس پوشاک کے ساتھ اپنی دوسری پوشاک بھی استعمال کی اور
 دو نو پوشاکیں سال کے اندر ساتھی بارہ ہو گئیں تو اسکو و اسلو دوسری پوشاک مقرر کیا و دی گی اسو اسلو کہ ان دونوں صورتوں میں تجویز قاضی کی خطا ظاہر
 ہو گئی کہ اتنی پوشاک اتنی مدت میں عورت کو اسلو کافی بنتی تو اب دوسری پوشاک لازم ہوئی کہ انی ماضیہ الہی و تجب لہا دیمھا المملوک لہا علی الظاہر
 ملکاتھا ولا مشغل لہ خیر حد متبا بالفعول فلو لم یکن فی ملکھا اولو یجوز لہا لان نفقة لہ لان نفقة الخادم باذات الخدمۃ اور نفقہ زوج
 سے غلام ار دیت میں زوجہ کے خادم ملوک کا جیسے جوری ملکیت ہو اور کچھ کام نہ ہو خادم کو سوادی اسکی خدمت کی تو اگر خادم ملوک نہ ہو زوجہ کا یا ملوک ہو کہ
 بالفعل خدمت کرتا ہو تو وہ نفقہ پا دیا اسو اسلو کہ نفقہ خادم کا بمقابلہ خدمت ہو جب خدمت نہیں تو نفقہ بھی نہیں اور اگر زوجہ کا خادم مکاتب ہو تو
 اسکی نفقہ نہیں اسو اسلو کہ مکاتب بر بوری ملکیت نہیں و لکن جاعل جاعل لہم فیل منہ لا یخرجھا فہا لہا مالک لا یخرجھا خدامہا بل ما زاد علیہ
 ہے نفقہ کو حصر لایم جوہرہ لعدم ملکھا اور اگر زوجہ خادم کو لایا زوجہ کیو اسلو تو زوج کا خادم نہ قبول کیا و نہ رضامندی زوجہ کے تو زوج مالک نہ ہو گا زوجہ
 کے خادم کے خانیہ پر بلکہ جو غلام کہ ایک سے زیادہ ہو اسکو نکال دینا یا زوج کو اختیار ہو گا کہ انی البور کما لا یرد ایتہ زوجہ کے خادم کا نفقہ واجب ہو گا اگر زوجہ جو
 رہی نہ ہو کہ انی البور و سبب ملکیت زوجہ کی کے مؤسیرا لامعیرا فی الاصح والقول لہ فی العسار و لو برہنا قبیلۃ تہا اول خانہ زوجہ خادم

کافقہ اور سقوت وجہ ہوگا جب زوج مقدور والا ہو مفلس قبل اصح میں اور قول زوج ہی کا مقبر ہوگا اظہار تنگی اور افلاس میں اور اگر دونوں گواہ گذران میں
زوجہ کو اپنی مقدور زوج کا ثابت کرتی ہو اور زوج کو اپنی افلاس ثابت کرنا ہو تو عورت کو گواہ زیادہ تر لائق اعتماد کے ہوگی گذران فی الخانیہ ولولہ والا
لا یکنیہ خادم واحد فرض علیہ خلاصہ میں اولاً اتفاقاً قائم اور اگر زوج کے چند لڑکے ہوں جنکو ایک خادم کفایت کرتا ہو تو زوج پر وہ خادم ہوا
زیادہ کافقہ بقدر حاجت مندر کیا جائیگا بالاتفاق گذران فی فتح القدر عن الشافعی نے کثیرا کثیرا استحققت نفقة لجميع ذکر المصنف نے
قال وفي البحر عن العناية به تأخذ قال وفي السراجیہ ویفرض حلیہ نفقة خادمها وان كانت من الاشراف وفرض نفقة خادمین حلیہ
الفتویٰ اور ابو یوسف مروی ہے کہ عورت مالدار پر بھی گئی زوج کے پاس بہت خادم ہوں گے ساتھ تو سب خادم ہوگی نفقہ کی عورت مستحق ہوگی چنانچہ اس روایت کو
نور کیا ہو مصنف نے اپنی شرح میں پر مصنف نے کہا اور بحر الرائق میں غایۃ البیان سے منقول ہے کہ ہم اسی روایت کو لیتے ہیں کہ صاحب بکونے اور سرچہ
میں ہے کہ زوج پر نفقہ ایک خادم کا فرض ہے اور اگر عورت منجملہ اشراف ہو تو وہ خادم کا نفقہ فرمے ہوگا اور اسی قول پر فتویٰ ہو خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر الیہ
میں نفقہ ایک خادم کا نہ ہو لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے اور اگر عورت کو پاس خادم ملو کہ نہ تو زوج پر لازم نہیں کہ اسکو وہ خادم نوکر رکھے
بلکہ بازار سے سودا خرید کر لایا تو زوج پر لازم ہوگا گذران فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن السراجیہ ولا یفرق بینہما لیسے عتہا بانوا حیا النکح ولا یعد
ایضا لہ لو خاشا حتما ولو کھو میسر اور نہ بدائی کیجا دیگی دونوں میں بسبب عاجز ہونے زوج کے تینوں قسم کے نفقہ سو یعنی طعام اور لباس اور سکونت سے
اور نہ بدائی ہوگی اگر زوج غائب ہو سکے عدم ایفا بحق ندبہ سو اگر یہ زوج مالدار ہو یعنی اگر زوج سفر میں ہو اور زوجہ کھوج نہ سہیتا ہو باوجود مقدور
تو بھی قاضی دونوں سفر میں نہیں کر سکتا و سبب نہ الشافعی بالاعسار الزوج وبتضررہا بعبیئہ ولو قضی بخصفی لو یفقد نفقہ لو اصر
شافعیاً فقصی نفقہ اخلاصہ لیس الاصر المأمور اور بارز کی جو امام شافعی نے تفریق زوجین کی زوج کے افلاس سے اور بسبب ضرر پر بھی عورت کے
زوج کے غائب ہونے سے اور اگر حکم کرے تو قاضی حنفی تفریق زوجین کا بلب فلان یا غائب ہو تو زوج کے تو اسکا حکم نافذ ہوگا اسو اسکو کہ اپنی خلاف مذہب حکم کرنا
جاری نہیں ہوتا ان اگر حکم کرے تو قاضی حنفی مذہب کو بر شافعی تفریق کا حکم کر دی تو نافذ ہوگا بشرطیکہ رشوت نہ لی ہو اور دامولے عندانی البحر الرائق
اسو اسکو کہ رشوت کا حکم نافذ نہیں ہوتا اور دوسری شرط نافذ حکم کی یہ ہے کہ قاضی حنفی کو اجازت ہو کہ حکم کی طرف سے تفریق حکم کی یعنی اختیار ہو کہ جسکو چاہے
حکم کرنا پسرو کہ کو تب مامور کا حکم نافذ ہوگا لیکن یہ نافذ حکم بھی بقول صحیح زوج حاضر کے افلاس پر ہوگا نہ زوج غائب کے افلاس پر اگرچہ زوجہ نے گواہ گذرانے
ہوں افلاس زوج غائب پر اسو اسکو کہ افلاس اور مقدور سریع الزوال ہے اور سریع الحصول امر ہو شاید کہ بعد شہادت شاہدوں کے سفر میں ندبہ مالدار
ہو گیا ہو تو غائب کے افلاس پر حکم کرنا نافذ نہیں ہو سکتا اگرچہ قاضی شافعی مذہب کے حکم کر دیا ہو اسو اسکو کہ قضا علی الغائب شافعی کے نزدیک ان بائرہم جہاں شہد
ثابت ہو گیا ہو سو بیان ثابت نہیں ہو سکتا کہ شاید وقت قضا زوج غائب مالدار ہو گیا ہو گذران فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن البحر الذخیرہ وبعید الفرض یا مہا اتفاقاً
بالاستیذان علیہ واثالی الزوج اما بدون الاصر فی حلیہا و حلیہا ان صححت باھا حلیہا او توت لو انکرتہما قال القول
بھتے اور بعد فرض نے نفقہ کے زوج مفلس غائب پر حکم کرے تو قاضی حنفی کا تاکہ حوالہ کرے وادای فرض کا زوج پر یعنی جس سے فرض ہے عورت اس کے
کہ میں تجھے حکم قاضی فرض لیتی ہوں تو اپنا فرض میرے زوج سے بر لے اور اگرچہ زوج حور کے فرض لینے سے رضی نہ ہو اور قاضی کے بدون حکم اگر عورت فرض لیتی تو
فرض دینے والا اپنا فرض عورت کو لے گا اور عورت زوج سے بر لے گی بشرطیکہ عورت نے فرض لینے وقت تصریح کر دی ہو کہ میں زوج پر فرض لیتی ہوں یا اپنی دلیل
اسکی نیت کر لی ہو اور اگر زوج عورت کی نیت کا انکار کرے یعنی یوں کہ کہ غلط ہو تو نے فرض لینے میری نیت نہیں کی تو زوج ہی کا قول حتم ہوگا گذران فی الحبۃ وحب
الا داتہ حل من تجب حلیہ نفقہ الصغار لولا الزوج کا یہ وحق حبس لاسخ وحقہ اذا ائتمن لان هذا من المعروف فی یلع و
لا اختیار و مسیحیم اور جب فرض دینا اور سپر عورت اور اسکو چھوڑے تاکہ کافقہ واجب ہوتا اگر زوج نہ تو جیسے بانی عورت کا یا چاہا اور قید
کیا جاوے گا بھائی اور جو ہوگا نہ جب کہ وہ فرض دینے سے انکار کرے اسو اسکو کہ یہ عورت اور زوج ہو گذران فی الزلیح والاختیار و مقرب یہ واضح ہوگا فرض میں

زلیخہ نے کہا کہ اختیار شرح مختار میں ہے کہ اگر عورت اور اس کا زوج مفلس ہیں اور اس کا بیاد و سر زوجه سے مالدار ہو یا بیانی مالدار تو نفقہ عورت کا زوج پر واجب ہو اور حکم کیا جاوے گا عورت کی بیانی یا بیسے پر کہ نفقہ دی عورت کو اور جب اس کو زوج کو مقدم ہو تو اس سے اپنا قرض برے بٹنا کہ عورت کو قرض ہو اور اگر بیانی یا بیانی خارج میسے سے انکار کرے تو مقید ہوگا اسو اسطو کہ اسو حال میں بطور قرض دینا راجح اور مشہور ہے تو اس روئے سے معلوم ہوا کہ قرض عورت کو نفقہ کو اسطو جب کہ عورت اور اس کا زوج مفلس ہوں واجب ہو اس شخص پر جس پر نفقہ عورت کا واجب ہوتا اگر زوج عورت کا نہ تھا اور اسطو اگر زوج مفلس کی اولاد و منیر ہو اور اس کو انکو خرج کی طاقت نہ ہو تو جب ہوگا نفقہ اولاد و منیر کا اور سپر جس پر منار کا نفقہ واجب ہوتا اگر ان کا باپ نہ ہو جیسے مالدار بیانی اور چچا پر جب منار کا باپ مفقود و اولاد نہ ہو تو جہتقد اور کو کھلایا پٹنایا ہو اس سے برے لے کذا فی مائتہ الدنی قضی بنفقۃ الاخصار ثم انیس خاصۃ ثم بنفقۃ یسارہ فی المستقبل قاضی نے حکم کیا زوج پر نفقہ افلاس کا سبب مفلس ہونے زوجین کے پر بعد مدت کے مالدار ہو گیا اور عورت مفلس بنی رہی پر جبکہ مالدار عورت نے زوج سے نفقہ میں تو پورا کر دی قاضی نفقہ کو موافق مقدم و زوج کے آئندہ کیو اسطو ثمان گذشتہ کیو اسطو نفقہ یسار زوج سے مراد میان نفقہ متوسط ہو اسو اسطو کہ جب زوج مالدار ہو اور زوجہ مفلس یا بالکس تو بموجب قول مفتی بہ کے متوسط نفقہ واجب ہو اور اگر مصنف یوں کہتا کہ بعد مقدمہ و برے لے کے نفقہ متوسط واجب ہو جیسا کہ قول آئندہ میں ہو تو واضح ہوتا کہ اسے مائتہ البیہ او بالکس فی جتب الوسط کا حکم یا اسکو بالکس ہو یعنی زوج اور زوجہ دونوں مالدار تھے سو قاضی نے نفقہ یسار کا حکم کر دیا تاہم زوج مفلس ہو گیا تو اب متوسط نفقہ واجب ہوگا یعنی مالدار عورت سو کم اور مفلس عورت سو زیادہ تو زوج مفلس بقدر وسعت کے دیکھا اور باقی اس پر قرض رہیگا مقدمہ و برے لے تک چنانچہ شروع باب میں اسکا بیان گذر گیا صالحات نہ رجھا علی نفقہ کل شہر علی ادراہم ثم قالت لا تکفینے نزدیک مصالحہ کر لیا عورت نے اپنو زوج سے بعض نفقہ ہر مینے کے چند درم پر پر عورت نے کہا جھکو اسقدر درم کفایت نہیں کرتے ہیں تو زیادہ دلائی جاوے گئے ہم ظاہر عبارت اسپر دلالت کرتا ہے کہ بجز دعوی کے بدون ملاحظہ کرنے قاضی کے غلہ کے نرخ میں زیادتی ہوگی حالانکہ ایسا نہیں بلکہ قاضی نظر کرے سو اگر در اہم متعین ہوں تو اس کے دعوی کو نہ سنو والا بقدر کفایت زیادہ کر دو چنانچہ غایہ میں ہو کہ اگر زوجہ نے مصالحہ کیا زوج سے اسقدر پر کہ اسکو کفایت نہیں کرتا تو عورت کو اس صلح سے ہٹا اور بقدر کفایت کو طلب کرنا جائز ہو اور بحوالہ ائق میں ظہیر سے منقول ہو کہ جب قاضی عورت کا نفقہ معین کر دے پر غلہ گران ہو گیا یا سستا ہو گیا تو قاضی اسکو بدلے لے کذا فی مائتہ الدنی ولو قال ان فیہ لا یطیق ذلک فہو لا ینہی عن التقات لمقاتلہ بکل حال اور اگر عورت نے مصالحہ کیا نفقہ کا در اہم پر پر زوج سے لے کہا کہ جھکو اسقدر درم دیو کی طاقت نہیں تو یہ صلح لا یتعدے تو کچھ اتنا نکھیا جاوے گا اس کے قول پر کسی حال میں اپنا مقدمہ و رطلار کرے یا کرے اسو اسطو کہ مصالحہ پر راضی ہونا دلیل ہے اسکو قارہ ہو پڑا اذ انقصر من الطعام و حلی القاضی ان ما دون ذلك المصلحہ علیہ یکتفیہا فینفذ فی حق کفایتھا فقلہ للمصنف من الخانیۃ فی البحر عن الذخیرۃ الا ان تیقر القاضی عن حالہ بالسؤال من النایس فیوجب بقدر طاقۃ کہ جب بدیہا ہے شرح غلہ کا اور مائے قاضی کہ جسقدر پر صلح ہو گئی ہو اس سے کم تر نفقہ عورت کو کفایت کرتا ہو تو اس وقت میں قاضی بقدر کفایت عورت کے مقرر کر دیو نقل کیا ہے اسکو مصنف اپنی شرح میں غایہ سے اور بحوالہ ائق میں وغیرہ سے منقول ہے کہ مصالحہ زوج پر لازم ہو کر یہ کہ معلوم کر لے قاضی زوج کی ہمیدہ رہی لوگوں سے بوجہ کہ یہ ٹھہرا دے نفقہ کو بقدر اسکی طاقت کو و فی الظہیرۃ صالحا حسن نفقہ کل شہر علی مائۃ درہم والزوج محتاج لم یلزم الا نفقہ منہا اور ظہیر میں ہے ہو کہ صلح کی زوج نے زوج سے بر مینہ کے نفقہ میں سو درم پر اور حالانکہ زوج محتاج ہو تو لازم ہوگا زوج کو کہ نفقہ مثل کا یعنی عورت نے مناسب لے نفقہ لازم ہوگا مصالحہ کا کچھ استبار ہوگا و النفقہ لا تصیر کینا الا بالاقضاء او الرضاء ای اصلہا صحیحہا اصلہا قلیہ معین اصنافا و در اہم فقبل ذلک لا یلزم شیء اور نفقہ زوجہ کا دین نہیں ہوتا زوج پر کہ بیکم قاضی یا برضای طرفین یعنی دونوں کے مصالحہ کر لیں تو قدر میں پر خواہ درمون پر صلح ہو گئی ہو خواہ طعام کی قسموں پر مثلاً گھیرن اتنا اور وال اتنی اور گوشت اتنا تو قبل قضا یا رضاکہ زوج پر کچھ لازم ہوگا یعنی جہت مدت بدون نفقہ گذر گئے اور بہر قاضی نے نفقہ معین کر دیا یا دونو قدر میں پر راضی ہو گئے تو مدت گذشتہ کا نفقہ دینا لازم ہوگا و بعد لا ترجح ہما انفقہ لومن مل نفیسھا بلا امر قاضی اور بعد قضا یا رضا کے جسقدر عورت خرج کرے گی اسکو زوج سے بر لگی اگرچہ اپنا ہی مال خرج کیا ہو بدین قاضی کے حکم کے ولو اختلفا فی المدۃ فالقول

له والبیئۃ لہا ولو انکرت انفاقہ فالقول لہا بيمينہا ذخیرہ اور اگر دو زمین مختلف پڑادت میں مثلاً عورت کستی ہو کہ قاضی نے دو مینے سے نفقہ
 معین کر دیا ہو اور مرگتا ہو کہ ایک مینے سے تو قول زوج ہی کا مقبرہ ہوگا اور اگر عورت کے مقبول ہونے کے اور اگر عورت نفقہ دیکھا نکال کر تی ہو تو عورت ہی کا قول
 مقبرہ ہوگا ساتھ اسکو قسم کمانیکے کذا فی الذخیرۃ وجموت احدہما وطلاقہا ولو جمعنا کما فی الظہیرۃ والثانیۃ واحتد فی اللجنۃ احدہما
 بالطلاق لکن احتد المصنف فی جواهر المناہج والفقہی عدم سقوطہا بالرجع کیلّا یجنّ الناس من الخجلۃ واستحسنہ عثمٰنی لا یشتا
 وبالاول آفۃ شیخنا لکن محمّد الشرنبلالی نے شرحہ لہوہا بانیۃ ما جئہ فی البحر من عدم السقوط ولو یأثبات قال وہو لا صحیح ورنہ ما ذکر ابن
 الشخۃ فتأمل عنہ الفقہی سقطہ المفروض لانہ صلاۃ اور ساقط ہوتا ہے نفقہ مفروضہ زوج یا زوجہ کی موت سے عورت کی طلاق سے اگر یہ طلاق رجعی ہوگا فی الظہیرۃ
 والثانیۃ اور اسکو نفقہ از قسم عطا ہو اور طلاق سے ساقط ہو چکا ہے جبہ قبل القبض موت سے ساقط ہوتا ہو اور جو الراتق میں یہ کہ جبہ دلائل عدم سقوط
 نفقہ پر عطا دیکھا ہو طلاق میں رجعی ہو یا بائن لیکن مصنف نے اپنی شرح میں جو اہل القادی کے اس قول پر عطا دیکھا ہو کہ طلاق رجعی میں عدم سقوط نفقہ پر فتویٰ ہے تاکہ
 لوگ اسکو مدیدہ ٹھہرائیں استطاعت مفروضہ کا یعنی جب بہت نفقہ جمع ہو تو عورت کو طلاق رجعی دیکر رجعت کر لیں تاکہ اگر نفقہ دینا نہ پڑے کہ اس میں عورتوں کا
 بڑا نقصان ہے اور اسی عدم سقوط کو طلاق رجعی میں اشتباہ کے محشی یعنی حموی نے پسند کیا ہو شارح کتبا ہو ہار جو استاد خیر الدین رحلی نے قول اول پر فتویٰ دیا ہو
 یعنی مطلق طلاق کے سقوط نفقہ پر لیکن شرنبلالی نے خروج و ہبانیہ میں اس قول کی تفسیر کی جو جسکی بحث جو الراتق میں کی ہو یعنی عدم سقوط نفقہ کی اگر یہ طلاق بائن ہو
 کہا ہو کہ عدم سقوط بھی صحیح ہو اور دیکھا ہو اسکو مسکو ابن شعیبہ نے ذکر کیا ہو واسطو ثبات سقوط کے شارح کتبا ہو متواہل اور غور کیا ہو محشی اس مسئلہ میں فتویٰ دیا ہو
 وقت یعنی اگر بعد نفقہ مفروضہ میں مرنیکے زوج نے طلاق دی ہو تو قاضی اور مفتی کو فوراً چاہی ہو اگر معلوم ہو کہ نفقہ نہ دینو کیوئے اسے طلاق دی ہو تو عدم
 سقوط پر حکم کرے یا فتویٰ دے کہ اگر زوجہ کی زوجی طلاق ہی تو سقوط نفقہ کا حکم ہو مگر نفقہ مفروضہ میں مرنیکے کوئی اور طلاق بھی ہو چکی ہو یا نہ ہو اگر ہاں ہے کہ لا اذا استدانت بامر قاض فلا
 تسقط عنہ او طلاق فی الصحیح لما مرّ لہا کاستدانتہ بنفسہ وحبائری ابن الکمال لا اذا استدانت بعد فرض قاض و لو ملا امر ففی
 مگر جبکہ بعد مفروضہ میں مرنے سے نفقہ کے عورت نے فرض لیا ہو نفقہ قاضی کی اجازت سے تو اب نہ ساقط ہوگا موت یا طلاق سے قول صحیح میں کذا فی المحيط اور اسکو
 مذکور ہو چکا ہو کہ حکم قاضی فرض لینا عورت کا ماند فرض لینے زوج کے ہو بذاتہ خود تو جیسے زوج کا فرض لازم الادا ہو ویسی عورت کا کذا فی البحر اور عبارت ابن
 کمال کی یوں ہو کہ موت اور طلاق سے نفقہ مفروضہ ساقط ہوتا ہو مگر جب کہ عورت نے نفقہ فرض لیا بعد فرض قاضی کے تو ساقط نہیں ہوتا اگر جبہ دون حکم قاضی
 فرض لیا ہو تو اسکی تویر اور تنقیح کتب نفقہ سے کرنا چاہی ہو مطلبی نے لکھا کہ قول ابن کمال کا متون اور شرح کے مخالف ہو تو لائق اعتماد کے نہیں کذا فی حاشیہ
 الدنی ولا ترحۃ النفقۃ والتجملۃ بموت او طلاق تجملۃ الزہج اور ابوع ولوقا ثمة بہ یفتی اور تہ پیر دیا جاوے گا نفقہ اور لباس جو پیشگی
 دیا گیا نہ موت سے پیر کتا ہو نہ طلاق سے زوج نے پیشگی دیا ہو یا اسکی بیٹے اگر جبہ نفقہ اور لباس بعد موت اور طلاق کے موجود ہو ورنہ منہ نہ آیا ہو تو یہی
 مسترد ہوگا اسی پر فتویٰ ہو کذا فی منع النفار قلا عن الثانیۃ والفتح نیبائع یعقوب و یسعی بن عمر مکاتیب لہم فی المآذون بالکساح و بدوہ و یطالہ
 بعد عتیقہ فی نفقۃ زہجۃ المفروضۃ اذا اجتمع حلیۃ ما یکبر محض آدابہ ولہم یغذیہ ذخیرۃ ولو بیئت المولیٰ اپنی زوجہ کو نفقہ مفروضہ
 میں بیچا جاوے گا غلام جسکو اذن دیا ہو نے نکاح کا اور بدوہ اذن مولیٰ کے اگر غلام نے نکاح کیا تو اس سے مطالبہ نفقہ کا بعد اسکی آزادی کے ہوگا
 اور بدوہ اور مولا کتب جو عاجز نہیں ہو اہل کتاب سے سخت مزدوری کر گیا ہو نفقہ زوجہ کے اور غلام غلام اس نفقہ کو اسکو بیچا جاوے گا جب کہ اس پر استدلال
 نفقہ مجتمع ہو چکا ہو وہ اس کے ادا کرے چاہی ہو اہل مالک اسکو عرصہ نفقہ نہ کر دے کذا فی الذخیرۃ اگر جبہ غلام کی زوجہ مالک کی بیٹی ہو تو یہی اسکو و اسکو بیچا جاوے گا
 لا امیہ ولا نفقۃ ولداً ولو ن وجبہ محرّق بل نفقۃ حلّیہ ولو مکاتیب لہم یغذیہ ولا نفقۃ غلام پر اس زوجہ کا جو لونڈی
 ہے غلام کے مولیٰ کی اور نہ وجب ہوگا غلام پر نفقہ اسکو دلہا اگر جبہ زوجہ اسکی حرہ ہو ملکہ نفقہ غلام کے دلہا کی ماہر وجب ہوگا اگر جبہ اسکی ملکاتہ
 ہو اسکو کہ دلہا بایں ہوا اپنی ماہر اور کتاب ہونے میں یعنی اگر حرہ ہو تو دلہا کا ہی حرہ ہو چاہے وہ حرہ ہو تو غلام پر اسکا نفقہ کیونکر ہو اور اسکی کتابتہ حرہ

تو بلا بھی نکات ہو امد اگر ارٹک کی لڑی ہو یا مدبرہ یا دم ولد تو نفقہ اور سکامولی چھے اسو اسلو کہ ادا کا ملوک ہو مولی کا ولو محاکاتین سقلا و نفقہ صلی
 آبیہ جو طلاق اور اگر زوج اور زوجہ دونوں نکات ہوں تو کوشش کر لیا ادا کا اپنی یا کیوٹے یعنی اوسکو کسب کی مالک ہوگی اسو اسلو کہ ادا کا ما تابع ہو اور نفقہ دلا
 اوسکے باپ پر ہو کہ انی الجورہ عبارت جو ہرہ کا یہ مضمون ہو کہ اگر مولی نے اپنی غلام کا نکاح اپنی لڑی ہو کر دیا پھر دو نکات کیا پھر دو نکات کے ولد پیدا ہوا
 تو ولد اپنی مالکیت میں داخل ہوگا اور کسب لدا کا ما ہوگا اور نفقہ دلا کا اوسکی مکاتیبہ ماہر و جب ہوگا اور نفقہ مکاتیبہ کا زوج پر واجب ہوگا اسو مضمون الجورہ
 تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ جو شرح میں ہو کہ نفقہ دلا کا اوسکے باپ پر ہو غلط ہو اسو اسلو کہ مخالف جو ہرہ کے اور جو الرائق کے ہی مخالف ہو کہ انی عانتیہ اکثر
 امد فتاوی عالمگیری میں محیط سے منقول ہو کہ ایک دفعہ مکاتیبہ کیا اپنی غلام اور لڑی کو پھر دو نکات نکاح کر دیا پھر وہ ادا کا جتنی تو نفقہ دلا کا ماہر ہوگا نہ باپ پر واجب یقیناً
 معلوم ہو گیا کہ عبارت شرح کی بیان غلط ہو گئی ہے مگر بعد ازاں ای لو اجتمع علیہ نفقہ آخری بعد ازاں ادا کا مکاتیبہ اولیٰ یعلو شریعہ
 قرطبی بیع ثانیاً و کذا المشتدہ الثالث و ہلک سبیل لائہ دین حاکم قالہ النکاح ادا کا فی الدین تبعاً للصلہ سقلا غلام خالص اپنی زوجہ
 کے نفقہ میں بار بار بیجا جاو گیا یعنی اگر غلام پر دوسرا نفقہ مجتمہ ہوا بعد خرید کرنے اس شخص کے غلام کا مال تھا تاہم بیع پر خرید کر نیسکے بعد اوسنے جانا اور راضی ہو گیا
 یعنی یہ نقصان جانکر راجع کیا تو دوسری بار غلام بیجا جاو گیا نفقہ ثانیہ کیوٹے اور بیع طرح اگر مشتری ثالث خرید کر گیا یہ مال جانکر بعد علم کے راضی ہوگا تو قیسر سے
 نفقہ کیوٹے بیجا جاو گیا دلی ہذا القیاس جو تھی بار بار بیچوین بار اسو اسلو کہ نفقہ دین عادت ہو یعنی روز بروز پیدا ہوتا جاتا ہو جو جتنی بار اتنا نفقہ جمع ہوگا کہ غلام
 اوسکے دین سے عاجز ہوگا تو اتنی بار ادا ہو نفقہ کیوٹے بیجا جاو گیا بخلاف اور دین کے کہ وہ روز بروز پیدا نہیں ہوتے جاتے لہذا ہر دفعہ دیون میں ایک بار
 غلام بیجا جاو گیا نہ بار بار بیع طرح مذکور کیا ہو کمال الدین نے نفع القدر میں اور ابن کمال نے ایضاح میں اور اصلاح میں سو جو کہ در غرض میں بتایا صمد الشریعہ
 مذکور ہو سو سوا اور غلط ہے ہم شرح وقایہ میں صدر الشریعہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ غلام نے باجارت مولیٰ ایک عورت کو نکاح کیا اور قاضی نے اوسکا نفقہ غلام
 پر مقرر کر دیا سو اس پر ہزار درم جمع ہو گئے اور پانسو درم پہ غلام بیجا گیا اور بھی اوسکی قیمت تھی اور مشتری جانتا تھا کہ اس پر دین نفقہ کا ہنوز موجود ہو تو دوسری
 بار بیجا جاو گیا بخلاف ہسکے کہ اگر غلام پہ ہزار درم کا دین ہوگا اور کسی سبب سے اور وہ پانسو کو بیجا جاو گیا تو دوسری بار بیجا جاو گیا انتہی اور بھی عبارت بعدین
 در غرض میں جو تو ظاہر کلام صدر الشریعہ سے یہ استفاد ہوتا ہو کہ بیع ثانی غلام کیوٹے اسلو اور کرنے باقی پانسو درم کے ہوگی آخر کلام کے قرینہ سے اور مالک یہ سمجھ
 نہیں اسو اسلو کہ نفقہ نے تصریح کی ہو کہ دین نفقہ میں جو غلام بار بار بیجا جاتا ہو اسو اسکی علت یہ ہے کہ نفقہ تھوڑا تھوڑا عادت ہوتا جاتا ہو مشتری کے پاس اور مالک
 پانسو باقی درم مشتری کے پاس عادت نہیں ہوتے تو اگر وہ اسلو روزی اس پر بیجا جاو گیا مالک اوسکو ادا کیوٹے تا زمان عین انتظار کیا جاو گیا کذا فی نسخ
 الفقار و حاشیۃ الدنہ و تسقہ بھو و قلیہ فی لا حیۃ و رماقا ہوا و نفقہ غلام کی موت اور مقتول ہوئے قول صحیح من و بیاع فی ذین غیر ہاترہ لعدم
 الخد و غلام بیجا جاو گیا نفقہ جو کہ دین کے سوا اور دین میں ایک بار سبب م تعدد کے یعنی نفقہ کے سوا اور دین روز بروز پیدا نہیں ہوتا جاتا ہو بلکہ کیا بارگی ہوتا
 ہے تو اوسکو اسلو ایک ہی بار بیع بھی ہوگی بیع فی المآذون ان للغراء استسعاء و مفادہ ان لھا استسعاء و ولو نفقہ کل یوم حجر
 اور اویگا احکام عبدان و دین میں نہ صاحبان دین کو کسب کر وانا غلام سے اور اوسکی اجرت لینا درست ہو اپنی دین میں تو اس سے استفاد ہوا کہ زوجہ کو بھی اوس سے
 محنت و زوری اپنی نفقہ کیوٹے اسلو کہ ادا جائز ہو اگرچہ ہر دن کے نفقہ کیوٹے ہو کہ انی الجورہ اسو اسلو کہ مذہب بھی صاحب دین ہو قال و ہل بیع فی کفہنا یعنی علی
 قول لثانی المفتی یہ نعم کا بیاع فی کسوتھا کہا صاحب جوئے کو غلام زوجہ کو کفین کیوٹے بیجا جاو گیا بنا بر قول ابو یوسف کے جو مفتی یہ ہو یا نہیں جوابہ
 کہ ان کفین کیوٹے بیجا جاو گیا چنانچہ عورت کی پوشاک کیوٹے اسلو کہتا ہے ہم یہ جواب روایت مذہب نہیں بلکہ ابی یوسف کے اس قول سے کہ کفین برابر پوشاک کے ہو صاحب
 جوئے استواج کیا ہو اور صاحب نہاد و رموی نے بھی اسکو پسند کیا کذا فی حاشیۃ الدنہ و نفقہ لایہ المملکۃ و لو صدق و اتم و لایہ المملکۃ کذا فی الحاشیۃ
 اتمنا فی صلی الدنہ و لو عبدک بالشیوۃ بأن یدفعھا لیک و لایستخذن صھا و نفقہ منکومہ لڑی کا اگرچہ مدبرہ اور ام ولد ہو نہیں واجب ہوتا ہر زوج
 پر اگرچہ وہ غلام ہو مگر علم ہر مکان دین سے اس طرح ہو کہ لڑی اوسکو سپرد کر دیا مالک اور اس سے خدمت لے اور اگر مالک لڑی کو بیخو کار یا دین کر گیا تو زوج نفقہ

و واجب ہوگا اور کاتبہ تو برابر حرم کے جو بیٹو اسکی نفقہ کا وجہ جدا مکان ہونے پر موقوف نہیں اور اگر مولیٰ دن بہ روزی سے خدمت اور رات کو زوج کے پاس بیکری تو نفقہ زوج پر لازم ہوگا بعد اگر رات کو روزی مولیٰ کو خدمت میں رہی تو رات کا نفقہ مولیٰ پر اور دن کا زوج پر لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی فلو استخدا مولا مولیٰ و کمال بعد کا و بواہا بعد الطلاق لا یحل انقضای العدة لاقبلہ ای لکن بواہا قبل الطلاق سقطت بخلاف حرمہ نہشت فطقت فعدت سو اگر روزی سے کام لیا مولیٰ نے یا مولیٰ کے لوگوں نے یا علیحدہ مکان دیا اسکو بعد طلاق کے واسطو انقضای عدت نہ قبل ہے یعنی قبل طلاق کے مولیٰ نے جدا مکان ہو گیا تھا تو واسطو جو کا نفقہ زوج سے ملکہ واجب ہی ہوگا نہ مکان دینے سے بخلاف حرم کے جو زوج کے گھر سے نکل گئی پر وہ مطلقہ ہوئی پر زوج کے گھر میں بیٹ آئی دے عدت کو تو اسکا نفقہ واجب ہوگا زوج پر و فی البحر عن النفقۃ قبل الشیء بباطل و نفقات الزوجات المختلفۃ غلغلۃ بحالہما اور جو الارائین میں تباہ بکشت کے ہو کہ روزی بنکر وہ کا نفقہ ٹھہرانا قبل توفیق زوج کے باطل ہے اور زوجات مختلفہ کے نفقات بھی مختلف ہیں مناسبات زوجین کے بنا بر قول مفتی جے یعنی اگر شلاق زوج غنی کی و زوجہ بین ایک غنیہ اور دوسری فقیرہ تو زوجہ فقیرہ کا نفقہ بختایش ہوگا موافق مقدمہ زوجین کے اور زوجہ فقیرہ کا نفقہ متوسط ہوگا اور اگر زوج فقیر ہے تو غنیہ کا نفقہ متوسط ہوگا اور فقیرہ کا مناسب افلاس کے و کذا لایجب لہا السكن فی بیت خالہ من اہلہ سوا طہلہ اللہ لا یفہم الحیا و آمنہ و ام ولدی و اہلہا و لوی لہا من غیر بقدر حالہما کطعام و کسوت و اور بطرح طعام اور لباس نہ جدا زوج پر واجب و اسطرح سکتی بھی واجب ہے یعنی زوجہ کے رہنے کو ایک ایسی کوٹری دینا و جب جو خالی زوجہ کے لوگوں سے یعنی زمین زوج کی باہن یا بیانی نہ رہتا ہو سو ازواج کے طفل کے جو جامع کو نہیں جانتا اور زوج کی روزی اور ام ولد کے سوا اسطرح کہ انکا رہنا کچھ مہر کا موجب نہیں اسطرح کہ انہم طفل سے شرم نہیں آتی اور روزی اور ام ولد کا شادیاں صحت کے وقت اختیاری کام ہے اور چنانچہ مکان زوجہ کا زوج کے لوگوں سے خالی یا ہو ویسی ہی زوجہ کے لوگوں سے ہی خالی یا ہو اگرچہ زوجہ کا ولد ہو جسکے زوج سے مکان دینا زوجہ کا زوج واجب بقدر حال زوجین کے مانند طعام اور لباس کے اسطرح کہ مکان مالدار کا برابر زمین محتاج کے مکان سو ویدیٹ منفر دامن دار لہ علیہ و اذنی اختیار و العینہ و من افق و مفاد لا یندم کینفہ مکینہ و ینبغی الا فناء بے کفر کما لخصہ المصنف و ہذا یہ اور کفایت کرتی ہے زوجہ کو کٹری سے ایک کوٹری قفل والی اور اختیار شریع مختار اور یعنی شرح کزین کوٹری مقفل پر مافق کو زیادہ کیا ہے یعنی کوٹری کے ساتھ ضرورت کے مکان بھی ہو لازم ہیں تو مستفاد ہوا اس سے لازم ہونا یا خانہ اور یا دربی خانہ کا اور اسی پر فتویٰ دینا لائق ہوا کذا فی البحر الارائین ہر ایہ میں ہو کہ کوٹری مقفل حرم کو کافی ہے و ہسٹے حصول مقصود ہے یعنی حساب محفوظ ہو گیا اور معاشرت بلا دخل اختیار حاصل ہے ملاحظہ یہ ہو کہ ہر ایہ میں فقط کوٹری مقفل کو کافی کہا ہو مافق کو کز زمین لیا اور صاحب ہونے بروایت اختیار اور یعنی کے مافق کا ہونا مفتی بہ جانا ہو اور شرط بندی نے بران سے نقل کیا ہو کہ کوٹری کامل المرافق لازم ہو شیشہ رحمتی ہے کہ با خانہ زوجہ کا علیحدہ لازم ہے اسطرح کہ با خانہ مشترک اگرچہ اجنبی مرد و اوسمین نہ جاتے ہوں خالی مفرت سو نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ہم جب ثابت ہوا کہ عورت کو سنی مکان قفل کئی والا مرد پر دینا واجب ہے تو یہ جو ہندوستان میں علی الخصوص قصبات میں رواج ہو کہ زوجہ کیونہ علیحدہ مکان دینا کا اہتمام نہیں کرتے مندرجہ صاب کے گھر میں فقط ایک دالان یا ایک چیمبرے اوسمین سب گھر کے لوگ رہتے ہیں اور دالان یا چیمبر میں ایک کپڑا پر وہ زوج اور زوجہ کیونہ کڑی رہتے ہیں یہی مختلف ہے شرح شریع کے اور اسمین مہر کا زوجہ کی حق تلفی ہو اور صاف بیانی ہو کہ لیب اتھا مکان کے زوجین کی حرکات سے غیر واد نہ ہونا مقصود نہیں تو اسکو کھانا سمجھنا یا علیحدہ مکان مستقیم کا اہتمام بالفرد لازم ہے و فی البحر عن الخانیۃ فی کذا ان لا یكون فی الدار احد من النساء الزوج یؤدیہا اور جو الارائین میں غایہ سے منقول ہے کہ شرط سکتی ہے کہ گھر میں کوئی زوج کے اقربا نہ ہو زوجہ کو ایذا اور تکلیف دیتا ہو ہم لغت عرب میں احاد و انکو کہتے ہیں جو زوجہ کے رشتہ ہوں یا نہانج سے جیسو عورت کا سسر جیسو یا دیور لیکن بزانیہ میں تصریح ہو کہ جب ایک گھر میں مکان متعدد ہوں اور زوجہ کو ایک کوٹری مقفل علیحدہ مل گئی ہو تو سسر اور دیور کا گھر میں رہنا درست ہو زوجہ کو مطالبہ کرنا علیحدہ مکان کا نہیں چھوڑا کذا فی نسخ النفاذ و نقل المصنف عن الملتقط کما فی مہم لایحتملہ کا اسم النفاذ عن فکل من زوجتہ مطالبۃ ببیت من دار علیحدہ اور نقل کیا ہے مصنف نے فقط سو کفایت کرے گا ساتھ سسر یا دیور کے نہ ساتھ سو تو ان کے خودہ و زوجہ میں سے ہر ایک کو ایک ایک کوٹری علیحدہ علیحدہ گھر سے مطالبہ کرنا زوج سے چھوڑا ہو اسطرح کہ جب عورت کو کوٹری کے پاس رہنے سے تکلیف

ہوتی ہے اور تین سسر اور دو سے نہیں ہوتی پہلی انھوں میں ہندوستان کی عورتیں کہ موت سو نہایت دلچسپی میں ہوتی ہیں بقیہ رواج کے تو ہندوستان میں دو یا تین یا چار
سرتون کو ایک گھر میں رکھتا اگرچہ ہر ایک کا مکان علیحدہ علیحدہ ہو گا یا اپنی زندگی تلخ کرنا ہو لاکن ہاں کیا جو بیستہ و تیسرا الزوج یا سکا تھا یا بن چکر
صلح الین بحیث لا تسد نوحس مساجیۃ اور وجب نہیں زوج پر زوجہ کے پاس ایسی عورت رکھنا جو اس کا دل لگایا کرے اور زوج پر دار انقضاء جو حکم
کھیا جاوے کہ زوجہ کو رکھ کر نہ بکھنٹے مساجیۃ میں ایسی جگہ جہاں وہ نہ گھبراوے اور اس کو مٹ نہ کڈا فی السراجہ بیان سراجیۃ مراد فتاویٰ سراج الدین قاری ہے
نہ وہ فتاویٰ کہ سراجیہ کہ شہر ہے کہ فی مسخ الغفار شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ پڑوسیوں کے ایسے گھر قریب ہوں کہ اگر عورت کو کوئی مصیبت پیش آوے تو اس کو نکال کر
یا تنہائی کی وقت مساجی ہو تو قون سے کلام کر سکے تو ایسے مکانات بلند کے پاس رہنا جہاں پکارنے سے اوڑنا نہ جاسکے کافی نہیں کڈا فی حاشیۃ الدینی و صفحہ ۱۸
ان البیت باز جبرائیل لیس حشمتک شریعتاً فیہ اور سراجیہ کے کلام سے مستند ہو کہ ایسا مکان جس کو گھر پیش پڑوسی لوگ ہوں وہ مکان جس میں شرعی
شیعہ اسوہ حکم کہ ایسی عورت کو جس میں کڈا فی الزوار ائمتہ رضی اللہ عنہم و جی ہذا لو البیت خالیاً عن الجبرائیل لا یستأجر اذا احتشنت علی
عقلہا من سہ حتمۃ فلیکن لکن لظہر لہا لشرع لا یحکم بعد امثالہا ولا جبرائیل یاہ خیر مستلک من شیء فکتبتہ اور انفاق میں ہے کہ ظاہر کلام سراجیہ
وجوب نوسہ پر نکالت کر تاہو یعنی زوج پر وجب ہے کہ ایک عورت بات چیت کر نیوالی زوجہ کے پاس مقرر کر دی اگر مکان خالی ہو پڑوسیوں سے خصوصاً جبکہ زوجہ
درمیان پر زوال غفلت پر سبب کشادگی مکان کے شایع کتابوں کیلین اسپین احترام میں کیا ہو شربلانی سے اس قول سے جو نہ کو رکھ جائے جس مکان کے پڑوسی
نہوں اور سکر شرع میں مکان میں نہیں کہتے تو خبردار ہو جاؤ یعنی مکان کی کشادگی اور تنگی کا یہ امت باری نہیں بلکہ پڑوسیوں کا اعتبار ہو تو جہاں پڑوسی بکھنٹ
نہیں تو وہاں سو نقل مکان لازم ہو دوسری عورت کا مقرر کرنا مہنت کیو سطر لازم نہیں ولا یمنعہا من الخرج الی الوالدین فی کل جمعیۃ ان لہ یقید
حلی زنیانہا علی ما احتارک فی الاختیار ولو ابوا ہا زنیانہا مثلاً واحداً جہا فاعلمہا ہا ہذا ولوکا فی ان ابی الزنوج فتحہ اور نہ منع کرے
زوج رہے کہ باپ کے پاس جاسے ہر جمعہ میں یعنی سات رتین ایک بار بشرطیکہ والدین اس کے پاس نہ آسکتے ہوں یہ حکم بنا براس روایت کو جو جسکو اختیار میں
نہا کر کیا ہو اور اگر زوجہ کا باپ لنگڑا ہو یا کوئی اور بیماری اور اس کو جو اور وہ اس کی خدمت کا محتاج ہو تو عورت پر اس کی خبر گیری اور خدمت وجب ہو اگر یہ بات
کا فرم ہو اور اگر یہ زوج اس کی خدمت سے منع کرنا ہو کہ فی فتم التہیر اور اگر باپ کا کوئی خادم ہو تو اس پر خبر گیری وجب نہیں اور عورت اس قدر حصیان زوجہ
سے ناشرہ ہوگی کہ اس کا نفقہ زوج پر وجب نہ ہو کڈا فی حاشیۃ الدینی ولا یمنعہا من الخرج الی الوالدین فی کل جمعیۃ و فی غیرہا من الخادم فی کل سنۃ
لہا لک فیہم زلہم الذخول ذلیلی اور زوج منع نہ کرے زوجہ والدین کے پاس ایسی ہر ہفتہ میں ایک بار اور باپ کے سوا اور محارم کو جیسے چاچا مومن بہائی حمہ خالہ
بھن کو ہر سال میں ایک بار ایسے منع ہوگی تو عورت کو اس کو پاس مانا اور اس کو عورت کے پاس آنا جائز نہ ہو کڈا فی الزلیلی و یمنعہم من الکتیونۃ و فی نسخۃ البیت
لکن عبارۃ ملا مسکین من القراء عندہا بہ یفۃ خانہ اور زوج منع کرے یا باپ اور محارم کو زوجہ کے پاس رہنے ٹھہرنے سے اسوہ حکم ٹھہرنے سے اس کا یہ زوجہ
کو ضرر پہنچا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو کڈا فی النایہ اور تن کے ایک نسخہ میں بیہوشت بیہوشی کی عورت کو شب با کسی منع کرے اور عبارت ملا مسکین یہ ہے
کہ محارم کو عورت کے پاس قراوے یعنی ٹھہرنے سے منع کرے تو قراوے کے لفظ سے کیونٹ کا نسخہ راجح ہو گیا قناتوی عالمگیری میں قاضی خان اور غایۃ سرحدی
سے منقول ہو کہ فتویٰ اسپر سو کہ زوجہ کو والدین کے پاس جائیسے اور اس کو اس کی پاس آئے سو ہر جمعہ میں ایک بار منع کرنا جائز نہیں اور محارم کے پاس آنا
جانا سال ہر میں ایک بار مفتی بہ ہواں یہ البتہ زوج کو اختیار ہو کہ اس کو زوجہ کے پاس ٹھہرنے نہ دے اور یہ ایہ اور اختیار شرح مختار میں مصرح ہے کہ محارم کو ہر وقت
اختیار ہو کہ عورت سو یا تین کہن اور اس کو دیکھیں بشرطیکہ گھر میں نہ داخل ہوں زوج کو اس کا منع کرنا نہیں پہنچتا کہ حسین قطع رحم ہوتا ہو اور صحیح حدیث میں
ثابت ہوا ہے کہ قاطع رحم ہشت میں نہ داخل ہو گا بجز اراتق میں ہے کہ بموجب قول صحیح مفتی بہ کہ عورت کو مکھنا والدین کے ملو کو جمعہ میں ایک بار اور محارم کے
ملنے کیو اس سال میں ایک بار با اجازت و بلا اجازت جگہ جائز ہو اور اس سے زیادہ والدین اور محارم کو پہلے جاننا ہون اجازت کے جائز نہیں اور خلافت میں
ہے کہ زوج کو جائز ہو کہ زوجہ کو سات جگہ نکلتی کی اجازت دے یا باپ کے ملو کو اور اس کی بیار برسی کو اور اس کی ماتم برسی کو یا دونوں میں سے فقط ایک کے

مومن یا کبیرہ و ابنتہ فقط فلا تفرض لہم ولو کہ و آخیرہ ولا یقضی عنہ لایہ قضاء علی الغائب اور مقرر کیا جاوے نفقہ غائب کے والدین کے واسطے فقط تو اسکو
 غلام اور بیانی کی طرح نہ مقرر ہوگا اور نہ غائب کی طرف سے اسکا وین ادا کیا جاوے اسواسطہ کہ اسکی طرف سے مین ادا کر دانا یہ غائب پر حکم کرنا ہو اور قضا علی الغائب جائز
 نہیں فی مال لہ من جلس جہنم کثیر و طعام اما خلا فکہ فیغفر للبیعہ ولا یباح مال الغائب اتفاقاً غائب کے اس مال میں نفقہ شہر ایا جاوے جو زوجہ
 طفل اور والدین کے حقوق کی نسبت ہو جیسے سونا چاندی اور اناج یا کپڑا اور ان کے لباس کے مناسب رجواہل کہ انکو حقوق کے مخالف ہو جیسے سہا ب اور مین
 تو ایسے جہنم کی حاجت ہوگی تاکہ نفقہ انکا حاصل ہو اور مالانکہ مال غائب کا بیعنا با اتفاق امام اور صاحبین کے جائز نہیں جہنم و علی من یقر یحذرنہ
 الا لا یقر علی الذین یبیکر یا لا یقر غائب کے اس مال سے نفقہ مقرر نہ ہوگا جو ان لوگوں کے پاس یا اس شخص پر جو جو امانت یا وین کا اقرار کرنا ہوا اس کے
 کلام میں لفظ عند کا ہے لفظ غائب اور لفظ علی کا واسطہ دین کے مستعمل ہوگا اسواسطہ کہ امانت کا مال بقبہ امین کے پاس رہتا ہو اور دیون کے پاس مین بعینہ نہیں ہوتا
 بلکہ وین عبارت ہو مین و سے کہ اسکو ذمہ پر لازم ہوتا ہو پر جب ثابت ہو کہ غائب کا مال ایک شخص کے پاس امانت ہو اور دوسرے شخص پر دین ہو تو نفقہ زوجہ
 وغیرہ کا پہلے انکے مال سے لیا جاوے اسواسطہ کہ امانت میں ہا کی مقصور سے یا ضمان بخلاف وین کے اور جو کہ قاضی ناظر اور خیر خواہ ہو غائب کا تو اس پر لازم ہو
 کہ پہلے امانت کو صرف کرے و بعد کے دین کو اور شیخ رحمہ نے کہا کہ اگر مال غائب کا زوجہ کے پاس ہو مگر مین تو بہتر یہ ہو کہ قاضی اول اسکو صرف کرے اور
 پھر امانت کو پھر دین کو کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اتفقوا بلا قرین یحتمل بلا رجوع اور اگر غائب کے امانت دار دیون نے زوجہ اور طفل اور والدین کو نفقہ
 دیا یا فرض کرنے قاضی کے تو دونوں ضامن ہونگا مال کے بلا رجوع کے یعنی زوجہ وغیرہ سے نفقہ کو نہ پیرسکیں گے و یقبل قول المؤدع فی الدفع للنفقہ لا
 المدیون الا ببینۃ و اقرار اہل جہنم سیجی یعنی بعد حکم قاضی کے اگر امانت دار کہو کہ مین نے نفقہ زوجہ کو دیا اور عورت منکر ہو تو امانت دار کا قول قبول
 ہوگا اور دیون کا قول اس میں مقبول نہ ہوگا بدین کو ہوں کہ یا بدین زوجہ کے اقرار کے کذا فی البحر اور اسکا ذکر آئیگا و یا لفرج جیہ و یقبل قول الاولاد و زوجہ
 اور تربت و لاوت کا اقرار کرے امانت دار یا دیون یعنی فرض نفقہ کی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ امانت دار اور دیون مال غائب کا اقرار کریں دوسری
 شرط یہ کہ اقرار کریں اسکا کہ ان پر عورت غائب کی زوجہ ہو یا یہ طفل غائب کا بیٹا ہو یا یہ دوشخص غائب کے والدین ہیں و کذا لکھو کتابک اذا علم قاضی
 بل لک ای ہمال دین جیہ و نسب اور سبط فرض کرنے نفقہ کا حکم ثابت ہو چکا کہ قاضی کو اسکا علم ہو یعنی غائب کے مال کا اور زوجیت اور نسب و لیس علم
 یا احدهما احتیج للاقارباء لا یحضر ولا یبیت ہذا لعدم الخصم اور اگر قاضی دو چیز نہیں سے ایک چیز کو جانتا ہو تو دوسرے کو پہلے اقرار
 کی حاجت ہوگی یعنی اگر مال کو جانتا ہو اور زوجیت اور نسب کو نہ جانتا ہو تو اسکی حاجت ہوگی جسکے پاس مال ہو وہ اقرار زوجیت اور نسب کرے اور اگر زوجیت اور نسب کو
 جانتا ہو تو اسکی حاجت ہوگی کہ امانت دار اور دیون مال غائب کا اقرار کرے اور قسم اور گواہوں کا بیان کام نہیں دوسرے امر کے اثبات کی پہلے سبب نے خصم
 یعنی غائب یا اسکا وکیل نہیں جو قسم یا گواہ سے کام لے و گفہما ای اخذ منہما کفیلاً ایما اخذ فی الاصحہ اور ضامن سے قاضی زوجہ سو اس مال کا
 جسکو زوجہ نے نفقہ میں لیا بنا بر وجوب ضمانتہ قول اصح مین ہم قاضی کو ضامن لینا عورت سے مال پر وجوب ہو جسکی کے قول سے اور مستحب ہے نصاب کے قول سے اور
 صدقہ شہیہ وجوب کی تعلیم کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و یقبل ما معہ ای مع الکفیل احتیالاً و کذا کل اخذ نفقہ فلو ذکر الضمیر کل بن الکمال لکان
 اولی اور قاضی قسم لے زوجہ سے ساتھ ضامن کے یعنی دونوں سے قسم لے بابر مٹیاط کے اور زوجہ کی طرح ہر شخص نفقہ لینو والے قسم لے یعنی والدین اور بھائی
 و لہ سے اور جو ان بیویوں سے سوا صغیر کے تو اگر اتن ضمیر ذکر لانا بجا ہو ثبوت کے یعنی بجا ہو کفلاً و کفلاً کے کفلاً و کفلاً لانا بجا ہو ابن کمال نے ذکر ضمیر کو
 ذکر کیا ہو ایضاح الاصلح مین تو بہتر ہوتا ہر آخذ یعنی پر لینے والیکو شامل ہوتا اور باتن کے کلام میں فقط زوجہ پر کفالت اور قسم مقصور ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
 ان الغائب لم یطرح النفقہ ولا کانت ناشزاً لا مطلقاً مضت علی ہذا زوجہ اور کفیل سے قاضی یہ قسم لے کہ زوجہ غائب نے اسکو نفقہ نہیں دیا
 اور نہ زوجہ ناشزہ تھی اور نہ وہ ایسی مطلقہ ہو جسکی عدت منقضی ہو چکی ہو مگر واداک لفظ ترتیب کو مقتضی نہیں جو کوئی تحلیف کو بعد فرض اور تکفیل کے سمجھے بلکہ ترتیب
 واقعی یوں کہ قاضی پہلے قسم لے پر نفقہ دے اور ضامن لے کذا فی حاشیۃ المدنی و ایضاح الاصلح فان حصر الزویہ و غیرہن انہ او قاضی

دیگا تو یہ ہے کہ دعویٰ موت اور طلاق کا مسووع ہوگا اور نفقہ عورت کو نہ ملے گا تو مستحکم عمل کی دعویٰ منہجی مرد اور اگر عورت حمل کا دعویٰ کیا تو اس کو نفقہ دیا جائیگا وہ مسائل کی ابتدا و طلاق سے ہم یہ ترکیب اس کو متفقہ ہے کہ جب عورت دعویٰ حمل کا بعد حکم انقضای عدت کے تو وہ مستحق ہوگی نفقہ کی حالانکہ یہ صحیح نہیں ہو سکتا کہ ثبوت انفس کے باب میں مذکور ہو چکا کہ اگر عورت انقضای عدت کا اقرار کرے گی مدت محتمل میں ہر روز کا جنوگی تو دلالت انساب ہوگا ہر جب نسب ہی ثابت ہوگا تو نفقہ کیونکر واجب ہوگا تو اگر شایع اور عاقل نہ لائے ہوں کتنا و نام نہ متعجب کیلئے تو یہ قیاحت نہ لازم آتی اس واسطے کہ ادماہی حمل کا مسئلہ جدا ٹھہرنا تا قبل سے متعلق نہ ہوتا کہ انی تحقہ الا خیار مائتہ الجملے فلو مضت انہ متیقن ان لا یجوز فلا یجوز علیہا و ان شرطہ لانیہ شرط باطل ہے سو اگر عورت نے حمل کا دعویٰ کیا اور بعد طلاق کے وہ برکت نفقہ جاری رہا بیضا ہر مرد کہ حمل تھا تو عورت سے نفقہ میر لیا نہیں سمجھا اگر یہ زوج نے اس کو شرط بھی کر لیا ہو یعنی کہا ہو کہ اگر حمل کا دعویٰ جوڑ نکلا تو میں نفقہ دینگا اس واسطے کہ یہ شرط باطل ہے کہ انی البوار انی لولم یصل علی نفقۃ البعدۃ ان بالاشہار صحیحہ وان بالخصیص لا للہا الا ان زوج نے مسلم کی مستعدہ عدت کے نفقہ کی یعنی چند درم مقدور کئے تو اگر عدت اس کی ہینوں کے حساب سے ہوگی بسبب ہر ایس کے تو یہ مسلم صحیح ہوگی اور اگر عدت اس کی حیض سے ہوگی تو یہ مسلم صحیح نہیں بسبب جہالت مدت کے اس واسطے کہ بسبب خصال درازی طہر کے اس کی مدت میں نہیں ہو سکتی لاجب النفقۃ بانواعہا لمعتدۃ موتی مطلقاً ولو کما لا وجب نہیں مینوں قسم کا نفقہ مستعدہ موت کی دوسرے مطلقاً اگر یہ وہ حاملہ ہو اس واسطے کہ ٹھہرنا مستعدہ موت کا زوج کے گھر میں باعتبار حق زوج کے نہیں بلکہ باعتبار حق شرع کے ہو اور عدت موت میں معرفت صفائی درم لموظ نہیں لہذا اس کی عدت حیض سے نہیں اور نفقہ جو واجب ہوتا ہو تو انک اندک زوج کی ملک میں واجب ہوگا اور بعد موت زوج کے اس کی ملک باقی نہیں اور وارثوں پر واجب کرنا ممکن نہیں کہ انی منخ الفغار لیکن جموی نے بر جندی سے نقل کیا ہے کہ مستعدہ وفات اگر یہ حاملہ ہو تو اس کا نفقہ واجب اور مستانی میں بھی مضمرات سے قول ضعیف ہے منقول ہو تو معلوم ہو کہ اس میں خلتان ہو کہ انی مائتہ اگر لایا اذا كانت ام ولدہ حامل من مولیٰ ہا فلها النفقۃ من کل المال جو ہر مستعدہ وفات کی واسطے نفقہ واجب نہیں مگر جبکہ ام ولدہ حاملہ ہو جائے تو اس کو اس واسطے نفقہ واجب ہوگی کل مال سے سو کہ انی البوہرہ بشرطیکہ مولیٰ نے حمل کا اعتراف کیا ہو اس واسطے کہ بدون اقرار مولیٰ کے دلالت انساب کا وجہ الشک ہے فقط لمعتدۃ فرقہ بمعصیتہا الا اذا خرجت من بیتہ فلا تسکون لہا فی ہذہ الفرقة قصتان کما یہ کرتے تو تفصیل ابنہ لاخیرہا من طعام و کسوفہ والفرق ان السکون سنی اللہ تعالیٰ فلا تسکون لہا فی النفقۃ حقاً فاسقط بالفرقۃ بمعصیتہا اور جب ہر نقطہ سکے اس مدت والیک واسطے جسکی معصیت بعد ائی ہو گئی مگر جبکہ زوج کے گھر سے نکل گئی تو اس کو دوسرے گھر سے بھی نہیں ہوگا اس جدائی میں کذا فی الفتاویٰ الکفایہ بمعصیت کی وقت کی مثال جیسے عورت کا مرد ہو جائے یا زوج کے ولد کا بوسہ بشہوت لینا سو اس کے طعام اور لباس واجب ہوگا فرقت معصیت میں اور وہ فرق کی یہ ہو کہ سکون حق ہے اللہ تعالیٰ کا سودہ کسی حال میں ساقط نہیں ہوتا اور طعام اور لباس حق ہے عورت کا سودہ عورت کی فرقت معصیت سے ساقط ہو گیا خلاصہ میں ہو کہ جب جدائی زوجہ کی طرف سے ہوگی تو مستعدہ کا نفقہ واجب ہوگا اور اگر جدائی عورت کی طرف ہو اگر بلا معصیت ہو چنانچہ خیانت اور خیار بلوغ اور عدم کفایت میں تو نفقہ واجب ہوگا اور اگر جدائی بمعصیت ہو چنانچہ ارتداد اور تقبیل زوج کے اصول یا فرد کی تو ان میں نفقہ ساقط ہو تو لعان اور قلع ادا ہوا اور ارتداد اور زوج میں اور اس پر شوخا من کی دہلی میں نفقہ عورت کا واجب ہو اس واسطے کہ جدائی زوجہ کی طرف سے نہ زوجہ کی طرف سے کذا فی العالگیریہ وتسقط النفقۃ بوجہ تعاقبہ للفتۃ ای ان خرجت من بیتہ والا فواجبۃ قصتان اور نفقہ ساقط ہوتا ہے عورت کے مرد ہوئیے بعد طلاق بائن کے اگر وہ زوج کے گھر سے نکل گئی ہو اور اگر گھر میں موجود ہو تو نفقہ واجب ہو کہ انی الفتان یعنی اگر زوج نے طلاق بائن دی ہو وہ عدت میں مرد ہو گئی تو اس کا نفقہ ساقط ہو گیا فقط ارتداد کے سبب نہیں بلکہ وہ حاکم کے پاس مقید رہی تو یہ کرنے تک تو سقوط نفقہ کی علت میں ہے نہ ارتداد اور اگر وہ مجبور ہوگی زوج کے گھر میں رہی تو نفقہ واجب ہوگا بخلاف اس وقت اس کے جو قبل طلاق ہو کہ اس میں مطلقاً نفقہ ساقط ہو لایتم لکن ابنہ لعدم حبسہا بخلاف المرتد حتیٰ لو لم یحبس فلہا النفقۃ ساقط ہوگا نفقہ تمکین ابن زوج سے یعنی اگر زوج نے طلاق بائن دی اور زوجہ نے زوج کے ولد کو اپنا اور قادر کر دیا یعنی دہلی سے راضی ہو گئی تو اس کا نفقہ نہ ساقط ہوگا بسبب مجبور ہونے زوجہ کی حاکم کے پاس اس کو مستحید ہونا لازم نہیں ہوا اس کا نفقہ ساقط ہو جائے بخلاف مردہ کے کہ اس کا نفقہ واجب ہے

کامیاب ہو کر شہر میں مقیم ہو گیا تھا اور اس میں بون عبارت تھی وہی الجہرۃ خروہ یعنی فوت مذکورہ شایع کے جوہر سے منقول میں اور بھی بلکہ شہر میں ایک جوادیاتی
 منہج سب علم میں فروغ حاصل فرمایا شایع کے لولہ تھیں اعلیٰ نفقۃً احدی ابویہ فالام اسٹی اگر مینا تا درنوگرا ایک کے نفقہ پر یعنی ملت متعلقہ باب و نوکر
 نفقہ غنیگنا ہوا ایک کو دیکھتا ہوتا زیادہ تر فقہاء میں اسوہ طوہ طلیقات جسمی ولد کی محبت سے باہر زیادہ تر گذرتی ہیں تو خدمت گذری میں باقاعدہ ہونا چاہیے تنظیم اور
 توفیق میں باپ مقدم ہے اور رویت ضعیف یہ ہے کہ باپ مقدم ہے کہ ذی حاشیۃ الدنی ناقلاً عن الجہرۃ ولولہ ایک و طفل فالطفل لیس و قیل لیس فیہا
 اور اگر ایک شخص کا باپ اور طفل ہو اور وہ ایک ہی کو دیکھتا ہو تو طفل زیادہ تر مقدم ہے اسوہ طوہ طلیقات کسب پر قاف و زمین اور ہو کر پر اسکو صبر نہیں اور
 قول ضعیف یہ ہے کہ نفقہ کو دو زمین تقسیم کر دے و حلیہ نفقۃً زوجۃً آبیہ و ام ولد بل و حلیہ منہج و شہرۃ اور فرزند پر باپ کی زوجہ کا اور اسکو
 ام ولد کا نفقہ واجب ہے بلکہ فرزند پر باپ کا کما حقہ کر دینا یا نفقہ کسب پر لڑی لے دینا واجب ہے بشرطیکہ باپ کو عورت کی حاجت ہو اور فرزند مقدم و والا ہو گنا
 حاشیۃ الدنی عن الجہرۃ ولولہ زوجات فعلیہ نفقۃً واحدۃً یدفعھا لکسب یبوترھا علیہا کھن اور اگر باپ کے چند زوجات ہوں تو فرزند پر ایک ہی
 زوجہ کا نفقہ دینا واجب ہے ایک کا نفقہ باپ کو دینا تاکہ ان پر وہ تقسیم کر دے بقدر انکی استحقاق کے و فی الخیار و الملکۃ و نفقۃً زوجۃً لابن علی آبیہ ان
 کان صغیراً فقیراً و زینتاً و محتاجاً و اور تعلق میں ہے کہ نفقہ کہو کا سسر پر اگر مینا سیر محتاج ہو یا لولہ و واقعات المفتین لعدلی افتد و خبر
 الاب علی نفقۃً اصلۃً ابینہ الغائب و ولیدھا و قدری اندی کے واقعات المفتین میں ہے اور باپ زبردستی دلایا جاو گیا و لدغاب کی زوجہ کا نفقہ
 اور سبوت کے لدہ کا نفقہ قدری اندی کا نام عبد العاد بن یوسف ہے چنانچہ کتاب واقعات المفتین کے خطبہ میں مذکور ہے جو اور بھی بزرگ بنا و روہ کے مفتین کے
 رئیس تھے کہ ذی حاشیۃ الدنی ترک زبان میں مولوی اور فاضل کو کہتے ہیں و کذا الام علی نفقۃً الولد لرجعہا علی الاب اور سبطی حاشیۃ الدنی
 و لایا با و لکھا و کا نفقہ تاکہ اس کے باپ سے نفقہ میرے جب کہ وہ سفر سے آوے و کذا الاب علی نفقۃً الام لرجعہا علی زوجہ امہ اور سبطی حاشیۃ الدنی
 کا نفقہ دلایا جاو گیا تاکہ وہ اپنی ما کے زوج سے ہرے جب وہ سفر سے آوے خواہ ولد کا وہ باپ ہو یا سسر و کذا الاسخ علی نفقۃً اولادہ انہ لیجمعہا علی الاب
 و کذا الاسخ اذا خاب الاخر فی شہدہ اسطریح بائی دوسری بائی کی اولاد کا نفقہ بچہ دلایا جاو گیا و سبطی حاشیۃ الدنی اور سبطی حاشیۃ الدنی اولاد کا دلایا جاو گیا کہ
 زوجہ پر چربی با و تو ہر زوج کی ہر کوئی ہے تو کلام الوہت و فی القدر و ان من الرابع والثلاثین اجنباً نفق علی بعض الورثۃ فقال نفقت باصر الوصی
 و اقربہ الوصی و لا یعلم ذلک لا یقول الوصی بکذا ما نفق یقبل قول الوصی لو المنفق علیک صغیراً نفقہ او نصولین کی جو مقررین فصل میں ہے کہ ایک
 مرد اجنبی نے میرے بعض وارثوں کو نفقہ دیا پر اجنبی نے کہا کہ میں نے وارثوں کو نفقہ دہی کے کہنے سے دیا اور اسکا وصی نے بھی اقرار کیا اور اس
 نفقہ و بیو کا حال معلوم نہیں ہوتا جس طرح کہ چکنے کے گرد دھن کے تولے تو اس صورت میں قول وصی کا قبول مدہ کا بشرطیکہ جس وارث کو کہ نفقہ دیا ہو صغیر ہو
 کلامہ اور اگر وارث بالغ ہو کہ تو نفقہ اجنبی کا احسان ہو کہ نہ دین جسکا اور اگرنا منہ کہ میرے لازم ہو کہ ذی حاشیۃ الدنی وغیرہ قال انفق علی و علیانی و اولادہ
 ففعل قیل لرجعہ بلا شرط و قیل لا ولو قضی دینہ بامر و یجمعہ بلا شرط و کذا اکل ما کان مطا لکسب جہۃ العباد کجنا یا و مؤن مالیتہ
 ثم ذکر ان الاسیر و من اخذہ السلطان لیسھا دیرہ لوقال لرجل حلہ منی فذفع المأمور ما لا یحلہ فیہ قیل لرجعہ و قیل لا فی الصحیح بہ نفقۃ
 او نصولین میں ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو نفقہ دے یا میری عیال اور اولاد کو نفقہ دے یا میرا دست نفقہ دے یا تو ایک قول یہ ہے کہ اس سے پہلے بلا شرط
 رجوع اور دوسرا قول یہ ہے کہ بدون شرط اس کے پیروں نہیں سکتا اور اگر ایک نے دوسرے کا وین اور دیا اس کے کہنے سے تو پہلے اگر یہ میرے لیے کی شرط کی ہو
 اسطرح سے بلا شرط ہو سکتا ہے جمیع مصارف میں جنہیں امر کیو اسے پر مطالبہ ہو جائے عبارت سے چنانچہ جنایت میں اور مصارف مالہ میں مائتہ و عشا و خراج
 جنایت تھو کی صورت یہ ہے کہ شلارہ نے کسی شخص کی اوگلی کاٹ ڈالی اور زید پر خون بہا لازم آیا اور زید نے کہا خالہ کہ تو میری بھرتی خون بہا کے
 اور اسنو دیا تو اگر میری شرط پیروں کی تھی ہو لیکن خالہ زید سے اسقدر مال اپنا پیروں لیا اور سبطی حاشیۃ الدنی اگر زید کے اسنو خالہ نے عشرہ یا خراج ادا کیا تو اسکو
 بھی پیروں لیا بلا شرط پر صاحب فصولین نے ذکر کیا کہ مجھ سے اور اس جسکو بادشاہ نے بطلم مال لینے کیو ہے گرفتار کیا اگر کما ایک سے کہ مجھ کو چھوڑ دے

کہ ذی حاشیہ اللہ و لا یموت الا بعد ارجاء بلا عقد اجارۃ او مطلقہ یا کبریت اجرت دودہ پلا نیکی ثابت بدوین عقدہ یا بیکے یعنی جب سال کی مدت کے اندر
صغیر کو مردہ پلاو گئی تو باپ پر اجرت دینا لازم ہوگا اگرچہ باپ نے اسکو نوکر نہ کہا ہو تو یہ مسئلہ مستثنیٰ ہو اور حق عہد فقہیہ سے کہ اجرت لازم نہیں ہوتی بدوین عقدہ
و حکم الطلاق کا لا یموت الا بعد ارجاء کا منہ حکم استیمار کے ہے یعنی صلح نوکری کی برابر جو احکام مذکورہ میں تو اگر مانے باپ سے مصالحت کر لیا ہو کہ اتنا دیرم جیسے
میں بیا کر دگی اور دودہ پلاؤں گی تو اگر ناسکودہ یا معتدہ رجعی ہے تو صلح جائز نہیں جیسے نوکری جائز نہیں اور اگر تین طلاق یا بائن کی مدت میں صلح کی تو رجعی
روایت جو مردہ کے جائز ہو اور اگر بعد عدت کے صلح کی تو بالاتفاق جائز جیسے نوکری جائز ہو کہ ذی حاشیہ پہلے وہی کل موضع جاز الا استیمار و وجبت النفقۃ
لا تسقط بموت الزوج بل تكون السنۃ للفرع لا تھا الحرة لا نفقۃ اور جس بلکہ زوجہ یعنی صغیر کی ماکو نوکری کرنا جائز ہو اور نفقۃ اسکو دے اسے
و جب تو اسکو دودہ پلا نیکی اجرت ساقط نہیں ہوتی زوج کے مرنے سے یعنی صغیر کے باپ کے مرنے سے بلکہ صغیر کی برابر ہوگی سب دین والوں کے یعنی جیسو اور
قرن والوں کو میکے مال سے حصہ ملیگا و بیسوی صغیر کی ماکو بھی ملیگا اسو اسکو کہ بھہ اجرت جو نہ نفقۃ جو زوج کی موت سے ساقط ہو جاوے و حجب علی اموال میری
لو صغیرا بیما والی الفطرۃ حل لا کسج اور نفقۃ اصول کا وجب ہو ایسو ولد مقدور و اول پر مہر مدتہ فطر وجب ہو بنا بر قول اربع کے یعنی جو مالک ہو ایسے نصاب
کہ فاضل ہے حواکم اصلیت سے اگرچہ نامی نہ ہو اور بھہ قول ابو یوسف کا ہو اور بھی مختار ہو صاحب ہایہ کا اور اسی پر فتویٰ ہو اور بعضوں نے کہا کہ وجوب نفقۃ مول
میں نصاب زکوۃ کا مالک ہونا مشروط ہو اجناس میں کہا کہ بھی قول مفتی بہ ہو کہ ذی حاشیہ اللہ و لا یموت الا بعد ارجاء فی کمال اتفاق فاضل کسبہ اور ترمذی
زیلعی اور کمال الدین نے فتح القدیر میں نفقۃ دینوا اصول میں ولد کے فاضل کسب سے ہم نوا الفائق میں قسم القدیر سے منقول ہے کہ اگر بیٹا پیشہ درمرد و بان
ام محمد کا قول مستحب ہے یعنی جو اسکی اور اسکو عیال کے خرچ سو باقی بچو وہ اصول پر خرچ کرے مثلاً بیٹا ہر روز چھ پیسے کا تا مواد و چار پیسہ میں اسکی عیال کا
خرچ ہو جاتا ہو اور دو پیسہ بچتے ہوں تو اسپر وجب ہو کہ دو لو پیسہ اپنے والدین کو دے صاحب نہر نے کہا کہ اسی قول مجتہدین کو دنا وجب ہو اور بھی لائق فتویٰ
کے ہو کہ ذی حاشیہ اللہ و لا یموت الا بعد ارجاء فی کمال اتفاق فاضل کسب سے ہم نوا الفائق میں قسم القدیر سے منقول ہے کہ اگر بیٹا پیشہ درمرد و بان
ما باپ کو اپنی خرچ میں داخل اور شریک کرے خواہ اسکی کائی اس کے خرچ سو فاضل مولیٰ منہ فتم القدیر میں ہو کہ حق تعالیٰ نے والدین کا فریق کے حق میں فرمایا حد
صاحبہم مما فی الدنیا معرفۃ فی الدین کے ساتھ ساتھ یا میں بسر کرے تو خود کما اور والدین کو ہو کا کٹا چوڑا احسان اور نیکی کے خلاف ہو و فی المبتغی
للفقیر ان یسیر فی من مال ابنہ المؤمن یمکنہ ان ینزلہ لا قاضی غتہ ولا فخر اور مبتنی میں ہو کہ محتاج باپ کو جائز ہے اپنی معتدور و اولہ بیو کے
مال سے جو مالینا بقدر کفایت کے جس حد تک بیٹا نہ دیتا ہو اور والدین قاضی نہ ہو اور اس حد میں او سپر کرے گناہ نہیں اور اگر والدین قاضی ہو تو جو جوری کرنا درست
نہیں قاضی سے نالش کرے مردہ نفقۃ دلاو گیا کہ ذی حاشیہ اللہ و لا یموت الا بعد ارجاء فی کمال اتفاق فاضل کسب سے ہم نوا الفائق میں قسم القدیر سے منقول ہے کہ اگر بیٹا پیشہ درمرد و بان
ولد پر ایسے اصول محتاجین کا نفقۃ وجب ہو اگرچہ اصل مانا ہو کہ ذی حاشیہ اللہ و لا یموت الا بعد ارجاء فی کمال اتفاق فاضل کسب سے ہم نوا الفائق میں قسم القدیر سے منقول ہے کہ اگر بیٹا پیشہ درمرد و بان
اور مانا نانی لیکن پوتے پرداد کا نفقۃ اس وقت قرض ہوگا جب باپ مر گیا ہو یا محتاج ہو اور مانا کا بھی نفقۃ اس صورت میں نانی پر وجب ہوگا جب مانا محتاج ہو
اور اصول کے وجوب نفقۃ میں عدم قدرت کسب کی شرط نہیں بلکہ والدین اگر کسب پر قادر بھی ہوں تو ہی ولد مالدار پر اد کا نفقۃ وجب ہو اسو اسکو کہ حسان اور نیکی کاری
سے ہمیشہ کہا و جو معتدور کے اول کو کسب کی مشقت میں ڈالنا والقول لکنک المیسار و البینۃ لکسبہ اور قول مشہور معتدور کے منکر کا اور گواہ مقبول میں
معتدور کے مدعی کے یعنی اگر باپ دعو کو کرنا ہو کہ بیٹا معتدور والا ہو اور بیٹا منکر ہو معتدور کا تو بیو کا قول معتدور کا اور اگر بیٹا دعو کو کرنا ہو کہ باپ معتدور والا ہو مجب
اسکا نفقۃ وجب نہیں اور باپ اپنی معتدور کا منکر ہو تو باپ ہی کا قول معتدور کا اور اگر بیٹا اپنے بیو دعو کے گواہ گذرانے ہوں بیسوی بی بی تہذیب میں ہے تو باپ اور
منکر بھی تو جو دعو ہی ہوگا معتدور کا اسکو گواہ مقبول نہ ہو منکر کے بالشوخی بین لابن و البینت وقیل کا لادث وہ فی الشافعی نفقۃ اصول
اولاد پر برابر وجب ہو بیٹے اور بیٹی میں کچھ فرق نہیں تو اگر محتاج باپ کے بیٹی اور بیٹا ہو تو اولاد نفقۃ او سپر وجب ہو اور آما او سپر بھی قول حق ہو اور اسی پر
فتویٰ ہو کہ ذی حاشیہ اللہ و لا یموت الا بعد ارجاء فی کمال اتفاق فاضل کسب سے ہم نوا الفائق میں قسم القدیر سے منقول ہے کہ اگر بیٹا پیشہ درمرد و بان

اور بیٹی ایک حصہ اور بھی قول ہے امام شافعی کا شمس الائمہ نے کہا کہ نفقہ اصول کا اور لا پر برابر اگر نقد و بین کم تفاوت ہو اور ایک نہایت زیادہ نقد و رد لا ہو اور دوسرا کم نقد و رد ہو تو قد نفقہ میں بھی تفاوت لازم ہو کہ انی العالم کی یہ من الذخیرہ والمعتبر فیہ القرب والجنسۃ فلولہ بنت و ابن ابن او بنت بنت و کما فی النفقۃ علی البنت او بنتہا لانه لا یعتد بالادۃ الا اذا استکوا یکحل با بن ابن فکذا فیہما الا ان یخرج کوالد و ولد فعلہ ولدہ لیس شجرہ بانث و مالک لا یبیک اور نفقہ ولادت کے وجوب میں بہت سے قرب اور جرئت تو اگر دو شخصوں میں جرئت بائی جادے اور ایک زیادہ قرب ہو دوسرے تو اقرب ہی پر نفقہ واجب ہو گا بلا اعتبار ارث نہ البتہ پر سو اگر ایک شخص کے بیٹی ہو اور پوتا یا ناتن ہو اور بیٹی تو نفقہ اور سکا پہلی صورتیں بیٹی پر واجب ہو گا نہ پوتی پر اور دوسری صورتیں ناتن پر واجب نہ ہو گا نہ بیٹی پر سو اسلئے کہ یہاں ارث معتبر نہیں مان مگر ارث و مان معتبر ہے جب قرب میں دونوں برابر ہوں جیسو داد اور پوتا یعنی ایک محتاج کا داد اور پوتا ہو تو اسکا نفقہ دونوں پر بقدر ادنیٰ ارث کے ہو گا یعنی سدس و ادایہ اور باقی پوتے پر چھوٹے کہ دونوں قریب بیک واسطہ برابر ہے تو یہاں ترجیم ہوگی مگر بھت ارث کے اور دوسرے قریب کی ارث معتبر ہے مگر کسی مرج کی بھت سوسا دی قریب اور ارث بھی ساقط الا اعتبار محو چنانچہ ایک محتاج کا باپ اور بیٹا مالدار ہوں تو اسکا نفقہ ولد پر ہو گا نہ باپ پر حالانکہ قریب و دونوں بلا واسطہ برابر ہو اور اگر ارث کا یہاں اعتبار ہو تو سدس نفقہ باپ پر ہو گا اور باقی ولد پر البتہ جہاں وجوب دلہی پر ہوا مقتضای اس حدیث شریفہ کے کہ تو ازیر مال تیرے باپ کی کا ہے تو ولد کے مال کو باپ کا مال قرار دینا بھی وجہ ترجیم وجوب اتفاق کی ہوئی اور یہ نہیں فرمایا کہ باپ کا مال بیٹے کا ہو ہم بیٹی اور باپ اور داد کا ذکر کرنا شامہ کا ان مثالوں میں اور آئندہ مثالوں میں بھی سمجھیں ہو گیا سو اسلئے کہ گفتگو یہاں ہو وجوب نفقہ اصول کی فروغ پر کہ فی مائشیۃ الدینی و فی الخانیۃ لہ ام و اب اب فکذا فیہما اور غایہ میں ہو کہ ایک محتاج کی ماہی اور داد تو اسکا نفقہ بقدر ادنیٰ ارث کے ہو جیسا کہ اوپر ترجیم اور اسکی مثال گدی سو اسلئے کہ اگر ترجیم ہو سبب قرب کے اور داد اور ترجیم ہو سبب قربت نسبت کے لہذا ارث کا اعتبار ٹھہرادی القنیۃ لہ ام و اب فکذا فیہما اور قسیدہ میں ہے کہ ایک محتاج کی ماہی اور داد اسکا نفقہ باپ پر ہو گا سو اسلئے کہ داد اسکو کسر سے مہذا انکو ترجیم ہوئی بخلاف پہلی صورت کے و لولہ عم و اب فکذا فیہما اب اسلئے کہ اگر محتاج کا چچا ہو اور داد اسکا نفقہ چچا پر ہو سبب جرئت کے اور ارث کا یہاں اعتبار نہیں اگر چہ وارث چچا ہو نہ مانا و ششک فی البحر بقولہم لہ ام و عم فکذا فیہما اور بھرا لائق میں فقہاء کے اس قول کو مشکل بنا رہا کہ ایک محتاج کے ماہی اور چچا تو اسکا نفقہ دونوں پر بقدر ارث کے ہو یعنی ایک ثلث ماہی اور دو ثلث چچا پر وجہ نکال کی یہ ہے کہ وجوب نفقہ میں ماہی مقدم ہے سبب جرئت کے پر ارث کو اعتبار کر نیکی کیا و لولہ ام و عم و اب فکذا فیہما ام لہ بلینہ ام فقط ام کا لادث احتمال کے صاحب بھرنے کہ اگر ایک شخص کے ماہی اور چچا اور داد تو یا نفقہ فقط ماہی کو لازم ہو گا یا ماہی و ارث کے ہو گا یہاں دونوں کا احتمال ہے ہم شیخ حنفی نے محشی نے کہا کہ اصل نکال صاحب نیہ کا ہو صاحب بھرنے اسکی پردی کی ہو اور حقیقت الحال یہ ہے کہ یہاں دور و اتین میں ایک قومی اور دوسری ضعیف قومی یہ ہے کہ ترجیم قرب اور جرئت کو ہو اور ضعیف یہ ہے کہ ارث معتبر ہو صاحب نیہ نے دو فور و اتین کو نہ کو کر لیا اور ایک کو دو کر لیا متناقض جانکر نکال پیدا کیا حالانکہ ضعیف رویت مرکز قومی معارضہ کے لائق نہیں تو مسئلہ سابقہ میں یعنی جسکو صاحب بھرنے مشکل مانا ہو اور اسکیلین حسین صاحب بھرنے کو احتمال اور تردد ہو جو جب رویت قومی کے یہ ملکہ ہو کہ باپ نفقہ واجب ہو چچا پر و ام سلمہ کہ فی مائشیۃ الدینی نفقہ و تجب ایضا الکلی ذی رحمہم صغیر او انثی مطلقا و لو کان ذلانی بالنفقۃ صحیحۃ اور بھی وجوب نفقہ پر قریب و ام محرم کا صغیر ہو یا انثی مطلقا اگر صغیر انثی تندرست اندہ جو وجوب نفقہ کا مقببات ہو ساتھ محرم کے تو چچا کے بیٹو کا نفقہ واجب نہیں اسلئے کہ وہ اگر جو قریب ہو لیکن محرم نہیں اور رضاعی بیٹی نہیں کا نفقہ واجب نہیں اگر چہ وہ محرم ہیں لیکن قریب نسبی نہیں محرم سے مراد وہ ہے جسکو ساتھ نکاح نہ جائز ہو بھت قریب کے اور صغیر کی قید سوا بلع کل گیا اور محرم رویت میں فائدہ نہیں تھا بخجرتی و اعلیٰ بین انکا نفقہ واجب ہو صغیر مرد یا بالغ تندرست ہوں یا جہاں بشرطیکہ محتاج ہوں اور غیر منکوحہ سو اسلئے کہ منکوحات کا نفقہ انکو ازواج پر فرض ہو گا ان الذکر بالغ الکی طلیق من الکسب یعنی زمانہ نکاح کے وقت سے پہلے یا اس قریب محرم کا نفقہ واجب ہو جو مرد بالغ ہو لیکن کسی نے ناجز ہے سبب فرمن و انھی جاری کے جیسے لولا ہوتا اور اندھا ہونا اور غافل ہونا اور بالغ ہونا زاد فی الملتق و المختار او ایضاً من الکسب کفر فقہاء

اولکونه من ذلک البیوت او طالب علم زیادہ کیا ہو مطلق اور فخر میں یا بالغ بخوبی پیشہ کر سکتا ہو نسب و حاجات کے یا عمدہ خاندان ہو یا طالب علم ہو تو اسکا
نفعہ بھی واجب ہو اور شرط وجوب نفقہ عمدہ خاندان اور طالب علم کے نفقہ دیکر کبیر میں منقریب مذکور ہو چکی فقیر احال میں المجموع بحیث محلہ الصدقہ کو
لہ منکر و خادوم علی الصواب بدایع لفظ فقیر مال ہو جمیع محارم مذکورین سے یعنی صغیر اور انشی اور در عاجز جب کہ اس پر محتاج ہو کہ او کو صدقہ لین
حلال ہو تب اور کا نفقہ واجب اگرچہ او کی ملک میں مکان ہو رہن ہو کا اور خادوم ہو خدمت کی واسطے یا بر قول درست کے کذا فی البدایہ اسو اسطو کہ رہن کا مکان اور خدمت
کا خادوم حاجت اصلی سے فاضل نہیں تو اسکا وجود بجا و عدم ہو بقول الارث لفقوله تعالیٰ و علی الوارث مثل ذلک ولذا یجب علیہ محارم نسبیہ کا نفقہ
واجب بقدر ارث کے بدل قول حق تعالیٰ کے کہ وارث پر ہو مثل کے یعنی جہاں نفقہ مرثیہ واجب ہو تو وارث کے بعد وارثوں پر و یہاں نفقہ واجب ہو تو اس آیت
شریفہ میں حکم مرتب ہوا و ارثیت کے وصف پر تو معلوم ہو کہ وجوب نفقہ کی علت ارث ہو تو وارث ارث کے نفقہ واجب ہو کہ سو اگر میرہ فقیر غنی ہو تو اور مر جاتا
مال جو ہو تو اسکا قریب کتنی درجہ پاتا سو اگر اس کے کل مال کا وارث ہو تو اس فقیر کا کل نفقہ اس قریب پر واجب ہو گا اور بعض کا وارث ہو تو اس فقیر
اور میرہ نفقہ بھی واجب ہو گا اسو اسطو کہ حدیث شریف میں وارد ہو کہ انھو ما یغنی عنہ یعنی تاوان بعوض فائدہ کے جو داندہ جہاں قریب یا فقیر رسائی میں یعنی اگر
قریب نفقہ اپنی قریب محرم کو نہ دے گا تو قاضی زیر رستی اور بیست و دو دیکھا سبب تک وجوب کے کذا فی المبیع و ما شیتہ الیہ فقری علی اعتبار الارث بقولہ ففقیر
من ای فقیر لہ اخوات متفرقات مویرات علیہن لکن کما یستحق تفریق فی ہذا ارث پر جو اس قول سے کہ نفقہ اس فقیر کا سببی قسم کی
مالدار بنین میں بحساب پنجمین حصوں کے ہو رہا جب ہو یعنی اگر اس کی تین بہنیں ہیں ایک سگی اور دوسری سوتیلی اور تیسری ماری تو تین خمس نفقہ سگی بہن پر ہے
اور ایک خمس سوتیلی پر اور ایک خمس ماری پر اسو اسطو کہ ان بہنوں کے ارث بھی اسو حساب ہے یعنی اگر انکا ہرانی قریب تو اسکو نصف مال کی سگی بہن کا
موتی اور ششم حصہ کی سوتیلی بہن وارث موتی بنا بر تکمیل ثلثین کے اور ماری بہن بھی ششم حصہ کی وارث موتی تو اصل مسئلہ یہ ہے کہ سگی بہن جو کہ ایک ستم زیادہ
ہوتا تھا لہذا اسکو پانچ حصوں کی طرف پیرا دلو اسکو بحد فقر قن فسد سما علی الایسہ لام والباقی علی الشقیق کا رتبہ اور اگر اس فقیر کے چند قسم کے
بہائی مال دار ہوں تو اسکو نفقہ کا ششم حصہ ماری بہائی پر واجب ہو و باقی سگی بہائی پر مانند ارث اس فقیر کے یعنی اگر فقیر بہائی مالدار ہوتا اور مر جاتا تو اسکا
ماری بہائی ششم حصہ اسکو مال سے پاتا اور باقی مال کو سگی بہائی سبب عصبہ ہو کہ لیس او متیلا بہائی محبوب ہوتا لہذا سوتیلی بہائی پر نفقہ بھی واجب نہیں اور سگی
اور ماری بہائی پر بقدر ارث کے نفقہ واجب ہوا و کذا لو کان معہن او معہن او معہن او معہن لکن لیس علی کل میت لیصیر او ذلہ اور سبط ح حکم
سابق بحال رہا اگر متفرق بہنوں کے ساتھ یا متفرق بہائیوں کے ساتھ فقیر کا مفلس بیٹا ہو اسو اسطو کہ وہ سبب فلاس کے میت کی مانند قرار دیا جاوے گا تاکہ بہنیں یا
بہائی اسکو وارث ہوں اور جو جب ارث کے اوپر نفقہ اسکا واجب ہو اور اگر اسکو زندہ قرار دیکھو تو بہائی اور بنین اسکو سوتے وارث نہ ہوں گے پر نفقہ اس فقیر کا
اسپر واجب ہو دلو کان مکانہ بنت ففقہ الایسہ لام والباقی علی الشقیق فقط لارثہو معہا اور اگر بجا و ولد کے بیٹی ہو فقیر کی تو اسکو ایک نفقہ سگی بہائی یا سگی
بہنوں پر ہو گا فقط نہ کسی اور بہائی بہن پر اسو اسطو کہ سگی بہائی بہن وارث ہوتے ہیں میت کے بیٹی کے ساتھ اسو اسطو کہ ماری بہن بیٹی کے سبب محبوب ہے اور سوتیلی بہن
سگی بہن کی جہت سے محبوب ہے اسو اسطو کہ سگی بہن بیٹی کے ساتھ لکن عصبہ مر جاتی ہو تو وارث بیٹی اور سگی بہن میں نصف نصف لیکن جو کہ بیٹی سبب فلاس کے
کامیت ہو لہذا تمام نفقہ سگی بہن پر واجب ہو گا اور اگر فقیر کی بیٹی اور بہائی متفرق ہوں تو ماری بہائی بیٹی کی جہت سے محبوب ہے اور سوتیلی بہائی سگی بہن کے سبب
ساقط ہو لہذا تمام نفقہ سگی بہائی پر واجب ہو گا و عندئذ یغنی عن اشیاء فیما یلزم المؤمنین فی تفریق مہم الکلی کذا فی اتم و آخریہ متفرقات
والام والشفیقہ مؤیرات فلفقہ علیہما انما کا اور جب چند شخص مالدار اور مفلس ہوں تو مفلسوں کو زندہ اعتبار کیا جاوے گا و مالداروں کو زندہ میں ہے
مفلس کا زندہ اعتبار کر لیا جائے گا تو کہ ظاہر ہو جاوے کہ مراد ارث پر کس قدر نفقہ لازم ہو یا بعد وفات قدر لازم کے نفقہ اسکا فقط مالداروں ہی پر لازم ہو گا
تمام دکان چنانچہ ایک فقیر عاجز کی ماؤ متفرق بنین میں اعدا لکن مالدار سگی بہن کو مفقہ و مر جاد و سوتیلی اور ماری بہن دونوں مفلس ہیں تو نفقہ اسکا مالدار سگی
بہن پر لازم ہو گا چار حصہ ہو کر چارم ماہر اور تین ربع سگی بہن تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک مرد ماؤ تین متفرق بنین جو ہو کر مر گیا تو ارث اس کی تو تین کے

یہاں تک کہ اگر فقیر کا مالدار ہوں تو اسکو نفقہ کا ششم حصہ ماری بہائی پر واجب ہو و باقی سگی بہائی پر مانند ارث اس فقیر کے یعنی اگر فقیر بہائی مالدار ہوتا اور مر جاتا تو اسکا ماری بہائی ششم حصہ اسکو مال سے پاتا اور باقی مال کو سگی بہائی سبب عصبہ ہو کہ لیس او متیلا بہائی محبوب ہوتا لہذا سوتیلی بہائی پر نفقہ بھی واجب نہیں اور سگی اور ماری بہائی پر بقدر ارث کے نفقہ واجب ہوا و کذا لو کان معہن او معہن او معہن او معہن لکن لیس علی کل میت لیصیر او ذلہ اور سبط ح حکم سابق بحال رہا اگر متفرق بہنوں کے ساتھ یا متفرق بہائیوں کے ساتھ فقیر کا مفلس بیٹا ہو اسو اسطو کہ وہ سبب فلاس کے میت کی مانند قرار دیا جاوے گا تاکہ بہنیں یا بہائی اسکو وارث ہوں اور جو جب ارث کے اوپر نفقہ اسکا واجب ہو اور اگر اسکو زندہ قرار دیکھو تو بہائی اور بنین اسکو سوتے وارث نہ ہوں گے پر نفقہ اس فقیر کا اسپر واجب ہو دلو کان مکانہ بنت ففقہ الایسہ لام والباقی علی الشقیق فقط لارثہو معہا اور اگر بجا و ولد کے بیٹی ہو فقیر کی تو اسکو ایک نفقہ سگی بہائی یا سگی بہنوں پر ہو گا فقط نہ کسی اور بہائی بہن پر اسو اسطو کہ سگی بہائی بہن وارث ہوتے ہیں میت کے بیٹی کے ساتھ اسو اسطو کہ ماری بہن بیٹی کے سبب محبوب ہے اور سوتیلی بہن سگی بہن کی جہت سے محبوب ہے اسو اسطو کہ سگی بہن بیٹی کے ساتھ لکن عصبہ مر جاتی ہو تو وارث بیٹی اور سگی بہن میں نصف نصف لیکن جو کہ بیٹی سبب فلاس کے کامیت ہو لہذا تمام نفقہ سگی بہن پر واجب ہو گا اور اگر فقیر کی بیٹی اور بہائی متفرق ہوں تو ماری بہائی بیٹی کی جہت سے محبوب ہے اور سوتیلی بہائی سگی بہن کے سبب ساقط ہو لہذا تمام نفقہ سگی بہائی پر واجب ہو گا و عندئذ یغنی عن اشیاء فیما یلزم المؤمنین فی تفریق مہم الکلی کذا فی اتم و آخریہ متفرقات والام والشفیقہ مؤیرات فلفقہ علیہما انما کا اور جب چند شخص مالدار اور مفلس ہوں تو مفلسوں کو زندہ اعتبار کیا جاوے گا و مالداروں کو زندہ میں ہے مفلس کا زندہ اعتبار کر لیا جائے گا تو کہ ظاہر ہو جاوے کہ مراد ارث پر کس قدر نفقہ لازم ہو یا بعد وفات قدر لازم کے نفقہ اسکا فقط مالداروں ہی پر لازم ہو گا تمام دکان چنانچہ ایک فقیر عاجز کی ماؤ متفرق بنین میں اعدا لکن مالدار سگی بہن کو مفقہ و مر جاد و سوتیلی اور ماری بہن دونوں مفلس ہیں تو نفقہ اسکا مالدار سگی بہن پر لازم ہو گا چار حصہ ہو کر چارم ماہر اور تین ربع سگی بہن تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک مرد ماؤ تین متفرق بنین جو ہو کر مر گیا تو ارث اس کی تو تین کے

ولنفسه ولا طفاله كافى النهر حتى بقدر حاجته لا فوقها ولا دونه ان ينقل كوابن حتى ينقذ كيوصله اور ولد غائب کی زوجہ اور اس کی طفلہ کے
نفقہ کیوں ہے کہ انی البحر کما ابی بقدر حاجت بجز حاجت سوزیادہ شیخ رحمتی نے کہا کہ بھہ جی تھاں ہے کہ مرتب ضمیر کباب موتون غفلت نہیں یعنی بپ بچہ نفقہ
اور اپنی زوجہ اور اپنی طفلہ کے نفقہ کیوں ہے اس کے مال منقول کو بیچ لے سو سطر کہ سابق ذکر ہو چکا ہے کہ محتاج بپ کی زوجہ اور اس کی طفلہ کا نفقہ مادر
ولد پر واجب ہے کہ انی حاشیۃ الدینی ولا فوقین له علیہ سواھا الخالفہ دکن النفقة لساہ الذین اور بیچ بپ اور ولد غائب کے مال کو اپنی دین میں جو
ادبیر سے سوا نفقہ کے بپ مخالف ہو یرین نفقہ کے باقی دیوان یعنی اور دیون میں جیسا دست نہیں اس سطر کہ بھہ قضا علی الغائب ہر خلاف دین نفقہ کے
کہ وہ واجب ہو چکا ہے قبل قضا کے سوا قاضی کباب حکم دینا اسطر میں کہ امانت ہو و بپ سابق کی نفقہ علی الذائب کہ انی حاشیۃ الجملی عن البحر فی قضایہ
لا دیکانہ مؤدوم الامین کما یونہ لا ینفق الودیعۃ علی الوکیلۃ و ذوجتہ و اطفالہ بغیر مرالہ او قاضی انکان لا یلای لہما ان استخما
تاوان و یقضائہ دیانہ امانت و ولد کا چنانچہ اسکا دیون تاوان لگا اگر و دیعت کو خرج کر لگا و لغائب کے مابپ اور زوجہ اور طفلہ پر بدون کہ
مالک یا قاضی کے اگر قاضی و مان ہو اور اگر قاضی و مان ہو تو اسکا دیون امانت و لغائب کی عیال پر امانت کو صرف کر لگا تو اس پر تاوان نہیں بدلیل استحسان کے
و یہ استحسان کی بھہ ہے کہ اسنے الی استحقاق کو دیا تو وہ مسلح شدہ اسکا سر جو چنانچہ امانت و اگر بپ لیا جائز نہیں بعد تاوان و بیو کے جو ہے
کہ بعد تاوان و بیو کے امانت و مالک ہو النفقہ دفعہ کا تو اب وہ محسوس ہے اپنا مال ملک و کر کہ انی حاشیۃ الدینی عن البحر کا لو شخص الی اذ تم فی
المدفوع الیہ لآلہ وصل الیہ عین حقہ و سطر پر بپ لیا جائز نہیں امانت و اگر کو اگر شخص مردیت غائب کی اسی شخص میں جسکو اسنے نفقہ
دیا اس سطر کہ اسکو بعینہ اسکا حق پہنچ گیا مثلاً زید نے کچھ امانت رکھی خالد کے پاس پر زید ستر لگیا اور مر گیا اور خالد نے وہ امانت زید کے ولد پر صرف کی
اور خالد نے سوا اس دیکے زید کا کوئی وارث نہیں تو اب خالد اس امانت کو دے نہیں سہر سکتا والا بدین لو انفق ما عندہ علی الغائب من مالہ
علی انفسہما و من جنسہ ای جنس النفقۃ لا یضممان لوجہ نفقۃ الولاد والوجہ قبل القضا حتی لو نظر جنس حقہ فلا
أخذہ ولذا فرضت فطال الغائب بخلاف جنۃ الاقارب اور بپ اگر بچہ کی غائب ولد کے اس مال کو جو انکی پاس ہو اپنا و بپ اور بچہ کی غائب
وہ مال از قسم نفقہ ہے یعنی اناج اور کپڑا اھو تو وہ تاوان نہ دیں گے بسبب واجب ہو نفقہ اصول اور فردع اور نفقہ زوجہ کے قبل حکم کو نے قاضی کے یہاں
کہ اگر بپ یا ولد صغیر یا زوجہ غائب کا مال کمین یا جاوہر اور وہ مال از منس نفقہ بھی ہو تو اسکو لیا اسکا جائز ہو ملک قاضی اور بدون رضامو غائب
ولذا مال غائب میں اوکا نفقہ مفرد من جو خلاف باقی اقارب محارم کے کہ اوکو غائب کے ال سے لینا جائز نہیں بدون حکم قاضی یا بلا رضامو غائب کے
ولو قال ابن النفقۃ و انت مؤدوم کذا لا یسکرم المال یوم الخصومة فلو ہنا فبیتہ الا بوجہ خلاصہ اور اگر ولد غائب سفر سے آیا بعد نفقہ
لینے بپ کے اور اسنے بپ کے کہا کہ تو نے نفقہ لیا اور حالانکہ تو معتد و الامتاد رہے اسکی تذبذب کی تو بپ مال حکم کر لگا خصوصیت کے دن یعنی اگر زنا
اور خصوصیت کو دن اسکا بپ مقدم و الا ہوگا تو قول ولد کا مقبول ہوگا اور اگر اسدن وہ محتاج ہوگا تو بپ قول معتبر ہوگا اور اگر دونو اپنا و عوجو کے
گو اہ گذر این تو ولد کے گو اہ مقبول ہوگا کہ انی الخلاصہ اس سطر کہ گو اہ اثبات کے مقدم میں نہ نفی کے قضی بنفقۃ غیر الفرحة ذالذی یلیع
والصغیر مضطرب مدق شہر فی شہر فاکثر سقطت الخصول الاستیفاء فیما مضی دار القضا حکم ہو گیا زوجہ کے سوا اور اقارب کے نفقہ کا اگر گھٹ
ایک مہینہ یا زیادہ مدت بلا نفقہ تو گذشتہ مدت کا نفقہ ساقط ہو گیا ایسا مسل کو ہستنا کے زمان گذشتہ میں یعنی اقارب کا نفقہ واجب ہو و سطر دفع حیات
کے سوجب مدت گذر گئی تو حاجت بھی نہ رہی اور ذلیعی نے زوجہ کے ساتھ مکی بھی زیادہ کیا جو ہم ذلیعی نے عادی سے قتل کیا کہ نفقہ صغیر کا دین ہوتا ہے
قاضی کے حکم سے نہ غیر صغیر کا اسنے اور صاحب بکرا و نہرنے بھی اسکو مسلم رکھا جو شیخ رحمتی محشی نے کہا کہ بھہ غفلت ہو ان علما کی کہ مقید کہ مطلق بیان
کر تہ میں اس سطر کہ ذخیرہ میں عادی سے العزم ثابت ہو کہ قضا قاضی سے نفقہ و ولد صغیر کا اس شرط میں ہوتا ہے جب قاضی صغیر کی ماکو نفقہ کیوں ہے
قرض بپ کا حکم کر دیا اور بدون اس شرط کے محض حکم قاضی سے نفقہ صغیر کا ہرگز کو نہیں ہوتا کہ انی حاشیۃ الدینی مختصاً و لکما مذکور الشہر و نفقۃ

و اسلوا دیام تو خدمت یعنی تو کے پراد کا کانا پکڑا دیا ہے ہم تو مہی غلام کا کانا پکڑا بعد از حاجت بطور غالب عادت اوس شہر کے وجہ یعنی اوس شہر کی اکثر
خلق جیسا کہ کہاتے اے بدینتر ہون و بیسای ہی نفقہ دینا مالک پر واجب ہے اور تہو را کہ بر بقدر ضرورت کو دینا اور اسی پر کفایت کرنا جائز نہیں اور اگر مالک عمرہ کانا پکڑا
ہو اور نفیس پوشاک پہنا ہو تو اس پر واجب نہیں کہ غلام کو بھی ویسا ہی کھلاوے اور پناہ دے بلکہ یہ مستحب ہے اور اگر مالک کبھی بیل یا زہد یا یا اسکے ایسے علم عام
لباس میں بہ نسبت رواج شہر تنگی کرنا ہو تو غلام کے لیے غالب عادت شہر کی رعایت رکھنا چاہیو تا بر قول اصح کے اور اگر مالک کے چند غلام ہوں تو ان کو کھانے کو پوت
میں برابر رکھنا مستحب ہے اور اگر غلام یا لونڈی کانا پکا کر لاکھ تو ہائیت اور ایمان کی تباہیہ جو کہ اس کو ساتھ کھلاوے پھر اگر وہ بنا براد کے نہ بیٹھو اور ساتھ نہ کھلاوے
تو مالک کو لائق جو کہ اوس طعام سے اس کو بھی کچھ کھانیکو دیو جو اور پاس بیٹھنا غلام کا افضل ہے کہ دلیل ہے تو انصاف اور مکارم اخلاق کی کذا فی السراج
اور جو لونڈی کہ مالک کے تعین میں ہو تو اوسکی امتیاز چاہیو کہانے اور کپڑوں میں بنا بر عورت کے کذا فی العالمگیر یہ عن غایۃ السراجی اور صحیحین میں ابو زرعہ غازی
سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام تمہارے بیٹے بنی آدم میں حق تعالیٰ نے ان کو تمہارا زبردست کیا ہے سو جس کے پاس
اس کا بھائی زبردست ہو تو اس کو کھلاوے جیسے آپ کہاتے ہیں اور پناہ دے اور یہ اس کی کفایت کا کام نہ جو اور بزرگوار اور سخت ہو اور اگر سخت
کام ہو تو آپ بھی ان کے مددگار ہو یعنی کام میں شریک ہو اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ غلام کا کھانا اور پناہ اپنی برابر وجہ ہے بلکہ یہ مستحب ہے اسو بطور کلی وجہ
نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لو کہ تم کو ایک طعناہ و کنبوۃ یعنی غلام کا کانا پکڑا دیا ہے اس میں بھیہ ضعیف فرمایا کہ مالک پر
ایسا طعام اور لباس لازم ہو کہ حدیث صحیحین کا یہ مطلب ہے کہ اپنی اکل اور پوش کی حد میں سے اس کو بھی دے مثلاً اگر مالک سوٹ کا پکڑا پناہ دے تو غلام کو بھی پناہ
پناہ دے اگر خود مل اور تنزیہ پہنوں اور غلام کو کاڑہ یا گری پہنا دے اور صحابہ کرام سے ہرگز منقول نہیں کہ غلاموں کو ایسا پہنا دے ہون کی بعضہ صحابہ علیہم السلام
باستحباب برابر کہتے تھے کذا فی فتح القدیر و ما مشیۃ الدینی و قال القتیۃ نفقۃ المبیع علی البایع مادام فی یدہ ھو الصحیح و استثنیٰ لکھ فی اللیلۃ یا لکھ مالک
للایاکھ و رقبۃ و لا منفعتہ فلیندخی ان تلزم المشتوی و قد سئل من ہو نفقۃ غلام یا یوان بیع کا بائع برہ جب تک کہ وہ اس کی ہاتھ میں ہو اور یہی
قول صحیح ہے اور مشکل باب اس قول کو بحر الرائق میں اس دلیل سے کہ بیع برائے کی لقمہ ملکیت نہیں نہ باعتبار ذات کے نہ باعتبار منفعت لینے کے تو لائق یہ ہے
کہ مشتری پر نفقہ لازم ہو نہ بائع پر بعضو علمائے اس اشکال کا یوں جواب دیا ہے کہ جب تک بیع بائع کے پاس ہو تو اس کو ضمان میں ہو تو اس پر نفقہ بھی دینا
جیسے مضمون کا نفقہ فاصب پر واجب ہو مالک فاصب اس کا مالک نہیں نہ ذات کا نہ منفعت کا کذا فی ما مشیۃ الدینی فان ائتمنت ففی کسبہ ان قدر
بان کان حیۃ و لو تخییر عادیۃ بحدۃ فی حق نفسه کعبان البتۃ و یجوز ہر اگر مولیٰ غلام کو نفقہ نہ دے تو ہر مالک نفقہ اس کی کامی میں ہو اگر وہ
قادہ ہو طرح یہ کہ تندرست ہو اگر یہ کوئی صنعت اور پیشہ بخانا ہو تو مزدوری کرے تو بیع کا مددگار یعنی عمار کو ایٹھ گارہ دینا ہر تندرست ہو تو مالک عاقل
ہو یا حق و الا لکنہ زینۃ او ساریۃ لا یجوز شاکاۃ کہ القاضی بیعہ و قال یدعیہ القاضی وہ یفنی اور اگر غلام مزدوری کر سکتا ہو
چنانچہ لولا ہوا ایسی لونڈی جو کہ مزدوری کر سکتی ہو یعنی خوبصورت ہو کہ اس کی مزدوری میں فساد کا احتمال ہو تو قاضی اس کی مالک پر جو حکم کرے وہ اس کی
بیعہ الیہ کا اور صاحبین نے کہا کہ قاضی خود اس کو بیچ دے مالک سے کہہ کر کہی کہ حاجت نہیں اور اسی پر فتویٰ ہو ان کے حال کے والا کہہ دینا انہم ولای الیہم
بالنفقۃ کاغیر غلام مذکور کو بیچو اگر وہ محل موجب کا یعنی اگر اس کا بیچنا جائز ہو اور اگر اس کا بیچنا ناجائز ہو جیسے دربر اور ام ولد تو اس کی مالک پر مالک
نفقہ قاضی لازم کر دے و کما بہت اس کو سوا اور کچھ نہ کرے حدیث لا یفنی علیک مولاہ اکل و اخذ من مال مولاہ قدر کفایتہ بلا افضاۃ ان حاجت
عن الکسب سبباً و لو یأذن لہ فیہ ایک غلام جو کہ اس کا مالک اس کو نفقہ نہیں دیتا سوا اس نے کہا یا مالک اپنی مولیٰ کے مال سے اپنی بقدر حاجت کے بدون
اس کی رضامندی کے تو اگر غلام عاجز ہو کما یسوا یا تو مگر کس پر لیکن اس کا مالک کس کی اجازت نہ دیتا ہو تو اس کو کھانا اور لینا جائز ہو والا کہ
لو فتر علیک مولاہ یا کل منہ بل یکشرب ان قدر یجفہ اور اگر غلام کس پر قار ہو اور مالک کس سے روکتا ہو تو بدون رضامندی مولا کے
غلام کو اس کا مال کھانا اور لینا جائز نہیں چنانچہ اگر غلام پر تنگی کرنا ہو مولیٰ یعنی بقدر حاجت کھانا پکڑا دے یا تو اس کا مال بدون اس کی رضامندی

و اگر مالک غلام کو بیچ دے تو اس کی مالک پر نفقہ لازم ہے
و اگر مالک غلام کو بیچ دے تو اس کی مالک پر نفقہ لازم ہے
و اگر مالک غلام کو بیچ دے تو اس کی مالک پر نفقہ لازم ہے

ہے بقدر اس کی حصو کے پھیلے ہر جو کو کہ اس کو قاضی نے مرث کر لیا حکم دیا ہر مذکورہ اور مصنف نے منع الغارین بقباع بقرار اوص کے خلاصہ نقل کیا جو کہ ایک شرک
 نے عہدہ مشترک پر مرث کیا دوسرے شرک کی غیبت میں بلا اجازت شرک اور جن حکم قاضی کے تو اس نے مسان کیا یعنی شرک فاج بقدر اس کی حصو کے پھر نہیں
 اور بھی حکم جو غلستان اور ولایت اور لفظ اور مشترک کہہ کر جب کہ وہ مرث طلب ہو تو ان چیزوں میں مرث کرنا الایہ من حکم قاضی کے اپنے مصارف کو اگر
 مالک یا شرک سے پھر نہیں سکتا ہم جلی نے کہا کہ جو ہر وہ اور خلاصہ کی رویت میں یہ فرق ہو کہ جو ہر کی رویت میں شرک یا ان حاضر ہو اور غلام مشترک پر مرث نہیں کرنا
 بیشبہ رات احمد مرکشی کے بعد اس سے پھر لیا مرث کا درست ہو خلاف خلاصہ کی رویت کہ وہ ان شرک حاضر نہیں غالب ہو لہذا اس کی کشتی ثابت نہیں تو
 پھر لیا بھی لازم نہیں تو معلوم ہوا کہ دو نور و اتو تین ناقص تین و اللہ سلم جو ہر میں ہو کہ اگر جانور کو چارہ کم ملتا ہو تو اس کا وہ نہایت بخور کو دو سنا کر وہ
 سے اور اگر وہ کی کثرت ہو نہ دو سنا بھی کر وہ ہو کہ تکلیف کا سبب اور اگر جانور کا کچھ ہو تو اس کی پینے سوز یا وہ ہو کہ تو اس کو در جو بستک کہ یہ چارہ کھاتا ہو
 اور مستحب کہ دو ہنود والا حق بڑی نیک کے تاکہ جانور کو تکلیف نہ ہو اور اگر سواری اور لادینکا جانور جو تو طاقت سوز یا وہ او سپر جو جہ ملا ہو اور زیادہ نزل
 کر کے کہ انی العالیگیر

کتاب العتق

نکد کر کیا کہ دو مشترک میں رافع قید میں یعنی طلاق عبارت جو رافع قید خارج سے اور عتق عبارت جو رافع قید مذکوریت سے اہل تاریخ نے ذکر کیا جو کہ رسید الاحرار
 رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ترشہ غلام آزاد کر کے اور حجۃ الوداع میں ترشہ اودھ دست مبارک سوچو کہ اور ترشہ لہجہ ہی برس اس عالم میں رہے
 اور صدیق اکبر ہی آسا ہی جو اور آسا ہی غلام آزاد کر کے اور عبدالرحمن بن عوف نے بیس ہزار غلام آزاد کر کے لہذا فی حاشیہ الہ فی مستزید شہادۃ استقامات
 یا سماء اختصارا و استقامات الخی عن الفصاح عن عتق و حما فی الذم ما یابا و عن البضع طلاق و عن الرقی عتق حقوق کے اسقاط شرع
 میں یکچند ہما متنازع و بعد ہر ایک کو میں بنا برخصا کے تاکہ بولہ میں زیادتی غما کی حاجت نہ ہو تو حقوق اس کے اسقاط کا نام معفو جو اور اسقاط دین کا نام
 برا جو اور اسقاط حق دینی کا نام طلاق جو اور اسقاط مالک قہر کا نام عتق جو مناسب یوں تھا کہ شایع یوں کہتا کہ عن الرقی عتاق اسو سطر کو عتق لازم رہے
 اور عتاق اس قدر تو عتق مستوط حق ملک جو اور عتاق فی اسقاط حق ہے و حقون بہ بالابا و عتاق کہ عتق حق سہیلاد و دیالک قریب اور عتق اس کتاب کا
 عنوان بلفظ عتق کیا نہ بلفظ عتاق یعنی کتاب العتق کہا نہ کتاب الاعتاق تاکہ لفظ عتق کا مانند احکام سہیلاد اور ملک قریب کو بھی شامل رہی اسو سطر کہ
 سہیلاد اور ملک قریب عتق جو نہ عتاق کیونکہ عتاق عبارت جو ایقاع عتق سے اور سہیلاد اور ملک قریب میں وقوع عتق جو نہ ایقاع عتق اور یہی نظریہ شایع کی
 مخالف ہو قول سابق کے کہ وہ ان اسقاط ملک مولی کو عتق بولا جو اور اسقاط مولی کا فعل ہو اور وسیعہ ام عتاق جو اور کنز اور ملحق الا جو میں کتاب الاعتاق کہ
 تعبیر کیا ہو نظر بفالم حکام جو لغت العربیہ عن المملوک کہ میں بلاخص فی مصلدہ لا عتق و عتاق لغت عرب میں ملکیت ہو کلکو کو کہتے ہیں
 کنذانی المغرب عتق بالکسر و عتاق بالفتح اور سطر عتاق باب ضرب یضرب مصادیق میں عرب لغت عرب میں عتق بمعنی کرم اور جلال اور سبقت اور قدم اور
 قوت کے بھی آیا ہو لیکن جو کہ معنی لغوی اور شرعی میں مناسبت ضرور ہو لہذا اشارہ بیان فقط حریث یعنی خروج عن المملوکیت کو اختیار کیا کہ معنی شرعی ہو اسکو
 نہایت مناسبت ہو لکہ درحقیقت اتحاد و غفلت اور معانی کے کہ ان میں ایسی مناسبت میر نہیں اور جب کہ غلام آزاد ہو تو اسکو عتق اور عتق اور عتق
 میں و شرعاً عبارت عن اسقاط المولی لفظہ عن جملہ کتب و جہ مخصوص بہ المملوک یہ ای بالاسقاط اصل اس قول اور اسطلاح شرعی میں عتق
 عبارت جو اسقاط حق ملکیت یعنی موڈ ابو حق کو اپنے مولک سے لے کر مخصوص بہ سطر قط کر دے کہ اسکا مملوک اس اسقاط کے سبب احرار میں داخل ہو
 یعنی آزاد ہو جاوے غلام نہ باقی رہی تو تدبیر قبل موت مولی کے اور کثرت قبل ادا و بدل کتاب کو عتق کی تعریف ہو کل گئی مولی کے حقوق جیسے بیع کرنا اور ملکات
 کرنا اور بد کرنا اور مملوک کی دینی اور غیر سہ نکاح کر دینا اور خدمت لینا عتق سے یہ سب قاطع ہو جاتے ہیں اور وہ مخصوص سے مراد صرف غلط حق کا کہنا
 یا کنایتہ بذیت عتق مملوک کو اپنا قریب بنا نا یا حریث کا اقرار کرنا یعنی اگر غیر غلام کو کوئی آزاد کرے پھر اسکا مالک ہو تو وہ آزاد ہو گا چنانچہ مذکورہ تعریف جو ان
 وجہ کی مسائل سے معلوم ہوئی و حکم لفظ الدال حکمہ وایقاع مفاہ کمال قریب و دخول حریث اسقاط مملوک اور کثرت

مستزید

انت حر ولانہ لہ عتق الجیب لکوال عتقت سالما عتقا قضاء اور اگر ایک مولیٰ کے دو غلام ہوں سالم اور غلام سو مولیٰ کے ہاں ایسا سالم تو جواب یا غلام
 سو مولیٰ تھا کہ تو آزاد ہو اور حالانکہ دلی کو قصداً نہ کر سکا تھا تو جواب یا غلام یعنی غلام آزاد ہو جاوے گا یا غلام ایک اور میری محتاج نیت کا نہیں اور اگر
 مولیٰ نے کہا کہ انت خرسوین نے سالم کی آزاد کیا اور یہ ارادہ کیا تھا نہ غلام کا تو قضا اور نو آزاد ہو جاوے گا لیکن دینا تو ہی آزاد ہوگا جسکے عتق کا مولیٰ نے ارادہ
 کیا و فی الجہرۃ قال لمن لا یحسن العربیۃ قل لعبدک انت شرف قال لہ عتق قضاء اور جو ہر وہ میں جو کہا ایک شخص نے اس سے جو عربی زبان خوب نہیں
 کہ تو اپنے غلام سے یوں کہہ کہ انت خرسو او سنو اپنے غلام سو یوں ہی کہا تو قضا اور اسکا غلام آزاد ہوگا بسبب میری خطا کے لیکن دینا نہ آزاد ہوگا بسبب ہم قصداً
 کے و لکوال اسلف داس حریراً لا ضافۃ لا یعتق اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ تیرا مراد میرا حریر اور اس حریر کو تیرا کیا ضافت کہا تو آزاد ہوگا
 اسو اسکو کہ تیرا تیری اور تیرے کا سو عام ہوتی ہو اگر کسی خاص تو عتق میں شک و اتع ہوا نہ ابد و نیت کے آزاد ہوگا و بالثبوت عتق لانا و صفت
 لا تشبیہ اور اگر اسکا راس حریر لفظ اس کو نہیں سے کہا تو غلام آزاد ہوگا اسو اسکو کہ اس موثر میں حر صفت ہو اس کی نہ تشبیہ تو گویا تیرا طلب
 کہ تو حر ہے و لکنایۃ ان تو للاحتمال کلام علی علیک و لا سبیل ولا رفق و خجبت من ملک و خلک سبیلک اور میری عتق کنایا
 عتق سے اگر کنایات عتق کی نیت کر گیا اسو اسکو کہ کنایات میں عتق اور غیر عتق دونوں کا احتمال ہے چنانچہ مولیٰ نے غلام سے کہا کہ میری ملک تجھ پر نہیں یا میری کوئی
 سبیل نہیں تجھ پر یا میری ملکیت تجھ پر نہیں اور تو میری ملکیت سے نکل گیا اور جو ملک میں نے چھوڑا ہم یہ تو اقل کنایات میں کہ انہیں عتق اور غیر عتق دونوں میں
 اسو اسکو کہ نفی ان ہشیا و مذکورہ کی محتمل ہے کہ بسبب بیع یا کتاب کے ہو یا بسبب عتق کے ہو یہ جب ان اقوال میں مولیٰ عتق کی نیت کر گیا تو احتمال منفع ہو کر
 نص میں مقصود ہوگا کذا فی الدرر و کقولہ لا امتیہ قد اطلقک فانت اعتق اولیٰ وجہہ اطلاق من فلا نہ و ہی مطلقۃ تعق و تطلق ان تو
 کہ تیرا تیرا اور چنانچہ مولیٰ کا یہ قول اپنی نوٹ می سو کہ تیرے بھوکو مطلق العنان کیا اور تو زیادہ تر آزاد ہو جائیگا اور حالانکہ فلا فی آزاد ہو چکی ہو یا اپنے نزدیک
 زوج نے کہا کہ تو زیادہ تر مطلق ہو فلا فی عورت سو اور حالانکہ وہ عورت مطلقہ ہو تو پہلی مثال میں نوٹ می آزاد ہوگی اور دوسری مثال میں زیدہ اسکی مطلقہ ہو
 بشرطیکہ شک نہ نیت عتق او طلاق کی کر گیا جیسے عتق او طلاق کی تہجی میں نیت شرط ہو چنانچہ غلام سے یوں کہے کہ انت ح رایا زید سو یوں کہے کہ انت ط
 ال فی شرا الفائق میں محیط سو ابو یوسف کا تو فی نفس یہ سو کہ عتق او طلاق کو اگر کوئی تہجی کرے اور عتق او طلاق کی نیت کرے تو واقع ہوگی کذا فی ما مشیہ
 و فی الخلاصۃ قال لعبدک انت غیر مولی لا یعتق بل یبیت لہ احکام الاحرار حتی یقربا تہ صلوک و یجہدہ فیہ فیکلک و کذا لیس ہذا
 بعبدک لا یعتق و قاس علیک فی البیہ کیلک علیک لکن نازعہ فی السہر اور غلام میں جو کہ کہا مولیٰ نے اپنے غلام سے کہ تو مولیٰ نہیں تو وہ آزاد ہوگا
 بلکہ ثابت ہوگا اس غلام کو آزاد و ان کے احکام یعنی اب مولیٰ اسکی ملکیت کا دعویٰ کر سکیگا بسبب ناقص کے اور اس سے خدمت نہ کی سکیگا اور اگر وہ مر جاوے
 تو مولیٰ بطریق ولا اسکی وراثت نہ یاد گیا بجز اران میں کہا کہ اگر جہ وہ معتق نہیں لیکن بظاہر حر ہے تو احرا کے احکام اس پر جاری رہیں گے جیسا کہ اسکی
 عہدیت کا کوئی مدعی ہو اور اپنے دعویٰ کو ثابت کرے تو اسکا مالک ہوگا یا خود غلام اپنے مولیٰ کے قول مذکور کی بعد اقرار کرے کہ میں مولیٰ ہوں اسکا اور مولیٰ
 بھی اسکی تصدیق کرے کہ میں سچ کہتا ہوں اسکا مالک ہوگا اور یہ طرح غلام کو معتق ثابت ہوگا لیکن حکم احرا کے ہوگی اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا غلام نہیں اور
 بجز اران میں غلام کے قول پر لا مالک لی علیک کو قیاس کیا ہو بسبب ہذا کہ نفی ملک کے یعنی اگر کوئی غلام سے کہا کہ میری ملک تجھ پر نہیں تو وہ آزاد ہوگا لیکن
 احکام احرا اس پر ثابت رہیں گے تا وقتیکہ غلام خود ملکیت کا اقرار کرے اور مولیٰ بھی اسکی تصدیق کرے تو اسکا مالک ہوگا لیکن نہ الفائق میں حسب
 بجز اران سو اس قیاس میں نزاع کیا ہو یعنی یوں کہا کہ میرے نزدیک میرا قیاس صحیح نہیں اسو اسکو کہ لا مالک لی علیک میں شکم کی نفی ملکیت البتہ ثابت ہے
 غیر کی ملکیت کی نفی نہیں بخلاف مسئلہ غلام کے یعنی انت غیر مولیٰ میں مطلقاً نفی ہو چکا ہے محشی نے کہا کہ تا فرق کچھ مقرر قیاس نہیں جب کوئی دوسرا مالک
 اس غلام کا نہ ہو تو مولیٰ کی ملکیت کرنے سے نفی علی الاطلاق ثابت ہوگی تو وہ تو قول برابر ہو گئے علی الخصوص قول ثانی خلاصہ کا یعنی لیس نہ البتہ ولا ملک
 علیک بلا تعلق کیسان میں تو معلوم ہوا کہ قیاس صاحب کا حق ہے کذا فی ما مشیہ لعل و یجہ ایضاً لہذا ابی و بنتی للاصر غیر سیدنا میں المالک لا کبر

موجود ہے تو یہ مذمت مجتہد شافعیہ پر کذا فی فتح القدیر یعنی امام شافعی کے نزدیک اصول فردم کی ملک سوائے حق ہوتا ہے جو جمیع محارم کی ملک ہے و لیس فی حقہ فی عتق
بعد از ہر عندہ کہ او سزا دہند و حیات و مال و منہ اگر جہیز محرم کامل الگ ہو بلکہ بعض ملوک ہوتے ہیں یا نصف تو اس قدر آزاد ہو گا کہ نزدیک
امام غفرلہ کے اصل کا مالک ہو جسے خرید کر اپنا بپ کی زد کا جو حاملہ ہو اس کو بپ یعنی ایک شخص کے اپنے فیر کی لڑائی سے نکاح کیا اور وہ حاملہ ہوئی پھر اس کو بیوہ
اور حاملہ کہ خرید کیا تو بیوہ لڑائی ملوک ہوگی لیکن قبل ولادت اس کا چھٹا جائز ہوگا اور جب جنم کی تولد اس کا آزاد ہوگا اسو اسکو مالک کا بھائی ہو کر ہو
المالک صبیحا و مجنون او کافرانی دایرنا حتی لو اعتق المسلم او الحر فی عبدہ فی دار الحرب لا یعتق بعقبہ بل بالتخلیۃ فلا ینال خلافتا
لشانی مرم قریب حق مالک ہونے سے صحیح ہے اگرچہ مالک صبیح ہو یا دیوانہ یا کافر جو دارالاسلام میں ہو اور اگر کافر عربی دارالحرب میں ابو قریب محرم کا مالک ہو تو محرم
مالک کے آزاد ہوگا اسو اسکو کہ اسلام سلیم کے دامن جاری نہیں ہوتا تک کہ اگر مسلمان یا عربی دارالحرب میں ابو غلام کو آزاد کر گیا تو اس کو آزاد کر نہیں آتا و
ہوگا بلکہ تخیل سے یعنی بعد عتاق باللفظ کے رفع تصرفات مالکانہ سے عتق ثابت ہوگا تو امام غفرلہ اور محدث کے نزدیک مالک کے واسطے حق دلالت نہیں اسو اسکو کہ آزاد
اعتاق سے نہیں بلکہ محلی بطریق کر دین سے صحیح خلاف ابو یوسف کے کہ آزاد کو نزدیک و لامولی کو ثابت ہو کہ آزاد کو نزدیک اعتاق باللفظ دارالحرب میں صحیح ہو کذا
فی حاشیۃ الدنی من الزیمی والوحید المسلم او ذی مینا عتق بالاتفاق لعدم حلیۃ الاستیفاء ذیلی اور اگر مولی کا غلام دارالحرب میں مسلمان ہو
یا ذمی تو فقط لفظ اعتاق سے بلا شرط تخلیہ آزاد ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے اسو اسکو کہ مسلم اور ذمی محل ملکیت نہیں کذا فی الزیمی و صحیحہ ایضا بخبر بولجہ
انہ من الشیطان والصلحہ و ان آثر و رضا کی رضا مندی کیو اسکو آزاد کرنا اور شیطان اور بت کیو اسکو آزاد کرنا کیو بھی حق صحیح ہو اگرچہ شیطان اور بت کیو
آزاد کرے وہ گنہگار ہوگا مسلم و اوس بت کو کہتے ہیں جو بصورت انسان ہو خواہ جاندی خواہ مومن خواہ کفری سوا وحش سے ہو اس کو دشمن کہتے ہیں کذا فی
حاشیۃ البیان و کفر ای بالاعتاق للصلحہ المسلم عند قصد التعظیم لا تعظیم الصلحہ کفر عبارتہ بالحوہر و لو قال للشیطان او للصلحہ
کفر اور بت کیو اسکو آزاد کرے مسلمان کا فر ہو جاوے گا نزدیک قصد کرنے تعظیم کے اسو اسکو کہ تعظیم صم کی کفر ہے اور جو ہرہ میں یہ عبارت ہو کہ اگر یون کہیگا کہ
میں نے غلام کو شیطان یا صم کیو اسے آزاد کیا تو کافر ہو جاوے گا و یصح ایضا بکفر ای اگر کافر و لو شریک ہو اور زبردستی آزاد کرانے سو بھی حق صحیح ہوتا ہے
اگرچہ جبراً و زبانی و دوسرے شخص نے اتنی نہ کی جو حسین جان یا عفو تلف ہو یا خوف ہو چہ چہ اگر اہلین رضا مالک نہیں لیکن عتق رضا پر موقوف نہیں
اسو اسکو کہ نزل سے بھی حق صحیح ہوتا ہو اور مالک نہ نزل میں رضا نہیں کذا فی فتح القدیر لیکن زبردستی کرنا اسے بر قیمت غلام کی دینا واجب ہوگا کذا فی حاشیۃ
انہ من الحموی و سبب عتق بوسیۃ ان کل مسل حرام فلا یخرج الا بالصلحہ طر فائہ کا لا یتخذ او صحیح ہو عتق اوس سستی اور نشی میں
جو حاصل ہوئی ہو بسبب تمثال کے حرام ہے مصنف کا مطلب یہ ہے کہ شیا صم باہ کی سستی سے عتق ہوگا جیسے مضطر کا شرع نمز اور خلث کا استعمال قصہ مذکور
اور فیقرب زبیب بلا طبع کا اور ادویہ اور اغذیہ جو انکو سے نمون کذا فی المصحح شارح کتابہ اب لا شرع میں امام محمد کا قول مفتی بہ مذکور ہوگا جو مسکر ہو حرام ہو اور مسکر
قلیل اور کثیر سب حرام ہو تو شیا صم مذکور دین سے کوئی چیز مسکر محرم سے خارج نہیں یعنی سب پر مسکر محرم صادق ہو سوائے شراب مضطر کے یعنی میکے طق میں
نعمہ انک گناہ جو نہیں آتا اور بانی دامن نہیں تو اس وقت لغو آتا ہے کہ اسکو شراب پی لینا حرام نہیں تو اگر اسکو بے نشہ ہوگا تو ماندہ بیوشی کے اوس سستی
سو عتق صحیح ہوگا محشی نے کہا کہ ادویہ اور شیا صم باہ کے مسکر کا بھی حال ہے جیسے کہ شہید بعض صغریٰ مزاجوں کو نشہ ہوتا ہو تو اس سستی
بھی حق صحیح ہوگا و یصح ایضا ہر لہو عدم قصد حقیقہ کا عجزا اور حق صحیح ہے نزل یعنی بیوہ کی کے ساتھ بھی نزل عبارت ہے عدم قصد حقیقت
اور مجاز سے یعنی جس کلام کے معنی حقیقی اور مجازی مشکوک ہو کہ مقصود نہ ہوں وہ نزل ہی چنانچہ خوش طبعی میں حقیقت اور مجاز کلام اکثر مراد نہیں ہوتا و ان
عتق العتق بشرطہ کد حول دایرہ و عتق اخذ دخل اور اگر معلق کیا مولی نے عتق کو کسی شرط جیسے دخول دار پر تو بیوہ تعلیق صحیح ہے اور غلام آزاد ہوگا
جب کہ میں داخل ہوگا اور مولی کو اختیار ہو کہ قبل دخول دار اس کو سبیل لے اور بعد بیع کے اگر غلام گھر میں داخل ہو پھر اس کو مالک اول نے خرید کیا اور
دوسرے یا گھر میں غلام داخل ہو تو اب آزاد ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنی والتعلیق بایضہ کا تین تین فقرات لعلہ و هو فی ذلک ان ملکک فانت حراً

تو اسکا حمل بھی پاک اول کا منکر ہو گا کہ انی حاشیہ الطحاوی عن الاشباہ فیہی اشاعتیں تمہید بارہ مواضع میں جن میں حمل تابع اپنی اما مری یعنی ملک
 حق حریث یعنی کتابت تہذیب مطلق استیلا و دشمن زمین حق انجیمہ استرواد بیع سران ملک ولا یقتبعا فی کفالة اور جن میں تابع نہیں ہوتا اپنی اما ملکیت
 میں یعنی اگر حرہ حاملہ نے یا نوٹھی نے باعزت مولیٰ مال ضامنی یا حاضر ضامنی کی اور ضمانت مدت تک بنی رہی بھانٹک کہ لا کا پیدا ہوا اور تابع ہوا تو میری دل
 ضمانت میں اما تابع نہیں کہ لا جارہ اور ا جارہ میں اما تابع نہیں یعنی دسل برس حاملہ کو ا جارہ لیا پھر وہ جنی تو میری لڑکا ا جارہ میں داخل نہیں تو ا کی طرح
 خدمت کرنا اسکو لازم نہو گا و حیثا یکہ اور جنایت میں تابع اما نہو گا یعنی اگر حاملہ نے کوئی جنایت کی تو دلی جنایت کو ما کے ساتھ ولد نہ دیا جاوے گا اور اگر مالک فیہ
 دیگا تو نقد کا فدیہ دیگا کہ انی الباع مع الصغیر اور مالک شہید نے نختہ میں کہا کہ جنایت کی طرف سے ولد تک سرایت کر گی و السلام کذا فی حاشیہ الدنئی و حاشیہ
 و قوہ اور عد اور قصاص میں تابع اما نہو گا تو حاملہ پر عد نہ ماری جاوے گی مگر بعد ولادت کے اور قصاص نہ لیا جاوے گا مگر بعد وضع حمل کے و درگاہ سائلہ اور
 زکوۃ کے جائزوں میں تابع اما نہیں درج ہے فی حاشیہ اور یہ پیر لینی میں بچہ تابع اما نہیں یعنی اگر نوٹھی کسی کو بخشی اور دمان حاملہ ہوئی اور وہ بچہ
 اس کے پیر لینی کا راہ دیا تو صل میں رجوع کرنا جائز نہیں کذا فی السراج اور زلیعی نے رجوع حمل کو جائز کہا ہے چنانچہ اسکا ذکر کتاب المہین آویکا و نصیحا
 یحییٰ صنتہا اور اسکی خدمت کی وصیت میں یعنی مولیٰ نے اپنی حاملہ نوٹھی کی خدمت کسی شخص کے دے دی وصیت کی تو اسکا بچہ وصیت میں تابع اما نہیں و
 لا یتدکلی مذکورہ حصہ اور ملال نہیں ہوتا بچہ اپنی ما کے ذبح کر نہیں ہو جائے تو بچہ یعنی کا بھن گا یا بکری کو ذبح کیا اور اسکو پیٹ سے زندہ بچہ
 نکلا تو اسکی کا فوج کرنا کفایت نہیں کرتا اسکو بھی ذبح کرنا چاہیے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ ذکوۃ الجنین ذکوۃ امیر سو بنا برقیہ سے یعنی ذبح کر جنین
 کا مانند ذبح کرنے اسکی ان کے پیر لیس رویت نصیب ہے تو اگر بچہ مردہ نکلا تو کھانا چاہیے نزدیک امام عظم اور زفر اور حسن بن زیاد کے اور صاحب کے
 نزدیک اگر بچہ پورا ہو چکا ہے تو اسکا کھانا حلال ہے بسبب ذبح ہونے اسکی اس کے قہر شیم کا بسطہ فیہی الاشباہ تو میری مواضع میں جن میں جنین تابع
 اما نہیں چنانچہ ابن قیم نے اسکو صرح بیان کیا ہے شہاب کے باب البیوت میں و زاد فی البیوت و فی حاشیہ لو کہ ہاشمہ امہ فولدہا ہاشمی کا بیہ رفیق
 حکامہ ابان بنیم نے جو ارائق میں مسائل مذکورہ پر ملاحظہ اور زیادہ کیا ہے کہ ولد تابع نہیں اپنی اما نسب میں تا ایک اگر نکاح کیا سید نوٹھی سے تو اسکا
 بیٹا ہاشمی سید ہو گا مانند اپنی باپ کے اور غلام ملوک ہو گا مانند اپنی ما کے اسو سطر کہ زوج ہاشمی ہو گیا اپنی ولد کی قیت سے بی بی تو اسنے نوٹھی کے نکاح
 پر ہندام کیا اور نسب میں ولد بی بی باپ اسو سطر تابع ہو گا کہ نسب دے تعلق اور شناخت کے ہو تو مرد کی جانب اس میں غالب ہوئی اسو سطر کہ مرد کا مالک شرف
 ہوتا ہے و عورت تو نکا کہ انی منع الفناہم صومی نے کہا کہ بچہ نص میری ہو کہ اگر باپ سید ہو اور سید ہو تو بیٹا سید ہو گا اگرچہ اسکو فی الجملہ شرف نسبت ثابت
 ہے اور شیخ ابہیم دمشق کے مفتی حنفی نے لکھا ہے کہ جب کا باپ سید ہو اور سید ہو تو اسکا ولد سید شریف ہو اسو سطر کہ سیادت اور شرف اس نسب پر ملاحظہ
 مشرف کی ابتدا اسو سطر کی طرف سوائی صومی سیدۃ النساء بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اور سفاقی نے کہا کہ میں نے حمید الدین فریسی سے مسئلہ
 پوچھا اس نے کہا میں نے ابو و ستا و شمس الدین کردی سے سنا کہ وہ سید کے فائے تھے اس دلیل سے کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کو
 نوم اور ابرہیم علیہ السلام کی ذریت میں فرمایا کی جہت سے اور فتاویٰ وغیرہ میں ہے کہ جب باسید ہو تو قول مختار یہ ہو کہ ولد سید ہے اور جامع الفتاویٰ میں ہے
 کہ جب کا باپ سید ہو اور تو اس کے سید ہو نہیں خلائ شمس الاممہ علوانی نے کہا کہ مفتی بہ قول یہ ہو کہ وہ سید ہے اور بعض علما نے کہا کہ جب کسی باسید ہو
 اسکو شرف نسب حاصل ہے تو یہ قول خلاف بین القولین کی توفیق کیلئے صالح ہو جو جس نے کہا کہ وہ سید نہیں تو مطلب اسکا یہ ہے کہ جب کسی فقط سید
 اسکی شرف اسکی برابر نہیں جب کا باپ سید و السلام کذا فی حاشیہ الدنئی لمخصا ولا یقتبعا بعد الا فی مستثنائین اذا استحققت لہم تفرقة
 اذا بیعت البہیمۃ و معہا ولد ہا وقتہ اور بچہ اپنی اما تابع نہیں ہوتا بعد ولادت کے مگر وہ مسکون میں ایک تو یہ کہ جب ما بچہ مسکونی ملک شہری ہو گے
 کے اور دوسری یہ کہ جب بچہ ہو گیا اور اسکا بچہ ہو بیع کے وقت تو وہ بھی بیع میں تابع اپنی اما ہو جاوے گا بشرطیکہ تابع اور شہری نے سکونت کیا و ادرار
 عدم دخول بیع کی تصریح ہو گئی ہو تو تابع نہو گا کہ فی الدرر المنقش اور شہید میں ہے کہ شہر خراب بچہ کا مرد بکری اور ازمنی اور گھوڑا بیع میں تابع ہو گا

و اگر بچہ پورا ہو چکا ہے تو اسکا کھانا حلال ہے بسبب ذبح ہونے اسکی

بچہ کہ دو دو بچین پیدا کذا فی حاشیۃ الدنی و ولد لہما من زوجہا ملک لسیۃ ہاشمیا علیہا اور ولد نوٹھی کا اس کے زوج کے نفع ملک ہم اسکو ملی کا
 ما کا تابع ہو کر ولد ہا من مولا ہاشم اور نوٹھی کا ولد اپنی موت کی نفع سے آزاد ہو اسو سطلو کہ وہ ابتدا علق سو آزاد ہو اسو سطلو کہ ابراہیم ابن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم بنتے مگر حرا و ربیہ نہیں کہ اول ملک ہو کر ولد ملی کا آزاد ہو جاتا ہو جس کا متبادرت ہو یہ وغیرہ سے کذا فی منع الفغار وقد یکن سحر یقتل
 بلا حرج مگر کان تک عید امۃ ابیہ فولدہ حلالہ و ولد لہا من زوجہا ملک لسیۃ ہاشمیا علیہا اور گاہی دو دو بچین کا ولد حرا و ربیہ بدون آزاد کر نیکی چنانچہ گاہی غلام نے
 اپنی باپ کی نوٹھی سے کیا تو اسکا ولد آزاد ہو گا کہ وہ مالک کا پوتا ہو کذا فی الطہیرہ و علیہ فولد ہا من سیدیہا و من ابنہ و ابیہ حق اور بنا پر
 قول طہیرہ کے ولد نوٹھی کا اپنی مالک سے یا مالک کے بیٹے سے یا مالک کے باپ سے آزاد ہو اسو سطلو کہ دو تو قول قریب محرم کی ملک میں یکسان میں فرع مسل
 نفعہ شام کا حملت امۃ کافۃ کذا فی من کافر فاسلم فهل یغیر مالکھا الکافر یطیعھا لاسلامہ تبعاً قال فی الاشبہاء لہ امر انہ قلت انظر انہ
 لا یجوز لہ قبل الوضع موہوم و لا یسقط حق المالك کافۃ نوٹھی ایک کافر کی حاملہ ہوئی دوسرے کافر سے پر وہ مسلمان ہو گیا یعنی زوج تو
 نوٹھی کے مالک کا فرزند نوٹھی کی بیع کا سبب اسلام جنین کے باپ کا تابع ہو کر حکم کیا جاوے گا اس وجہ سے کہ حل دین میں خیر الابرار کا تابع ہوتا ہو یا نہ حکم
 کیا جاوے گا ہذا میں کہا کہ میں نے اسکا حکم کلام فقہاء میں منسرح نہیں دیکھا شایع باتباع صاحب نہ کہ متاخر ظاہر احزاب اس سوال کا یہ ہے کہ مالک برین
 میں جبر ہو گا اسو سطلو کہ حل قبل ولادت کے امر ہو موم ہو احتمال ہو کہ حل ہو یا بیماری اور سبب اس امر ہو کہ مالک کا حق نہ ساقط ہو گا و لہذا غایہ میں کہا ہو
 کہ اگر مالک نے اپنی نوٹھی کے حمل کی کیسے واسطو وصیت کی تو اگر وصیت کے دن اسکو بیٹ میں کچھ ہو سطر پر کہ قبل مدت حل میں جنی اور مدت وصیت
 صحیح ہو اور اگر بوسے جہہ یا زیادہ میں جنی تو وصف باطل ہے کذا فی حاشیۃ الدنی عن النہر **باب علق البعض** یہ باب ہے عن المغنی
 احکام میں جب پورا علق مذکور ہو چکا تب اور مراعت شروع ہوا اسو سطلو کہ اور مرا قلیل الوقوع ہو اور ثواب میں کمتر ہو پورے سے اعتق بعض عبدہ
 و لو مبہم ما صح و لای غیا نہ آزاد کیا مولی نے اپنے غلام کا کچھ حصہ اگر یہ غیر بین ہو تو بھی صحیح ہے اور لازم ہو گا مالک پر بیان کر دینا بعض مبہم کا اہم
 غلط ہے نزدیک اگر غلام پورا نہ آزاد کرے تو کچھ حصہ خواہ بعض معین کو آزاد کرے چنانچہ نصف یا ثلث یا بعض غیر معین کو آزاد کرے
 شادیوں کے کہ میں نے بعض غلام کا یا غیر غلام کا آزاد کیا لیکن در صورت ابہام فاسی اس بیان کر دینا کہ بعض اجرو سو کیا مراد نصف یا ثلث اور اگر مالک یوں
 کہے کہ میں نے بنو غلام کا ایک سہم آزاد کیا تو امام غظم کے نزدیک چہٹا حصہ آزاد ہو گا کذا فی الفیہ و سنی فیما یقول ان شکا سحر لہ اور سعی کرے غلام باقی میں
 اور اگر مولی چاہے تو باقی کو بھی آزاد کرے یعنی اگر شلا سود رقم قیمت تھی غلام کی اور مولی نے تو ما آزاد کیا باقی رہی بچا جس درم تو محنت مزدوری کر کے غلام مقید
 مولی کو پہچا کہ تو پورا آزاد ہو جاوے لیکن اسکا باقی حق فقط سعی ہی پر منحصر نہیں بلکہ اگر مالک باقی کو بھی آزاد کر دینا توسعی کی کچھ حاجت ہوگی وہو معنی البعض
 لکھتا ہے حتی یجوز لہ ان یتخذ الی الیق لو یجوز و لو جمیع بدینہ و بان قی فی البیہ بطل فیہما و لو قتل و لک یدک و قاء فلا یجوز لہ ان یتخذ
 امکاتہ و وہ یعنی معنی البعض مکاتب کی مانند ہو یا تاک کہ باقی کو آزاد کرے سعی کر کے کہ میں امر میں مکاتب کی مانند نہیں ایک یہ کہ اگر عاجز و سعایت سو قورق
 کی طرف میں پیرا یا سملات مکاتب کہ وہ بدل کتاب کے غیر سے رقت کی طرف عود کرے ہو امر ثانی یہ ہے کہ اگر جمع کیا جاوے میان معنی البعض او خالص غلام کے
 سیر میں یعنی دونوں کو سانبی سچے نو دونوں میں بیع باطل ہوگی نہ معنی البعض کی صحیح ہوگی اور نہ خالص غلام کی اور اگر مکاتب اور
 خالص غلام کی سانجھی بیع ہوگی تو مکاتب کی بیع باطل اور خالص کی صحیح ہوگی اور اثر ثالث یہ ہو کہ اگر معنی البعض قتل کیا جاوے اور نہ چوڑا ہو یا مال جس سے قدر جاوے
 اور نہ تو اسکو قاتل پانسان و جب نہیں اسو سطلو کہ سہین اختلاف ہو کہ وہ آزاد مر یا غلام تو شبہ ہو کہ اسکو خون کا دعویہ ارکون ہو اگر وہ غلام تھا تو
 مولی مدعی ہو اور اگر آزاد تھا تو اسکو وارث مدعی میں بخلاف مکاتب کے کہ بدون ادائیگی بدل کتاب کے جب مقتول ہو گا تو رقت اسکی ثابت تھی تو بلاشبہ اسکو
 خون کا مدعی فقط مولی ہو گا نہ وارث تو مکاتب کے قاتل سے قصاص لیا جاوے گا اور اگر معنی البعض کا کوئی وارث نہ ہو گا سو اسو مولی کے تو ظاہر مقتضایہ تعلیل نہیں
 کہ اس صورت میں اسکو قاتل کا بھی قصاص لیا جاوے کذا فی حاشیۃ الدنی عن الشیخ الرضی و قال لای حق بعضہ عن کلہ والصحیح قول الامام قسستانی

باب علق البعض

مگر زید گھر میں کل تو آزاد ہو اور اسکو بالعکس اگر شرک نے یوں کہا کہ اگر زید گھر میں داخل ہوگا تو تو آزاد ہو سو کل کا لون گذر گیا اور شرط حق کی نہ معلوم ہوئی کہ
زید گھر میں داخل ہوا یا نہیں تو غلام مشترک نصف آزاد ہوگا بسبب بات میں ایک شرک کے بالیقین اور سعادت کو غلام اپنے نصف باقی میں دو نو شرکوں کے واسطے
کہ ہر شرک یہ کہتا ہو کہ نصف باقی میرا حصہ ہو اور دوسری شرک کا حصہ قلم ہو گیا اور ترجمہ کیونکہ نصف باقی کی سعادت دو نو شرکوں میں نصف نصف
ہوگی مطلقا خواہ دو نو مالدار ہوں یا غفلت یا مختلف اور میراث غلام کی دونوں کے واسطے ولاعتق والمسلک بالمال والو حلفا علی عبدین کل واحد منهما
بما احدهما لتفاحش الجہالة اور اگر بطور سابق کے تعلیق کی دو مالکوں نے اسید و غلاموں میں جو ہر غلام ہر مالک کا عبد مملوک ہو تو کوئی غلام نہ آزاد ہوگا بسبب
زیادتی جہالت یعنی مثلاً زید نے کہا کہ میرا سعید غلام آزاد ہو اگر خالد کل گھر میں داخل ہو جائے اور مجھ کو نے داخل ہوا اور مجھ کو نے کہا کہ میرا مبارک غلام آزاد ہو اگر خالد کل گھر میں داخل ہو جائے
وہ دن گذر گیا اور معلوم نہ ہوا کہ خالد گھر میں داخل ہوا یا نہیں تو کوئی غلام نہ آزاد ہوگا نہ سعید نہ مبارک اس واسطے کہ اس مسئلہ میں نسبت مسئلہ سابق کے دونوں جہالت
ہو گئی غلام میں بھی اور عادت میں بھی یعنی معلوم نہیں کہ کون غلام آزاد ہو اس سعید یا مبارک اور عادت بھی معلوم نہیں کہ کون آزاد ہو یا محمود و خلد مسئلہ سابق
کہ وہاں ایک ہی جہالت ہو یعنی عادت میں جہالت ہی معلوم نہیں کہ کون شرک عادت ہوا اور غلام میں جہالت نہیں اس واسطے کہ دونوں کا ایک ہی غلام ہے حتیٰ
لو انکما مالک کل واحد منہما من علم بخلکفہما احتق علیہما احدهما و اخرجہما فی حقہ انکما اگر دو غلاموں کا ایک ہی شخص مالک ہو جاوے اس طرح
کہ دو غلاموں کو وہ شخص خرید کر لے جو دو مالکوں کی قسم یعنی تعلیق کو جانتا تھا تو اسکو پس ایک غلام آزاد ہو جاوے گا اور دوسری پر جان کا حکم کیا جاوے یعنی
دونوں میں سے ایک غلام کو متفق کیا سو طوعین کو ملے کذا فی فتم القدر غلام یہ کہ مسئلہ سابق میں اسبب و مملوک اور مالک کے جہالت زائد تھی اور اسبب اسبب اور
مالک کی جہالت کہ ہو گئی اور جب تعلیق حق کی مشتری کی جانب سے نہیں تھی لیکن جو کہ مشتری دو مالکوں کی تعلیق کو جانتا تھا لہذا انجو زعم پر اخذ ہوا ان
لما انفک ان قال عبدک حر ان لم یکن فلان دخل هذه الدار الیوم ثم قال امر انہ طائر ان کان دخل الیوم غنق و طلقت لانه بکل یمن و غنق
لیحنت و لآخری بخلاف مالک کانیت الاول باسہ اذا غنم شراک داخل تحت حکم الحاکم لیکل یمن و لآخری باسہ و قسم کیا تو مالک ایک اس طرح کہ
مثلاً زید نے کہا کہ اسکا غلام آزاد ہو اگر اس گھر میں آج خالد نہ داخل ہوا میرا زید نہ کہہ کہ اسکی زیدہ مطلق ہو گی گھر میں آج خالد داخل ہوا تو زید کا غلام
آزاد ہوگا اور اسکی زیدہ مطلق ہوگی اس واسطے کہ ہر قسم میں دوسری قسم تو منہ کا کان کر چکا یعنی پہلے میں میں شرط طلاق کے موجود ہونیکا مقرر ہوا اور دوسری میں
میں شرط حق کے موجود ہونیکا اقرار کیا برخلاف اسکو وہ صورت ہو اگر پہلی میں بنام خدا ہوئی یعنی اگر یوں کہے کہ واسعد میں اس گھر میں داخل نہیں ہوا میریون کہا
اگر میں اس گھر میں داخل ہوں تو میرا غلام آزاد ہو تو اس میں نہ کفارہ لازم ہو نہ حق ثابت ہو اس واسطے کہ اگر عدم دخول میں صادق ہو تو نہ کہہ جائیں اور اگر عدم کذب
ہو لہذا جو تو یہ میں غم میں سے دوسری میں کذب نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ غم میں حکم کی تحت میں داخل نہیں ہوتی تاکہ اسکو سبب سے
دوسری میں کذب کر کے طلاق کہنے لگا کہ میں ادنی کا غم میں نہ اتنا فی قیاس اگر دوسری میں بھی غم میں ہوگی تو بھی ہی حکم سے خارج اس مسئلہ کا ذکر
کتاب الطلاق میں ہو چکا کذا فی ما رتبہ الیہ ومن ملک قریبہ بسبب مع رجل اخر غنق خطہ بلا ضمان بحکم الشرع بقراۃ ولا علی الظاہ لان
الحکم یدخل السبب اور جو شخص کہ ملک ہو دوسرے شخص کے ساتھ اپنی قریب محرم کا کسی سبب سے خواہ سبب ہر خرید ہو یا سبب یا وصیت یا بدل میراث تو
آزاد ہوگا حصہ قرابت والیکادون ضمان کے شرک کو اسکی قریب معلوم ہو یا نہ ہو باز رہا رہا ویت کو اس واسطے کہ حکم کا سبب ہے یعنی ضمان کا سبب ہی ہو
سو میان موجود نہیں اس واسطے کہ عتاق قریب محرم کا امر اختیار میں نہیں و بشرطیکہ ان یقین او یشک فی شکی اور اسکو شرک کو اختیار ہو کہ اپنا حصہ آزاد کرے یا
اوس سے سعادت کر او مالک مسئلہ لایہ بالینکاس مع اخر فی حق شرط شرک لکن ضمان تملک اور اگر اپنی شولہ و منکوحہ کا مالک ہوگا دوسرے
شخص کے ساتھ یعنی فری کو لڑی سو نکاح کیا اور اوس سے لڑا کہ یہ امیر اور اسکو خرید کیا دوسرے شخص کے ساتھ شرک ہو کر تو اپنی شرک کے حصہ کا ضمان دے گا اگر
وہ طرک میں نہ ہو مالک ہو گیا وان اشتری نصفہ اجنبی ثم اشتری باقیہ فلا ان یضیق المشتري مویسرا او یسقی شکی العید ہذا قسط
من شح الشرح اور اگر خرید کیا نصف غلام کو اجنبی نے پہر باقی کو غلام کی قریب و ملے مول لیا تو اجنبی کو اختیار ہو جائے دوسری قریب ضمان اگر وہ مطلق

میں مالک نہیں ہے

ہر اور جہو غلام سے سعایت کر اور جو کسی ملہ تن کے نسخہ میں داخل ہے اور شرح مصنف کے نسخوں سے قطعاً مردان اشترائی نصف قسریہ میں یکملہ لکھا ہے
 لباقعاً مطلقاً لکھا کر کہ فی العلة اور اگر خرید کیا اپنے قربت وار کے نصف کو اس شخص سے جو اس کا پورا مالک ہے تو قربت بالغ کو ضمان مذکور مطلقاً خواہ مالدار
 اور خواہ مفلس بسبب شریک کر لینا بالغ کو علت میں یعنی ملک شتری میں دخول مبيع کی علت ایجاب اور قبول سے سوا دوسرے بالغ نے شتری کو اپنا شریک کر لیا و قد یکملہ
 لکھا ہے لو اشترانا من احد الشریکین کر کہ الضمان اجماعاً لکھا ہے اللہ کو بیع لولم یتم لم یتم یعنی اور عدم ضمان شتری میں مصنف بالغ میں شری
 کب کی قید لگائی اسو اسلو کہ اگر اپنے قریب کو ایک شریک سے خرید کر لیا تو اس پر ضمان دینا لازم ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے دوسرے شریک کیو سہو جسے اپنا حصہ
 لینا چاہا اسو اسلو کہ شریک ثانی نے شتری کو بیع میں اپنا شریک نہیں کر لیا ضمان شتری پر اس وقت لازم ہوگا جبکہ وہ مالدار ہو اور اگر شتری مفلس ہو تو شریک غلام
 سے سعایت کر اور کا کہ فی العلة لکھا ہے عبد بن ثلثہ ذوق واحد و بعدہ اعتقہ آخر وہا مؤسیران ضمن الساکت اللہ کو بیع لولم یتم لولم یتم لولم یتم لولم یتم
 ان مثلاً ثلث قیمته قد ارجع بها علی العبد لا معتقہ لان التدبیر ضمان معاً صدقہ و ہیکل اصل ایک غلام جو جو کو تین مالک ہیں ان میں سے ایک
 مالک نے اس غلام کو مدبر کیا اور بعد اسکو دوسری مالک نے اسکو آزاد کر دیا اور وہ دونوں مالک مالدار ہیں تو میرا ساکت مالک سب سے مدبر کیا نہ آزاد کیا اگر چاہے تو مدبر
 کر نیز اسے سے خالص غلام کی تھائی قیمت کا ضمان لے اور مدبر کر نیوالا اس قدر غلام سے بھرے ضمان کے تیسرا مالک آزاد کر نیوے سوا اسو اسلو کہ مدبر کرنا ضمان جو ضمان
 کا اور ضمان معاوضہ کا یہی اصل ہے ضمان میں غلام یہ ہے کہ شریک اول کے مدبر کرنے سے دو شریکوں کے حصوں میں نقصان واقع ہو گیا تو ہر ایک کو اپنی حصہ میں ہر
 اور کتاب اور ضمان اور سعایت علیہ اختیار تھا جب دوسرے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو فقط تیسرے شریک کا حصہ باقی رہا تو اب تیسری شریک کیو سہو دوطرف ضمان
 متوجہ ہوا ایک ضمان تدبیر اور دوسرا ضمان حقائق لیکن چونکہ ضمان تدبیر ضمان معاوضہ ہے یعنی مالک ہر ایک ضمان ہو اور ضمان حقائق ضمان آفات ہو اسو اسلو کہ غلام
 مدبر کا عارہ اور عارہ اور ہندام درست ہو اور حقائق میں یہ اور عارہ نہیں لہذا شریک ثالث کو مدبر کر نیوے سوا ضمان لینا تعین ہو گیا نہ آزاد کر نیوے سوا کہ
 مارثیۃ الدینی و ضمن المدبر معتقہ ثلثہ ملہ بڑا لا ما ضمنہ المدبر من ثلثہ قد انقصہ بدیعہ اور ضمان لے مدبر کر نیوالا غلام کے آزاد کر نیوے سے
 تھائی قیمت مدبر کی نہ ضمان لے مدبر کر نیوالا اس قدر ضمان اپنی کچھ ہے یعنی خالص غلام کی تھائی بسبب نقص موجب غلام کے اسکو مدبر کر نیوے وسیعہ قیمتی
 لولم یتم ثلثا قسمیتہ تھا اور اب التدبیر میں آویگا کہ غلام خالص کی قیمت سے مدبر غلام کی قیمت تھائی کم ہوئی ہو اسو اسلو کہ منافع ملوک کی بین قسمین میں ایک مال
 زنا دوسرے خدمت لینا اور تیسرے بیع کرنا اور مدبر کر نیوے سے بیع کا فائدہ فوت ہو جاتا ہو لہذا مدبر کی قیمت ثلث کم ہو گئی مثلاً اگر غلام خالص کی قیمت ستائیس
 ہون تو شریک ثالث مدبر کر نیوے سے نو درم ضمان لیا اور مدبر کر نیوالا آزاد کر نیوے سوا چھ درم ضمان لیا اسو اسلو کہ مدبر کی قیمت تھائی کم ہو کر اٹھارہ درم
 ہو گئی اور اٹھارہ کا ثلث چھ ہے والو لا یباین المبیع والمذبر ان لا ثلثا لہ للمدبر ما بقی للمبیع لعتقہ لکھا ہے لکھا ہے اور میراث غلام مذکور کی
 آزاد کر نیوے اور مدبر کر نیوے میں تین تھا و ہوگی وہ تمام بیان مدبر کر نیوے کی اور ایک تھائی آزاد کر نیوالی کی جو اسلو آزاد ہوئے غلام کے اسطریق اون دونوں کے
 پر آزاد کر نیوالا ایک تھائی کا مالک تھا تو میراث بھی اسے ایک تھائی باقی اور مدبر کر نیوالا دو تھائی کا مالک تھا ایک تھائی کا تو خود مالک تھا اور دوسری تھائی
 کا ضمان دیکر مالک ہوا لہذا دو تھائی میراث کی بارگاہ لوقال ہی ام ولد شریک وانکر شریک لا یبینه تحذیرہ یومان متوقف بلاخذ مہ یوماعمل
 باقوا دلا اور اگر نوڈی کے ایک مالک نے کہا کہ میرا نوڈی میری شریک کی ام ولد ہو اور اس کے شریک نے انکا کیا کہ میری ام ولد نہیں اور اگر وہ اس عورت
 نہیں تو میرا نوڈی شریک منکر کی ایک دن خدمت کرے اور ایک دن کیسی خدمت کرے وہ اس کے اقرار پر عمل کرنے سے اسو اسلو کہ جب اسکی ام ولد ہو گیا تو اس
 ہوا تو اسے صرف حق کا مستحق لہذا انہو اقرار پر اخذ ہوا اور شریک منکر کا یہ گمان ہو کہ نوڈی دیسی جو جیسی کہ پہلے تھی تو نصف نوڈی میں اس کا حق موجود
 و نفقہ ہا فی کسبہا و لا نفقہ لہا منکر اور نفقہ نوڈی کا اسکی محنت مزدوری میں ہو اور اگر کسب کر سکے تو شریک منکر پر اسکا پورا نفقہ ہو کہ فی الخلاف باب منکر
 اور دوسرے قول یہ ہے کہ نصف نفقہ منکر پر ہو اسو اسلو کہ وہ نصف کا مالک ہے فتح القدیر میں کہا کہ یہی قول الحق بقول امام ہو کہ فی حاشیۃ الدینی و اما حیثینا کما یقول
 اور حیثیت نوڈی کی معروف رہیگی تو یہ کہ ایک شریک دوسرے کی تصدیق کرے کہ نوڈی کی نصف میراث اور اسکا نصف منکر کا ہوگا اور اگر منکر مدعو ہو تو

امام غفرلہ کے نزدیک وہ آزاد ہوگی اور بقدر حصہ شکر کے اسکو وارثوں کیوہے سعایت کریگی کذا فی العالمگیرہ ولاقیمۃ الامم ولیدلہ کچھ قیمت نہیں امام ملک کی امام کے
 نزدیک اسواسطی کہ ابن ماجہ اور واقطنی اور حاکم نے عبدالمبین عباس سے روایت کی کہ ابراہیم کی ما یعنی ماریہ قطیبہ کا ذکر ہوا سو لکھ اسلے ہند علیہ وسلم کے روپر وقضرت
 نے فرمایا کہ اسکو اسکو دیکھنا آزاد کر دیا تو یہ حدیث معتضی ہو حریت اور ذوال قیمت کی لیکن حریت میں دوسری حدیث سے معارضہ ثابت ہوا ابن ماجہ اور حاکم نے حدیث
 مرفوع روایت کی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس لونڈی کے اولاد پیدا ہوا مالک سے وہ بعد موت مالک کے آزاد ہے تو ذوال قیمت بلا سارض باقی ہوا کذا
 فی حاشیۃ الدنیل اللہ صرح دہ اسلام اقر ولد النضر و قوما ہا بثلث قیمتھا قنۃ ام ولد کی کچھ قیمت نہیں مگر ام ولد نصرانی کی اسلام کی بغیر درت
 یعنی اگر نصرانی کی ام ولد اسلام قبول کرے تو البتہ اس ضرورت سے بقدر اپنی قیمت اور سیر سعایت لازم ہوگی اسواسطی کہ سلمان جو کہ خارجی ملک میں رہ سکتی اور
 مالک کی ملک صحیح باطل بھی نہیں ہو سکتی لہذا مانند سکا تبجہ اسکی قیمت پر سعایت لازم آوے گی اور صاحبین نے ام ولد کی قیمت بقدر شش قیمت لونڈی کے ٹھہری
 سے فلا یضمن یعنی اعتقہا مشاۃ لک بان ولدت فادعیہا وصارت ام ولد لہما فاعتقہا احدہما لیرضی عنہا وکذا لو ولدت فادعیہا احدہما
 یتثبت نسبہ ولا ضمان ولا بیعایۃ خلا فالحما پر جب ام ولد کی کچھ قیمت نہ ہو تو ضمان نہ لگا وہ مالدار جسکو مشترک ام ولد کو آزاد کر دیا اسطرح پر کہ
 مشترک لونڈی ایک ولد جنی سو دو مالکوں نے اسکو نسب جو ہو کیا اور وہ دونوں ام ولد ہو گئی ہر ایک مالک نے اسکو آزاد کر دیا تو دوسری مالک کو آزاد کرنا
 ضمان نہ لگا اور سیر طرح مشترک لونڈی سے لڑکا پیدا ہوا اور ایک مالک نے اسکو دعویٰ کیا تو اسکا نسب ثابت ہوگا اور دعویٰ نسب پر ضمان دینا لازم نہ ہوگا ورنہ لونڈی
 پر یا اس کے والد پر سعایت لازم ہوگی اسلے کہ امام کے نزدیک ام ولد کی قیمت ہی خصیہ جو ضمان اور سعایت اور سیر فرم ہو بخلاف صاحبین کے کہ اوکو نزدیک اگر دعویٰ
 مالدار ہو تو اوپر ضمان لازم ہوگا اور اگر مفلس سے تو والد پر سعایت لازم ہوگی والہما تضمن بکلیۃ اجماعا فلو قتلہا الی سبعۃ فاقترسہا ضمن لایۃ ضمان
 جنایۃ لا ضمان عصبہ لہذا یضمن الصبی الخسۃ بثلثۃ ذیلیعہ اور البتہ ام ولد کا ضمان دیا جائیگا سبب جنایت کے اتفاق امام اور صاحبین کے تو اگر ایک مالک
 نے ام ولد کو شلہا شیبہ کے پاس کر دیا اور شیر نے اسکو پیار ڈالا تو یہ شخص ضمان دے گا دوسرا مالک اسلے کہ یہ جنایت کا ضمان ہے نہ عصبہ کا ضمان اور ضمان جنایت
 تقوم پر ہوتو نقصان بخلاف ضمان عصبہ کے اور سیر سیر صغیر حر کا ضمان دیا جاتا ہو مانند اسکو کذا فی الزلیعی یعنی اگر صغیر حر کو کوئی تلف کر دے اسلے تو اوپر ضمان
 جنایت لازم آوے گا اور حالانکہ حر لائق قیمت کے نہیں ہوں قال لعبدین عندہ من ثلثۃ اشدہ احدہما کسۃ فخرہ واحدہ و دخل اخر فاعاد قوله احدہما
 کسۃ فصاد ام حنیۃ یوخرہا البیان ایک شخص کے تین نہرہ میں سعید اور مرجان اور فیروز سوا دسے اگر شلہا سعید اور مرجان دو حاضر غلاموں سے کہا کہ تم میں سے
 آزاد ہو ہر ایک غلام شلہا سعید باہر گیا اور سعید غلام آیا یعنی فیروز ہر مالک نے وہی سہا قول ردبارہ کہا کہ ایک تم میں آزاد ہو متوا وقتیکہ مالک زندہ ہو تو پھر
 بیان کرنا حکم کیا جائیگا یعنی اگر غلام قاضی سے نالش کریں تو قاضی بھر مالک پر حکم کریگا کہ بیان کر دو کہ قول اول اور ثانی میں کس کس غلام کو تونے آزاد کیا
 ہے جس میں کو مالک بیان کرے گا وہی آزاد ہوگا وان مات بلا بیان عتق حتی ثبت ثلثۃ ارباعہ نصفہ بالاول و نصفہ بالثانی اور
 اگر مالک بلا بیان مر گیا تو جو غلام کہ دونوں لوگوں میں ٹھہرا یا یعنی مرجان سے تین ربع یعنی پون آزاد ہوگا نصف تو ایجاب اول سے آزاد ہوگا اور نصف الثانی
 جو تمام ایجاب ثانی سے آزاد ہوگا تفصیل اس حوالہ کی یوں ہے کہ جب مالک نے سعید اور مرجان سے کہا کہ تم دو میں ایک آزاد ہو اور تعین کیسی مالک کے قول
 ثابت ہوئی تو ایجاب اول سعید اور مرجان میں دائر ہوا لہذا نصفہا نصف ہو گیا اور سعید آزاد ہوا اور مرجان پر حبس سعید باہر گیا اور فیروز داخل ہوا پھر مالک
 نے وہی کہا کہ ایک تم میں آزاد ہو تو یہ ایجاب ثانی بھی داخل اور ثابت بین یعنی مرجان اور فیروز میں دائر ہوا تو یہ بھی دونوں نصف نصف ہو گیا نصف
 مرجان کو اور نصف فیروز کو سو جو نصف کہ مرجان کو بچا وہ بالکل مرجان میں شائع ہوا اور پھیل گیا اور چونکہ نصف مرجان کا ایجاب اول سے آزاد ہو چکا تھا
 اور نصف فارغ غیر آزاد تھا تو جسقدر نصف آزاد کو بچا وہ تو لغو اور بقیہ کدہ ہو گیا اور جتنا فارغ کو بچا وہ باقی رہا یعنی جو تمام اسواسطی کہ نصف کو بچا
 حصہ کچھ تو ربع ہوتا ہو تو اس تفصیل سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرجان سے تین ربع آزاد ہو گئے و ربع ایجاب اول سے ادایک ربع کا ثانی سے کدہ فی الدنیل
 وعائۃ الکلب و عتق من کل من غیرہ نصفہ اور سوا مرجان ہر ایک غلام خارج اور داخل سے نصف نصف آزاد ہوا ایجاب اول سے نصف آزاد ہوا اور

ایجاب ثانی سے فیروز نصف آزاد ہو از یک امام اور ابو یوسف اور محمد کے نزدیک غلام داخل سے یعنی فیروز نقطہ چارم آزاد ہوا اسو اسلو کہ ایجاب ثانی سو حیثیت ثابت غلام
یعنی وجان چارم آزاد ہوا ویسے فیروز بھی چارم ہی آزاد ہوا اگر کوئی سوال کرے کہ صاحبین کے نزدیک حق تو قسمت پذیر نہیں ہو گیا وہ جو کہ اس مسئلہ میں صاحبین تجویز
حق کے قائل ہیں نہ اسکو سوا اور مسائل میں اسکا جواب شارح نے آئندہ قول میں بیان کیا لیس بقرہ بطریق التوزیع والضم فی رد فلو یبطل یعنی ثبوت تجویز حق کا
اس مسئلہ میں بطور تقسیم اور ضرورت کے ہو گیا ہو تو سوا ہی عمل ضرورت کو اور مسائل میں متعدي اور تجاوز نہ ہو گا یعنی ایک غلام کا حق بمسبقت ضرورت عدم تعیین کے دو میں
منتقسم ہو گیا تو سوا ہی ابو یوسف کے اور عمل میں متجاوز نہیں ہو سکتا کہ انی مانتیۃ الدنۃ فی شرح الکام عن المختصر لان صمد کذا لک المذکور منہ فی مرضہ وضاق
الثلث عنہم ولم یجوز لہ لورثۃ و قیمۃ ہم سوا فی سبیل الثلث بدینہم کامران جعل کل عبد سبعۃ أسہم فیہم لہم العقب لا احتیاجا لہم فی غیرہ لہ نصف
وربم و اقلہ اربعۃ فتقول لیسبغۃ ہر ثلث المال اور اگر بھی دونوں قول مذکور صادر ہوں ہاں کہ اسکی سیاری میں اور بلا بیان وہ ہو گیا اور ثلث مال سے غلام آزاد
ہو سکیں پہلے کہ سوا میں غلاموں کے کہلا در متوکہ میت کا نہیں اور وارث میت کے استعدا آزاد ہو نہ ہو جائز نہیں کہتے اور حالانکہ قیمت تیون غلاموں کی برابر ہو تو اس
سورت مخصوص میں بحساب سابق مذکور کے ثلث مال ان تیون غلاموں میں منقسم کیا جاوے گا ہر طرح پر کہ ہر غلام کے سات سہم قرار دیو جائیں ہاں سہم حق کے
جائزہ اسکی تفصیل مذکور ہو چکی کہ تین سہم جان کے اور دو سہم سیکہ اور دو سہم فیروز کے آزاد ہو تو تھو تین برع ایک کے اور نصف نصف دو کے ہر غلام سات سہم
مقرر ہوئی کہ اس تقسیم میں ہر کو احتیاج ہوئی اس مخرج کی حسین نصف اور ربع ہوا اور اسکا اقل مخرج چار میں اسو اسلو کہ نصف چار کا دو میں اور ربع ایک اور جو یکہ ہر
میں نمایاں سات سہم کی نہیں لہذا چار کو زیادہ کر کے سات قرار دیا اور بھی سات سہم ثلث مال ہے میت کا اور جو کہ حق مرض کا در حکم وصیت ہے لہذا ثلث میں
باری ہوا اگر کوئی کہے کہ اہل فرائض نے تحریر کر دی ہو کہ چار کی زیادتی سات تک نہیں ہوتی اسکا جواب یہ ہے کہ چونکہ فرائض میں اجتماع دو نصف اور ربع کا نہیں ہوتا
لہذا اہل فرائض سات مال کے قائل نہ ہوئے تو اس سے بیلازم نہیں آتا کہ فرائض کے سوا اور کہیں بھی جائز نہیں سیطرہ مصرع کیا ہو شرع کلام اہل فرائض
نے کہ انی الدر وحق حق ثبت ثلثۃ من سبعۃ وحق فی اربعۃ وحق من کل غیر سہمات وحق فی خمسۃ فلیتم سہمات السبعۃ اربعۃ
عشر و سہمات الوصایا سبعۃ لئلا یذہا من الثلث اور اس غلام سے جو ثبات را دو ایجاب میں یعنی زبان کے تین سہم آزاد ہو تو سات سہم سو عایت
ری چار سہم میں اور ثبات کے سوا ہر ایک غلام سے دو سہم آزاد ہوئی یعنی سیکہ دو سہم آزاد ہو تو باقی باقی سہم میں وہ عایت کر ہو اور فیروز کے بھی دو سہم
آزاد ہو تو وہ بھی باقی باقی سہم میں کوشش کرے تو عایت کے سہم تیون غلاموں میں جو وہ ہوئی اور میت یعنی حق کے سہم سات ہوئی بسبب جاری ہونے
دیکھ کے کل مال کی تمامی سو تو کل مال میت کا اکیس سہم ہوا و تین سو ثلث آزاد ہوئی یعنی سات باقی رہی و ثلث یعنی چارہ فلان طلق نسوۃ الثلث کذا لک
دعہ حق سوا کہ اسکا طلاق دی ایک زوج نے اپنی تین عورتوں کو سیطرہ یعنی ایک شخص کے تین عورتیں ہیں سو ایک دن اسکی باس دو عورتیں حاضر تھیں سو اسکا
کہا کہ تم دو میں سوا ایک مطلق ہو پیر ایک اور نہیں سو باہر گئی اور تیسری آئی سو اسسے دوبارہ کہا کہ تم میں سوا ایک مطلق ہو اور حالانکہ مہر ان تیون کے برابر میں
مہر کا برابر ہونا کہہ ضرور نہیں شارح نے یہ قید اتمام صاحب ذکر زیادہ کی اسو اسلو کہ حکم مسئلہ کا در صورت تفاوت مہر کے بھی کیساں ہو ملا تذاوت کذا فی مانتیۃ
الدنۃ من المفتی ابی سرو قبل قطی لیمقید البیوتۃ طلاق دی قبل قطی کے قید قبل قطی کی اسو اسلو لگا ہی تاکہ ایجاب اول مفید ہو جدا ہونے کا اسلئے کہ زوجہ غیر
مخولہ ایک ہی طلاق سے جدا ہو جاتی ہو تو بس عورت کو ایجاب اول چھچھا وہ ایجاب ثانی کی عمل باقی رہی تو اس امر میں طلاق حق کی مانند نہ گئی کذا فی شرح التوایہ
درہم اس مسئلہ ضرورہ میں تین طرح کے احکام ہیں ایک حکم مہر کا و دوسرے حکم میراث کا و تیسرے حکم عدت کا اور یہ سب احکام اس صورت میں مبتنی ہیں جبکہ
زوجہ حیہ طلاق بمسبقت بلا بیان ہو گیا اور اگر زوجہ بیان کر دیا کہ طلاق سے خلائی عورت مراد ہو تو وہ عورت بائد ہو جائیگی بلا عدت اور نصف مرا یا لیگی اور
دوسری عورت کہ بوقت خطاب تھی وہ نکاح میں ثابت رہی گی اور اگر بعد اس بیان کے زوجہ مراد گیا تو وہ باقی عورت میراث اور پورا مہر و دگی اور عدت
اونات اور بیلازم ہوگی لہذا یعنی سقط ربع مہر من خرجت ثلثۃ اثمان من ثبوت ذکر من دخلت لان بالایجاب لکلا و سقط نصف
مہر الوحده منصفابین الخا صرہ و الثابۃ فسقط ربع کل ثریا لایجاب بالثانی سقط الربع منصفابین الثابۃ و الخا صرہ و ساقط ہوگا

فتوح علی بن ابی طالب
عجلت علیہ السلام

تجارت کے حاصل نہیں ہوتا تو گویا اسنو تجارت کی اجازت دے کہ فی الزلیحی وہل یصحیحہ تردد ذیہ فی اللہ اور بعد اس قول کے غلام کو روکنا تجارت سے جائز ہو نہیں
اسکے جواب میں ہمارا الحق میں مرد کیا ہوتا اسکو حکم میں میری رویت بائی نہ تو ہند میں سوسو خراج کیا اور مخفیوں نے بھی اس میں قول فیعل نہیں مذکور کیا اور اصل
لا مکتا تباک لہ صہ فی فی تعلیق العتق یہ لاداء وہی لکھا لعل المکاتبہ عشرین مسئلہ ذکر نہایت سعة ادای مال کی تعلیق سے غلام مازون ہوگا
نہ مکتب ہوگا اسو اسکو کہ قول مذکور میں ادای مال پر تعلیق عتق کی میری جو مکتبات کتابت کے کہ او میں تقریر عتق کی نہیں ہوتی بلکہ کتابت میں مولیٰ یوں کہ کتابت
کہ میں نے مکتب مکتب کیا ہزار درم پر مشلا اور دینی جس غلام کا حق ادای مال پر معلق موادہ مختلف ہو مکتبہ سوسو سیکلون میں اس میں سوسو سیکلون
کو اتنے نے ذکر کیا اور باقی مسائل کو شامع نے متن کی عبارت کے ساتھ لکھا بناسبت کلام پورا کر دیا مترجم شامع کی سوسو سیکلون پر ہند یہ عدو اسکو
مقتصر کے رقم کر چکا فقال فلا یشترک فی حقیقہ علی قولہ سرائی نے کہا انہوں نے عتق غلام مذکور کا اسکو قبول پر یعنی اگر بلا قبول مال کو ادا کر چکا تو آزاد
ہوگا بخلاف مکتب کے کہ اسکا قبول کرنا شرط ہو ولا یشترک فی حقیقہ ۳ اور باطل ہوگا عتق غلام کے رد کر فیہ مکتبات مکتبہ وللمولیٰ البیعہ قبل وجود شرط
وہی لاداء ۳ اور مولیٰ کو جائز ہو یہ کرنا اس غلام کا قبل وجود عتق کے شرط کی اور وہ شرط کیا کہ ادای مال جو مکتبات مکتب کے کہ بدون ہزار ادای مال کتابت
کے اسکا یہ کرنا مولیٰ کو جائز نہیں ولو باعہ ثرا شترہ ہل یصحیحہ قبول مایا بقیہ مکتبات مکتب اور اگر مولیٰ اسکو بیچے ہزار اسکو خرید کر چکا وہ جب
قبول کرنا اس مال کا جسکو غلام مکتبہ اس میں اختلاف ہو ابو یوسف نے نزدیک قبول کیا جب ہزار محمد کے نزدیک جب نہیں لیکن اگر مولیٰ مال مذکور قبضہ کر لیا
تو بالاتفاق آزاد ہوگا مکتبات مکتب کے کہ اسکو مال کے وجہ قبول میں اختلاف نہیں کہ فی منع الغفار وحقن بالخلیۃ یصحیحہ لو مد یدہ للمال اخذہ
اور آزاد ہوگا غلام مذکور مال کو آگے رکھ دینے سے اس طرح کہ اگر مولیٰ ہاتھ اپنا بنا دے تو مال کو ادا نہ کرے مکتب بھی تحلیل مال سے آزاد ہو جائے وکذا فی الزلیحی
تو وہ تو میں کہہ فرق ہوتا تو اسکا ذکر بیان جبرق ہر اذ فی حاشیۃ الدی فی لواء شی عنہ غیر تدریجاً واصر غیرہ بالاداء فادی لا یعتق لان شرط
اداءہ ولہ یوجب کمالاً یقتضی لو قید بدہا ہم فادی ناذیرا ویکسیر البیض فاقم فی لکس اسوہ اولہذا الشہر فی قعدہ غیرہ ۶ اور اگر
مال ادا کیا غلام کی طرف سے کسی غیر شخص نے بطریق حسان کے یہ غلام نے غیر شخص کو ادای مال کا امر کیا سوا اسنو ادا کر دیا تو آزاد ہوگا اسو اسکو کہ شرط عتق
کی خود غلام کا ادا کرنا تھا سوا یا نکھیا ۸ چنانچہ غلام آزاد ہوگا اگر مولیٰ نے ادای مال میں درام کی قید لگائی ہر غلام نے نیاراد اکو ۹ یا مولیٰ نے مثلاً ہزار
درم دینے کی سفید تھیلی میں قید لگائی سو غلام نے ہزار درم سیاہ تھیلی میں دے دے ۱۰ یا مولیٰ نے اس میں سے ادا کر نیکی شرط کی تھی سو غلام نے دوسرے مہینہ میں
مال ادا کیا سوا ان چاروں مسائل میں غلام آزاد ہوگا البتہ یا جو بشرط مذکورہ کے مکتبات مکتب کے کہ وہ چاروں صورتوں میں آزاد ہوگا جب اسکا مال
مقتصر ہو بل کتابت اوسط عند البعض بطلیہ وادی لیاق ۱۱ یا مولیٰ نے اس میں سے کہہ کر دیا غلام کی درخواست سوا باقی مال کو ادا کرنے اور کیا تو
آزاد ہوگا اسو اسکو کہ شرط عتق کی کل مال تہانہ بعض مکتبات کتابت کے کہ مکتبات باقی دینے سوا آزاد ہوگا وکذا لواء آراء ۱۳ اور یہ طرح غلام آزاد ہوگا
اگر مولیٰ مال کو سعاف کر دیا مکتبات مکتب کے کہ وہ سعاف کر نہیں کر دیا ہو تاہم اس مسئلہ کا ذکر بھی میان جو موقع ہو اسو اسکو کہ ابراہیم ہوتا مگر دین میں اور
بیان غلام مذکور پر دین کمان سے جو ابراہی گنجائش ہو کہ فی منع الغفار اومات المولیٰ اذ اذہ الی الی لواء عدم الشرط بل العبد کا کسب یا
موردہ ۱۴ یا مولیٰ مرگیا اور غلام نے مال معین دار تو نکو ادا کیا تو آزاد ہوگا البتہ یا جو بشرط کے اسو اسکو کہ شرط یہ تھی کہ مولیٰ کو دیو بلکہ غلام ادا
غلام کا لگایا ہوا مال وارثوں کا ملوک ہو تو غلام بیجا ہو گیا مکتبات مکتب کے کالومات العبد قبل لاداء وکذا لواء ۱۵ چنانچہ اگر غلام مال
قبل ادا کرنے مال معین کے تو متروکہ اسکا مولیٰ کا ہوگا اور اس مال سے غلام معین کے آزاد ہو سکے اسکو نہ ادا کیا جاوے گا مکتبات مکتب کے کہ
اخذہ مطلقہ او مافضل عندہ من کسبہ ۱۵ بلکہ مولیٰ کو جائز ہو کہ قبل ادا کرنے مال کے جو مال کہ غلام کا یا دوسریلیو مکتبات مکتب کے کہ ۱۶ یا کائی
غلام کی جو زیادہ ہوا مال معین سے اسکو یا اس کا لینا بھی جائز ہو مکتبات مکتب کے ولواشی من کسبہ قبل التعلیق حقیقہ ورجع السیتہ قبل
اذا کسے ۱ اور اگر مال معین کو غلام نے ادا کیا اس کا کائی سو قبل تعلیق عتق کے تھی وہ آزاد ہو جاوے گا اور اتنا مال غلام سوا مولیٰ پر لگایا مکتبات

کتاب کے کہ قبل کتاب کے کتاب سے وہ آزاد ہوگا سو سہو کہ مال مولیٰ کہ ہے و تعلق اذ و بالجنس ان تعلق ادا و ابا ان مولیٰ ۱۸ و متعلق ہوگا
 اور اگر مال کا مجلس انجاء یا عید میں مولیٰ سے تعلق بغض ان شرط کی ہو سو سہو کہ بچہ تفسیر ہو تو مجلس ہی پر موقوف ہوگی اور اگر تعلیق بلفظ اذ و
 متعلق کی تو اور اس میں مجلس پر موقوف نہ ہوگا بخلاف کتاب کے و لا یستبعد و لا یجوز ان کتاب الکتب فی الکمل ۱۹ اور تابع اس کی ہوگی اور لا بد اس کی صحت
 میں یعنی اگر لوطی کا عتق اور اس مال پر معلق ہو پھر وہ اولاد میں میرا مال کو اور اگر مولیٰ اس کی اولاد نہ آزاد ہوگی سو سہو کہ وقت ولادت کے لوطی پر
 کتاب کا حکم نہیں کہ اولاد بھی اس کا ساتھ ہو یا بخلاف کتاب کے جمیع مسائل سابقہ میں جتنا ترجمہ نے مسئلہ میں اس کی تفسیر کر دی وہوای المسائل
 دین صحیحہ یہ تفسیر التکفیل بہ بخلاف تبدل الکتاب فائتہ لا یصحہ الکفالہ بہ و ہذہ المؤفیہ عشرین ۲۰ اور وہ یعنی مال نہ کو دین
 سے پہلے تو کفالت اس کی جائز ہوگی بخلاف بدل کتاب کے کہ اس کی کفالت صحیح نہیں سو سہو کہ بدل کتاب عجز سو سا قط ہو جاتا ہو اور یہ مسئلہ بد اگر مال سے
 نہیں مسائل کا شام کو مناسبت کیا کہ عجز عشرین کے عشرین کی کتاب سو سہو کہ مفوض سے مؤلف کا ہم بچہ جو بان نے مال معلق کو دین صحیح کہا سو صحیح نہیں سو سہو
 کہ قبل حکم قاضی کے میرا مال دین نہیں ہونے کے مولیٰ نے اس مال کو بیخود غلام پر جب نہیں کیا بلکہ بطریق تعلیق ذکر کیا اور بعد ازاں کو بھی دین نہیں تو اس مسئلہ
 بھان تو کرنا ہی غلط ہو بلکہ اس مسئلہ کا محل ذکر اول باب تھا جہاں اعتقاد علی المال مذکور ہو چنانچہ صاحب بکرا و صاحب دروغ نے دین ذکر کیا ہے
 کہ اعتقاد علی المال میں بکرا و صاحب بکرا و صاحب دروغ نے دین ذکر کیا ہے کہ اعتقاد علی المال میں بکرا و صاحب بکرا و صاحب دروغ نے دین ذکر کیا ہے
 سو سہو کہ کتاب بنو آزاد نہیں کذا فی حاشیہ التمسک لکھی ویذا ما فی الذخیرہ لو علفہ بالعرف فاستقرضھا و دفعہ لمو لا عتق و جمع الغریب
 حل المسئلہ لان عتق عا الما ذون اشی ہمالہ حشی تلوہ دیون ہم اور مسائل نہ کو رہ پر دو مسئلہ اور زیادہ کہ جو کتاب میں جو ذخیرہ میں مذکور ہیں کہ اگر عتق
 غلام کا معلق کیا ہوئے ہزار ہزار پر غلام نے ہزار قرض لیا اور بیخود مولیٰ کو دے تو غلام آزاد ہو جاتا اور قرض دین والا مولیٰ سے ہزار پیر لیا سو سہو کہ
 قرض دین و لے غلام کو ذون کے غلام کے مال میں تہین تا قسیمہ او کو دیون تمام ہوں دلوا استقرض الفیاء فذفع احدھما و اکل الاخری
 فالغیر مضالۃ المولیٰ یجوز لکن بعد بقیہ من تبعید بکینہ اور اگر غلام مذکور نے دو ہزار قرض لے لیا ایک ہزار مولیٰ کو دے اور ایک ہزار خود کھا گیا تو قرض
 دینے والا لیکو مولیٰ سے دو ہزار کا مطالبہ جائز ہو سو سہو کہ مولیٰ نے بسبب اعتقاد غلام کے دین کی بیع سے روک دیا یعنی اگر غلام آزاد ہوا تو قرض دین والا
 بیخود دین کیو سہو غلام کو بیع لینا اور اب غلام آزاد ہو تو وہ بیع نہیں کتا اور چونکہ سبب عتق کا مولیٰ کو لینا وہ بیخود دین کا مطالبہ مولیٰ کو کرے گا و لو قال
 انت حر بعد مولیٰ بالعتق ان قبل بعد ای موتیہ و اختلفہ مع ذلک و ارث اوصی او قاض عند امتناع الوارث ہل صحہ شرائ
 المیت لیس باہل للاعتقاد عتق بالکالۃ و الموکۃ الملیت اور اگر مولیٰ نے کہا بیخود غلام کو کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد بعض ہزار درم کے اگر غلام نے
 ہزار درم کو قبول کر لیا بعد موت مولیٰ کے اور ساتھ اس شرط کے مولیٰ کے وارث یا قاضی نے امتناع وارث کے وقت غلام کو آزاد کر دیا تو غلام آزاد
 ہو جائیگا ہزار درم پر اور بیع قول اصح جو مولیٰ کا آزاد کرنا کافی نہیں سو سہو کہ مرد آزاد کر نیسے لائق نہیں اور ارث غلام کی میت کیو سہو کہ عتق
 مذکور مولیٰ کے وارث ہوں کے عذر تو کو در ثمت نہ لگی اور اگر میت عتق نہ ملتی وارث کو ملتی تو عورت مرد سب وارث ہوتے کذا فی حاشیہ الطحاوی و عمر
 البحر اور قبول غلام کا بعد موت مولیٰ کے سو سہو مشروط ہوا کہ ایجاب عتق کا مابعد موت کی طرف مضاف ہو اتوا اگر مولیٰ کی حیات میں قبول معتبر نہ تو قبول
 مقدم ہوتا ایجاب پر اور حالانکہ یہ صحیح نہیں اور یہ بھی مشروط ہو کہ بعد موت مولیٰ کے فی الفور غلام قبول کرے تب آزاد ہوگا کذا فی فتح القدر و الا بوجہ
 کلا لا مرین لا یقین بذلک اور اگر وہ فورا مر گیا ہو یعنی بعد موت مولیٰ کے غلام ہزار درم کو شل فوراً قبول کرے یا وارث وغیرہ نہ آزاد کرے
 او سکو تو فقط اس مولیٰ کے قول سے غلام آزاد ہوگا و لکن ہذا حل حدیثہ حوالہ مثلاً لکھتے تھے حل ان تخیر منی سنۃ فقبل عتق فی الحال
 اور اگر آزاد کیا غلام کو اس کی ایک سال کی خدمت پیشا پنا سچہ دیوں کتا کہ میں نے تم کو آزاد کیا اس پر کہ تو سال بہر میری خدمت کرے سو غلام اس کو قبول
 کیا تو فی الحال آزاد ہو جائیگا سو سہو کہ علی ہشتی قبول مجلس پر مشروط ہو فی ان خیر منی سنۃ فانت حل لا یقین الا بالشرط فلو خدمہ مقل

جہاں مال کا مجلس انجاء یا عید میں مولیٰ سے تعلق بغض ان شرط کی ہو سو سہو کہ بچہ تفسیر ہو تو مجلس ہی پر موقوف ہوگی اور اگر تعلیق بلفظ اذ و

منہا او عو صہ معہا اذ قال ان حد و اولادی فہات بعض اولادہ لا یفتقولات ان للتعليق وحلی للمعاوضۃ اور مولی کے اس قولین
کہ اگر تو میری خدمت سال بہ سال کرے تو آزاد ہو تو غلام آزاد ہو گا بدون پاؤں جانیے شرط کے یعنی خدمت یک سالہ سو اگر غلام مولی کی خدمت سال بہ سال کرے کہ اگر یا بعض
خدمت کی مولی کو مال دیگا یا مولی نے غلام سے یوں شرط کی کہ اگر تو میری اور میری اولاد کی خدمت کرے تو آزاد ہو جائے اور اس کی اولاد سے کوئی مرگیا تو ان تینوں میں سے
آزاد ہو گا اسو اسطو کہ ان شرطیں تعلیق کے واسطے مضموم ہوا اور علی معاوضہ کے واسطے تعلیق میں بدون وجود شرط معلق علیہ کے حلق نہیں ہوتا اور معاوضہ
سب اولاد میں فقط قبول کرنا کفایت کرتا چنانچہ جمیع عقود معاوضات کا بھی حکم ہے و خدمۃ الخدمۃ المعروفۃ بین الناس قادیۃ ایہا کانت اور خدمت
پر مقرر ٹھہرے تو غلام مولی کی وہ خدمت کرے جو نوگون میں معروف اور مروج ہو بقدر مدت مقرر کی کہ جتنی مدت ہو فان جھٹکت اوماک ہو و لو حکما
کھٹکی و مولاہ قبلہا پر اگر مدت خدمت کی مجہول ہے یا غلام قبل خدمت کے مرعوب ہو اگرچہ موت ملے جو چاہے اندھا ہو یا مولی مرعوب ہو اندھ کو بچا
میتے کو قرار دینا یہ تجویز ہو صاحب نہر کی نہر دہت مذہب کی لیکن شارح نے بطور رد ہت ذکر کیا کہ انی عارشیۃ الدنی و لو خذہ بعضہا بفقہ سیایہ
اور اگر غلام مولی کی شرطی مدت خدمت کر کے مرگیا تو اسکو موافق حساب کیا جاوے گا چار برس کی خدمت پر مقرر ٹھہرا تو غلام ایک سال خدمت کر
مرگیا تو شیشہ میں کے نزدیک چارم وضع کر کے بون قیمت غلام کی اوپر لازم آوے گی اور محمد کے نزدیک تین سال کی خدمت کی قیمت اوپر لازم ہوگی کذا فی البحر
من شریع الطحاوی فجب قیمتہ فتو خذ منہ للورثۃ او من ترکہ للموتی و خذ منہ فجب قیمتہ خذ منہ و بہ ناخذنا و ای اگر قبل خدمت
کے غلام پہلے مرگیا تو امام اعظم اور ابو یوسف کے نزدیک قیمت غلام کی وجہ ہوگی سو اگر مولی مرگیا ہو تو غلام سو اسکی قیمت وارثوں کیو اسطو لیا جاوے اور
یا غلام مرگیا ہو تو اسکی مروت کے سو مولی کیو اسطو قیمت مذکورہ جہاں اور محمد کے نزدیک غلام کی قیمت وجہ نہیں بلکہ اسکی خدمت کی قیمت وجہ ہے اور بھی روایت
ماخوذہ اور مفتی ہو کذا فی الحادی القدس و ہل نفقۃ حیالہ لو فقل علی مولاہ فی المدۃ کا لئلا یفصلہ بالخدمۃ و یکتب علیہ لئلا یفصلہ حتی یشتغل
خبر کجیم کا لئلا یفصلہ فی البحر الثانی و المصنف الاول اور کیا نفقۃ غلام کی حیال کا اگر وہ محتاج ہوں خدمت کی مدت میں اسکو مولی پر چھوڑے اس
غلام کا نفقۃ مولی پر چھوڑے مولی نے خدمت میں دیا کسی غیر شخص کی یا غلام اول کسب کرے حیال کی نفقۃ سانی کیو اسطو بیان تاک کہ کسب کی حاجت نہ ہو پر خدمت
کرے مولی کی مدت میں تک کسی غلام کا حق مال پر ٹھہرے تو مقدم و رہنے تک اسکو مہلت ملے گی جو ارا افاق میں امتحانی کو تجویز کیا ہو یعنی کسب خدمت
پر مقدم کیا ہو بقیاس غلام مفلس کے اور مصنف نے اپنی شرح منع الفقہاء میں امر اول کو تجویز کیا ہو یعنی مولی پر اسکا اور اسکی عیال کا نفقۃ وجہ ہو بقیاس
وصیت خدمت کی ہم معشی علی نے کہا کہ ظاہر اقیاس صاحب بحر کا صحیح ہے لہذا صاحب نہر نے بھی اسکو مسلم رکھا ہو اور قیاس مصنف کا وصیت کی خدمت
قیاس مع الفارق ہو اسو اسطو کہ وصیت کی خدمت غلام بلا عوض کرے لہذا اسکا نفقۃ مولی پر وجہ ہو اور بیان مولی کی خدمت بعوض اپنی کون غلامی
کے کرتا ہو تو مانند مستاجر کے ہو اکبیر عبد منہ بعین کعبتک نفسک ہذا العین فہککک او اسسخت یوجب قیمتہ و خذ منہ و خذ منہ
قیمتہا چنانچہ غلام کو بچینا خود غلام سے بعض کسی چیز میں نے اپنی غلام سے کہا کہ میں نے تیری ذات کو تیرے مال یا نفقۃ بجا بعض اس گھوڑی
کے مثلاً قبول کر لیا غلام نے چروہ گھوڑی یا لونڈی ہلاک ہو گئی یا کسی اور شخص کی ملوک ہو گئی تو غلام کی قیمت غلام پر وجہ ہوگی اور محمد کے نزدیک
گھوڑی یا لونڈی کی قیمت وجہ ہوگی و لو قال جل کلوک امة احتیق امتک بالغیر علی ان تروق جندیہا ان فعل العتق و ایت الہ کا حقیقت
حجائنا ولا شئ لہ علی امرہ لصحة اشتراط البدل علی الغیر فی الطلاق لا فی العتاق اور اگر کہا کہ اگر دے لونڈی کے مال سے کہ آزاد کر دے
اپنی لونڈی کو بعض ہزار درہم کے اس شرط پر کہ میری ساتھ اسکا نکاح کر دینا اگر مولی نے اسکو آزاد کر دیا اور عورت کو نکاح سے انکار کیا تو وہ
مست آزاد ہو جاوے گی اور آزاد کرنا اسلئے کچھ دینا لازم ہو گا اسو اسطو کہ شخص غیر پر عوض کا شرط کرنا طلاق یعنی خلع میں صحیح ہو نہ عتاق میں
اگر عورت اس مرد سے نکاح کرے گی تو ہزار درہم اسکی قیمت اور اسکو ہر مثل تقسیم ہوگا تو جب قدر قیمت کے درہم ہوگا وہ ساقط ہو جاوے گا اور جب قدر
مثل کے مقابلہ میں پڑیں گے وہ مرد پر لازم ہوگا کہ انہی فتح القدیر تو انکار نکاح کی قید بیغائہ ہو لونڈی نکاح کی یا نکاح سے انکار کرے ہر صورت

غیر متد سے قرین ہوگا تو مطلق وقت مرد ہوگا جو رات اور دن دونوں شامل ہے تو اگر بعد اس قول کے مولیٰ رات کو بکایا تو بھی غلام آزاد ہوگا ہر اگر مولیٰ لفظ
یوم شمار کا معنی فقط دن کا ارادہ کر گیا نہ رات کا تو صحیح ہوگا اس واسطے کہ معنی حقیقی کا ارادہ کیا اور اس صورت میں مہر مطلق ہر مکی بلکہ ہر مفید مرد جو رگی
اس واسطے کہ مہر ضرور نہیں کہ موت اور مکی دن ہی کو مراد لیا مثلاً (وعلیٰ موتہ قبل ما هو المختار) لہذا کالکائن لا محالہ
یا مولیٰ نے یون کہا کہ اگر میں سو برس تک مثلاً مسرون تو تو آزاد ہے اور میں غالب اسی موت کا قبول سو برس کے تو یہ مفید بھی ہو مطلق کے ہے قول
مختار میں اس واسطے کہ مثلاً انسی برس کی عمر دیکھی موت قبل سو برس کے مانند ثبوت کے ہو یا شک باعتبار غالب اور غرض مردہ قول ہے جو یا ہم
اور جامع الفقہ میں ہے کہ مثال مذکور یہ مفید ہے نہ مطلق باعتبار لفظ کے اور باقی تفصیل اور تفسیر مکی مہر میں ہو جائے و افادہ بالکفایت
عند الحکم جسے لیا و حلی اعتبار کے ہم من مالہ عتق بموتہ و کسبہ کسب لا یغنی عن الذلک لہذا فی سورۃ المائدہ ص ۱۰۰
کاف تشبیہ سے عدم جہر کا اشارہ کیا یعنی اشلہ مذکور میں تدبیر مطلق منحصر نہیں تا آنکہ اگر مولیٰ جو غلام کو ہنس دیا ہو یا اس سے ایک سو برس کی نسبت کیا
تو وہ آزاد ہو جائیگا اور مکی تو یکے بعد اور ایک جز کی اگر وصیت کر گیا تو آزاد ہوگا اور اس سبب سے جو میں فقہائے کبار نے غنی میں یہ منوشح
الشیخ الاجازہ میں فرق کو بیان کیا جو ہم اختیار شرح مختار دونوں میں فرق یون بیان کیا کہ سو عبارت سے اس مال سے درج عبارت جو شریعہ میں
حسین سے توجب مولیٰ نے اپنی کل مال سے غلام کو اس واسطے کہ وصیت کی تو اس سے قبل غلام کا بھی وصیت میں داخل ہوا اس واسطے کہ غلام بھی مولیٰ کا مال
ہے تو غلام اپنی ذات سو صدق کا مالک ہو لہذا آزاد ہوگا اور چونکہ جزیہ ہے تو اس کی تعلیق و ارتقاء کے اعتبار میں یہ لہذا ارقیہ غلام کا بلا تردید جو
میں داخل نہیں ہو سکتا تو آزاد بھی ہوگا اور مٹھی رہا ہے بھی سبب طرح کہ فرق ملتی سے مذکور کیا ہو اور وصیت کیا جائے کہ الفاظ مدبر کے کے مطابق
ہر میں اول مرتبہ حسین تدبیر مصرح مراد ثانی فقط تعلیق موت اور ثالث اور الفاظ سے مدبر کا جسے تعلیق بعد الموت مفہوم ہو جیسے یون کہنا
کہ میری موت کے بعد کیا اختیار تجھ پر نہیں اور رابع لفظ وصیت مال یا صدق یا یون کہنا کہ میں نے وصیت کی تیری واسطے تیری ذات کی تیری
گردن کی اس واسطے کہ اسی وصیت عبارت جو ازالہ ہے۔ کیونکہ غلام میں ملکیت کی صفت بدون اعتناق کے نہیں ہوتی ذہن عبدک لہذا ذہب عقلہ
فالتدبیر حل حالہ لما صرناہ تعلیق دھو لا یجزل لجنون ولا جوع مدبر کیا بنو غلام کو پھر مولیٰ کی عقل زائل ہو گئی تو تدبیر قائم اپنے حال
پر اس واسطے کہ تعریف میں گذر گیا کہ تدبیر تعلیق سے اور تعلیق باطل نہیں ہوتی جنون اور رجوع کر نیسے بخلاف الوصیۃ بقرۃ بنہ انسان
تخریج ثمرات بطلت بخلاف وصیت کے یعنی مولیٰ نے غلام کے رقبہ کی کسی ان کی واسطے وصیت کی پھر مولیٰ جنون ہو گیا بعد اسکے مدبر کیا تو یہ
وصیت باطل مرد ہو گئی ولا یقبل التدبیر الی جوع عنہ و یصح مع الکلی الا بخلاف فالتدبیر لک وصیۃ الا فی ہذا الثلاثہ امشبہ
و یزاد مدبر السفیہ و مدبر القتل سیدہ اور تدبیر قبول نصین کرتی رجوع کو یعنی تدبیر کر کے اس سو پر جانا جائز نہیں اور تدبیر جبر اور برکت
سے بھی صحیح ہے بخلاف وصیت کے اس سے پر جانا درست ہو اور وصیت زبردستی سے صحیح نہیں تو تدبیر مانند وصیت کے ہے سوا احوال میں
امور مذکورہ کے یعنی جنون اور رجوع اور اگر اہ کے گذرانی امشبہ والنظار اور شہادہ کے تین امر پر دوا مرد زیادہ کیے گئے میں ایک
سفیہ کا مدبر دوسرا مدبر جس نے اپنے مالک کو قتل کر دیا یعنی مرد حمت کی وصیت امر خیر میں ثالث مال میں نافذ ہو اور تدبیر اس کی اگر جہ نافذ ہو
لیکن اسکے مدبر پر کل قیمت میں سعایت لازم ہو گئی گذرانی حاشیۃ الدنی عن الحموی اور مدبر اگر مولیٰ کو قتل کر گیا تو آزاد ہوگا اور کل قیمت میں شہادہ
کرے اور موصی لہ اگر وصیت کر لیا تو وصیت باطل ہو گئی فلا یباع المذکور المطلق بخلاف اللشافعی سواد مطلق کی مع جائز
نہیں بخلاف مذہب امام شافعی کے کہ اوکو نزدیک مدبر کی مع جائز ہو اس واسطے کہ صحیحین میں جابر سے حدیث ثابت ہو کہ ایک شخص نے اپنا غلام
مدبر کیا تھا اس کو پاس کچھ مال تھا سو اس غلام کے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو آئندہ سو درم کو بیچا اور اس سے فرمایا کہ اپنا
قرض اسی قیمت سوا کر اور امام مالک کی موطا میں ثابت ہو کہ عائشہ صدیقہ نے اپنے غلام مدبر کو بیچا اور امام عظیم کی وہ حدیث دلیل ہے جو مدبر

مدبر کرنا غلام کا
الفاظ مدبر سے

سے عبد الصمد بن عمر سے روایت کی کہ مدبر نے بیچا جو اسے اور نہ سہ کیا جاوے اور وہ آزاد ہے نہ ملال ہے اور قلعہ نے رفع اس حدیث کی تضعیف کی ہے اور
موقوف ہونے کی تعلیم کی ہے اور چونکہ رقیب مدبر کی ہنوز زائل نہیں تو مصونیت اس کی بیع کی مخالفت قیاس کے ہوئی تو معلوم ہوا کہ محمد بن ابی عمر کا بنا قیاس
اجتہاد کے نہیں تو بالفرد محمد بن ابی عمر سے ساری شارع پر تو اب حدیث جابر کا معارض ہوا اور حدیث جابر کے چند جواب میں اول یہ کہ ابتدا ہی اسلام میں بیع حر کی جائز تھی
پھر موقوف ہوئی تو مدبر کی بیع بطریق اولیٰ جائز ہوگا جواب ثانی یہ ہے کہ امام محمد بن ابی عمر نے مدبر سے روایت کی کہ محمد بن ابی عمر سے اس حدیث کا مشاہدہ ہوا
کہ غلام مدبر کی حدیث بیع ہوئی تھی یعنی اجارہ اس کا مراعات نہ بیع رقبہ تیسرا جواب یہ ہے کہ حدیث جابر کی حدیث غویٰ نہیں جو عام ہو سکتی ہے حال کا اور انہیں
حال کو عموم نہیں بخلاف حدیث ابن عمر کے کہ وہ حدیث قوی سے تو حدیث جابر کی حدیث ابن عمر سے معارض نہیں ہو سکتی تو تیسرا جواب یہ ہے کہ حدیث جابر کی مدبر
تعمید پر محمول ہے نہ مدبر مطلق پر بھیجا میں الاما دین اور بطریق موطا کی حدیث کے جوابوں کو قیاس کرنا جابج ہے کذا فی فتح القدر لمطالع فلو فی فی بطلان بعد
نقد پر اگر قاضی شافعی الذمبی بیع مدبر کی صحت کا حکم کرنا تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ مکرم قاضی رافعی سے اختلاف مذہب کا وہل یبطل التدبیر قبل
نعم اور کیا قاضی کا حکم تدبیر کو باطل کر دیتا ہے بعض علماء نے کہا ہے کہ ان قضای قاضی بطل تدبیر ہے ہم شارح نے بطلان تدبیر کو بقول ضعیف مذکور
کیا حال کہ قضاوی قاضی سے تدبیر کا باطل ہونا قول ضعیف نہیں بلکہ منسوخ ہے اہل مذہب کا اس واسطے کہ تدبیر میں مصرح ہے کہ اگر مولے نے مدبر کو بیچا
اور قاضی شافعی نے جواز بیع کا حکم کیا تو تدبیر فسخ ہو گئی تا انکہ اگر بیع عام پر ہونے کی ناک میں کسی دن کسی وجہ سے آدھکا پہلے اس کو مولیٰ مری کا
تو غلام نہ آزاد ہوگا کذا فی منع الغنار نعم لو قضی بطلان بعد بیع صاگر کا لفظ اگر مولیٰ صنفی نے غلام مدبر کو بیچا اور قاضی صنفی نے بطلان بیع کا
بعد انش غلام کے حکم دیا تو یہ غلام آزاد کی مانند ہو جائیگا یعنی بالاتفاق اس کی بیع وغیرہ اب نہ جائز ہوگی اور یہ مطلب نہیں کہ اوپر ہر طرح سے
احکام حر کے جاری ہونے کے دوا یوہب وکلا یوہب وکلا یوہب کا الوقف فشرط واقف الکتاب الیقین باطل لان الوقف فی بدہ مستعین
امانہ فلا یتأتی الا یفاء ولا یستقیم امانہ الا یقین بالیقین اور نہ تبس کرنا غلام مدبر کا جائز ہوگا نہ اس کا رہن رکھنا جیسے وقف کا رہن
جائز نہیں تو کتا بدہ کے وقف کرنا نہ اس کا شرط کرنا باطل ہے یعنی وقف کرنا الا یون شرط کرے کہ مکان یا مسجد سے وقف کی کتابین یا پر
کوئی نہ لیا جاوے بدہ کی کسی چیز کے گرد کر جائے کہ نوہ شرط باطل ہے اس واسطے کہ وقف کا مال عاریت لینے والے کے ہاتھ میں بطور امانت رکھے اور
امانت میں بدہ کی قدری کے نشان نہیں کہ کسی چیز کے گرد کر دے کہنے سے دین کا ایفا اور ہتھیاف نہیں ہو سکتا کذا فی البحر الرائق صاحب نے اشتباہ
میں کہا کہ رہن شرعی کا شرط کرنا تو امانت بنا کر نہیں اور رہن لغوی البتہ جائز ہو لینے مستقیم سے کوئی چیز رکھ لینا یا درکنے کے واسطے
کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یخبر من الملک الا بالاعتاق والکتابة تعجیل اللسۃ وسیتخص فی بایہ اور نہ کلا جاوے مدبر ملک سے مگر
آزاد کر دینے اور مکتب کر دینے سے ناکہ آزادی اس کو ملے حاصل ہو جاوے اور باب المکتب میں کتاب مدبر کے مسائل واضح ہون گے یعنی جب
مولے نے غلام کو مدبر کیا تو اب سوا مواعیقات اور کتابت کے کوئی تصرف سے اس کو اپنی ملک ہو نہیں نکال سکتا یہاں تک کہ کسی کے واسطے وصیت
نہیں کر سکتا اور بدل صلح میں نہیں دیکھتا مانند حر کے والیہ لیس لیس التذابیر علی صحیحہ یملک بیعہ ان یدبر مقید کان مت و انت فی
ملک او ان بقیت بعد من فی فانت حر او حیلہ او من شفع کے واسطے جو تدبیر کا ارادہ کرے اس طرح پر کہ اس کو بیچ کے یہ کہ اس کو مدبر مطلق کرے
بلکہ مدبر مقید کرے اس طرح پر کہ اگر میں مردن اور تو میری ملکیت میں ہو تو تو آزاد ہو یا یون کہے کہ اگر تو میری موت کے بعد باقی رہو تو تو آزاد ہو سکتا
المدبر ویستاجر منک والادۃ لوھا و تنکب جبر اور مدبر سے غنیمت لینا اور مدبر کی کرنا اور اس کا کھاج زبردستی کر دینا جائز ہے اور مدبر کو بی
سے وطن کرنا اور مدبر سے اس کا کھاج بیکر کر دینا درست ہے والمولیٰ اسلی بکسبہ وارشہ ومقر المدبر بقباحتہ وکلیہ فی الجملہ اور مولیٰ مدبر کے
کسبہ کا اور اس کے خون بھلا اور مدبر کے سر کا حق ہے بسبب بقا مولیٰ کے فی الجملہ اور اگر مدبر کسی کا خون کرے تو مولیٰ پر اس کا خون بہا دینا
لازم ہوگا اور یہ مسئلہ اس کے ارشاد کا لفظ ہے سو غلام ہے اس واسطے کہ مدبر آزاد نہیں کرے بعد موت مولیٰ کے اور مولیٰ کی حیات میں جو اس کے پاس

المذبح من مسيد هاهنا أم ولد له وتطل التذبح لانه من الثلث والاستيلاء من الكل فكان أقره، اور اگر نوڈمی بد براہواک سے رکھا
 جی تو وہ ام ولد ہوگی اور اسکی تدبیر باطل ہوگی اسو سطر کے تدبیر میں شلٹ مال سے ہوتا ہے اور استیلاء میں حق کل مال سے ہوتا ہے تو ہستی و توفی ہوا اندر سے
 اور توفی ضعیف کو توڑتا ہے و بیع و وھب و رھن المذبح المقتل کا مال ان صلت میں سفری اور حریجے ہذا والا عشرین سنہ قتل
 یا یا بقرہ خانیہ اور بد برقیہ ہی عبادت اور سید کیا نہ ہے اور اگر وہ بکھڑا ہو سے تدبیر قید کی مثال چنانچہ مولیٰ نے غلام سے یوں کہا کہ اگر میں اس سفر سے یا
 اپنی اس بیماری سے مر جاؤں تو تو آزاد ہے باب سو میں مثال ایک غلام و یوں ایسی بات مذکور کرے کہ میں غلام یا موت واقع ہو سکے غلام میرے کہ بد برقیہ
 سے جسکا علق نقط موت پر ہو ملکہ موت میں کو قید اور صفت زید کہ انکا بی جا ہو مثلاً اس غلام کی موت یا اس غلام کی موت یا ورنہ اس یا سیکل میں سن تک کی موت
 تدبیر قید میں تصرفات مانکا نہ شل سے وغیرہ کے اسو سطر عبادت جو ہو کہ موت کی موت ان دونوں میں تحصیل سے بد برقیہ میں کفالت مطلق موت کے کہ وہ بالیقین
 ہر مولا ہی سے اولن ممت و عیسکت اذ کھنت یا سب کہ مولیٰ نے یوں کہا کہ اگر میں مردن اور شل زید جاؤں یا یوں کہا کہ اگر میں مردن اور کھنا یا جاؤں
 تو تو آزاد ہے اور ان ممت اذ کھنت خلافاً لفر و رجھہ الکمال یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر میں مردن یا تھوڑے دن تو تو آزاد ہے تو بھجہ غلام ابوی
 کے نزدیک بد برطلق نہیں اسو سطر کہ ایک امر خاص پر تعلیق نہیں اور موت اذ کھنت اور موت یا تھوڑے دن تو بھجہ غلام ابوی سے اور موت
 کو قتل لازم نہیں تو یہ بد برقیہ سے بخلاف زفر کے کہ اوکو نزدیک بد برقیہ اور سطر جو اور سہی قول کی ترجمہ دہی سے لہاں الدین نے فتح القاری میں اس تقریر
 سے کہ فی الحقیقت یہ تعلیق سے مطلق موت پر اسو سطر کہ وہ حاجت سے خالی ہونا ممکن نہیں کہ قتل سے موت ہوئی یا بل قتل بہ صورت موت حاصل ہے لہذا فی تیغ الغضا
 وانت سر بعد موتی وموت فلان ما لم یقتل فلان قبلہ فیصیر مطلقاً یا مولیٰ نے یوں کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد اور فلا نے شخص مثلاً زیدی
 موت کے بعد تو یہ غلام بد برقیہ جو سبب کہ زید اس سے پہلے نہ ہو اور اگر زید مولیٰ سے پہلے ہو گیا تو یہ غلام بد برطلق ہو جاوے گا اسو سطر کہ اب تعلیق عتس
 ہی فقط مولیٰ کی موت پر منحصر ہوگی لہذا انت سر بعد موت فلان کاف الدھر والکثر و رگہ فی البحر یا فی المیسر وغیرہ من انہ نہیں تدبیر ابل تعلیق
 سحر آیت فلان والموتی حتی عتق من کل المال ولو مات المولیٰ اولا بطل التعلیق یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ تو حر ہو مثلاً زید کی موت کے بعد یہ مثال
 سے بد برقیہ کی چنانچہ ورا وکر من مذکور ہے در رد کیا جو اس قول کو جو ارا لوق میں مبسوط وغیرہ کی رویت سو سطر پر کہ بھجہ قول تدبیر ہی نہیں نہ مطلق برقیہ
 بلکہ بھجہ تعلیق ہے عتق کی مانند اور تعلیقات کے جیسے وغیرہ کی تعلیق تا اینکه اگر زید مثلاً مولیٰ اور مولیٰ زندہ رہی تو غلام کل مال سے آزاد ہوگا اور بد برقیہ
 تو مولیٰ کی موت کے بعد آزاد ہوگا اور ثلث مال سے آزاد ہونا نہ کل مال سے اور اگر مولیٰ پہلے زید سو مر گیا تو تعلیق باطل ہوگی اور غلام وارثوں کا ملوک ہوگا
 و یعتق المقتل ان وجد الشرط بان مات من سفره او حصه ذلك لعتق المذبح من الثلث لوجود الاضافة الى المویٰ اور بد برقیہ آزاد
 ہوگا اگر شرط عتق کی پائی جاوے گی اسطر پر کہ مولیٰ ابو اوسی سفر یا اوسی مرض میں مر گیا یا مہند آزاد ہونے بد برطلق کے ثلث مال سے بد برقیہ آزاد ہوگا لیسب جو
 پہلے اضافت الی الموت کے بعد موت کے بد برطلق اور بد برقیہ کا حکم برابر ہو گیا قال ان ممت من مرضی هذا فهو حراً فقتل لا یعتق بخلاف مالوفا
 فی من یقتل بقیہ بین مرضی مولیٰ نے کہا کہ اگر میں اپنی اس بیماری سے مر گیا تو وہ آزاد ہو مولیٰ کو قتل کر ڈالا کسی نے تو آزاد ہوگا بخلاف اسکو اگر یوں کہا
 کہ اگر میں اپنی اس بیماری میں مر گیا تو آزاد ہوگا تو بعد کہ کیا گیا جو دسیان میں اور فی کے ہم جیتی میں اس کے صنعت من مرضی او فی مرضی میں یوں نہیں بلکہ
 کیا جو کہ من غنیہ جو تعلیل اور سبب کا تو مطلب یہ ہو کہ اگر میں اس بیماری کے سبب مردن تو قتل دوسرا سبب ہو اسو اسو بیماری کے تو شرط عتق کی نہ پائی گئی
 اور فقط فی کا سفید جو شرط کا یعنی موت مرض میں واقع ہو خواہ بیماری سے ہو کسی اور سبب دلولہ حتی فحول جہداً عا وبعکسہ قال عجز هو عجز
 و اجز عجز ہے اور اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر میں اس بیماری سے مردن تو غلام آزاد ہو اور مولیٰ کو تب کی بیماری تھی سو بدل کر دوسری بیماری ہو گئی یا دوسری
 سبب ہو گئی تو یہ کہ کہ تب اور دوسرا ایک ہی بیماری ہو گئی انکی الجستہ جو چند تب اور دوسرا یہ اگانہ دوم مرض میں لیکن چونکہ اکثر دونوں باہم متلازم ہیں
 اور کو ایسا ہی شاکہ و قیہ المذبح المطلق لانا فیہ یہ قیہ یفتی اور قیمت بد برطلق کی و ثلث اسکی قیمت کی جو اگر وہ خالص غلام ہوتا اسکی

نومر سے یعنی اگر مد بطلان غلام ہوتا تو اس کے شلتا تبتیل مد قیمت ہوتے تو اب مد بر مرنے سے بیں درم قیمت ہرگز والد بر المقتد بقوم قنادین
 عن الخانیة اور مد بر مرقید کی قیمت غلام کی قیمتی ٹھہرائی جاوے گی کذا فی الدرر عن الخانیة فامد قیمت ٹھہرائی جاوے گی کہ اسکو موافق سعایت کرے و خیا
 عنها عیونہ قال لعبدک انت سرق قبل موتی بشمہ فہات بعد شہر عتق من کل مالہ زاد فی الحبسہ ولمولاہ بیعت فی الاصلہ اور درمین غانیہ سہم بقول
 سے کہ مد بر مرقید اپنے غلام سے کھا کہ تو آزاد سے ایک مہینہ بر مری موت سو پہلے پر وہ مر گیا بعد ایک مہینہ کے تو آزاد ہوگا اسکو کل مال سے اسکو ملو
 امام عظم کے نزدیک اسکا عتق اول مہینے سے متعلق ہوا جبکہ مولیٰ مندرست تھا کذا فی الدرر اور مجتبیٰ من اتقا قول اور زیادہ کیا جو کہ اس کے مولیٰ کو
 اسکا بیٹا جائز ہے قول اصم میں **قوع** مسئلہ لمقتہ شایع کا قال مریض اعتقوا غلامی بعد موتی انشاء اللہ صحیح الا یضاعوف ہو جس کے بعد
 موتی ان شاء اللہ کو بیعت لان الاول امر فلا سیستناء فیہ باطل والثانی ایجاب فیہ الاستثناء کما اک بیمار نے کہ آزاد کیجو میرے
 غلام کو میری موت کو بعد نشان اللہ تو میری وصیت صحیح ہے اور ثلث مال سے آزاد کرنا لازم ہوگا اور اس قول میں کہ وہ آزاد ہو میری موت کے بعد نشان اللہ
 تو میری وصیت صحیح ہوگی اسراطلو کہ قول اول بعینہ امر ہے اور استثناء امر میں باطل ہے اور قول ثانی ایجاب ہے تو استثناء اس میں صحیح ہے **باب**
لاستبراء ہولغہ طلب الولد من زوجہا واصلہ وخصہ الفقہاء بالثانی یہ باب سے ہستیلاد کے احکام میں ہستیلاد لغت
 عرب میں عبارت ہو خواہش اولاد سے خواہ زوجہ سے موفواہ لوزمی سے اور نقصانے اسکو مخصوص کر لیا ہے ثانی سے یعنی مطلق فقہ میں لوزمی
 اولاد لینے کو ہستیلاد کہتے ہیں اذا ولدت ولو سقطا لہا ولو مد بقاع من سیدھا ولو باسیر خال حنیہ فرجھا جب کہ بی لوزمی
 لینے مالک سے اگر بچہ ناتمام پیدا ہوا اور کہ لوزمی مدبر ہوا اور اگر بی لوزمی سے مالک کا نطفہ اپنی شرمگاہ میں ڈال لیا ہو بطرح پر کہ مالک نے محل مخصوص
 میں جماع کیا ہو لیکن بعد انزال کے فور اگر اگر ام اسکا نطفہ لوزمی نے داخل کر لیا ہو اور وہ حاملہ ہو گئی ہو اور لڑکا پیدا ہوا ہو تو میری لڑکا مالک کا ہوگا اور
 لوزمی ام ولد ہو جائیگی کذا فی المصنف عن المحیط باقوادہ فبذنی ان تیشہد لئلا یسترق ولدہ بعد موتہ لوزمی مبی مالک کے اقرار و ولدت اور یون
 لائق ہو مالک کو کہ لو کون کو گو اہ کر دے کہ میری لوزمی میرا لڑکا جنی ہے تاکہ وارث اسکو ولد کو بعد موت مالک کے غلام بنادین ولو حاکم لا کقولہ
 حکمھا او مافی کظہننا متنی کا مرتبہ ثابت النسب بهذا قضاء واما دیانۃ قیثت بلا دعویٰ کا استبراء مد معنوی و معنوی و ہبانیہ
 اگرچہ اقرار مالک کا لوزمی کے حاملہ ہونیکے وقت بعد از ولادت کے وقت چنانچہ یون کہنا مولیٰ کا کہ محل اس لوزمی کا مجھے جو یا جو اسکو چاہ میں جو سو مجھے
 ہے اور مجھے یعنی ثبوت نسب ولد کا سو ثابت ہونا مولیٰ کے اقرار پر بنا بر حکم قاضی کے ہے اور دیانت میں یعنی فیما بینہ و بین اللہ تو نسب بدون دھوکے بھی ثابت ہو
 تو مالک کو نفی ولد کی کرنا جائز نہیں اگر لوزمی سے جماع کرنا موثر ہو بلکہ وہ کو میری گرو نہ کرنا فی حاشیۃ الدنی جیسے استیلا و مرد و بیہوش اور مجنون کا بلا حاکم
 ثابت ہوتا ہے کہ انکو ہبانیہ یعنی اگر مرد و بیہوش یا مجنون کی لوزمی اس کے اعتقاد میں ہوگی اور جنی لوزمی تو وہ لڑکا مولے کا ہوگا بلا اقرار اسکا
 کہ مجنون وغیرہ میں الہیت دعویٰ کی نہیں اور ولدت عن زوجہ ولو فاسد کو طریقیہ شبہ قیثت فاشترھا الزوجہ ای ملکھا کل
 او بعضا فقہی ام ولد من حیث المملکۃ یا جنی لوزمی لینے زوج سے جس کے ساتھ اسکو مولیٰ نے نکاح کر دیا تھا اگرچہ نکاح فاسد ہوا ہو مانند وطی و شہ
 کے پھر وہ لوزمی مبی ہوا اسکو اس کے زوجہ نہ کرنے ضرر کیا یعنی اسکا مالک ہوا خواہ بیع سے یا ہبہ سو کل مالک ہو یا بعض کا تو میری لوزمی
 جو مولیٰ کے اقرار سے جنی یا سبکو اسکا زوجہ مالک ہوا ام ولد ہو گئی مالک ہونیکے وقت سے یعنی ابتداء علوق سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی و فلو
 ملک ولدھا من غیرہ فلا بعد جب ام ولد ہونا لوزمی کا ابتداء مالک سے ہوا تو اگر زوجہ مشہوری اس لوزمی کے ولد کا جو غیر کے نطفے
 سے ہو مالک ہوگا تو اسکو ولد کے بیچ لینے کا اختیار ہے وکذا لو اسکو لڑکا یا عیالہ فقہ استیثنات او کچھ وقت تو ملکھا فان اعتق
 ام الولد یتکرر بتکرار المملک کا الحارم بخلاف المدبیرۃ اور سیطرت اگر لوزمی کو ام ولد بنا یا سبب کے پھر وہ لوزمی غیر کی ملک
 ثابت ہوئی یا مردہ ہو کہ دار الحرج میں بیانی ہر سہ شخص اسکا مالک ہوا تو عتق ام ولد کا دوبارہ ثابت ہوگا بسبب دوبارہ ملک ہونیکے جسے عتق

باب الاستبراء

علی فی انشاء اللہ
 کہنا اس میں ہست
 اور مالک کی مبی
 کا لوزمی کے لوزمی
 ایجاب پر اور لوزمی
 باطل کر دینا چاہی
 و بیعت صحیح ہوئی

محارم کا کرہ ہوتا ہے مگر اگر ملک سے بخلاف مدبرہ کے کہ اگر مولا نے اسکو آزاد کر دیا پھر وہ مدبرہ پر کرہ اور اگر یہ بیرون گئی اور اگر فقار ہو کر ملوک ہوئی مولا کی تو اب مدبرہ ہوگی ہم یہ جو شارح نے کہا کہ غنق ام ولد کا کرہ ہوتا ہے مگر اگر ملک سے مراد غنق سے عتق مجازی جو یعنی ام ولد بنیاد اسکا بشارت ہوگا اور عتق حقیقی مراد نہیں اس واسطے کہ ام ولد بعد مرنے مولا کے آزاد ہوتی رہتے ہیں اس لئے کہ شائع کو مناسب تھا کہ اس مسئلہ کو جدا گانہ ذکر کرنا چاہیے کہ ارتباط اسکا قبل سے مناسب نہیں کہ ان فی حاشیۃ المدنی والمسئلۃ الذی کا ملکہ ہوتی وقد استقر امرہ ولما حکم مدبرہ کی مانند جو خانیچہ اسکا بیان ہوگا یعنی اسکی بیع اور میں جائز نہیں الا فی ثلثۃ عتق مطلقا مذکورہ فی فروع لا مشدداً ولا مکبراً الفایسدا من الجلیس ام ولد مثل مدبرہ سے مگر تیرہ مسئلوں میں فرق ہوگا ذکر شبکہ و قوت کی بحث میں اور ابو الزکریا بیع فاسد میں مصرح ہے اور منہرہ سے سابق اور شارح نے ہمارے مولا کو مذکور کیا منہا انھا تفتق بعت من کل مالہ والمدبرۃ من غیر مباعیۃ والمدبرۃ تفتق اور تیرہ مسئلوں میں سے ایک یہ ہے کہ ام ولد جو کی موت سوا کے تمام مال سے آزاد ہوتی ہے اور مدبرہ ثلث مال سے آزاد ہوتی ہے اور ام ولد دن مصاہبت کے آزاد ہوتی ہے اور مدبرہ مصاہبت کے آزاد ہوتی ہے ہم ام ولد بعد موت مولا کے کل مال سے آزاد ہو جاتی ہے اسکی بیع جائز نہیں اور مصاہبت اور سب لایم نہیں اگرچہ مولا قرضہ اور مراد اور یہی مذہب ہے جمہور صحابہ اور تابعین اور فقہا معتبرین کا مگر شافعی اور داؤد ظاہری جمہور کے مخالف ہیں قائل ہیں سولات اعتنا کے نہیں کذا فی فتح القدیر ذلوقضی بجزایر بکینھا کو یفقد اور اگر قاضی غیر غنق ام ولد کی جو بیع کا حکم کرے تو اسکا حکم جاری نہ ہوگا نزدیک محمد کے اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی عن الخانیۃ والطبری بن یوسف محل قضاء قاض استقر مضاعف وابطالاً فی خیرہ ویفقد فی المدبرۃ کا آخر کہ جو بیع کا حکم موقوف رہے گا دوسری قاضی کے حکم پر جائز رکھتے ہیں اور باطل کر نہیں یعنی معتبرین کا اختلاف ہوتا تو قاضی کے حکم سے رفع اختلاف ہو جاتا اور چونکہ یہ حکم جمہور صحابہ اور فقہا کے مخالف ہے لہذا قاضی کا حکم رافع اختلاف کا نہیں ہو سکتا بلکہ دوسری قاضی کی قضاء پر موقوف ہے تو اگر دوسری قاضی غیر غنق نے اول قاضی کے حکم کو جاری کر دیا تو اب بیع ام ولد کی مانند ہوگی کیسے کہ وہ غیر غنق کی ہے اور اگر قاضی غنق یا غنق اول کا حکم باطل کر دیا تو اب بالاتفاق پہلی بیع باطل ہو جائیگی کذا فی الذخیرہ اور مدبرہ کی جو بیع میں ایک ہی قاضی کا حکم نافذ ہوگا دوسری قاضی کے حکم پر موقوف نہ ہوگا اس واسطے کہ مدبرہ کے جو بیع میں معتبرین یا جمہور معتبرین یا جمہور شافعی جو ان کے قائل ہیں وارث ولدت بعد ولدت ثبت نسبہ بلا دعویٰ اذ المشرع علیہ بنی نکاح او کتابۃ او وطراۃ ابنہ او المولود لہا غنثان لو ولدت لاکثر من سبۃ شہر لا یتبۃ الا بدعویٰ الا فی المشرعۃ فلا یتبۃ بل یتحقق علیہ اور اگر ام ولد ایک کے بعد دوسرا دلہن ہو تو اسکا نسب بدین دعویٰ سولے کے ثابت ہو جائیگا بشرطیکہ ام ولد بعد ولدت اول کے مولا پر حرام نہ ہوگی جو کسی وجہ سے جو دوسری کے ساتھ نکاح کر دیوے یا نکاح کر دیوے یا ابن مولا کی وطن سے یا سبب طی کرنے مولا کے ام ولد کی ماسو تو اس وقت میں اگر ام ولد بحرمہ چھ مہینے یا چھ مہینے سے زیادہ مدت میں جنینی تو اسکو دلہن کا نسب مولا سے ثابت نہ ہوگا مگر دعویٰ نسب سے ثابت نہ ہوگا اگر ام ولد مشکوکہ کہ دلہن کا نسب دعویٰ سے بھی ثابت ہوگا سولے کہ اسکا دلہن ہے ثابت نسب سے بلکہ مولا کے دعویٰ کرنے سے ولدت اسکا مولا پر آزاد ہو جائیگا بسبب سولے کے اقرار کے ولو لا قتل من سبۃ شہر ثبت بلا دعویٰ وفسد النکاح لہذا یلزم فیہا قیامہ وقد تباہ فی نکاحہ السابق وثبوت النسب اور اگر ام ولد ولدانی کو بعد عارض ہونے حرمت کے چھ مہینے سے کثرت میں جنینی تو اس کے دلہن کا نسب مولا سے بدین دعویٰ ثابت ہوگا اور صورت نکاح کر دیوے کے اسکا نکاح فاسد ہو جائیگا اس واسطے کہ معتبر کے اوپر ہی کے حق میں قبل نکاح کے یعنی مولا پر سبب سے کہ جب ام ولد کا نکاح کر دیوے کا ارادہ کرے تو قبل از ویج کے ایک چھ مہینے سے اعتبار کرے اگر نکاح کر دیوے کہ ان فی الیشان کذا ہو اور چھ مہینے اعتبار کے استصحاب کو نظام کے نکاح اور ثبوت نسب میں اول بیان کر دیا ہو لکنہ یشکی فی تنفیذہ من غیر اوقاف علی النکاح لان الفرض ان اربعۃ مہینۃ مطلقاً ثم الولد وحلی حکمہا وقویٰ للنکاح فلا یتبۃ الا بدعویٰ فلا یتبۃ اصلاً لانکم اللعان پر پند ام ولد کے ولدانی کا ثبوت نسب قرار ہے

موقوف نہیں لیکن اس کا نسب مولیٰ کی نفی کر نیسے ہو جاتا ہو بلا توقف کے لعان پر معینی بدون لعان کے بجز دفعی کر نیسے نفی ہو جاتا ہو سو اس طرح فراش جاری
 قسم پر سے ایک فراش ضعیف ہو چکا کہ بدون اقرار مولیٰ کے اس کا ولادت ثابت النسب نہیں ہوتا دوسرا فراش متوسط نہ ضعیف نہ قوی ام ولد کا اور اس کا حکم معلوم
 ہو کہ اس کا ولد بدون اقرار مولیٰ کے بھتیجا ثابت النسب ہے لیکن نفی کر نیسے نفی ہو جاتا ہو تیسرا فراش قوی منکوحہ کا کہ اس کے ولد کا نسب اقرار پر وقوف
 نہیں اور اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا بدون لعان کے اور چوتھا فراش قوی تر معتدہ کا کہ اس کے ولد کا نسب کس طرح نفی نہیں ہو سکتا بسبب نہونے لعان
 کے اور لعان اس واسطے نہیں ہو سکتا کہ زوجیت قائم نہیں ہے ادا قضی بہ قاض خیر حنفی یرى ذلك فيلزمه بالقضاء ام ولد کے ولد کا نسب نفی نہیں
 ہوتا ہو مولیٰ کی نفی سے مگر جب حنفی مذہب کے سوا اور کسی مذہب کا قاضی جس کے مذہب میں نفی کرنے سے نفی نہیں ہوتا وہ حکم کرے جو عدم نفی کا نفی نہیں
 بدلازم ہو جاتا ہو بھتیجا ثابت النسب کا بقیض کے اوپر طول الزمان و هو ساکت کا مرے في اللعان لانه دليل الرضا بغيره في نفی ہوا لیکن
 الصدوقین یا مدت و از گذر گئی اور مولیٰ ساکت رہا نفی کرنے سے چنانچہ اس کا ذکر باب اللعان میں گذر گیا سو اس طرح سکوت مدت و از گزشتہ دلیل سے
 رسانندی کی تو اب اس کی نفی کر نیسے ان دونوں صورتوں میں اس کا نسب نفی نہ ہو گا ادا اسلمت ام ولد الذی یعنی الکافر و حد برتہ مسکین
 کنذکرہ مسکین تو کافر پر سلام عرض کیا جاوے سو اس طرح مسلک کا فکے تحت میں رہنا جائز نہیں فان اسلم قبیله تو اگر ذمی یا مستامن کی مسلمان مولیٰ
 کیا تو ام ولد یا بد جیسی تھی ویسی ہی اس کی بی بی رہی والا سعت نظر المجاہدین لان خصوصاً الذی والدایہ یوم القیامۃ اسئل من خصوصاً
 المستسلم اور اگر ذمی نے اسلام سے انکار کیا تو ام ولد اس کے واسطے سعایت کرے جو ملو جو ورنہ جانوں کے ام ولد کی جانب میں سعایت سو سید رعایت مولیٰ
 کہ وہ نہایت سوچی آزاد ہو گئی اور ذمی کی جانب میں سعایت سو سید رعایت مولیٰ کہ ان ملو سے اس کا ضرر دفع ہوا ذمی کا حق شرع میں اس واسطے ملو
 ہوا کہ خصوصاً ذمی اور جاوے کی قیامت کے دن سخت تر ہو مسلم کی خصوصاً سوا اس طرح کہ اگر مسلم دوسرے مسلم پر ظلم کرے تو قیامت میں یہ
 کہ مسلم مظلوم عفو کرے یا ظالم کی حسات مظلوم کو عوض میں ملین یا مظلوم کا وبال ظالم مسلم پر والا عبادہ و محلات ذمی مظلوم کے کہ اس سے توقع عفو کی
 نہیں اور حسات مسلم ظالم کی ذمی کو نہیں مل سکتی سو اس طرح وہ نالائق ثواب کے نہیں اور کا فکا وبال مسلم ظالم پر پڑنا اس میں تاہل سے ہر جہت مولیٰ کی
 حق تلفی کا معاوضہ نہ ہو سکا تو رامی سخت مشکل ہے اور سب طرح جانور بے زبان پر ظلم کرنا سخت اندیشہ ناک ہو کہ انی عاشیہ الدنئی اللہم انما نعوذ بک من
 مظلالم عبادک اجمعین فی ثلث قیمتها قنہ و حقت بعد ادا ایضا ای القیامۃ اللہ قدھا القاضی ام ولد سعایت کرے اپنی ثلث قیمت میں
 خالص نوڈی ہو نیکی حالت کی قیمت یعنی اگر ام ولد نہوتی خالص نوڈی ہوتی تو مثلاً اس کی قیمت تیس درم ہوتے تو دس درم کا کما دیتا
 اور سبب لازم ہے اور آزاد ہو جاوے کی بعد ادا کرنے اس قیمت کے جس کو قاضی نے مقرر کر دیا ہے ثلث قیمت کی سعایت غایۃ البیان میں
 مذکور ہے کہ انی منیع الغفار وھی ممکاتبة فی سال سبعا ینہا الہ فی حیوتین بلا رد الی الیق لو عجزت اذ لو عجزت لا حدیث اور وہ یعنی
 ذمی کی ام ولد مانند مکاتبہ کے ہے سعایت کی حالت میں مگر دوسو نہیں مکاتبہ کی برابر نہیں پہلی صورت یہ کہ اگر وہ عاجز ہو ا تو قیمت سو تو قیمت کمتر
 نہ پیر سے جاوے کی بھلائی مکاتبہ کے اس طرح کہ اگر ام ولد رقیق کی طرف پیری جاوے گی تو کافر کی ملکیت بہرہ و سیرت ہوگی تو مسلمہ کو ذلت لازم
 آوے گی اور حالانکہ شرعاً چھ جائز نہیں ولومات قبل سبعا ینہا ولھا ولد مولدہ فی سبعا ینہا سبعا ینہا علیہا والا عفتت حنانا لھا ام ولان دوسری
 صورت یہ کہ اگر مولیٰ مگر گیا قبل سعایت ام ولد کے اور حالانکہ اس کا ایک روکا ہو جس کو سعایت کی مدت میں جی تو وہ روکا اپنی اکی قیمت میں سعایت کرے
 اور اگر لڑکا نہ ہو تو وہ مفت آزاد ہوگی سو اس طرح وہ ام ولد اور ام ولد بعد موت مولیٰ کے بلا سعایت آزاد ہو جاتی ہے سعایت ام ولد کی قیمت میں دوسری
 ام ولد کی موت میں ہے نہ اس کو مولیٰ کی موت میں تو شارح کو مناسب تھا کہ مصنف کے کلام سوا بجز کلام کو بیان نہ ملتا تا بعد حکم موت مولیٰ کے ام ولد کی موت
 کا حکم جدا بیان کرنا چنانچہ در المیتعہ کی یون عبارت ہو و لو مات عفتت بلا سبعا ینہا ولھا ولد فی سبعا ینہا سبعا ینہا علیہا یعنی اگر ام ولد کا

فراش جاری قسم پر سے ایک فراش ضعیف ہو چکا کہ بدون اقرار مولیٰ کے اس کا ولادت ثابت النسب نہیں ہوتا دوسرا فراش متوسط نہ ضعیف نہ قوی ام ولد کا اور اس کا حکم معلوم ہو کہ اس کا ولد بدون اقرار مولیٰ کے بھتیجا ثابت النسب ہے لیکن نفی کر نیسے نفی ہو جاتا ہو تیسرا فراش قوی منکوحہ کا کہ اس کے ولد کا نسب اقرار پر وقوف نہیں اور اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا بدون لعان کے اور چوتھا فراش قوی تر معتدہ کا کہ اس کے ولد کا نسب کس طرح نفی نہیں ہو سکتا بسبب نہونے لعان کے اور لعان اس واسطے نہیں ہو سکتا کہ زوجیت قائم نہیں ہے ادا قضی بہ قاض خیر حنفی یرى ذلك فيلزمه بالقضاء ام ولد کے ولد کا نسب نفی نہیں ہوتا ہو مولیٰ کی نفی سے مگر جب حنفی مذہب کے سوا اور کسی مذہب کا قاضی جس کے مذہب میں نفی کرنے سے نفی نہیں ہوتا وہ حکم کرے جو عدم نفی کا نفی نہیں بدلازم ہو جاتا ہو بھتیجا ثابت النسب کا بقیض کے اوپر طول الزمان و هو ساکت کا مرے في اللعان لانه دليل الرضا بغيره في نفی ہوا لیکن الصدوقین یا مدت و از گذر گئی اور مولیٰ ساکت رہا نفی کرنے سے چنانچہ اس کا ذکر باب اللعان میں گذر گیا سو اس طرح سکوت مدت و از گزشتہ دلیل سے رسانندی کی تو اب اس کی نفی کر نیسے ان دونوں صورتوں میں اس کا نسب نفی نہ ہو گا ادا اسلمت ام ولد الذی یعنی الکافر و حد برتہ مسکین کنذکرہ مسکین تو کافر پر سلام عرض کیا جاوے سو اس طرح مسلک کا فکے تحت میں رہنا جائز نہیں فان اسلم قبیله تو اگر ذمی یا مستامن کی مسلمان مولیٰ کیا تو ام ولد یا بد جیسی تھی ویسی ہی اس کی بی بی رہی والا سعت نظر المجاہدین لان خصوصاً الذی والدایہ یوم القیامۃ اسئل من خصوصاً المستسلم اور اگر ذمی نے اسلام سے انکار کیا تو ام ولد اس کے واسطے سعایت کرے جو ملو جو ورنہ جانوں کے ام ولد کی جانب میں سعایت سو سید رعایت مولیٰ کہ وہ نہایت سوچی آزاد ہو گئی اور ذمی کی جانب میں سعایت سو سید رعایت مولیٰ کہ ان ملو سے اس کا ضرر دفع ہوا ذمی کا حق شرع میں اس واسطے ملو ہوا کہ خصوصاً ذمی اور جاوے کی قیامت کے دن سخت تر ہو مسلم کی خصوصاً سوا اس طرح کہ اگر مسلم دوسرے مسلم پر ظلم کرے تو قیامت میں یہ کہ مسلم مظلوم عفو کرے یا ظالم کی حسات مظلوم کو عوض میں ملین یا مظلوم کا وبال ظالم مسلم پر والا عبادہ و محلات ذمی مظلوم کے کہ اس سے توقع عفو کی نہیں اور حسات مسلم ظالم کی ذمی کو نہیں مل سکتی سو اس طرح وہ نالائق ثواب کے نہیں اور کا فکا وبال مسلم ظالم پر پڑنا اس میں تاہل سے ہر جہت مولیٰ کی حق تلفی کا معاوضہ نہ ہو سکا تو رامی سخت مشکل ہے اور سب طرح جانور بے زبان پر ظلم کرنا سخت اندیشہ ناک ہو کہ انی عاشیہ الدنئی اللہم انما نعوذ بک من مظلالم عبادک اجمعین فی ثلث قیمتها قنہ و حقت بعد ادا ایضا ای القیامۃ اللہ قدھا القاضی ام ولد سعایت کرے اپنی ثلث قیمت میں خالص نوڈی ہو نیکی حالت کی قیمت یعنی اگر ام ولد نہوتی خالص نوڈی ہوتی تو مثلاً اس کی قیمت تیس درم ہوتے تو دس درم کا کما دیتا اور سبب لازم ہے اور آزاد ہو جاوے کی بعد ادا کرنے اس قیمت کے جس کو قاضی نے مقرر کر دیا ہے ثلث قیمت کی سعایت غایۃ البیان میں مذکور ہے کہ انی منیع الغفار وھی ممکاتبة فی سال سبعا ینہا الہ فی حیوتین بلا رد الی الیق لو عجزت اذ لو عجزت لا حدیث اور وہ یعنی ذمی کی ام ولد مانند مکاتبہ کے ہے سعایت کی حالت میں مگر دوسو نہیں مکاتبہ کی برابر نہیں پہلی صورت یہ کہ اگر وہ عاجز ہو ا تو قیمت سو تو قیمت کمتر نہ پیر سے جاوے کی بھلائی مکاتبہ کے اس طرح کہ اگر ام ولد رقیق کی طرف پیری جاوے گی تو کافر کی ملکیت بہرہ و سیرت ہوگی تو مسلمہ کو ذلت لازم آوے گی اور حالانکہ شرعاً چھ جائز نہیں ولومات قبل سبعا ینہا ولھا ولد مولدہ فی سبعا ینہا سبعا ینہا علیہا والا عفتت حنانا لھا ام ولان دوسری صورت یہ کہ اگر مولیٰ مگر گیا قبل سعایت ام ولد کے اور حالانکہ اس کا ایک روکا ہو جس کو سعایت کی مدت میں جی تو وہ روکا اپنی اکی قیمت میں سعایت کرے اور اگر لڑکا نہ ہو تو وہ مفت آزاد ہوگی سو اس طرح وہ ام ولد اور ام ولد بعد موت مولیٰ کے بلا سعایت آزاد ہو جاتی ہے سعایت ام ولد کی قیمت میں دوسری ام ولد کی موت میں ہے نہ اس کو مولیٰ کی موت میں تو شارح کو مناسب تھا کہ مصنف کے کلام سوا بجز کلام کو بیان نہ ملتا تا بعد حکم موت مولیٰ کے ام ولد کی موت کا حکم جدا بیان کرنا چنانچہ در المیتعہ کی یون عبارت ہو و لو مات عفتت بلا سبعا ینہا ولھا ولد فی سبعا ینہا سبعا ینہا علیہا یعنی اگر ام ولد کا

موتے مرگیا تو وہ بلا سعایت مفت آزاد ہو گئی اور اگر ام ولد قبل سعایت کے مر گئی اور اسکا ایک لڑکا تھا جسکو سعایت کی حالت میں جینی تو وہ اپنی ماکی قیمت میں سزا
کرے بخلاف مکاتیب کے کہ اگر اسکا مولی مرگیا تو وہ مفت نہ آزاد ہوگی بلکہ اس کے وارثوں کو یہ سہم سعایت کر لینی کذا فی مائشیتہ الدنی وکذا احکم المذہب فی سبغی
فلان قیمتہ اور یہ طرح ہے حکم مدبر کا یعنی اگر ذمی اور مستامن کا مدبر مسلمان ہو جاوے اور اسکا مولی مسلمان ہونے سے انکار کرے تو مدبر اپنی دولت قیمت
میں سعایت کرے یعنی جو خالص غلام کی قیمت ہو اسکو دولت میں سعایت کر کے کذا فی مائشیتہ الدنی وکذا احکم المذہب فی سبغی فان اسلم
فیہا والا ہی تبیعہ فخلصا من ید الکافر ذکرہ مسکین اور اگر ذمی کا خالص غلام مسلمان ہو گیا تو ذمی یہ سلام عرض کیا تا جو سوداگر وہ بھی مسلمان
ہو تو خوب بات ہو وہ اسکا غلام بنارہیگا جس کا سابق میں تھا اور اگر اس نے اسلام سے انکار کیا تو غلام کے بیچ لٹنے کا حکم کیا جاوے گا تا کہ مسلمان کا شرک
نامتھ سے نجات پاوے کذا ذکرہ مسکین فی شرح الکفر فان ادعی ولد کاف مشرک کاف ولو صغر ابنہ ثبتت نسبہ منہ ولو کافرا او من بضاً او مکاتباً
لکثرہ ان یخیر فلہ بیعہا وھی ام ولد اور اگر ایک شرکینے دعوی کیا مشرک لونڈی کے ولد کا اگر یہ شرکیت اپنی بیٹے کے ساتھ ہو تو ثابت ہو گئی نسبت
ولد کا مدس مدعی سے اگر یہ مدعی کافر ہو یا مدعی برص الموت ہو یا مکاتب ہو لیکن مکاتب اگر اداسی بدل کتابت سے عاجز ہو تو اسکو بھی لونڈی کا جائز ہو
اور وہ لونڈی مشترک ام ولد ہو مدعی کی وصیتیں یوم العلوق نصف قیمتہ و نصف عقیقہا ولو تمسیرا لایمہ ولہا لایہ علی حلال اصل
اور ضمان مدعی مدعی نطفہ رہنوکے دن اپنی شریک کو لونڈی کی نصف قیمت کا اور اسکو نصف مشرک کا اگر یہ مدعی غفلت سے ہو اسکو یہ ضمان ہے
تک کہ کا یہ ضمان حق کا اور نہ ضمان ہوگا ولد کی قیمت کا اسو اسکو کہ ولد حاصل ہو کر کونکہ وقت علوق سے ثابت نسبت ہے اور اس وقت سے ضمان
لازم ہوا تو حد و ث ولد کا ملک مدعی میں ہوا نہ شریک کی ملک میں اور اگر مدعی باپ ہو اپنی شریک کا تو ضمان اور یہ لازم ہوگا اسو اسکو کہ باپ کا حق ہو
بیٹے کے مال میں فان ادعیہا ممتا وجہا للسابق وقد استنبأ وقت اللی عی لا العلوق فی الاوصاف فہی ابنتہا اور اگر مشترک
لونڈی کے ولد کا دو نو شرکیوں نے زمانہ دوا میں ساتھی دعوی کیا یا ایک نے اول دعوی کیا اور دوسرے نے بعد چہند ساعت یا چہند روز کے بعد
کیا لیکن بالفعل معلوم نہیں کہ کس نے پہلے دعوی کیا تھا اور مال کدہ دونوں سلام وغیرہ اوصاف آئندہ میں برابر میں دعوی کر نیسے وقت نہ نطفہ ہو
کیونکہ تو وہ لڑکا دو نو کا بیٹا ہو جو یہ مطلب نہیں کہ وہ لڑکا دو نو کے نطفہ سے پیدا ہوا ہو اسو اسکو کہ یہ متصور نہیں بلکہ جب دونوں مالکوں نے
بہا بر دعوی کیا اور دونوں جمیع اوصاف مرجعہ میں متساوی ہیں تو ترجیح ایک کی دوسری پر نہیں ہو سکتی لہذا ولد کو دو نو کا بیٹا قرار دیا اور انسانی
کے نزدیک اس صورت میں تیانہ شناس کا قول مستبرہ اسکا جواب یہ ہے کہ تیانہ شناسی حجت شرعی نہیں کہ تیانہ شناسی کی فقط شکل پر ہے اور
اگر تیانہ حجت ہوتا تو لعان میں اویسیکی طرف رجوع کیا جاتی اور نفی ولد کی جمل سے کامیکو موتی لہذا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اسکا اعتبار نہ کیا
اور تیانہ شریح کو کھسکھسکا کہ دونو شرکیوں نے تلبیس کی لہذا اس کے مناسب حکم بھی دیا گیا اور اگر صاحبان کرتے تو حکم بھی صاف ہوتا اور
یہ حکم بکھیر محمد بن ابی بکر مرآت لائق حجت کو ہوا اور بھی مذہب علی مرتضیٰ اور ابن عباس اور زید بن ثابت کا رضی اللہ عنہم کذا فی منہج الفقہ
فلو لم یستنبأ قدم من العلوق فی ملکہ ولو یحکم ہر اگر دونو شرک برابر ہونے مالکیت میں یعنی ایک زمانہ سابق میں مالک ہوا ہو
نونڈی کا اور دوسرا بعد اس کے تو وہ شریک مقدم ہوگا جسکی ملک میں نطفہ بنا اگر یہ مقدم ملک کا لیسنگ کے موقعہ تقدیر میں ہو کہ جب لونڈی
حاملہ ہوئی ایک کی ملک میں پہلا ملک نے نصف لونڈی دوسری کے ماتھے بھی پر وہ پوری چہ مہینے میں بعد اس بیچ کے جینی یا دونو شرکیوں نے ولد کے
نسب کا دعوی کیا تو مالک اول مقدم ہے اسو اسکو کہ نطفہ اویسیکی ملک میں رہا تھشی مدنی نے کہا کہ مناسب یوں کہنا تھا کہ بعد بیچ کے چہ مہینے
کتر میں جینی تاکہ مالک اول کی خالص ملک میں علوق ثابت ہو اور اگر پورے چہ مہینے میں جینی تو دونو کی ملک میں علوق کا احتمال ہوگا لایق ادا اگر
ایک شخص نے لونڈی سے نکاح کیا پھر اسنو اور دوسرے شخص نے لونڈی کو مول لیا پھر وہ چہ مہینے سے کتر مدت میں جینی بعد خرید کے پھر دو نو نے
اسکو ولد کا دعوی کیا تو یہ لونڈی نکاح کر گیا اسکی ام ولد ہوگی کذا فی فتم تقدیر آئیں وسلم وخر دھج و کتاب علی ابن و ذحی عکبیر

وحرکت و دھکی سہ اور باقیہ علم اور آزاد اور زنی اور کتبی مقدم ہو سیتے اور زنی اور غلام اور مرتد اور مجوسی پر ہم کچھ لغت و نشر مرتب یعنی اگر
 باپ اور بیٹا ایک لونڈی میں شریک ہوں اور لونڈی کے والد کا دونوں ساحتی و عوی کو کین لڑا باپ کا دعوی مقدم اور اولی سے بیوی اور اس طرح مسلم مقدم
 ہے زنی پر اور آزاد مقدم ہے غلام پر اور زنی مقدم ہے مرتد پر اور کتبی مقدم ہے مجوسی پر شاریح نے مقدم زنی کا مرتد پر بکر الرافق اور نہر الفائق اور شرح عوی
 فی ندب سے نقل کیا لیکن کچھ مخالف ہے ذیلی اور فتح القدر کے ذیلی کی کچھ حیات جو المرنہ اولی من الذمقی اور فتح القدر کی کچھ عبارت ہو لو کانت الذم
 ابین ذمی و مرتد سا لو لا یتو لاة اقرب الی الاسلام مفتی ابو سعید نے کہا کہ مقدم زنی کا مرتد پر سبقت قریب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی نو لا یثبت نسبت
 ولیدان بل لا یثبوت فی حقہ انو لای کما متس پر ثابت ہوگا و دوسری ولد کا نسب بدون دعوی کے جمع صورتوں میں جو مذکور ہو چکیں سب حرام ہوں و علی ام
 مرتد کے چنانچہ تقریب مذکور ہو چکا کہ ولد ثانی ام ولد کا بنا دعویٰ اس وقت میں ثابت النسب ہوتا ہے جب کہ ام ولد مولیٰ چھ ام نہ ہو گئی ہو بھلا صورت مذکور
 کے دھکی ام وادھیمان حبلہ فی ملک کھما اور کچھ لونڈی شریک جس کے والد کا دعویٰ مستساوی شریکوں نے ساتھ دعویٰ کیا و لونڈی ام ولد سے
 بشرطیکہ وہ لونڈی ملک میں مالہ ہوئی ہو اس طرح پر کہ دونوں خریدہ یکے بعد پر عویہ ہینے یا زیادہ مدت میں جنی ہو خریدہ کے دن سے لاوا مشدود
 حینہ لا کھا دعویٰ عتیق فولا لھا و باذاتہا احدھا یضم نصف قیمۃ الولد لا العقر اور اس طرح ام ولد نہ ہوگی اگر لونڈی کو دونوں
 مالکوں نے عام خریدہ کیا اور وہ خریدہ کے دن سے قبل مدت میں جنی ہو و لونڈی کے نسب کا تو وہ لونڈی ام ولد نہ ہوگی اس
 دعویٰ سے اسو اسطو کہ فی الحقیقت کچھ دعویٰ حق کا ہوتا ہے استیلا کا اسلے کہ شرط استیلا کی یہ ہے کہ طوق ولد کا ملک ہو سو بیان قبل ملک کے طوق حال
 تھا پر جب کچھ دعویٰ حق نہ کا ہوتا تو ولد کی دلاد و شریکوں کی اسو اسطو ہوگی اور اگر ایک شریک ولد کا دعویٰ کر گیا تو ولد کی نصف قیمت کا ضامن ہوگا
 اور لونڈی کا نصف مہر دنیا اپو شریک کو لازم آوے گا اسو اسطو کہ دعویٰ استیلا کا تخمین و علی کل نصف عتیقھا و نقاصھا اور در صورتیکہ دونوں
 شریکوں کی وہ لونڈی ام ولد ہوئی تو ہر شریک پر نصف مہر لائی کا لازم ہوگا ہر حصہ دوسری شریک کے اس شریک پر اس شریک کو نصف مہر دنیا
 چاہئے اور اس پر اسکو اور دونوں ہم اپو حق کو جو اگر بیو نہ کئی دعوہ کوئی سہ اگر کوئی کہے کہ جب دونوں حساب میں برابر ہو گئے تو ایجاب مہر کا کیا
 فائدہ ہے اسکا جواب یہ ہے کہ اگر ایک شریک اپنا حق معاف کر دے دوسری کا حق باقی رہے گا اور اگر ایک کا حصہ درم پر فقہ اور دوسری کا دنیا
 پر تو اسکو درم دنیا اور دنیا لینا جائز ہوگا کذا فی بیع القدر لا اذا کان نصیب احدھا اکثر فیاخذ منہ الزیادۃ لان المهر قبل اللیاء
 و دونوں شریکوں کو نصف نصف مہر کا مجرا کر لینا درست ہو کر جب کہ ایک شریک کا حصہ ملک کا زیادہ ہو دوسری کی ملک سے تو دوسری شریک سے بقدر زیادہ
 ملک کے مہر لے مثلاً ایک شریک کا حصہ کا مالک ہو اور دوسرا ایک حصہ کا تو ثلث مہر ایک حصہ دالیکو دنیا لازم ہوگا اسو اسطو کہ حق مہر کا بقدر ملک کے
 ہوتا ہو بخلاف البنتۃ والاوتۃ والولاء فان ذلک لهما سبویۃ وان کان احدھما اکثر نصیباً من الآخر لعدم تجزئ النسب
 فیکون سبویۃ لعدم الاولیۃ و یلتزم الارث والولاء بجلات فرزند کی اور ارث اور ولایت اسو اسطو کہ میرے اور دونوں شریکوں کی اسو اسطو برابر
 ہیں اگر یہ ایک شریک کا حصہ زیادہ ہو دوسری شریک سے بسبب عدم قسمت پذیری نسبت تو نسب دونوں میں برابر ہوگا بسبب عدم اولیت کے یعنی دونوں
 برابر میں کسی کو مقدم اور بھان نہیں اور ارث اور ولایت کے تابع ہیں جب نسب میں تجزی ہوئی تو ارث اور ولایت میں بھی تجزی ہوگا و وراثۃ کلین
 میں کل ارث ابن کامل اور وراثت با و یجا بیٹا ہر ایک شریک دعویٰ سے پوری ہوگی ارث اسو اسطو کہ ہر دھمقر جو اسکی فرزند کیا اور مقرر کا اقرار
 اور سبب ہر وراثت ہذا ارث اب واحد اور اگر ولد مر گیا تو دونوں شریک اسکو وراثت ہوں گے ایک باپ کے ارث میں اسو اسطو کہ فی الواقع
 مستحق ارث ہر می کا تو ایک ہی شخص ہے لیکن چونکہ کیسے بیان ترجیح نہیں لہذا ایک باپ کا حصہ دونوں میں تقسیم ہوگا و کل المال کما یحذف الامام لو
 کثر و اولیستاء و قماہ فی البحر اور جیسا دوشریکوں کا حکم ہو اس طرح اگر زیادہ ہوں دوسو تو انکا بھی ایسا ہی حکم ہے اگرچہ دعویٰ
 کہ نبی الیان ولد کی موت میں ہوں اور پورا بیان اسکا بحوالہ اثنین ہے ہم ہر بیان بحوالہ اثنین میں اس طرح ہو کہ اگر دوشریکوں سے زیادہ دعویٰ ہوں

و اگرچہ اس طرح مسلم مقدم ہے زنی پر اور آزاد مقدم ہے غلام پر اور زنی مقدم ہے مرتد پر اور کتبی مقدم ہے مجوسی پر شاریح نے مقدم زنی کا مرتد پر بکر الرافق اور نہر الفائق اور شرح عوی فی ندب سے نقل کیا لیکن کچھ مخالف ہے ذیلی اور فتح القدر کے ذیلی کی کچھ حیات جو المرنہ اولی من الذمقی اور فتح القدر کی کچھ عبارت ہو لو کانت الذم ابین ذمی و مرتد سا لو لا یتو لاة اقرب الی الاسلام مفتی ابو سعید نے کہا کہ مقدم زنی کا مرتد پر سبقت قریب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی نو لا یثبت نسبت ولیدان بل لا یثبوت فی حقہ انو لای کما متس پر ثابت ہوگا و دوسری ولد کا نسب بدون دعویٰ کے جمع صورتوں میں جو مذکور ہو چکیں سب حرام ہوں و علی ام مرتد کے چنانچہ تقریب مذکور ہو چکا کہ ولد ثانی ام ولد کا بنا دعویٰ اس وقت میں ثابت النسب ہوتا ہے جب کہ ام ولد مولیٰ چھ ام نہ ہو گئی ہو بھلا صورت مذکور کے دھکی ام وادھیمان حبلہ فی ملک کھما اور کچھ لونڈی شریک جس کے والد کا دعویٰ مستساوی شریکوں نے ساتھ دعویٰ کیا و لونڈی ام ولد سے بشرطیکہ وہ لونڈی ملک میں مالہ ہوئی ہو اس طرح پر کہ دونوں خریدہ یکے بعد پر عویہ ہینے یا زیادہ مدت میں جنی ہو خریدہ کے دن سے لاوا مشدود حینہ لا کھا دعویٰ عتیق فولا لھا و باذاتہا احدھا یضم نصف قیمۃ الولد لا العقر اور اس طرح ام ولد نہ ہوگی اگر لونڈی کو دونوں مالکوں نے عام خریدہ کیا اور وہ خریدہ کے دن سے قبل مدت میں جنی ہو و لونڈی کے نسب کا تو وہ لونڈی ام ولد نہ ہوگی اس دعویٰ سے اسو اسطو کہ فی الحقیقت کچھ دعویٰ حق کا ہوتا ہے استیلا کا اسلے کہ شرط استیلا کی یہ ہے کہ طوق ولد کا ملک ہو سو بیان قبل ملک کے طوق حال تھا پر جب کچھ دعویٰ حق نہ کا ہوتا تو ولد کی دلاد و شریکوں کی اسو اسطو ہوگی اور اگر ایک شریک ولد کا دعویٰ کر گیا تو ولد کی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور لونڈی کا نصف مہر دنیا اپو شریک کو لازم آوے گا اسو اسطو کہ دعویٰ استیلا کا تخمین و علی کل نصف عتیقھا و نقاصھا اور در صورتیکہ دونوں شریکوں کی وہ لونڈی ام ولد ہوئی تو ہر شریک پر نصف مہر لائی کا لازم ہوگا ہر حصہ دوسری شریک کے اس شریک پر اس شریک کو نصف مہر دنیا چاہئے اور اس پر اسکو اور دونوں ہم اپو حق کو جو اگر بیو نہ کئی دعوہ کوئی سہ اگر کوئی کہے کہ جب دونوں حساب میں برابر ہو گئے تو ایجاب مہر کا کیا فائدہ ہے اسکا جواب یہ ہے کہ اگر ایک شریک اپنا حق معاف کر دے دوسری کا حق باقی رہے گا اور اگر ایک کا حصہ درم پر فقہ اور دوسری کا دنیا پر تو اسکو درم دنیا اور دنیا لینا جائز ہوگا کذا فی بیع القدر لا اذا کان نصیب احدھا اکثر فیاخذ منہ الزیادۃ لان المهر قبل اللیاء و دونوں شریکوں کو نصف نصف مہر کا مجرا کر لینا درست ہو کر جب کہ ایک شریک کا حصہ ملک کا زیادہ ہو دوسری کی ملک سے تو دوسری شریک سے بقدر زیادہ ملک کے مہر لے مثلاً ایک شریک کا حصہ کا مالک ہو اور دوسرا ایک حصہ کا تو ثلث مہر ایک حصہ دالیکو دنیا لازم ہوگا اسو اسطو کہ حق مہر کا بقدر ملک کے ہوتا ہو بخلاف البنتۃ والاوتۃ والولاء فان ذلک لهما سبویۃ وان کان احدھما اکثر نصیباً من الآخر لعدم تجزئ النسب فیکون سبویۃ لعدم الاولیۃ و یلتزم الارث والولاء بجلات فرزند کی اور ارث اور ولایت اسو اسطو کہ میرے اور دونوں شریکوں کی اسو اسطو برابر ہیں اگر یہ ایک شریک کا حصہ زیادہ ہو دوسری شریک سے بسبب عدم قسمت پذیری نسبت تو نسب دونوں میں برابر ہوگا بسبب عدم اولیت کے یعنی دونوں برابر میں کسی کو مقدم اور بھان نہیں اور ارث اور ولایت کے تابع ہیں جب نسب میں تجزی ہوئی تو ارث اور ولایت میں بھی تجزی ہوگا و وراثۃ کلین میں کل ارث ابن کامل اور وراثت با و یجا بیٹا ہر ایک شریک دعویٰ سے پوری ہوگی ارث اسو اسطو کہ ہر دھمقر جو اسکی فرزند کیا اور مقرر کا اقرار اور سبب ہر وراثت ہذا ارث اب واحد اور اگر ولد مر گیا تو دونوں شریک اسکو وراثت ہوں گے ایک باپ کے ارث میں اسو اسطو کہ فی الواقع مستحق ارث ہر می کا تو ایک ہی شخص ہے لیکن چونکہ کیسے بیان ترجیح نہیں لہذا ایک باپ کا حصہ دونوں میں تقسیم ہوگا و کل المال کما یحذف الامام لو کثر و اولیستاء و قماہ فی البحر اور جیسا دوشریکوں کا حکم ہو اس طرح اگر زیادہ ہوں دوسو تو انکا بھی ایسا ہی حکم ہے اگرچہ دعویٰ کہ نبی الیان ولد کی موت میں ہوں اور پورا بیان اسکا بحوالہ اثنین ہے ہم ہر بیان بحوالہ اثنین میں اس طرح ہو کہ اگر دوشریکوں سے زیادہ دعویٰ ہوں

ولد کے تو امام عظیم کے نزدیک مدعیوں سے اس کے نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ کثیر مورث اور ابوہوئے تھا کہ وہ مدعیوں سے زیادہ میں نسب ثابت ہوگا اور محمد کے
 نزدیک تین سے زیادہ میں نسب نہ ثابت ہوگا اور فتم القدر میں ہو کہ اگر ایک ولدین دو عورتوں نے شائع کیا تو امام عظیم کے نزدیک وہ دو کا دو ہوگا ہوگا
 نہ صاحبین کے نزدیک بلکہ ایک عورت سولہ ہوگا اور اگر ایک ولدین دو عورتوں نے شائع کیا ہر مرد یہ کہتا ہے کہ بھرا کا میرا ہی اس عورت
 سے اور عورت اس کی تصدیق کرتی ہے تو امام عظیم کے نزدیک وہ دو کا دو عورتوں اور دو عورتوں کا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فقط دو مرد کا
 ہوگا نہ عورتوں کا نہ ان فی منع الفکار و خبیہ لو کما تاحدھا و اعتقھا اعتقت بالاشیء قلت فالعین انما یجوز فی الفتنۃ لا فی ام الولد بل یقتضی
 بعضہا یقتضی کلھا اتفاقا حسبہ فی حفظ اور سحر ارا ان میں ہے کہ اگر ایک شریک کریم یا ایک نے ام ولد کو آزاد کر دیا اپنی زندگی میں تو وہ مفت یا بیعت
 آزاد ہو جائیگی شائع کیا ہو تو امام عظیم کے نزدیک عین متجزی نہیں ہوگا مگر خالص لوڈی میں نہ ام ولد میں بلکہ بعض ام ولد کے آزاد ہونے سے کل آزاد ہو جائی
 سے باتفاق امام اور صاحبین کے کہ ان فی البیعتی تو اسکو یاد رکھنا چاہئے کہ تجزی عین کا امام کے نزدیک فقط خالص لوڈی میں منحصر ہے اور ام ولد کے عدم
 تجزی میں اتفاق ہے جاریہ میں رجلین ولدت فادعاہا احدھما و اعتقہ الاخر متجزی الکلامان منھما معا فالذی عوہ اولیٰ استنباط
 للعلوق خانہ ایک لوڈی مشترک ہو دو مرد میں سودہ جنی تو ایک شریک نے اسکو ولد کا دعویٰ کیا اور دوسرے شریک نے ولد کو آزاد کر دیا اور
 یہ دو نوکلام دونوں سے ساتھی برابر کی تو کلام دعویٰ نسب کا اولیٰ اور مقدم ہے اور اسکو مستند ہوئے عورت کے بوقت طلاق ولد کے کہ ان فی الخانیۃ یعنی جو
 نسب کا وقت طلاق سے متعلق ہوگا بخلات اتفاق کے کہ وہ بالفعل سے متعلق ہے تو گویا آزاد کرانے والے فیر کے ولد کو آزاد کیا اور بھیم صحیح نہیں کہ ان فی المنع
 اذ غریخ لدا مہ مکاتیبہ وصلاتہ المکاتب لہ النسب بتمہاد قہما کذا یوق ولد جاریۃ الا خبیۃ کا ولد مکاتیبہ لا فلا کثیر شرط تصدیق
 کا سبب بھی دعویٰ کیا مرے نے اپنی مکاتیب کی نوڈی کے ولد کا اور تصدیق کی مکاتیبہ اسکی تو مولیٰ کو نسب لد کا لازم ہوگا ورنہ کے تصدیق سے بیانیہ
 نسب ثابت ہوتا ہو جائیہ جنی کے ولد کے دعویٰ سو اور اجنبی کی تصدیق سے اور مولیٰ اپنی مکاتیبہ نوڈی کے ولد کا دعویٰ کرے تو نیز نسب میں مکاتیبہ
 کی تصدیق مشروط نہیں چنانچہ کتاب المکاتب میں مذکور ہوگا ولیم الدعی العتق رقیۃ آلہ الذی یوم ولد اور لازم ہر عام مولیٰ مدعی پر ہر نوڈی کا اور
 قیمت ولد کے یہ پیش کے دن کی وسقط الحدیثۃ للشیخہ اور ساقط ہوگی مدعی کے سبب شبہ عدت سے کہ ولیم تصدیق ام ولد لد دعویٰ
 بلکہ بعد نوڈی مکاتیب کی مولیٰ کی ام ولد ہوگی اسکو سطل کہ نہیں و ان کذبہ المکاتب لہ النسب لیس فی حدیثہ بالعدن
 اور اگر مکاتیب نے مولیٰ کی تکذیب کی دعویٰ ولد میں نسب لد کا ثابت نہ ہوگا اسکو سطل کہ مولیٰ نے اپنی ذات کو باز کرنا تو نہ ہر سبب عقد کا بیگہ نہ بیانیہ
 غلام کو مکاتیب کیا تو اب مکاتیب کے کسب پر مولیٰ کا نفرت کرنا جائز نہ تو بدون تصدیق مکاتیب کے دعویٰ مولیٰ کا مسرور نہیں ولدت منہ سجادہ
 خیرہ وقال احکم المولا ہا والولد ولکن قصدا فی المول ولای احلال وکذبہ والنسب لہ یثبت بخیر کی نوڈی ایک شخص کے لفظوں سے
 جنی اور اسنو دعویٰ کیا کہ نوڈی کے مرے نے اسکو مجبور ملال کر دیا اور اسکا ولد میرا ولد ہو اور تصدیق کی مدعی کی مولیٰ نے احلال میں
 اور تکذیب کی اسکی نسب میں تو نسب ثابت ہوگا احلال سے مراد احلال بالزیم ہے نہ احلال بالک اسکو سطل کہ نوڈی کے مالک ہونیکا حکم
 بعد کے مذکور ہوگا کہ ان فی عاریۃ علی فان صدقہ فیہما جبعیا یثبت ولا لا قال وقول الیٰ یلیق ولو صدقہ فی الولد یثبت ای ص
 تصدیقہ فی الاحلال فلا تخالفہ کما یخفی سو اگر مولیٰ نے تصدیق کی مدعی کی سب دو نواموں میں یعنی احلال اور نسب میں تو نسب
 کا ثابت ہوگا اور اگر دو نواموں کی یا ایک امر کی تصدیق کی تو نسب ثابت نہ ہوگا کہ ان فی الخانیۃ والد را وریہ قول زلیٰ کا کہ اگر مولیٰ مدعی کی ولید تصدیق
 کرے تو نسب ثابت ہوتا ہو یعنی تصدیق ولد کے ساتھ تصدیق احلال کی مثبت ہو نسب کی نہ فقط تصدیق ولد کی تو کچھ مخالفت نہیں زلیٰ اور غیر زلیٰ کے
 کلام میں چنانچہ امر معنی نہیں اسکو کہ مسئلہ مفرد من ہو تصدیق فی الاحلال میں کہ ان فی النع ولو ملکہا او ملکہا بکن لکن یہ ای المولح لو
 مکاتیبہ یومامن الذہر یثبت النسب نصیر ولید اذا ملکہا البقاء اقراہ او اگر مدعی مالک ہوا نوڈی کا یا مالک ہوا اسکو ولد کا کسی نے بعد

بہارِ شریعت

مہ صاحب کرنے جو تعریف لغویں فعل ماضی کی قید لگائی ہو سو اتنا ہی سے چنانچہ ماضی میں معراج ہو کہ لغوی ماضی اور حال و دونوں ہوتا ہو کہ انی المنہ
 واما فی المستقبل فالمستقبل اور جو قسم کہ زمان مستقبل میں ہوتی ہو وہ بین منعقد ہے ماضی نے کہا کہ اس قول سے ثابت ہوتا ہو کہ نہیں ہوتی جو مستقبل
 میں مگر منعقدہ حالانکہ گاہ مستقبل میں غموس بھی ہوتی ہے چنانچہ اسکا ذکر آویکا تو شارح کو یوں کہنا لازم تھا اما المنعقدہ فی المستقبل رخصتہ
 الشافعی بمایجری علی اللسان بلا قصد مثل لا واللہ وبل اللہ ولو لا ت اور امام شافعی نے لغو کو مقصود کیا ہو اس قسم پر جو لوگوں کی
 زبان پر بلا قصد جاری ہوتی ہے چنانچہ یوں کہنا لازم ہے والدہ دلی والدہ اگرچہ زمان مستقبل کی قسم کما و موبلا قصد تو بھی لغو ہے تو مرجع خلاف معنی اور شافعی کا
 اس قسم میں ظاہر ہوتا ہو جو زمان مستقبل میں بلا قصد کما ہی جاسو معنی کے نزدیک وہ لغو نہیں بلکہ منعقدہ ہو اور اس میں کفارہ لازم ہو اور شافعی کے
 نزدیک وہ لغو ہو اور اس میں کفارہ نہیں کذا فی المنہ فلذا قال ویرضی عنہ او تو اضعافاً و تاذیلاً اور چونکہ لغو کی تفسیر شافعی اور معنی میں مختلف ہے
 لہذا اسنے کہا کہ بین لغوین مہید ہو معنی کی یا بنا برکسار کے اور ادب کے معنی بے جرم نہیں بولام شارح نے یہ دفع دخل مقدر کیا یعنی عدم خبر
 لغو کا قرآن میں منصوص ہے سو مصنف نے لغو کو بطور تعلیق رجا کیوں بیان کیا وکنا للغی حلفہ علی صا حین صا دحا کو اللہ ان لغا یولان فی حال
 قیامہ اور لغو کے حکم کی ہند ہو ماضی کی سچی قسم کما چنانچہ یوں کہنا کہ والدہ میں ابھی قائم ہوں یہ قسم کما ہی اپنے قیام کے وقت ونا لہما منعقدہ
 وہ حلفہ حل مستقبل آت یمکنہ ففی واللہ ما امرت لا تطلم الشمس من الغموس اور تیسری قسم میں کی منعقدہ ہے کہ وہ قسم کما و امر مستقبل
 آئندہ ہو جو حالت کو ممکن ہو تو ہند اس میں کہ والدہ میں مروں گا اور والدہ آفتاب نہ نکلے گا یہ غموس میں داخل ہے کہ خارج از مکان بشر ہو ہذا
 القسومہ الکفارۃ لایۃ واحفظوا انما انکم ولا یصو حفوظہ فی المستقبل فقط اور اسی قسم میں یعنی منعقدہ میں کفارہ ہو یہ دلیل آیہ قرآنی
 کے کہ محافظت کرو اپنی قسموں کو اور متصور نہیں محافظت مگر مستقبل میں فقط اسو اسلو کہ ماضی موجود نہیں اور حال کو قیام نہیں وعند الشافعی یمکنہ
 فی الغموس ایضا اور امام شافعی کے نزدیک بین غموس میں بھی کفارہ ہو و ان حنفیہ میں منعقدہ میں کفارہ ہو اگر قسم کو تو ہو و ہی الکفارۃ
 ترفع لافرد ان لو تو حید منه اللوۃ عنہا معہا ای مع الکفارۃ سر لہجہ اور وہ یعنی کفارہ او شاد تیا ہو کما حنث کو اگرچہ عانت کو کفارہ
 کے ساتھ تو یہ بنائی جاوے کہ انی السرحیہ ولو الحالف کلھا او تحطھا و ذلھا لا و ساھیا اگرچہ قسم کما ہو پر بین یا حنث میں جبر کیا گیا ہو یا عطا کار
 یا غافل یا اسکو مس ہو گیا ہو خطا کی صورت یہ ہے کہ کما جانتا تھا کہ مجھ کو بائی بلا سوئہ سو نکل گیا کہ والدہ میں بائی نہ پیوں گا اور نہ مول کی صورت یہ ہے کہ کسی
 کما کہ تو ہمارے پاس نہیں آتا سو اسکو منہ سے بلا قصد نکل گیا کہ والدہ میں آؤں گا کذا فی المنہ اکثر علماء کے نزدیک سہر اور نسیان متحد ہیں اسو اسلو کہ
 نسیان دونوں سے عبارت ہیں بلا فرق اگرچہ دونوں کے درمیان یوں تفرق کیا ہو کہ اگر صورت مدد سے زائل ہو اور حافظہ میں باقی رہو تو سہر اور
 اگر مدد کہ اور حافظہ دونوں سے زائل ہو تو نسیان ہو تو سہر میں کسب جدید کی حاجت نہیں بخلاف نسیان کے ونا سیتا بان حلفان لا یخلف فو نسی
 فحلف فیکفر مرتین مر لا یخلف و انشأ اذا قفل المحلوف علیہ عینی الحدیث ثلث ہر من حلفنا الیہا یا بول گیا ہو طرح پر کرے
 قسم کما ہی کہ قسم کما دیا گیا ہو یہ قسم کما نا بول گیا ہو اس نے قسم کما ہی کہ مثلاً زید سو نہ بولیا تو یہ شخص دوبارہ کفارہ ہو و ایک کفارہ قسم توڑنے کا
 یعنی قسم کما نیکا اور دوسرا کفارہ زید سے بولے گا کذا ذکرہ العینی خطا اور نسیان میں بین اور کفارہ اسو اسلو لازم ہوا کہ بروہت حاکم حدیث و فو
 وار ہو کہ تین ہمیں نزل اور جب برابر سے طلاق اور حقائق اور بین میں ہم اتنے اپنی شرح میں باتباع زلیلی ناسی کی تفسیر معنی کی ہے اسو اسلو
 کہ نسیان حقیقی بین میں متصور نہیں لیکن شارح نے بقول معنی نسیان کو اپنی حقیقی معنی پر کہا اور مثال سے ثابت کیا اور معنی بھی معنی کا اس میں
 متبع ہے کذا فی النہ فی الیہا او فی الحنث فیمکنہ بفعل المحلوف علیہ کمل ہا خلافاً للشافعی اگر مالف کرے یا ناسی ہو بین یا حنث میں
 تو عانت ہو گا محلف طیبہ کے کہ یہ ہے با کہ مثلاً قسم کما ہی کہ میں زید کے گہ نہ داخل ہو گا اور کوئی اسکو جبرے کہ میں لیکھا تو عانت ہو گا کفارہ لازم
 آویگا بخلاف امام شافعی کے کہ انکو نزدیک جبرے عانت نہیں ہوتا وکذا لایحسب لو فعلہ وہو متعمی علیہا و یحسب فیکفر بالحنث کیف کان

اور اس طرح حالت ہوگا اگر ملوک علیہ کو حالت بیوشی یا جنون میں کرتے تو کفارہ دینا چاہیے کسی نے کہا کہ یوں نہ ہو و القسم بالیوم و لیوم فی السماء
 او نصبها او حدفها کما یستعمل الایمان و کذا و اسم الله کلف التمسک و کذا یشیر الله عند محمد بن حنفیہ فی البحر المحیط بلہ بکسر
 اللام الا اذا کسر الهماء وقصبت الیمن اور قسم ثابت اور صحیح ہوتی ہے اللہ کے لفظ سوا کے حروف آخر کو پیش یا زبر یا موحدا و اسکو حذف کر دیا جائیگا
 حذف ترک نہیں مستعمل ہے اور اس طرح جو اسم اللہ یعنی قسم جو اسم کی جانچ فوہم کے مضامی کی عادت ہو اور اس طرح قسم اللہ امام محمد کے نزدیک
 یعنی قسم ہے اللہ کی نام کی اور اسکو ترجیح دینی بخواراؤن میں بخلاف بلہ بکسر اللام کے کہ وہ یمن نہیں مگر جب کہ زیر و یو اور یمن کا قصد کرے تو ہبہ
 یمن ثابت ہوگی ہم بلہ تشدید و کسر لام جلا و حذف الف یعنی اللہ اصل میں تھا لام کو کسر دیا اور الف کو حذف کیا بلہ ہو گیا چنانچہ اکثر لوگوں میں
 مستعمل ہے اور فتح لام کا حکم شارح نے ذکر کیا کہ فی الطحاوی اور فارسی اور اردو زبان میں اللہ بفتح لام و حذف الف بھی مستعمل ہے اور باسیع
 اخر من اسمائہ ولو مشددا لتعريف الحلفیہ والا علی المذہب یا یمن ثابت ہو سوا اللہ کے کسی اور نام سے منجملہ اسماء الہی کے اگر یہ
 وہ اسم مشترک ہو اللہ اور غیر اللہ میں اور نام سے قسم کمانا مردوم جو یا نہ ہو ہر صورت قسم صحیح ہوگی بنا بر ظاہر مذہب کے اور قول غیر صحیح یہ ہو کہ حق تعالیٰ
 کے اسم خاص سے یمن ہوتی ہو جیسو اللہ اور جس سے اور اسم مشترک سے یمن چنانچہ علیم اور علیم سے کذا فی المنہ والعالگیریہ عن الکافی کا ذکر
 والوجہ والخلیہ والعلیہ وما لیس یوم الدین والطلب لذلک اسماء الہی کی مثال چنانچہ من اور حسیم اور علیم اور علیم اور مالک یوم الدین
 اور طالب غالب ہم طالب غالب سے قسم کمانا اہل بغداد سے متعارف ہو کذا فی العالگیریہ عن الحیوط والحق معرقا لا منکر کا سیحی اور چنانچہ
 حق بشیر علیہ سرف اللام ہر نہ منکر چنانچہ کا ذکر آویگا ہم اگر یوں کہے بحق اللہ لا فعل ترجیح میں ہے کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور کہے بحق اللہ
 لا فعل ترجیح امام عظیم اور محمد کے نزدیک یمن نہیں کذا فی الخلاء و فی المحیط لو توئی بغیر اللہ غیر الیمن ذیق اور مجتہب میں اگر اس لفظ اللہ کے
 یعنی رحیم اور علیم اور حق سے غیر یمن کی نیت کرے تو باعتبار دیانت کے اسکی قصد یمن کیجا و کی نہ باعتبار رضا کے اور بصفۃ یحلف بها عن قاصد
 صفایہ تعالیٰ صفۃ ذات لا یوصف بصفۃ یضدھا کبر و اللہ و جلالتہ و کبریاۃ و ملکوتہ و جبروتہ و عظمتہ و قدرتہ اور صفۃ
 فعل یوصف بها و بصفۃ ما کا انضیب و الرضا فان لا یمان مبنیۃ علی العرف فما تعوذ الحلف فیہ فین و ما لا فلا یمان ثابت
 ہوتی ہے منجملہ صفات الہی کے اور اس صفت کی قسم کمانے سے جس صفت سے قسم کمانی جاتی ہو عرف میں خواہ وہ صفت ذات کی ہو صفت ذات سو وہاں
 ہے کہ اسکی ضد سے حق تعالیٰ نہ موصوف ہوتا جیسو اللہ کی عزت اور جلال اسکا اور کبریا اسکی اور ملکوت اسکا اور جبروت اسکا اور عظمت
 اور قدرت اسکی یا صفت فعل کی ہو صفت فعل سے مراد یہ ہے کہ حق تعالیٰ اس صفت اور اسکی ضد سے دونوں سے موصوف ہوتا ہو چنانچہ
 غضب اور رضا صفات میں اعتبار مشترک اسوہلے ہر اکہ قسم کی بنا عرف پر جو جس صفت سے قسم کمانا مردوم ہوگا تو وہ یمن ہوگی اور جس صفت
 سے قسم راہج نہیں وہ یمن نہیں ہم صفت عبارت ہو اس اسم یا معنی سے جو ذات کو متضمن نہ ہو اور ذات پر محمول نہ ہو بلا اشتقاق چنانچہ عزت اور قدر
 اور منع اور عطا اسوہلے کہ حق تعالیٰ کو عزیز کہتے ہیں نہ عزت اور قدر کہتے ہیں نہ قدرت سو صفت و قسم سے صفت ذات اور صفت فعل صفا
 ذاتیہ عبارت میں ان صفات سو کہ جنکی ضد اس سے حق تعالیٰ موصوف نہ ہو چنانچہ عزت اور قدرت کو موصوف ہونہ ذلت اور عجز اور صفات
 فعلیہ عبارت میں ان صفات سو جن سے حق تعالیٰ موصوف ہوا اور ان کے ضد اس سے بھی چنانچہ رضا اور غضب اور رحمت اور سخط اور
 منع اور عطا اسوہلے کہ حق تعالیٰ مانع بھی ہے اور معطی بھی لا یقسم بغیر اللہ تعالیٰ کالبی و القرآن والکعبۃ قال الکمال ولا یخفی
 ان الحلف بالقرآن الا ان متعارف فیکون یمینا و اما الحلف بکلام اللہ فید و مع العرف وقال العینی و حدیث ان المصحف
 یمان لا یمینا و اما عند الثلثۃ المصحف و القرآن و کلام اللہ یمین ذاد احمد و البیضاۃ قسم کمانی مابو غیر اللہ
 تعالیٰ کی جیسو نبی اور قرآن اور کعبہ کی اسوہلے کہ حدیث صحیح متفق علیہ میں دار ہے کہ جب قسم کمانا ہو تو اللہ کی قسم کمانا یا سکوت کرے کہا کہ اللہ

اور بدوین مطلق کہے ہیں وہ اس کے معنی میں ہے وہیہ معنی لفظ قال الرازی اخاف علی من قال شیئاً وحیث قال
 راسیك انه یكفر ان اعتقد وجوب الذبیہ یكفر ولو لا ان العامة یقولونه ولا یعلمونه لقلت انه یكفر وعن ابن مسعود
 رضی اللہ عنہ لان الخلف بالله کاذباً احب الی من ان الخلف بغير صداداً او بجرار ان من قسم القدر سے منقول ہو کہ کما علی
 رازی نے کہ میں دوتا ہوں اس شخص کے کا زمرہ میں جو یوں کہتا ہے قسم سے بلکہ اپنی زندگی کی اور قسم سے تیری زندگی کی اور قسم سے تیرے
 کی زندگی کی اگر کوئی قسم کھا کر وجوب بزرگ کو جب جاسے یعنی اس قسم کا پورا کرنا اور نہ توڑنا ضرور ہے تو وہ کافر ہو جائیگا اور اگر وہ احمق ہو
 نہ کہتی ہوتی تاؤشتگی سے تو میں کہتا ہوں صاف شرک ہے اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اگر میں جوئی قسم کھاؤں اللہ کی سیر
 نزدیکی پسندیدہ تر ہے اس سے کہ غیر خدا کی سچی قسم کھاؤں یعنی اللہ کی فقط جوئی قسم میں گناہ ہے اور غیر خدا کی قسم میں اگرچہ سچی ہو غوث سے کفر کا
 ولا یقسم بصفة لیست بکفر الخلف بها من صفاته تعالیٰ کرحمۃ وعلیہ ورضایہ وغضبہ وخطیئہ وعدایہ ولعنۃ وشرعیۃ
 ودینہ وحلۃ وجہتہ وسبحان اللہ ونحو ذلک لعدم العرف اور قسم کھائی عباد صفات الہی سے اور صفت کی جسکی قسم کھانے کا
 رواج نہیں جیسے خدا کی رحمت اور علم اور رضا اور عیب اور غضب اور قہر اور عذاب اور اسکا اور لفت اور اسکی اور شریعت اور دین اور صفت
 اور صفت اور اسکی اور سبحان اللہ اور ماخذ اور اسکی یعنی لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کذا فی العالمیہ عن السراج ان الفاظ سے قسم جائز نہیں ہے بلکہ
 رواج کئے ہیں عین اور سموات اور ارض اور شمس اور قمر اور حق رسول اور حق ایمان اور حق قرآن اور حق صوم اور صلوٰۃ اور سیر طم نفس صلوٰۃ
 اور صوم اور حق قسم سے بین نہیں ہوتی کذا فی العالمیہ والقسم ایضاً بقولہ لعن اللہ ائمة البغیاء والکفر اللہ وعہد اللہ و
 وجہ اللہ و سلطان اللہ نوری قدس تہ ربہ شاکر قدس تہ ربہ شاکر اور قسم ثابت ہوتی ہے عارف کی اس قول سے لعن اللہ یعنی قسم سے بقا اور دوا
 اللہ کی اور ایم اللہ یعنی قسم خدا کی اور عہد اللہ اور وہ اللہ عز و جل ذات اللہ اور سلطان اللہ سے بین ہوتی ہے اگر لفظ سلطان سے قدرت خدا کی
 نیت کرے اور شہادۃ اور ذمہ الہی سے قسم ہو جائے قسم عہد اللہ یعنی بین ہے اور ذمہ عین اگرچہ معنی بقا ہے لیکن قسم میں منقول نہیں کذا
 فی النہر الفائق والقسم ایضاً بقولہ افسیراً و اعترافاً و اشد بلفظ المنہار و کذا الماضی یا کذا لکما قسمت حلفت و
 عزمت و اکت و شہدت وان لم یقبل اللہ اذا شرط بشرط اور قسم ہوتی ہے اس قول سے بھی یعنی قسم اور اعتراف اور اعتراف اور شہد
 بلفظ مضارع اور سیر طم بلفظ ماضی بطریق اولیٰ جہاں شرط قسم اور لفت اور ذمہ اور آیت اور شہد سے اگرچہ لفظ اللہ کا نہ ہو بلکہ یعنی اگرچہ یوں
 نہ کہے کہ قسم باللہ اور شہد باللہ تو بھی بین ہے بشرطیکہ معلق کرے ان الفاظ کو شرط پر یعنی یوں کہے کہ قسم لا فعلی کذا یعنی قسم کھاؤں کہ
 مقرر ہوا کروں گا اور اگر بلا شرط یوں کہے کہ قسم کھاؤں کہ میں ہوں یا جو قسم ہے تو میں ہوں اور یہ جو نہایہ اور درایہ میں سے کہ بلا تعلیق شرط
 کفارہ لازم ہے سو غلط ہے کہ ان فی قسم القدر علی نذر فان نودی بلفظ النذر قرینہ لزمتہ ولا لزمتہ الکفارۃ وسیتضمنہ اور
 اس قول میں کہ علی نذر یعنی جو یہ نذر ہے تو اگر لفظ نذر سے عبادت کا ارادہ کیا یعنی صوم یا صلوٰۃ یا حج کا تو وہ عبادت کرنا اور سیر لازم ہے
 اور اگر لفظ نذر سے عبادت کا ارادہ کیا تو یہ قول میں ہے کفارہ لازم آویگا بلا حث بھی اور یہ مسئلہ آگے واضح ہو گا جب یوں کہے
 کہ علی نذر لا فعلی کذا تو یہ بین ہے اور اگر محض علیہ کو نہ ذکر کرے تو قسم نہ ثابت ہوتی کذا فی النہر و علی عین اور عہد وان لم یصف
 ال اللہ اذا علقتہ بشرط جہتہ اور میں ثابت ہوتی ہے اس قول سے کہ مجھ میں اور عہد لازم ہے کہ میں فلانا کام کر دگا اگرچہ اسکو خدا کی طرف
 نسبت کرے یعنی اگرچہ یوں کہے کہ مجھ خدا کا عہد لازم ہے تو بھی میں ہے بشرطیکہ تعلیق بشرط کرے کذا فی الحجۃ والقسم ایضاً بقولہ
 ان فعل کذا فہو یوحیٰ اور نصیرانی اوفا شہد و علی باللہ ہر اینہ اوفا شہد للکفار اوکا فیکفر بحیثہ لو فی المستقبل اما
 الماضی عالمی الخلافہ فغیر مستحکم اختلاف فی کفرہ ولا صحیح ان الخلف بکفر سواہ علقہ بکافض او استہ ان کان عندہ فی عتقادہ

طالع اسم اور حق
 عین قسم کھانے
 اور قسم کھانے
 اور قسم کھانے
 اور قسم کھانے

انہ یمن وإن کان جاحلاً وعنده أنه یکفر فی الکفر بالغیوس اوبیاً بشرع الشرط فی المستقبل یکفر فیما یرضاه بالکفر بخلاف
 الکافر فلا یصیر مسلماً بالتعلیق لانه ترک کما بسطہ المصنف فی فتاواه اور قسم ثابت ہوتی ہے اس قول سے کہ اگر ایسا کام کرے تو وہ یہودی
 یا نصرانی ہے یا ایسا کرے تو ہم اس کے نصرانی ہو سکی گواہی دیا وہ شخص شریک ہے کافروں کا یا وہ شخص کافر ہے تو اس قول سے اس پر کفارہ ہوگا
 قسم توڑنے سے اگر زمان مستقبل کی قسم ہو اور زمان ماضی کی قسم خلاف شرط میان کر تو یہ بین غیوس ہے اور اس کے کفر میں اختلاف ہو اور قسم
 توڑی مجھ سے کہ قسم کھانیو الا اس قسم میں کافر نہیں ہوا خواہ اس نے تعلیق ماضی کی کی ہو خواہ استقبال کی بشرطیکہ اس کے نزدیک یعنی اس کے اعتقاد
 میں یہ قول بین ہوتا کفر اسو اسطر کہ اس نے اس قول سے قسم کا ارادہ کیا نہ کفر کا اور اگر ایسی قسم کھانیو الا جابل ہے اور اس کے اعتقاد میں یہ ہے
 کہ غیوس قسم کھانے سے اور شرط کرنے سے مستقبل میں کافر ہوتا ہے تو ماضی اور استقبال دونوں میں کافر ہو جاتا ہے بسبب رضا سندی کفر کے اسلئے
 کہ رضا بالکفر کفر ہے بخلاف کفر کے کہ وہ ایسی قسم سے مسلمان نہیں ہوتا یعنی اگر یوں کہے کہ اگر وہ زید سے بولے تو وہ مسلمان ہے تو
 زید کے بولنے سے وہ مسلمان ہوگا جابل مسلمان تعلیق کفر سے کافر ہوتا ہے اسو اسلئے کہ کفر عبارت ہے ترک ایمان سے تو اس کی تعلیق شرط سے
 صحیح ہوگی کذا فی حاشیۃ الجاہلی ضاعہ اس سئلہ کو مصنف مشرعیان کیا ہے اپنے فتاویٰ میں دیکھا فی النہر ومنہم النہر وهل یکفر بقولہ اللہ
 یعلمہ وسیلہ اللہ فعل کذا ولم یفعل کذا کا ذیبا قال الزاہد الا کثر نعم وقال الثمینی لا یصح لانه قصد ترویج الکفر بدون
 الکفر وکذا لو یطی المصحف قائلاً لا کفر لانه لیس یصح کذا لا ممانۃ المصحف صحیحہ اور کیا کافر ہوتا ہے اس قول سے کہ احیاناً
 ہے یا یوں کہا کہ جانتا ہے اللہ کہ اس نے کیا شلا صبح کی نماز پڑھی اور حالانکہ اس نے یہ نہیں کیا یعنی نماز نہیں پڑھی اور اس نے جو قسم کھائی
 زید کے تھا کہ زید کا کہہ کر اس قول سے کافر نہ کیا اور شمس نے کہا کہ اصم یہ ہے کہ وہ کافر نہیں ہوا اسلئے کہ اس نے قسم سے ترویج
 اور استقبال کذب کا ارادہ کیا نہ کفر کا اور سطر اس نے مصنف کو زید ایسی قول کہنے ہوئی کا فہم اسو اسطر کہ صبیحہ فعل اس کا ترویج کہ کذب کیو
 ہے وہ اسلئے امانت مصنف کے کذا فی الحاشیۃ ہم اگر یہ کہ کفر ہو لیکن سخت کناہ ہے اس سے توبہ کرنا واجب ہے کذا فی حاشیۃ الجاہلی وفيہ اشہد
 اللہ لا اقل لیستغفر اللہ ولا کفارہ وکذا اشہدک واشہدک لا نکلتک لعدم العرفۃ اور مجتہب میں ہے کہ اس قول میں کہ گواہ کرنا یوں
 اللہ کہ کہ ایسا کر دین کا مجتہب ہی میں نہیں عیب ہم عرفہ فی الذخیرۃ ان فعلک کذا فلا لہ فی السماء یکون یمیناً ولا یکفر اور ذخیرہ میں ہے کہ
 یہ قول یعنی اگر میں ایسا کروں تو آسمان میں مجبور نہیں ہوں ہوگا اور اس کا قائل کافر ہوگا فی آنا یوحی من الشفاعۃ لیس بینہ لان
 منکرہا مبتدئہم لا کافر اور اس قول میں کہ میں بری ہوں شفاعت سے میں نہیں اسو اسلئے کہ منکر شفاعت کا مبتدئہ ہے نہ کافر اور میں
 تعلیق کفر سے ہوتی ہے نہ بدعت سے وکذا فصلو فی وصیائی لہذا الکافر اما فی کفری للیہود فیہم ان ارادہ القربۃ لا لان اراد
 بہ الثواب اور سطر یہ قول نصین کہ اگر میں ایسا کروں تو میری نماز اور روزہ اس کا فز کے اسطر ہے اور اگر یوں کہیگا کہ اگر میں ایسا کروں
 تو میرا روزہ یہودیوں کیو اسلئے ہے تو میں ہوگی اگر صوم سے عبادت مراد کہیگا اسو اسلئے کہ عبادت سو غیر خدا کا قرب چاہنا کفر ہے تو تعلیق کفر
 کی ہوگی اور اگر صوم سے ثواب مراد کرے گا تو میں ہوگی غایب اشغال اول اور ثانی میں کچھ فرق نہیں تو وجہ کہ دونو کا ایک ہی حکم
 کذا فی حاشیۃ الجاہلی وقولہ مبتدئہم قولہ لا لہ فی لا وحقاً لا اذا ارادہ اسم اللہ تعالیٰ وحق اللہ واختار فی الاختیار اتہ
 یاتین للعرف ولولایا فیہم اتفاقی وجرمتہ وجرمتہ شہد اللہ وجرمتہ لا لہ اللہ وحق رسول اللہ والایمان اور
 الصلوۃ وعبادۃ ولولایا ورضاہ ولعنۃ اللہ وامانتہ لک فی الخانیۃ امکانہ اللہ یمن فی النہر ان نوى العبادۃ فی اللہ
 ایمان وإن فعلہ فعلک غصبہ وخطیئہ ولعنۃ اللہ وھو ذان اوسارق اوشاریب خیر اکل دیوہو یكون قسمہ لعدو اللہ

اور یہ سب کے کہ اوکے نزدیک ذمی کو بھی کفارہ دینا جائز نہیں اور اسی قول پر فتویٰ ہے چنانچہ باب الزکوٰۃ میں گذر کیا تو بقول مفتی بہ کلیہ قائم رہا کہ معرفت کفارہ بعینہ معرفت زکوٰۃ ہے و لا کفارۃ بيمين کافران حین مسلماً بایۃ الہم کلا یمان الہم و اما ان تکفروا ایما انکم فیعنی الصور تکلیف الحاکم اور کفارہ وجہ نہیں کافر کی قسم سے اگرچہ وہ مسلمان ہو کہ حادث ہو بلیل اس آیت قرآنی کے کہ الہم کلا یمان الہم یعنی کافرون کی قسم سے تیسرے نہیں ہیں لہذا اول کتاب الیمین میں مذکور ہو چکا کہ شرائط صحت یمین سے اسلام ہے اسو سطر کہ یمین عبادت ہو اور کافر اہل عبادت کا نہیں اور یہ ہے جو دوسری آیت میں وارد ہو ان تکفروا ایما انکم کہ اگر وہ اپنی تیسرے توڑیں تو مراد اس سے یمین ظاہری ہو جسکو کفار اپنے منہ کی قسم سے ظاہر کرتے ہیں یہ حقیقی جیسے قسم لینا حاکم کا کافر سے اس توقع سے کہ وہ قسم سے انکار کرے تو حق ثابت ہو جاوے اور اگر کافر کے حق میں یمین ہی ثابت نہیں لیکن چونکہ وہ اپنی عقار میں نام الہی کی تعظیم کرتا ہے تو جو دہنی قسم سے انکار کرے تو مخصوص حاصل ہو گا یعنی ظہور حق اسو سطر کافر سے یمین میں لینا چاہئے کذا فی النہر والنہم وهو ای الکفر یطیلھا اذا عرض بعدھا فلو حلف مسلماً ثم اذنت والعیاذ باللہ فلو اسلم ثم حینث فلا کفارۃ أصلاً لما تقررت الاوصاف الراجعة الى المحلل لیسیتی فیہا لا ابتداء والبقاء کالحیثیۃ فی النکاح اور وہ یعنی کفر باطل کرتا ہے یمین کو جب عارض ہو بعد قسم کہانی کے تو اگر قسم کھائی حالت اسلام میں پھر معاذ اللہ کافر ہو گیا بعد کے مسلمان ہو اپنی قسم توڑی تو اوپر ہو کہ کفارہ نہیں اسو سطر کہ ثابت ہو چکا جو اصول میں کہ جو اوصاف کہ جو جمع کرتے ہیں محل کی طرف اور نہیں ابتدا اور بقا دو تو برابر ہیں جیسے وصف کفر کا نکاح میں ہم بھان اوصاف سو مراد کفر اور اسلام ہے اور محل سے مراد قسم کھانیو الا شخص ہے اور مراد بقا سو عرصہ میں چنانچہ نکاح میں محرمیت کا وصف خواہ ابتدا سو مراد خواہ چھوٹے عرصہ میں دو برابر آتی تو زانی پر بنت فرنیہ حرام ہے جیسے اس کی زوجہ حرام ہو جائے تو زوجہ کی ماسو زنا کرنے سے و کذا لو نذر الکافر بما هو شرع لا یلزمہ شیء اور سطر ہم نہیں یمین کے اگر نذر مانے کافر اس چیز کی جو از قسم عبادت ہو چنانچہ صوم یا صدقہ تو اوپر کچھ لازم نہیں امام عظیم کے نزدیک نہ قبل اسلام کے نہ بعد اور بھی مذہب ہر امام مالک کا اور امام شافعی اور احمد کے نزدیک کفارہ مالی لازم نہ صوم اور صدقہ اور یہ جو صحیحین میں عمر فاروق سے مروی ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میں نے جاہلیت میں ایک رات مسجد الحرام کے احکام کی قدرانی تھی سو حضرت نے فرمایا کہ اپنی نذر کو ادا کر تو مراد یہ ہے کہ حالت اسلام میں عبادت سے کاذب قطع نظر جائے نذر سو اللہ کے فیض القدر و محبت علی معصیۃ کعدم الکلام مع التوبۃ او قتل فلان وانما قال الیوم لان وجود الحنث لا یتأتی الا فی الیمین الموقۃ اما المطلقۃ فحنث فی اخر حیاتہ فیوضی بالکفارۃ بموت الحالف و ینکفر عن یمینہ ہل لا یلزم الحلف علیک غایۃ وجب الحنث والتکفیر لہ آھون الاھون اور جو شخص قسم کھا دے گناہ پر چنانچہ اپنے والدین سے نہ برہنوں کی یا آج کے دن فلا نے شخص کے قتل کر نیکی تو اس صورت میں قسم توڑنا اور کفارہ دینا وجہ ہے اسو سطر کہ قسم توڑ کر کفارہ دینا آسان تر ہے ترک کلام والدین اور قتل ناحق سے اس کی طرف شینم سعدی نے اشارہ کیا کہ اگر زور دل و دستان جبلست و کفارۃ یمین سہل اور ماتق نے قتل میں آج کے دن کی قید اسو سطر لگائی کہ وجوب حنث حاصل نہیں ہو سکتا مگر موت قسم میں اور مطلق قسم میں تو حنث حالف کی آخر حیات میں ہوتا ہے اسو سطر کہ حیات حالف مثلاً نفی قتل کی نہیں ہو سکتی تو وصیت کی جاوے کفارہ دینے کی بعد موت حالف کے یعنی حالف وصیت کر جاوے کفارہ دینے کی اور حالف اپنی حیات میں کفارہ نہیں دے سکتا اسو سطر کہ کفارت قبل حنث کے صحیح نہیں اور کفارہ ادا کرے حالف اپنی قسم کا محلف علیہ کی موت سے یعنی جس کے قتل کی قسم کھائی کذا فی غایۃ البیان خلاصہ یہ کہ یمین مطلق میں حنث بدون موت حالف یا محلف علیہ نہیں ہو سکتا بشرطیکہ محلف عینیت ہو اور اگر متغی ہو چنانچہ عدم کلام والدین تو حنث فی الحال متصور ہے کلام کرنے سے تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ الیوم مثال ثانی کی قید ہونے مثال اول کی کذا فی حاشیۃ الجلبی و صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم علیہ افعال اور ترک و کل منہما اعمام معصیۃ وہی مسئلۃ الماتق او واجب کفارتہ لیسئلین الظہر الیوم فیہ فیہ فرعن اوھو اول من خیر او غیر او لی منہ کفارتہ علی ترک و علی زوجۃ شہراً و نحوہ و حینثہ اولی او مسئلۃ مات کفارتہ

هذا الخبر مثلاً الآية واحفظوا انما انك تقيد وجوبه فقهوه عشره او قسم تو نیکے اتسام کا غلام بطریق کچھ ہے کہ محض
 یعنی جب قسم کماج وہ دو حال سے خالی نہیں کہ فعل ہے یا ترک فعل اور ہر ایک یا سمیت اور بھی مسئلہ متن میں مذکور ہو چکا تو سمیت کی قسم میں حث
 وجوب ہو یا فعل اور ترک وجوب چنانچہ یوں قسم کھانا کہ والدین آج کے دن ظہر نماز پڑھو گا یہ مثال ہے فعل کی اور ترک کی مثال یوں ہو کہ
 والدین شراب نہ پیو گا سو وجوب کی قسم میں بر وجوب ہو یعنی قسم کو پورا کرنا چاہیے نماز ظہر اور عدم شرب خمر قسم سے پہلے بھی وجوب لیکن قسم سے
 زیادہ تر وجوب ہو گیا یا مملوٹ علیہ اولی سے اپنی غیر سے چنانچہ والدین صدقہ دو گنا فقیروں کو یا اپنے اربوں کو نہ مارو گا تو اس علف
 کو قائم رکھنا اولی اور افضل ہے اور ممکن ہے کہ مثل مباح کے اسکی بھی ترک وجوب کسی ملکہ ہکا وجوب مباحات کے وجوب سے بالا اولی ہے یا
 مملوٹ علیہ کا غیر اولی ہے مملوٹ علیہ سے چنانچہ قسم کھانا علف کا اپنی زوجہ کی ترک قرب پر ایک مہینے تک اور نہ اس کے چنانچہ والدین آج کچی
 پیاز کھاؤں گا تو اس قسم کا توڑنا اولی اور افضل ہے یا مملوٹ علیہ اور غیر اسکا دو نو برابر ہوں چنانچہ اسکی قسم کھانا کہ روٹی کھا دو گنا مثلاً
 یا والدین دریائی سیر کو آج جاؤ گا اور ایسی قسم کا قائم رکھنا اولی سے اور یہ آیت قرآنی کہ واَحْفَظُوا انما انکم کہ محافظت کرو اپنی قسموں کی
 مباحات میں بھی وجوب بر کی مہیہ ہے کذا فی فتم القدر اور یہ دس صورتیں ہیں جو مذکور ہو چکیں ومن سحر ای علی نفسہ لا یتھ لوقال ان
 اکلت من هذا الطعام فهو علی حرام فاکلہ لا کفادۃ خلاصہ واستشکلہ المصنف جو شخص اپنی ذات پر حرام کر دے مانتے
 تحریم بخیر کی قید لگائی اسوٹے کہ اگر اس طرح تحریم سے کچھ کہ اگر میں اس طعام کو کھاؤں تو وہ مجھے حرام ہے پھر بعد کے اس طعام کو
 کھایا تو اس پر کفارہ نہیں کذا فی الخلاصہ اور مشکل سے کچھ کہ مصنف نے اپنی شرح میں الغفران وجہ اشکال کی یوں بیان کی ہے کہ مملوٹ
 بالشرط نزدیک وقوع شرط کے نہ منجز کے ہے یعنی بہر کیا وجہ کہ حث میں کفارہ نہیں جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ تحریم منجز اور مملوٹ میں فرق
 ہے اسوٹے کہ منجز میں طعام موجود کی تحریم ہے اور مملوٹ میں تحریم ثابت نہیں مگر بعد اکل کر اور بعد اکل کے طعام وجہ نہیں کذا فی مہیتہ الجلی شینا
 ولو حراماً و مالک غیرہ کقولہ الخمر او مال کلان علی حرام فیما بین مالہ و یوکلہ لا یشبار خانیہ جو شخص اپنی ذات پر کسی چیز کو حرام کرے
 اگر وہ چیز جو باغیر کی مملوٹ ہو چنانچہ یوں کہنا کہ شراب مجھے حرام ہے یا مثلاً زید کا مال مجھے حرام ہو تو یہ قول میں ہے تا وقتیکہ اس قول سے
 خبر نہ ہو کہ ارادہ کرے کذا فی الخانیہ اور اگر خبر کا ارادہ کرے گناہ ہذا و تحریم کا تو یہ منہوگا تو اس وقت شراب پیو سے فقط گناہ
 ہو گا کفارہ لازم نہ آوے گا بخلاف انشاء تحریم کے کہ اوس میں گناہ کے سوا کوئی کفارہ نہیں کا لازم آوے گا نفقہ یا کچھ اور نفقہ ولو قصداً
 او دھب لو یحتمل یحکم العرف ذیلی بر بعد تحریم کے اس چیز کو کیا یعنی اگر طعام ہے تو اس کے کمانیسے یا دینار اور درم ہے تو
 اسکو خرچ کرنے سے قسم کو توڑا تو کفارہ دے اور اگر بعد تحریم کے اس شے کو خیرات کر دیا یا کسیکو بخش دیا تو مانت ہوگا بحکم عرف کذا ذکرہ
 الزلیعی کفر لیہمینیہ لما تقر بان خیرہ الحلال یعنی جو اپنی ذات پر کسی شے کو حرام کر کے پھر اسکو کرے تو کفارہ دے اپنی قسم کا
 اسوٹے کہ ثابت ہو چکا ہے اصول میں کہ حرام کر دینا حلال چیز کو میں ہے یعنی قسم کی ایک یہ بھی صورت ہو کہ طحال کو حرام کر ڈالے و
 منہ قولہا لاری جہا انت حل حرام و حرمک علی نفسیہ فلو طاعتہ فی الجماع او اگر ہما کفرت حجبتہ اور من قبیل قسم کے یہ
 قول ہے عورت کا اپنی زوج سے کہ تو مجھے حرام ہے اور حرام کیا تجھ کو میں نے اپنی ذات پر تو بعد اس قول کے اگر اپنی خوشی جامع پر زوج کو قادر
 ہونے دیگی یا زوج اوس سے زبردستی جامع کر گیا تو وہ مانت ہوگی کفارہ دیوے کذا فی المجتبی و فیہ قال لقوم کلامکم علی حرام او کلام
 الفقراء و اهل بعلداد و اکل هذا الرغیف حل حرام حث بالبعض اور مجتبی میں ہے کہ کما ایک شخص سے کہ کلام تمہارا مجھے حرام
 ہے یا کلام اہل بعلداد کا مجھے حرام ہو یا کھانا اس روٹی کا مجھے حرام ہے تو مانت ہوگا بعض نے کلام اور کچھ روٹی کے کمانے سے روٹی والے
 لا اکلکم و لا اکلہ لم یحث لا بالکل ذاد فی الاشباہ لا اذ لم یکن اکلہ فی مجلس واحد و حلف لا یحکم فلا ینا و لا و کما

احدہما اولایکلمہ حیوۃ فلا یدلہ آخر واحد وتمامہ فیہا قلت وہ عرفہ جواب ثانیۃ حلفنا بالطلاق ان اولادہ من حیوۃ
لا یطلقون من بیئہ فطلع واحد منہم لہ یخفف اور اس قول میں کہ دوسرے میں قسم کلام نہ کر دیا روٹی نکھاؤں گا تو نہایت خبر کا گرسب کے
کلام سے اور سب روٹی کے کمانیسے زیادہ بیان کیا ہو شبہ میں مگر اس وقت بعض روٹی کمانے سے عاٹ ہوگا جب تمام روٹی کا کھانا مجلس ہد
میں متصور ہو یا قسم کھاؤ کہ کلام کر گیا فلاں اور فلاں سے اور میت کی رو میں سے ایک کی یا یوں قسم کھائی کہ مثلاً زید کے سائیوں سے نہ بولے گا
اور زید کا ایک ہی مائی ہے تو اس وقت میں ایک ہی شخص کے بولنے سے عاٹ ہوگا اور پورا بیان اس کا شبہ میں ہو شام کھتا ہو میں کھتا ہوں کہ
اس میں معلوم ہو گیا اس واقعہ کا جواب کہ ایک شخص نے طلاق زوجہ کی قسم کھائی اگر اس کے زوجہ کی اولاد اس کے گھر کو جاتا کہیں سو زوجہ کی اولاد
میں ایک وکند زوجہ کے گھر کو جاتا تو زوجہ عاٹ ہوگا یعنی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اولاد جمہر میں ہوں الٹ اور لام کے اور اقل مرتبہ
جمہر کا تین میں کذا فی حاشیۃ الجلبی من البحر کل جمل او حلال اللہ او حلال المسلمین علی حرام ذلک کلام اولیٰ حرام یلین منی وینو فہو علی
الطعام والشراب ولکن الفتویٰ فی زماننا علی انہ تبیین اعرائہ بتطبیقہ ولولہ اکثر برجہ بیعاً بالکسیۃ وان نوبی ثلثنا فثلث
وان قال لہ انوطلا قالہ یضد فی قضاء الغلبۃ الاستیصال ولذا لا یلزم بہ الا الرجال لخصیۃ کما ایک شخص نے کہ یہ سب حلال جمہر
حرام ہے یا یوں کما کہ حلال اللہ کا یا حلال مسلمین کا جمہر حرام ہے کمال الدین نے اتنا اور بھی زیادہ کیا جو کہ یا حرام ہوگا لازم ہو گیا اور مانند اس
قول کے تو ظاہر مذہب میں تحریم حلال کے کھانے یا پینے پر محمول ہے تو بعد اس قول کے عاٹ ہوگا اگر اکل اور شرب ہو لیکن ہمارے زمانہ میں فتویٰ
اس پر ہو کہ قائل کی عورت بائن ہو جاوے گی ایک طلاق کر اور اگر اس کی زرجات ایک سے زیادہ ہوں تو سب ایک ایک طلاق سے بائن ہو جاوے گی
بلا نیت اور اگر اس کلام سے تین طلاق کی نیت کر گیا تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر وہ کہے گا کہ تحریم حلال سے میں نے طلاق کی نیت نہیں
کی تو دینا اس کی تصدیق ہوگی اور قضاء تصدیق ہوگی بسبب غلبہ جو استعمال تحریم حلال کی طلاق میں ولسنا اس لفظ سے قسم نہیں کھاتے
عرف میں گمرو نہ عورتیں کذا فی المنع عن الطہیر و ان لو کن لہ امرأۃ وقت الیامین سو ان کے بعد لہ اولاد فینہ فیکفر بالکلیۃ او شریک
فویعینہ حل آیت ولو بالیہ علی ما فی فتویٰ الخ و لو کان لہ امرأۃ وقتہا فبان لہ بالکلیۃ فلا کفارۃ لا یضرہا الا الطلاق
وقد حرق فی الایلا و اور اگر اس کی عورت نہ ہو میں کے وقت خواہ اس نے بعد میں کے نکاح کیا ہو یا نکلیا ہو تو اس وقت میں تحریم حلال کی طلاق
خوگی بلکہ میں ہوگی تو کفارہ دیوے لینے اکل و شرب سے اگر میں اس کی استقبال پر ہوں اور اگر میں اللہ بلا شام کے نام پاک سے ہوا ضی پر طہر کہ
اگر دوسرے میں نے ایسا کیا ہو تو حلال اللہ کا جمہر حرام ہو تو یہ میں غموس ہو اگر جوئی قسم میرا میں لے تو ہو اگر اس کو صدق کا ظن ہو اور
اگر اس کو ایک عورت ہو میں کے وقت پہرہ بائن ہو گئی بدون عدت کے یعنی غیر غولہ تھی سو بعد میں کے وہ مطلقہ ہوئی پہرہ اس نے کچھ
کمایا چاہے تو اس اکل اور شرب سے کفارہ نہ لازم ہوگا بسبب ہر جانے میں کے طلاق کی طرف رجوعیت ہو نیکیے سواب اکل اور شرب کی ہونے
نہیں ہو سکتی اور مسئلہ تحریم حلال کا باب الا یامین مذکور ہو چکا فائدہ ضروریہ بعد مسائل میں کے اب مصنف مسائل مذکورہ کہہ کر ہوگا
وجہ مناسبت میں اور مذکر کی یہ ہو کہ نفس وجوب میں و دو مشترک ہیں اس واسطے کہ نذر عبارت ہو ایجاب سبحان سے کذا فی المنع یعنی عبادات
غیر وہ جبہ کو اجزا پر واجب کو لینا نسائی نے عمران بن حصین سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نذر و قسم ہے سو
جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی طاعت اور عبادت میں ہو تو وہ اللہ کی ہر طاعت اور اس میں نذر کا اور اگر لازم ہو اور جس شخص کی نذر اللہ
تعالیٰ کی معصیت اور گناہ میں ہو تو وہ نذر شیطان کی ہو طہر جو اس کا اور اگر نذر یا نیت لازم نہیں اور اس میں کفارہ دیوے جو میں
کا کفارہ ہو اور علامہ شیخ قاسم نے شرح در البھار میں تحریر بیان کیا ہے کہ یہ جو اکثر عوام الناس نذر انہ میں اس طرح کہ بعض اور لیا اللہ کی قرب و
جائے میں یوں کہتے ہوئے کہ یا حضرت فلاں نے ہمارا غائب آدمی اگر وطن میں پہنچا تو یہاں ہمارا اچھا ہو جاوے یا مراد ہمارے پر آدمی تو یہ کہ یہ طہر و نذر ہو یا

مریض و تشکیع بخانقہ و دخول مسجد و کو مسجد الرسول صل الله علیه وسلم اولاً قضی لہ لیس من جنسہما فرض مقصود و
 هذا هو الضابط كما في الدرر اذا اراد ان لا يذکر نین نذر کر نی لے پر اس قسم کی نذر کا جسکی ہمیشہ شرع میں کوئی فرض نہیں چنانچہ عیادت بیمار کی اور
 جنازہ کے ساتھ چلنا اور مسجد کا داخل ہونا اگرچہ مسجد رسول اللہ کی ہوصلی اللہ علیہ وسلم یا مسجد اقصیٰ ہو یعنی اگر کوئی نذر اٹانے عیادت مریض یا شہادت
 جنازہ یا دخول مسجد کی تو اسکا ادا کرنا اور پر لازم نہ ہوگا اگرچہ یہ امور عیادت میں لیکن مجالس انکی کوئی فرض مقصود بالذات نہیں اور یہی قاعدہ کلیہ
 سے لزوم اور عدم لزوم نذر میں کذا فی الدرر ہم اگر کوئی کہے کہ حج میں طواف الزیادہ فرض ہوا اور وہ بدون داخل ہونے مسجد الحرام کے نہیں ہوتا اور اسکا
 جواب یہ ہے کہ طواف فرض ہے نہ دخول تو دخول مقصود بالذات عبادت نہ شھر ملک و اسطو او ای طواف کے چنانچہ وضو و اسطو نماز کے اور اسطو حج بل اور خلتا
 اور سر ای اور بانی سبیل کہ کسی کی نذر اگر نیک تو لازم نہ ہوگی اسو اسطو کہ انکی جنس کا کوئی شریع میں فرض نہیں کذا فی النعم وفي اللہ شرح شرطه
 فزاد ان لا یكون معصية لکن ایتہ فصح نذر ہر کوم یوم اللہ لایغیر و ان لا یكون واجبا علیک لیل النذر فلو نذر تحفة بسلام
 لک لیلک شئ غیر ہا ران لا یكون ماکذا مسجدا لک شئ بکذا لک او ملکا لغيرک فلو نذر القصص بالک ولا یملك الا سائتہ لیس لیس
 المائتہ فقط خلاصہ انتہی اور بخوار اکن میں سے کہ شرائط لازم ہونے نذر کی پانچ میں سے موصفت کی دو شرطوں پر تیسری شرط یہ زیادہ کی سے
 کہ وہ معصیت بالذات نہ ہو تو اجماع ہے نذر یوم النحر کے صوم کی اسو اسطو کہ صوم عید قربانی کا معصیت بالذات نہیں بلکہ معصیت بالعیار یعنی اسو اسطو صوم
 سے صوم عید اضحیٰ کا کہ قضیات ربانی کا دن ہوا اور اگر معصیت بالذات کی نذر کر گیا تو صحیح ہوگی اور کفارہ لازم آئے گا کذا فی حاشیہ المجلد جن الظہیرہ اور
 جو تھی شرط مذکور یہ ہے کہ وہ چیز اسو اسطو واجب ہو قبل نذر کے تو اگر فرض حج کی نذر کر گیا تو اسو اسطو کہ لازم ہوگا اسو فرض حج کے اور پانچوں شرط
 نذر کی یہ ہے کہ وہ چیز زیادہ ہو اسو اسطو مال سے جس قدر کا کہ وہ مالک ہو یا وہ چیز غیر کی ملک ہو سو اگر نذر کر دے تو اس کی خیرات کی اور عائد نہ کہ وہ مالک نہیں
 مگر صوم و دم کا تو اسو اسطو صوم لازم ہون گے نہ زیادہ کذا فی عقد صدقہ لکلام البیضا صوم کہ نذر کی شرطیں پانچ میں کہ بدون ادا کرنا نہ سمجھیں
 شرط اول یہ ہے کہ اسکی جنس کا فرض ہو یعنی نذر کے فرض جنس شرعیہ میں اصل ثابت ہو تو شرعیہ کی عبارت مقصود ہے چنانچہ صوم کہ وہ بالذات معصیت
 نہ ہو چنانچہ یہ کہ منذور اسو اسطو واجب ہو قبل نذر کے پانچوں میں یہ کہ منظور نذر کی ملک سے زیادہ ہو اور غیر کا ملک نہ ہو قلت و زیادہ مال ذواہر الخواہر
 وان لا یكون مستقیلا لکون فلو نذر صوم انکس او اعتکافا فلو یصح نذرہ فی القصص لکذا فی القصص ان علی الاغنیاء لیس لیس
 لیس لیس لیس السبیل شارح کتاب میں کتابوں اور بخوار اکن کی شرائط خمسہ نذر پر وہ شرط اور زیادہ کی گئی ہے جو زیادہ اسو اسطو اسو اسطو اسو اسطو
 کہ منذور مستقیم الوجود نہ ہو تو اگر کل یعنی جو کچھ گذشتہ کا صوم یا اعتکاف کی نذر کی تو یہ نذر صحیح نہیں کہ ممکن الوجود نہیں اور تفسیر میں جو کہ نذر کی غنیا
 پر خیرات کر نیکی تو صحیح نہیں جب تک غنیا و مسافین کی نیت نہ ہو اسو اسطو کہ غنی پر منذور نذر کا جائز نہیں مدنی نذر کا اعتبار و مساکین میں نہ غنیا
 یہ جو ہندوستان میں رواج ہے کہ نذر اسکا کمانا یا شیرینی سبکو کھلا سکر میں غنی کو بھی اور محتاج کو بھی موعلا و شرع جو غنی کے کہ نذر سے نذر اور غنی کو
 تو اسکا اعادہ لازم ہوا اور جیسے نذر کا دنیا غنی کو جائز نہیں ویسی ہی سید کو بھی جائز نہیں نذر زکوٰۃ کے غنی سے مراد نیاز و اسو اسطو صاحب نصاب
 ہو یعنی جسکو ستائون روپیہ کا مقدور ہو خواہ ہتھ نقد ہو یا جنس چنانچہ باغ یا زمین یا رہنمو کے صرا و دوسری عینی اتوا مالیت کی ہو کذا فی کتب الفقہ
 ولونذر التبیح اذہر الصلوٰۃ لکن لہ او نذر کی تسبیحات کی بعد نماز کے تو یہ نذر لازم نہیں اسو اسطو کہ سبحان اللہ کما فرض نہیں ولونذر ان
 یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل یوم کذا فی وقیل لا اور اگر نذر مانی ہا و و یعنی سو یا ہزار بار ہر روز پڑھا کر نذر کا تو یہ نذر اسو اسطو
 لازم الادا ہوا اور قول ضعیف یہ ہے کہ لازم نہیں لزوم نذر کی یہ وجہ ہے کہ اگرچہ نماز میں درود پڑھنا فرض نہیں لیکن تمام عمر میں ایک بار درود
 پڑھنا فرض ہے چنانچہ کتاب الصلوٰۃ میں مذکور ہو چکا تو درود کی نذر کرنا صحیح ہوگا کہ اسکو ہم جنس کی فرضیت ثابت ہوا اور قول ثانی کی شاید وجہ
 یہ ہے کہ فرض ہے درود کی تعلیم نہیں واسطو اسطو کہ انکی عارضیہ المجلد ثور ان المعلق خیرہ تفصیل ذاتی لکھنا بشرط یزیدہ کان قد اقم غائبی او

شأنه یوسف و یونس و سید الشهدا و من علقه بآل یومہ کانت ذنبت بقاء ذنبت مثل الخنثی و فی تذکرہ او کفر لیمینہ علی المذہب
تذکرہ بطاھرہ یمن ببعنا بیک یومہ و ردہ بعد سکو دیت کرنا چاہیو کہ نہ معلق کے علم میں تفصیل ہو سو اگر تیرا معلق کیا ایسی شرط ہو جسکی اسکو خواہش ہو
چنانچہ یون کہا کہ اگر یہ اغائب شخص کو دے یا میرا بعض چنگا ہو تو مجھ پر سہ تہ و سہب تو نہ کو پورا کر سے بنا پر جبکہ اگر شرط بائی جادو یعنی اگر غائب آدمی یا
چنگا ہو نہ صدقہ دینا واجب نہ کفارہ یمن کا اور اگر تذکرہ معلق کیا اسکو خواہش ہو جسکی اسکو خواہش چنانچہ یون کہنا کہ اگر میں غلامی عورت سہ تہ
کروں مثلاً تو مجھ پر سہ تہ و سہب پورہ عاتق ہوا یعنی اس عورت سہ تہ یا کیا تو چاہیو تذکرہ پورا کر کو یعنی صدقہ دیو یا کفارہ دے چاہی اس قسم
بنا پر مذہب میں غنم کے ایفا تذکرہ اور کفارہ دینا کا سو سطر اسبار ہو کہ میرا قول ظاہر میں مذہبے اور باطن میں یمن تو بالضرورۃ ایفا تذکرہ کفارہ
دینے میں اسکو اختیار ہوگا وجہ یمن دینے اس قول کی شیعہ کہ جب اسنے مندر کو مثلاً صدقہ کو اس شرط پر معلق کیا جسکی اسکو خواہش نہیں مثلاً
زنا تو معلوم ہوا کہ مندر اور اسکو مطلوب نہیں اسکو مگر کہ اسکو مانع قرار دیا اس شرط کے فعل سے مانند دخول دار اور کلام زید کے اور یہی حقیقت
ہے یمن کی یعنی منع نفس لیکن چونکہ بطاھرہ یہ قول مذہب سے لے لیا اسکو اختیار حاصل ہوا ایفا تذکرہ اور کفارہ دینا پر جب دینا واجب کے بخلات و دین
شرط کی تعلیم کی جسکی بنا پر کفارہ یمن نہیں کہ بعد وجود شرط کے وہ معلق بمعنی منجز کے سو لہذا تذکرہ معلق مذکر مذہب منجز کے حکم میں مندرج ہوگی یعنی وجوب ایفا
تذکرہ کذا فی حاشیۃ العکس عن البوار ظاہر مذہب سے کہ مذکر مطلق اور مذکر معلق میں مطلقاً ایفا تذکرہ واجب نہ کفارہ اور مجموع النوازل میں منقول ہے
کہ امام عظیم نے ظاہر مذہب سے تذکرہ معلق میں تفصیل مذکر کیطرت رجوع کیا اور یہی قول خمس اور شیعہ کا مختار ہو اور اسی پر فتویٰ ہو اور وجہ اس تفصیل
کی حدیث صحیحہ مسلم کی ہے کہ کفارہ مذکر کا وہی کفارہ ہے یمن کا کذا فی النثر الفائق تذکرہ مکلف یعتق ذنباً فی مملکۃ و فی بہ ولا یفتی آخر بالترک
ولا یدخل تحت الحكم فلا یجوز القاضی تذکرہ کی مکلف نے گردن آزاد کر سکی اپنی ملک میں یعنی یون کہنا کہ مذکر کو اسکو محکوم آزاد کرنا اس غلام کا
لازم ہوا اور حالانکہ وہ غلام اسکا مملوک ہو تو اس مذکر کو پورا کر دیا اگر لور اگر لگا تو گناہ ہوگا ترک احقاق سے اور یہ امر حکومت کے بموجب دخل
نہیں تو اس قدر ضعیف چیز کہ موقوف کو سہل تذکرہ بذکرہ و لدا فعلیک شہادۃ لفصحة التحلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام والثناء الثانی کا
الشافعی تذکرہ یقتضیہ تذکرہ فی ایک شخص کے کہ پیر و ولد کو ذبح کر گیا تو اوپر پیر یا بکری لازم ہے بدیل قصہ ابراہیم خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
وہ ذبح فرزند پرستند ہو چوتھے بموجب ریت منافی کے سو حق تعالیٰ نے انکا بدلہ ذنبہ قرار دیا چونکہ شریعت انبیا و سابقین بشرط عدم نسخ واجب العمل
لہذا امام عظیم اور محمد نے ذبح فرزند کی تہذیب پیر یا بکری تجزیہ کی اور ابو یوسف و رشانی نے اس مذکر کو لہو کہا ہو اسکو مگر معصیت کی تذکرہ کذا
فی المہم جیسے اپنی فرزند کے قتل کی تذکرہ جائز نہیں بالاتفاق اسکو مگر معصیت اور قصہ خلیل علیہ السلام میں ذبح وار و نہ قتل کذا فی حاشیۃ الطحاوی و کذا
لو کان بذبح نفسہ او عیالہ و اوکب حجبہ عن الذمۃ و لو بذبح اسیہ او سجدہ او اربعۃ ذنابجھا عا لہو لیسوا کسبۃ و لہو ہو اگر اپنی ذبح کر سکی
تذکرہ کی ہو یا ابنو غلام کی اور محمد نے ذبح نفس اور ذبح غلام میں کبھی وجہ کی ہوا اگر انبیا یا د اویا مکی ذبح کرنا تو بالاجماع لغوی ہو اسکو مگر انسان کے
اصول اسکو کب نہیں بخلات و لدا کے کہ وہ کسب انسان کا چنانچہ حدیث صحیحہ میں دار و ہو کذا فی المہم و لو قال ان برئت من ذنبی ہذا ذبح شہادۃ ان
حل ذمۃ اذ جھأ فذرہ لا یلزمۃ شہادۃ ان الذبح لیس من جنسہ فرض بل وجب کالاحیۃ فلا یجوز اور اگر یون کہا کہ اگر میں چنگا ہو گیا
اپنی اس مرض سے تو یمن بکری ذبح کر دینا یا مجبور بکری لازم ہو کہ اسکو ذبح کر دینا چنگا ہو گیا تو اوپر کب لازم نہیں اسکو مگر جنس ذبح کوئی فرض نہیں
بلکہ ذبح واجب ہو چنانچہ قرآنی تو یہ تذکرہ صحیح نہیں اسکو مگر مذکور ہو چکا شرط صحت مذکر ہو یہ ہو کہ اسکو مجبور فرض ہو نہ وجب الا اذا زاد الاتصال و
بلیمہا فیلزمہ لان الصلۃ من جنسہ فوضو وہی اگر کوئی فیم و یجر فی متن الدار تناقض صحت ذبح کوئی ذبح نہایت زیادہ کہہ کر شاکر
گوشت کو خیرات کر دینا تو اب یہ تذکرہ لازم ہو چاہی اسکو مگر جنس ذبح فرض ہو یعنی زکوٰۃ از قسم صدقات ہو کذا فی الفہم و البہر تو معلوم ہوا کہ درجہ
تمن میں تناقض ہے کذا فی المنہم منہم الغفارین کہا کہ ملاحضہ و در غرین کہا کہ اگر ایک شخص بولا کہ اگر میں چنگا ہو گیا اپنی مرض سے تو بکری ذبح کروں گا

طہ اس جملہ صحت
شأنه یوسف و یونس
تذکرہ مذکر کذا فی
بنا کہ ذبح کسکنا
صاحب یہ و ذبح
نہیں کی کی ہو سکا
کذا کہ کسب مندر
کی بھی ایسی مندر
کہ کہ کسب و کذا
ان اس سے معلوم
کہ ذبح مذکر سے
نہیں مندر
و یقیناً بکری ہوگا

کی قال علیٰ ذلک ولو لم یخرج علیہ ولا یشہد لہ فعلیہ کما سرتہ یمین کما کہ مجہوزہ وجہ اور اس پر کوئی لفظ زیادہ نہ بولا اور صوم با صدقہ کی کچھ نہیں بھی
 مکی تو اس پر کفارہ میں کا لازم ہے ولو نوحی صیاماً یا احکاماً کرنا ثلثۃ ایاہم اور اگر قول مذکور میں صوم کی نیت بلا عدد و معین تو اس پر تین دن کا روزہ
 لازم ہے اسو اسطر کہ ایجاب عبد الحق تعالیٰ کے ایجاب پر معتبر ہو اور صوم واجب کا تہ تہ تین دن کا روزہ کفارہ میں بین ولو صدقۃ فاطعاً عام عیش و نحر
 صیاماً کی کال لفظ طہ اور اگر قول مذکور میں صدقہ کی نیت کی ملائیمین تو وہ فقیروں کا کمانا دینا لازم ہے نہ صدقہ فطر کے اسو اسطر کہ کفارہ میں بین استیغفر
 اعطام واجب کہ فی الطحاوی ولو نذر ثلثین حجۃ لہ بقدر عشرہ اور اگر مذکر تیس حج کی تو اس پر بقدر اس کی عمر کے حج کرنا لازم ہو تو اگر قبل تیس
 برس کے وہ گیا تو باقی کی وصیت اس پر لازم نہیں وصل جلفیان شہاء اللہ بطل جمیعہ ملایا اپنی قسم سے انشاء اللہ کو یعنی یون کما کہ والد میں
 زید سے نہ بولوں گا انشاء اللہ تو اس کی قسم باطل ہو گئی یعنی زید کے حکم سے عاقل ہو گا چنانچہ اس کی تفصیل کتاب الطلاق کے باب التعلیق میں مذکور
 ہو چکی اور اگر انشاء اللہ کو بعد قسم کے منقضی کیا تو یہ استثنائاً مطلق میں وغیرہ کا نہیں اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا مذہب ہو کہ استثنائاً منقضی
 بھی مطلق ہے مگر سب تمام یہ حکایت لطیف ہو کہ محمد بن اسماعیل صاحب بخاری منصور و وافق خلیفہ عباسی کے پاس اپنی کتاب المغازی کو پڑھتے ہوئے
 اور امام اعظم بھی وہاں موجود تھے سو محمد بن اسماعیل نے خلیفہ سے کہا کہ یہ شیخ یعنی امام اعظم خلیفہ کے بعد کی مخالفت کرتا ہو استثنائاً منقضی میں خلیفہ نے ان
 سے کہا کہ تو راہبر رہے ہو کہ تہجد کی نماز نہ کرنا امام کا یہ فرض یعنی محمد بن اسماعیل خلیفہ کی سلطنت میں آیا چنانچہ اس پر اس کو کہ استثنائاً منقضی جائز ہو تو اس کے خلاف قسم ہو چکی ہو
 تے خلاف کی حیثیت کریں گے اور اطاعت کی قسم کھا دیں گے پر اب پر نکل کر انشاء اللہ کہیں گے اور اب کی مخالفت کریں گے عاقل نہ ہوں گے تو خلیفہ نے کہا
 کیا خوب تھے کہا اور محمد بن اسماعیل کو ناخوش ہو کر ایسا ہیاس سے اڑھا دیا اور امام اعظم سے کہا کہ تم اس راز کو مخفی رکھنا کذا فی منہم الفقار و کذا
 بنجل بای ای بالاسیستناء المتصل کلما تعلق بالقول عبادۃ و معاملۃ لوبصیغۃ لا ینجیہ اور اسطرچہ استثنائاً متصل باطل ہو جائے جو عام
 کہ قرآن سے متعلق ہو خواہ عبادت ہو جسے نذر اور عتاق ذمہ لہ موجب طلاق اور آۃ البشرطیکہ بصیغۃ خبر ہو یعنی جملہ خبریہ ہو اگر یہ شرط انشاء کیو اسطر
 موضوع ہو چنانچہ صیغہ عقد کے ولو یا لا فہر او الذی کا اعتقاد اعتدال بعد موتی انشاء اللہ تعالیٰ لہ یضرب و یدم عیبک هذا انشاء اللہ لہ یضرب
 الاستثناء اور اگر استثنائاً متصل بصیغہ امر یا نفی ہو چنانچہ یون کہنا کہ میری غلام کو آزاد کر دو جو میری موت کے بعد انشاء اللہ تک تو صیغہ نہیں اور میرے
 اس غلام کو بیٹا ال انشاء اللہ تک تو یہ استثنائاً صیغہ نہیں ہم تو مثال اول میں عتاق کی وصیت صیغہ ہوگی اور مثال ثانی میں مخاطب ہم کا وکیل ہوگا اور
 نہی کی مثال یہ ہو کہ فلا نے شخص سے یہ بیچنا انشاء اللہ بخلاف المتعلق بالقلب کالشیۃ کا مقرر فی الطہم واللہ تعالیٰ احکم مملکان اس امر کے جو دل سے
 متعلق ہے چنانچہ نیت کہ اس میں انشاء اللہ کما مطلق نہیں چنانچہ کتاب الصوم میں مذکور ہو چکا والدہ مسلم یعنی بوقت تلف نیت صوم انشاء اللہ کما مطلق
 نہیں اسو اسطر کہ نیت انوار قلبیہ ہے نہ لسانیہ ہے باب الیمین فی الدخول والخروج والسکۃ والاشیان

والشک و غیرہ لک یہ باب جو دخول و خروج و سکونت اور آبی اور سو گونی اور انکو سو اور فعال کی قسم کمانیکے حکام میں م صحت
 اون فعال کا ذکر شروع کیا خبر ہو کہ قسم کھاتے ہیں اور چونکہ ضبط افعال کا لبیب کثرت کے متصور نہیں لہذا اس قدر برکتفا کی جسکو فقہائے کتب میں کو
 کیا ہو اور مذکور کتب میں دو قسم کے فعل میں ایک فعال ظاہریہ دوسری امور شرعیہ اور فعال مذکورہ میں دخول وغیرہ سو اسو اسطر ابتدا کی کہ جسم کو پہلے
 مکان میں رہنا کمانے پیر سے زیادہ تر لازم ہو لا اصل ان الا یمات مبنیۃ عند الشافعی علی الحقیقۃ اللغویۃ وعندہ لا علی استعمال
 القرآن وعندہ اسید علی النبیۃ وعندہ علی العرف مالو یتر ما لیمتہ اللفظ فلا یحتمل فی لا یحدیم بینا بیت العنایۃ الا بالنبیۃ
 فتح اصل یہ ہو کہ تفسیر مبنی میں امام شافعی کے نزدیک حقیقت لغوی پر اور امام مالک کے نزدیک استعمال قرآنی پر اور نزدیک امام احمد بن حنبل کے نزدیک عرف پر قسم کمانے
 جب تک کہ قسم کمانا لے لے وہ نیت کی جو جسکو لفظ متحمل ہو تو ہر نزدیک اس قول میں کہ والدہ کوئی گھر گرا دیا حاشا نہیں کوئی کے گھر گرا لے
 اسو اسطر کہ کوئی کے چل کر یون میں گھر نہیں بھٹے ہیں گھر نیت سو البتہ عاقل ہو گا کذا فی الفہم یعنی اگر قسم کمانا لا اگر سے کوئی کا گھر ارادہ کرے گا

باب الیمین فی الدخول والخروج والسکۃ والاشیان

کہ گروہ اول کے بانی سے اندر کی جانب سے متغیر نہ ہونے ہر تواس تب خانہ اور نہ مستغیر گھسنے والا کو داخل دار نہیں کہتے قال معہ اطلاقہ المسجد فلو فوجہ
 مسکن قد دخلہ لہ یحیث لائے لیکن مسجد بدائع صاحبہ الرائق نے کہا کہ وائت علی العلم کو مطلق کننا شامل ہو مسجد کو بھی تو اگر مسجد پر رہنوی کا مکان
 ہو سواوسمین جادوی تو عانت نہوگا اسو سطر کہ وہ مکان مسجد نہیں کذا فی البدائع ولو قید الدخول بالباحثین بالحدیث ولو نقیاً الا اذاعینہ
 بالاشارة بدائع اور اگر قسم کما نیوالے نے دخول دارین باب کی قید لگائی یعنی یون کہا کہ اس گھر میں دروازہ سونہ داخل ہوگا تو نہی دروازہ کے داخل نہ
 سے بھی عانت ہوگا اگر یہ بطور نقب ہوگا اسوقت عانت نہوگا جب کہ دروازہ کو اشارہ سے عین کر دیا ہو کذا فی البدائع ہم نقب سے مراد وہ جو دروازہ
 بنا ہو دیوار تو دی گئی ہو کذا فی المحیط والواقف بقدمہ فی طاق الباب ای غشیۃ التي یحیث لو اخلق الباب کان خارجاً لا یحیث وان
 کان بعلکسہ یحیث لو اخلق کان داخل الحیث فی حلقہ لا یدخل اور جو شخص اپنی دروازہ سے دروازہ کے ایسے ہستانہ پر کھڑا ہو کہ اگر دروازہ
 بند کیا جادوی تو ہستانہ باہر ہو جادوی تو عانت نہوگا اور اگر اس کے بالکس ہو سطر کہ اگر دروازہ بند ہو تو ہستانہ گھر کے اندر ہو جادوی تو وہ عانت ہوگا اس
 قسم میں کہ گھر میں داخل ہوگا ہم طاق باب وغشیۃ اور غشیۃ الباب ہستانہ جو جسکو انہند ولین اور جو کھٹ بولتو ہیں ولو کان الحلقۃ علیہ الخرج
 انعکس الحکم اور اگر خروج دار پر قسم کمائی ہو تو حکم بالکس ہوگا یعنی یون قسم کمائی کہ واسمین اس گھر سے باہر نہ جائے گا تو ہستانہ داخلہ پر کھڑا ہو جادوی
 سے عانت نہوگا اور ہستانہ خارجہ پر کھڑا ہو جادوی سے عانت ہوگا لکھ فی المحیط حلقہ لا یخرج قرناً شجرة فصارت رجال یسقط سقط فی الطریق
 لا یحیث لان الشجرة کسناۃ الدار لیکن محیط میں جو قسم کمائی کہ اس گھر سے باہر نہ جائے گا پھر وہ گھر کے درخت پر چڑھ گیا ہو اس حال پر ہو گیا کہ اگر شاخ
 سے لے کر تو گھر کے باہر راہ میں گرو جادوی تو عانت نہوگا اسو سطر کہ گھر کا درخت مانند عمارت دیکھ کے جو شجرہ لے ہستہ را کہ کیا حکم سابق کا یعنی موجب روٹ محیط
 سے ہستانہ خارجہ کا کھڑا ہونے والا بخارج نہیں گریہ کہ عرف کو فائق کہنے کذا فی الطریق وهذا الحکم المذکور اذا کان الحلقۃ واقف بقدم صیغہ
 وطاق الباب فلو وقف یا حشد رجلیہ علی العشیۃ وادخل الاخری فان استوی الجانبان او کان الجانب الحاجب اسفل یحیث
 وان کان الجانب الداخل اسفل حث ذلیعی وفیل لا یحیث مطلقاً هو الصحیح ظہیرہ لان لا انفصال التام لایکون الا بالقدار
 اور یہ حکم مذکور یعنی ہستانہ خارجہ اور داخلہ کا فرق اسوقت تک جو جب تک کہ قسم کما نیوالا اپنی دروازہ سے دروازہ کے ہستانہ پر کھڑا ہو سوا اگر ایک
 قدم سے ہستانہ پر کھڑا ہو اور دو قدم اندر گھر کے داخل کرے سوا اگر دونوں طرفیں خارجی اور داخلی برابر ہوں یا خارجی طرف بہت مد داخل سے تو عانت
 نہوگا حصہ مد داخل کی قسم میں اسو سطر کہ تمام بدن کا بوجہ بہت جانب کی طرف ہوتا ہو اور اگر داخلی طرف نیچی ہو خارجی طرف سو تو عانت ہوگا کذا فی شرح الطبری
 ۳۲ در دو سر قول یہ ہو کہ کی طرح عانت نہوگا خواہ داخلی طرف بہت ہو خارجی اور بھی قول صحیح ہو کذا فی الظہیرہ اسو سطر کہ پوری جدائی بدن دونوں
 قدم کے نہیں ہوتی اور ایک قدم کے رکھنے میں اگر جب بہت جانب کی طرف بدن کا بوجہ زیادہ ہوتا ہو لیکن دوسرے قدم کی طرف ہی لگاؤ رہتا ہو وحوالہ
 الرکوب واللبس والشیئۃ کا لا نشاء فیحیث یحکثہ ساعۃ اور دوام رکوب اور لبس اور سکونت ہشتہ نشاء کے ہو تو ایک ساعت کے
 توقف سے بھی عانت ہوگا یعنی اگر قسم کمائی کہ اس مابن پر سوار نہوگا اور حالانکہ اس پر سوار ہو یا قسم کمائی کہ اس قمیص کو نہ پہنوں گا حالانکہ وہ پہنوں
 گئے یا قسم کمائی کہ اس جوبلی میں نہ سکونت کریگا حالانکہ اس میں ساکن ہے تو اگر بعد اس قسم کے ایک ساعت بھی سوار نہوگا یا قمیص نہ اتارے گا
 یا گھر سے باہر نہ نکلے گا تو عانت ہوگا اسو سطر کہ دوام اور ثبات ان افعال کا بجا ہو نشاء افعال ہے گویا اب سوار ہو یا اب قمیص پہنا یا اب
 سکونت کی لا دوام الدخول والخروج والذوب والظہیر لان الضابط ان ما یجتمد فلد امہ حکم الابداء والا فلا اور دوام داخل
 اور خروج اور تزدوج اور تطہیر نشاء کی ہند نہیں اسو سطر کہ قاعدہ کلیہ یہ ہو کہ جو فعل لائق ہستہ او اور دیر پائی کے ہو مانند رکوب اور لبس اور
 سکونت کے تو اسکے دوام کو ہستہ او فعل کا حکم ہے اور جو فعل دیر پائی کے لائق نہیں مانند دخول وغیرہ کے اسکے دوام کو ہستہ او حکم نہیں تو اگر
 قسم کمائی کہ اس گھر میں داخل نہوگا حالانکہ اوسمین داخل ہے یا اوس سے کھلیگا حالانکہ وہ خارج ہے یا اوس عورت سے نکاح کرے گا حالانکہ وہ اسکی

مکونہ ہو ورنہ نہ کہ حالانکہ وہ اس وقت موجود دوام ان افعال کے باعث نہ ہوگا اور دوام سے مراد یہ ہے کہ ایک ساعت بعد قریب کے اسی حالت باقی
 رہے کہ انی المنہ و هذا لوالیہا حال الدوام اما قبلہ فلا فاقوال کلما رکبت فانت طالق اذ فعلی کثر ہر نو رکبت دایم کو نہ کہ
 طلقة و در ہر نو لو کان را کیا لزمہ فی کل ساعة یمکنہ الذول طلقة و در ہر نو یعنی دوام کو حکم نہ ہا کا ہونا اس شرط پر ہے
 کہ حالت دوام میں قسم ہر نو اگر قبل کے قسم ہو گئی تو دوام فعل کو حکم نہ ہا کا نہیں تو اگر اس نے کہا کہ جب میں سواریوں تو طالق ہے یا مجھ پر ایک
 اور ہم جب ہر نو رہے کہ سواریوں اور سواریوں کا تو اس پر ایک طلاق اور ایک ہی درم لازم ہوگا اور اگر قسم سے پہلے سواریوں کا تو اس پر ہر ایک وقت
 چوبیس سواریوں سے اور نہ ممکن ہو ایک ایک طلاق اور درم لازم ہوگا کذا فی المنہ عن المجتہد قلت فی عرفنا لا یجوز الا باکتفاء الفعل فی الفصل
 یأجہا وان لم یؤیوالیہ مال استأخذنا بھجہ صاحب مجتہد نے کہا میں کہتا ہوں کہ ہمارے عرف میں حالت نہیں ہوتا کہ اگر تہا ارفعل سے سب افعال مذکورہ
 میں اگر حیثیت کر ہو اور اس کی طرف ہمارے اور ستانہ میلان کیا ہے یعنی خواہ فعل مستہ ہو جیسے رکوب یا غیر مستہ ہو جیسے دخول خواہ قسم در حالت
 انیس میل ہو یا نہ ہو بہ صورت دوام فعل کو تہا ارفعل کا حکم نہیں تو عرفا حالت نہ ہوگا اگر تہا ارفعل سے اور ایک رویت ابو یوسف کی اس کی موید ہے کہ انی المنہ
 ساعد لا یسکن ہذا الدار او البیت او المحلة یعنی الحاکم فی خبرہ وبقی متاعہ و اھلہ حتی لو بقی وند حنث قسم کما ہی کہ اس گمراہ
 بیت یا اس گنہ محلہ میں سکونت کر گیا سو خود مالع و ان سے نکل گیا اور اس کا اسباب بڑا اس کی زوجہ اور اولاد باقی رہی یہاں تک کہ اس کو اسباب
 سے ایک بیٹھ ہی اگر باقی رہ جاوے گی تو حالت نہ ہوگا اس واسطے کہ سکونت عرفی عبارت ہے بقایا متاع اور اہل سے چنانچہ اہل بازار تمام دن بازار میں رہتے ہیں لیکن
 وہیں کے کھانے میں جان ان کو اہل و عیال اور اسباب رہتا ہے و انہ کا واسطی ہو کہ نہ از حرجہ اس طرح کیا اس واسطے کہ بقایا متاع اور بقایا اہل ہوں
 علت مستہ حنث کی کذا فی المنہ واعتدہ بھجہ نقل مایقوم بہ المستکثر وھو ارفقی وعلیکہ الفتی قالہ العینی ولو انتقل الی سکنہ او سجنہ
 حل لا وجہ قالہ الکمال و اقترہ فی الذہر اور اعتبار کیا ہے محمد نے نقل سباب باغی میں اور مستدر کو جس سے سکونت حاصل ہو اور یہ قول تہا تہا اور
 اسی پر تہا ہے بقول شیخ الاسلام عینی یعنی سب اسباب کا اور مثالیما بقول محمد ترک سکونت کیو سطل لازم نہیں بلکہ اگر بقدر ضرورت سکونی نقل متاع
 کر لے جائے نہ کہ اگر کسی گلی یا سب میں نقل مکان کیا ہو بنا بر قول او جہ یہ کما ہو کمال الدین نے اور قائم رکھا ہو سکونہ الفائق میں ہم نہ الفائق
 میں کہ کہ یہ میں کیو سطل نقل متاع اور اہل کافی ہو خواہ یہ نقل کسی حویلی کی طرف ہو اور خواہ کسی گلی یا مسجد کی طرف اور اطلاق عدم حنث اور
 بقول صاحب فتح القدیر خلافا للہ ایہ اتھے لمخصا وھذا الوعیینہ بالعربیۃ ولو بالفارسیۃ یو بھجہ بھجہ بنفیسہ اور یہ یعنی بقایا متاع یا
 اہل سے حنث ہونا اس شرط پر ہے کہ جب میں مالت کی عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی زبان میں قسم ہو تو مالت اپنی قسم میں سجا ہوگا اپنی ذات کے
 نکلنے سے بنا بر عرف فارسی کے اگر چہ متاع اور اہل باقی رہے کالو کان سکنناہ متعاً چنانچہ اگر سکونت مالت کی بالتمہ ہونہ بالاصالت چنانچہ بڑا بیابا
 کے ساتھ رہتا ہو یا زوجہ زوجہ کے ساتھ رہتی ہو تو خروج بنفسہ سے حنث نہیں و کالو ابیت المرأة النقلة و خلقة اولہ یمکنہ الخ و ستر و
 لو بدخول لیل او غلق بابہ استغفل بطلب دار آخری او دابة و ارفقی ایاماً او کان لہ متعة کثیرة فاستغفل بنقلہ بنفسہ
 وان یمکنہ ان یتستکثر دابة لم یحنث او چنانچہ صورت نقل مکان سے انکار کیا اور زوجہ پر غالباً ہی یا مالت کو گھر سے نکلنا ممکن نہ ہو اگر چہ
 رات ہو یا دن اور ازہ بند ہو جانے سے یا مالت گمراہ سواری کی تلاش میں مشغول رہا اگر چہ اس تلاش میں اسی چیز میں موجود رہا یا مالت کا ہونا
 بہت سہ اور اس کے اور مثالیما جانے میں بذات خود مشغول رہا اگر چہ اس کو کو ایہ دنیا جانور کا اسباب لانے کیو سطل ممکن نہا ان سب صورتوں میں
 حنث نہ ہوگا و ارفقی للھل تبدلہ دین وعند الشافعی یکفہ خبر وجہ بنفیسۃ الانتقال اور اگر عدم سکونت کی قسم میں مالت نے نقطہ اپنے
 میں کا اثر نہ ہا مراد لیا تو باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی نہ بنا بر قضا کے اور امام شافعی کے نزدیک نکلنا مالت کا انتقال کی نیت سے عدم حنث
 میں کافی ہو بخلاف المصر والبلد والقریۃ فانہ یدرب بنفسہ فقط بخلاف شہر اور بلد اور گاؤں کے یعنی اگر قسم کما ہی کہ اس شہر کا گاؤں میں رہتا

یہاں تک کہ اگر کسی نے اس سے پہلے سواریوں کا تو اس پر ہر ایک وقت چوبیس سواریوں سے اور نہ ممکن ہو ایک ایک طلاق اور درم لازم ہوگا کذا فی المنہ عن المجتہد قلت فی عرفنا لا یجوز الا باکتفاء الفعل فی الفصل

فی اجازت مرار کیا تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی نہ قضا اور یہیں باطل ہوگی عورت کے ایک بار بلا اذن نکلنے سے یعنی جب ایک بار بلا اجازت نکلی تو زوج حائض ہوا
پھر دوسری بار بلا اذن نکلنے سے حائض ہوگا کہ انی النہر ولو قال کلما سخر جنت فقد اذنتک للو سیقط اذنتہ ولو تھاها بعد ذلک صحیح عند محمد
وعنہ الفتنیہ ولو الجلیہ اور بعد میں مذکور کے زوج نے کہا کہ جو بار کہ تو نکلے سو البتہ میں نے تجھ کو اجازت دی تو اس کلام سے ہر بار کا اذن لینا ساقط
ہوتا ہے اور اگر بعد اس اذن عام کے اسکو منع کر دیا جائے تو صحیح ہے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہو کہ انی الولو الجلیہ فی الصبیحہ حلف
بالطلاق لا ینقل اھلہ لبلال کذا فی فیہ الا طر لھا کو فبعت رجلاً ابانہ ففعل اھلہ لا یخف او صیغہ میں ہو کہ قسم کھائی طلاق کی کہ انہی بل کہ
غلام نے شرمین نہ لیا ونگا پہنانش ہوئی عاکم کے پاس سو مانگنے ایک مرد کو باذن زوج بھیجا سو وہ اسکو اہل کو اسی شرمین لایا تو زوج حائض ہوگا اسکو
کہ عاکم نے شرمین نہ لیا کہ عاکم اور نہیں موعباتا کہ اسو کا فعل امر کی طرف منسوب ہو کہ انی المنع لھا لاف قولہ الا ان او حتی اذن لک لاناہ للغایۃ
بجملات اس قول سے کہ نہ نکلیو گے نہ گریہ کہ میں تجھ کو اذن دون یا نہ نکلیو تا اینکه میں تجھ کو اذن دون اسو سطلو کہ یہ قول غایت کیو سطلو ہے مخرجی یا
باذن میں ہر بار اجازت مشروط ہو اسو سطلو کہ ہستنا مغرم ہوا درستنی خزوج مقر دون بلا اذن ہر جملات لا تخرجی حتی اذن لک کے کہ اس میں اذن
غایت جو خروج کی تو ایک بار کا اذن کافی جو ہر خروج میں اذن لازم نہیں حتی کا غایت کیو سطلو موضوع ہوا تو صریح ہو اور الا ان بمعنی حتی جو مجاز گذار
الطوکل من البو ولو نوحی القدر صحت اور اگر زوج الا ان اور حتی میں تعدد اذن کی نیت کر گیا تو اسکی تصدیق ہوگی قضا اسو سطلو کہ اسکا
علامہ محمل ہے تعدد کا اور اس میں خود اسکی ذات پر تشدید ہو کہ انی المنع حلف لا یدخل دار فلان یراد بہ ینسبۃ السکنۃ الیکہ عرفاً ولو تبعاً ان
یا حارسۃ قسم کھائی کہ داخل ہوگا فلا نیسکے گھر میں مثلاً زیہ کے گھر میں تو ادا اس سے سکونت کی نسبت ہر طرف زیہ کے با بر عرت کے اگر صیغہ سکونت اسکی نسبت
ہو نہ بالاصالت یا بطریق عاریت ہو یعنی دار زیہ سے عرت میں وہ گھر مراد ہو جس میں زیہ رہتا ہو خواہ وہ ملوک ہو یا عاریت یا کرایہ ہو سکونت اسکی بابت
ہر ایک کے ساتھ رہتا ہو جیسے سکونت بیو کی ہائے کے ساتھ یا سکونت زوجہ کی زوجہ کے ساتھ یا بتم ہو نہ بالاصالت بہر صورت جس گھر میں زیہ ساکن ہوگا
اوس گھر میں داخل ہونے سے حائض ہوا اور اگر ایک گھر زیہ کا ملوک ہو اور اوس میں وہ نہیں رہتا ہو تو اس کے داخل ہونے سے حائض ہوگا یا بعتلاً
عموم المجاز ومعناہ کون محل الحقیقۃ فردا میں افراد المجاز یعنی دار فلان سے دار سکونہ مراد ہو باعتبار عموم مجاز کے اور عموم مجاز کا مطلب
ہے کہ محل حقیقت یعنی کلمہ حقیقی ایک فرد ہو یا دو افراد مجاز سے یعنی مجازی معنی اسکو عام ہون کہ حقیقی معنی اوس میں داخل ہو یا دو چنانچہ میان
سکونت میں دار ملوک داخل ہے شارح نے اشارہ کیا کہ میان جمع بین اعمیقت والمجازہ کوئی سیجہ اسو سطلو کہ وہ حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں بلکہ عموم
مجاز مراد ہو اور حلف لا یتبعہ فلما فی دار فلان حین بدخلہا مطلقاً ولو حافیا اور لکنا لما نقرر ان الحقیقۃ معنی کانت متعذر
اور مجہولۃ صیغہ لہا حقیقۃ لو اضحکھم وضع قد متبعہ لہو حینت یا دن قسم کھائی کہ اپنا قدم نہ رکھیں گے فلا نیسکے گھر میں تو حائض ہوگا اور یہیں
داخل ہونے سے ہر طرح سے اگرچہ برہنہ یا اسو داخل ہو اسو سطلو کہ اصول میں ثابت ہو چکا ہو کہ جب حقیقت متعذر یا مشرک ہو تو مجاز
شمار لایا جاتا ہو بیان تک کہ اگر گھر کے باہر لیتے اور اپنی دو قدم گھر کے اندر رکھ دی حائض ہوگا اسو سطلو کہ اس میں ہر تین اگرچہ وضع قدم ثابت ہے
لیکن اسکو داخل نہیں کہتے علامہ صیغہ جب وضع قدم میں عرفاً داخل ہوا بسبب ترکہ ہو حقیقی معنی کے تو سو اس میں جب وضع قدم نہیں لیکن حائض ہوگا اور بیو کی صورت میں
جب وضع قدم ہو لیکن حائض نہیں اور حقیقی معنی کا متعذر ہونا اگلے باب میں معلوم ہوگا وشرط الحینت فی قولہ ان سخر جنت مثلاً فانہ ظلو
او ان صیربت عند ذہ فعیل سخر لیدل علی وجہ والضرب فعلہ فردا لان قصدا المنع عن ذلک الفعل عرفاً واصل الایمان
علیکہ وھذا لا یستثنی عین الغور تقرن ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ باطہارہا ولو یحالی لعد احدہا بعد اس قول میں کہ اگر تو مثلاً نکل تو طلاق
ہے یا تو نے اگر اپنی غلام کو ادا تو میرا غلام ادا ہو یہ کہنا خروج اور ضرب کے ارادہ کرنا لے کو تو اس فعل کا فوراً کرنا شرط حینت کی اسو سطلو کہ
قصہ شکام کا نہ ہو اسوقت کے فعل سے جسکے کرنے پر وہ مستعد ہو باعتبار عرت کے اور مدار قسموں کا عرف بہرہ اور اس قسم کو میں نور کہتے ہیں

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں نور کے اظہار میں متفرق ہو کر کسی مجتہد اور کسی مجتہد کے خلاف نہیں کہا اس مسئلہ میں ہم جب زوجہ نے شلاق سے کھنکھانہ
 کیا اور زوجہ نے کہا کہ اگر تو کھنکھاتی تو مجھ کو طلاق ہو تو اگر زوجہ فوراً کھنکھاتی بلا توقف تو زوجہ عاٹ ہوگا زوجہ مطلقہ ہو جائیگی اور اگر زوجہ فوراً نہ کھنکھاتی بلکہ اس
 کلام سے گھڑی بہر بعد کھنکھاتی تو حنث نہ ثابت ہوگا میں فوراً کا حکم اول حضرت امام اعظم نے بیان کیا اور اگر عیال میں دو قسم کی جائتو تو ایک میں مطلق اور
 دوسری میں مقید اور میں نور میں قسم کھنکھاتی کہ ظاہر میں مطلق ہو اور حقیقت میں مقید امام نے اسکا حکم حدیث جابر سے نکالا اور کسی نے مدد مانگی
 تھی اور انہوں نے عدم نفرت کی قسم کھائی پر بعد اسکو نفرت کی اور عاٹ نہ ہوئی کذا فی تبیین الکفر اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے کہ امام اعظم سے
 کسی عالم نے میں نور کے نام رکھو اور اسکو حکم نکالو میں سبقت نہیں کی اور نہ اور کبھی مجتہد نے اور کبھی مخالفت کی تو سب علماء اس مسئلہ میں عیال
 میں ابو حنیفہ کی بلکہ حقیقت کل فقہ میں علماء عیال میں امام اعظم کی کذا فی المنہج چنانچہ امام شافعی نے از راہ انصاف فرمایا کہ الناس عیال نہ تابی حقیقت
 فی الفقہ و کذا فی حلیہ ان تغذیث فلذا بعد قول الطالیع ال تغذیث یعنی بشرط تغذیث تغذیہ متعہ ذلک الطعام المدعو الیک
 اور سیطرہ اس قسم میں کہ اگر میں اول روز کا کھانا کھاؤں تو میا میہ کھانا بلایا لیکے اس قول کے بعد کہ امیر و ساتھ اول روز کا کھانا کھا کر بیٹھے
 حنث کے طالب کے ساتھ دوسری طعام کھانا جسکے واسطے بلایا اسواسطے کہ جواب احادیث سے اسکا مستثنیٰ ہوتا ہے تو اسی طبعہ مخصوص بہ حنث متفرق ہوا تاکہ
 مطابقت واقع ہو سوال اور جواب میں وان ضلّ الی ان تغذیث البوم او صعدت فعبک کسخت بتطریق التغذی لزیادۃ علی الجواب
 فجوعل مبتدئا اور اگر جواب میں لفظ الیوم یا معاک ملا یعنی یوں کہا کہ اگر میں اول روز کا کھانا آج کھاؤں یا میرے ساتھ کھاؤں تو میرا غلام آزاد
 ہے تو عاٹ ہوگا مطلق تغذی سے خواہ طالب کے گھر میں کھا دے خواہ اس کے ساتھ دوسرے وقت کھا دے ہر صورت عاٹ ہوگا جواب پر زیادہ بڑا تو
 سے تودہ سرفوسی مشکوک قرار دیا گیا نہ عجیب تو طاعت کے کہا کہ اتن کو لازم تھا بجا ہوسے کے جندی کتا جیسے صاحب کتے نے کہا ہوا اسواسطے کہ غلطی سے
 کا سوال میں ہوا تو عجیب کے کلام میں لفظ معاک سے زیادتی نہ لازم آئی و فی حلالی لا شباہ ان للذی انی الا بقرینۃ الفور و منہ طلبہ جامعاً
 فابتن فقال ان لم تدخلی معی البیت فدخلت بعد سکون شہوۃ یحیث اور شباہ کے کتاب الطلاق میں ہے کہ ان شرطیہ درنگی کے واسطے ہر
 مگر بقرینہ فوراً ہستہ نور کے واسطے ہوا اور از قبیل نور کے یہ مثال ہے کہ زوجہ نے اپنی زوجہ کے جام کی خواہش کی سو اس نے انکار کیا تو زوجہ نے کہا کہ
 اگر داخل نہ ہوگی میرے ساتھ کٹھری میں تو مجھ کو طلاق ہے پر بعد سکون شہوت زوجہ داخل ہوئی نہ فوراً تو زوجہ عاٹ ہوگا زوجہ مطلقہ ہوگی و فی البحر
 عن المحیط طول الشا جبر لا یقطع الفور و کذا لو خافت فوت الصلوۃ فصکلت او اشتغلت بالوضوء لصلوۃ المکتوبۃ او اشتغلت
 بالصلوۃ المکتوبۃ لانه حذر شرعاً و کذا غرقاً اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے و یرک جگر اہل زوجہ میں قاطع فوراً نہیں اور سیطرہ
 اگر زوجہ فوت نماز سو دوسرے نماز پڑھو لگو یا مشغول ہوئی فرض نماز کے ضمن میں یا فرض نماز میں مشغول ہوئی سو اتنا توقف قاطع سرعت کا نہیں
 شرعاً اور سیطرہ عرفاً یعنی اگر عہد انکار جام زوجہ نے کہا کہ اندر نہ آؤ گی میرے ساتھ تو مجھ کو طلاق ہو سو عورت و یرک جگر اگر کسی رہی یا نماز یا نور
 میں مشغول رہی اور پھر اندر داخل ہوئی تو زوجہ عاٹ نہ ہوگا اتنا توقف عذر سے حرکت العبد المأذون والمکاتب لیکن لمولاء ف
 حق الیہین کلا بشرطین اذا لم یکن دینہ مستغرقاً وقد کوا لا یحینئذ یحیث سوا سی عبد مآذون فی التمارۃ اور مکاتب کی اسکو مالک کی
 نہیں میں کے حق میں مگر و شرط سے جب کہ اسکا فرض مستغرق نہ ہو اور حالف نے اس سواری کی نیت کی ہو تو اسوقت میں عاٹ ہوگا یعنی اگر قسم
 کھائی کہ مثلاً یہ کہ سواری پر سوار ہوگا پر زید کے عبد مآذون یا مکاتب کی سواری پر سوار ہوا تو عاٹ نہ ہوگا اور بشرط عدم احتراق دین اور نیت کے
 عاٹ ہوگا اور اگر دین مستغرق ہو تو عاٹ نہ ہوگا اگرچہ اس سواری کی نیت کرچکا ہو اسواسطے کہ عہد دیون مستغرق کے کسب میں ساری کی ملکیت
 نہیں امام کے نزدیک کذا فی المنہج حلف لا یرکب الیہین حل یرکبہ الناس عرفاً من قرین و بغلی و حمار و فلور کبطہر انسان و بعبہ
 او بقرۃ او فیللاً لا یحیث استحقاقاً بالنیۃ ظہری قلت و ینفی حنثہ بالبعیر فی مصر و الشام و بالقبیل فی الهند للتعادف

ببین زوجہ را با عظمی

ببین زوجہ را با عظمی

سے اور دوسری صورت میں چکا رہی کہ اس سے اسو اسلو کہ میری صفات یعنی لبت اور رطوبت اور لبنت با
 ہوتے ہیں قسم کمانیکہ بخلات اذید تو اس صفت مخصوصہ پر قسم تنقید ہوگی تو قریب صفت میں کیونکر عانت ہوگا ہم شیراز عبارت ہوا زائب سولینی و دود
 کو جو شکر کے اور سکا پانی کا لا جاوے کہ اتنی قسم القبر و المنع طوطا کے علامہ باکی سے نقل کیا کہ شیراز باکی میں ترشی کا ہونا بھی شرط ہے لہذا مترجم نے
 شیراز کا ترجمہ دہی کی بجائے لایکلم هذا الصبی او هذا الشاب کلمہ بعد ماکشائے او لایا کل هذا الحمل لفتحتین و لدا لاشاف
 فاکلہ بعد ما صار کبشا فانہ یحس لاھا غیرہ احیۃ بخلات اس قول کے کہ قسم کمانی کہ اس کے یا اس جوان سے کلام کر گیا پھر اس سے
 کلام کیا اسکو بڑھو نیکی بعد یا قسم کمانی کہ اس سے بیڑ کہ بچہ کو نکھا دے گا پھر اسکو کما یا جب کہ وہ جوان بیڑ یا ہو گیا تو حانت ہوگا اسو اسلو کہ میری
 صفات باعث ہیں کہ نہیں ہوتے ہم اسو اسلو کہ ہجران سلم شرعاً ممنوع ہے تو مانع عدم کلام کا خواہ وہ صغیر ہو یا کبیر اور یہ طرح بیڑ کے بچہ کو نکھانا
 باعث ہیں نہیں ہر سکتا اسو اسلو کہ صغیر کا گوشت جوان سے زیادہ تر مرغوب ہوتا ہے جو حمل بفتح اول و دوم کہ بیڑ اور بونو کا والا صل ان المحلوف
 علیہ اذا کان بصیغۃ الیہین تفتید بہ فی المعرف والمکر فاذا ذالت ذال الیہین وما لا یتصل بہ احیۃ اعتد فی المنکر
 دون المعرف اور قاعدہ کلیہ مسائل سابقہ کے حکم کا یہ ہے کہ محسوس علیہ جب کہ ایسی صفت کے ساتھ موجود اعمی طرف میں کہ ترسین اور صفت
 کے ساتھ مقید ہو معرفہ اور نکرہ و دونین موجب و صفت زائل ہوگی تو میں بھی زائل ہو جائیگی اور جب کہ محسوس علیہ ایسی صفت کے ساتھ ہوگی
 لیاقت نہیں دعویٰ ہوگی تو اعتبار صفت کا نکرہ میں ہوگا چنانچہ لایکلم صبیاً کلمہ شائبہ میں نہ معرفہ میں چنانچہ امثلہ سابقہ میں یعنی لایکلم هذا الصبی
 فی الحقیۃ حلف لایکلم هذا المجنون فیدر او هذا الکافر فاکشائے لاھا غیرہ احیۃ او مجتبیٰ میں جو قسم کمانی کہ اس نے
 سے نہ ہو گیا پھر اسکا جنون جاتا رہا اور خالف اس سے بولا یا قسم کمانی کہ اس کا فرس نہ ہو گیا پھر وہ سلمان ہو گیا اور خالف اس سے بولا
 تو حانت ہوگا اسو اسلو کہ جنون اور کفر ایسی صفت ہے کہ عدم کلم کی باعث ہو تو اسکو زوال سے میں بھی زائل ہوگی و فی لایکلم مجنوناً فاکلم
 صبیاً کحنت وقیل لایکلم صبیاً و کلم بالغا لانه بعد البلوغ یدعی شایاً و فی الی ثلثین فکمل الی خمین فیشتم اور اس قسم
 میں کہ مرد سے بات نہ کرے گا پھر خالف اس کے سو بولا تو حانت ہوگا اسو اسلو کہ رجل صبی کو بھی شامل ہے باعتبار لغت کے کذا فی الطوطا اور دوسرا قول یہ ہے کہ
 حانت ہوگا اور یہی قول حق ہے اسو اسلو کہ عرف میں رجل صبی کو شامل نہیں کذا فی المحلی چنانچہ اس مثال میں حانت نہیں قسم کمانی کہ صغیر سے نہ بولنا
 اس سے بعد بالغ ہونے کے بولا اسو اسلو کہ صغیر کو بعد بلوغ کے شاب اور فقی کہتے ہیں تیس برس تک پھر تیس برس کے بعد بچا جس برس تک اسکو کمال یعنی
 او بیڑ بولتے ہیں پھر بچا جس برس کے بعد آخر عمر تک شیخ کہتے ہیں یعنی بڑا اور لایا کل هذا الغیب فصار زنبیاً هذا وما بعدہ معطوف علی
 قوله من هذا البیضۃ لایحس بہ یا قسم کمانی کہ اس تراگور کو نہ کما و گیا پھر وہ انکو شکر ہو گیا تو اسکو کمانی سے عانت نہ رہا شام کہتا ہے
 کہ یہ مثال اور اسکو بعد کی مثالیں صفت کے قول میں ہذا البیڑ بخلت میں جس حالت عانت نہیں ہوتا اور لایا کل هذا اللین فصاحبہ جانا اور لایا کل
 من هذا البیضۃ فاکل فواضحاً کذا فی نسیم الشرح و فی نسیم اللقین فرجھا یا قسم کمانی کہ اس دود کو نکھا دے گا پھر وہ پیر ہو گیا یا اس
 بڑھو کو نکھا دے گا پھر اس کے بچہ کو کما شام کہتا ہے صفت کی شرح منہ الغفار کے نسخوں میں اس طرح فرار کھنا کا لفظ ہے اور حق کے نسخوں میں جو
 شرح سے معرین اورین فرجھا کا لفظ ہوا لایا کل من هذا البیڑ فصار خلاً اورین زھر هذا الشجرۃ فاکل بعد ما صار کوزاً اکی
 شیشیاً لویحس بہ یا اس شرب کو نہ چمکیا پھر شراب نہ کرے ہوگی یا قسم کمانی کہ اس دخت کو بول کو نکھا دے گا پھر جب وہ پھول با دام باز رہا اور
 ہو گیا تو اسکو کما یا تو حانت ہوگا اسو اسلو کہ محسوس علیہ کی حقیقت بدل گئی بخلات حلفہ لایا کل ثمراً فاکل حیثا فانہ یحس بہ لانه عمر صفت
 ولان ضم الیک شیء من الشمن او غیرہ لہجر و فیہ الاصل فیما اذا حلف لایا کل معیناً فاکل بعضہ ان کل شیء یا کلمہ الی اجل و علیہ
 او سرۃ فرجھا فالحلف علی کلمہ والا فاعل بعضہ بخلات اس قسم کے کہ کبھو کو نکھا دے گا سو اسے جس کو کما یا یعنی کبھو کا میوہ تو اس سے

نہیں کہتے ہیں کہ جو لڑکھنوی یا بیاض فی مہرہ ای مصباح الحارثی اعتباراً للعرفین اور سر سے وہ مراد ہو جو چاہے شہر میں کتا ہو یا اعتبار عرف کے ہم قسم کھائی
 کہ سر کھما دیکھا تو اس سر کھانی سے حادث ہوگا جو اس کو شہر میں کتا ہو یا امام سے منقول ہو کہ اونٹ اور گاو اور بڑی کے سر کھانی سے حادث ہوگا اور صاحبین سے منقول
 کہ فقط بیڑ بکری کے سر سے حادث ہوگا اور یہ اختلاف امام اور صاحبین کا بنا بر اختلاف اینو عرف کے یہ سبب اختلاف حجت اور دلیل کا نہیں تو مفتی پر واجب ہو کہ
 موافق عادت ہر شہر کے فتویٰ دے کہ انی التمدد والفاکحۃ التفسار والبیضۃ والمشمش و نحوہا اور یہ سبب اور خبر بوزہ اور زوالو اور نہ اس کے
 جناحہ انجیر اور شفتالو اور بھی اور آلو اور امرود اور اخروٹ اور بادام اور پستہ اور غناب اور قاعدہ کلیہ یہ یہ کہ یہ وہ اس کا نام ہو جو قبل طعام اور بعد
 طعام کے آلودہ ہو کہ بطریق مذکور اور تنعم کھایا جاوے خواہ خشک ہو خواہ تر کذا فی المنہ تو معلوم ہو کہ ہندوستان میں آم اور جامن اور فالسہ اور کسنی
 اور نارنگی اور شیریں لیموں اور گنا اور برسیوہ میں داخل ہیں کہ لذت کے واسطے کھا جاتے ہیں لا العیب والکمال والوطیخ (فالہما خلاف عظمیٰ
 والعبدۃ لہم عن فیحنت باکل ما یعد فالہما عرفاً ذکرہ الشیخ واقۃ المصنف اور انور و انار اور ترکھو یہ وہ نہیں امام کے نزدیک بخلاف
 جلد جبین کے کہ اولو نزدیک انور وغیرہ میوہ میں اور یہ اختلاف امام اور صاحبین کا بنا بر اختلاف عادت زمانہ کے ہو اور قسم میں اعتبار عرف کا ہو تو حادث
 ہوگا اس کے کہانہ سے جسکو عرف میں میوہ شمار کرتے ہوں یہ مشنی نے مذکور کیا ہے اور مصنف نے اپنی شرح میں اسکو مسلمہ کھا جو دالحدوی مال لکھیں
 منجانبہ سے فیحنت باکل خبیث وحسل و سگی اور علو اسکو کتہ میں جسکا ہم جنس کھاتے ہو تو حادث ہوگا ضعیف اور شہد اور شکر کے کھانی سے ہم
 اگر قسم کھائی کہ علو کھائے دیکھا تو شہد اور شکر کھانی سے حادث ہوگا اسو اسکو کہ شہد اور شکر کی کوئی قسم ترش نہیں اور اگر انور یا انار یا آلو کھا دیکھا تو حادث
 ہوگا اسو اسکو کہ بعض انور اور انار اور آلو کھاتے ہوں جو ضعیف اس میں جو کھوتے ہیں جو کھو اور گئی سے بنا یا جاوے کذا فی القاموس لکن المرجع فیہ الی
 ما و ابی الدنایہ لا حیث فی قانیہ وحسل و سگی کا نقل اللہ صنف عن الظہیر بن یحییٰ علوی کی حقیقت میں لو کہ انکی عادت پر غنا و
 شہد اور شکر و دین تو قانیہ اور شہد اور شکر کے کھانی سے حادث نہیں ہوتا چنانچہ مصنف نے اپنی شرح میں بھی یہی نقل کیا ہے ہم اگر قسم کھائی کہ علو
 کھائے تو شہد اور شکر کھانی سے حادث نہیں ہوگا چنانچہ ضعیف علوی کی جو قسم میں کہ گریہ ہو یا شہد وغیرہ پر سناؤ تو ضعیف لکھیں انار اور گنا اسو اسکو کہ
 عرف میں شہد اور شکر و ضعیف کتہ میں قانیہ اب قسم ہو شکر کی سرخ رنگ و سگی ترش ہو یا انی میں جو کہ علو اور شہد اور شکر کے کھانی سے ہم جنس
 ہوا جو عرف میں علو شہد کو کتہ میں جو نشاستہ کے ساتھ چایا جاوے اور علو اور علو اسکو کتہ میں کہ شہد اور شکر یا انور کا غیر ایک پر چایا جاوے
 کہ کہبتہ ہو جاوے کذا فی المنہ ہم ہندوستان کے عرف میں علو عبارت اس میں کہ میوہ یا انڈیا یا گاجر وغیرہ اور شکر اور گئی کے ساتھ چایا جاوے
 خواہ اس میں میوہ مخلوط ہوں یا نہ ہوں ولادام ما یطبخ بہ الخبز اذا اختلط بہ کحل زیت و حیلہ لذوہ فی الغیر فیحسل لا حیلہ
 بالخبز اور لادام یعنی سالن وہ جو حسین روٹی و دہنی اصطلاح خبز اسوقت صادق ہوتا ہو جب روٹی کسی چیز سے ملجا ہو نہ شہد سرکہ اور روغن زیتون
 اور نمک کے واسطے بچل جائے نہ نمک کے ٹنڈ میں تو اختلاط روٹی کے ساتھ حاصل ہو جاتا ہو ہم شائع شدہ یہ دفعہ دخل کیا جو سوال یہ ہوتا تھا کہ سالن
 اس کا نام ہو جو روٹی کے ساتھ فقہانہ ہو اور نمک خشک چیز جو اس میں خفلا کھان جواب یوں دیا کہ نمک ٹنڈ کے اندر گھول کر روٹی سے ملواتا ہو تو
 سالن کھانا اس پر صادق آیا لا الخبز و البیض و اللحم اور گوشت اور انڈیا اور یہ امام نہیں امام اور ابو یوسف کے نزدیک اسو اسکو کہ گوشت
 اور انڈیا اور پیر اسی چیز نہیں حسین روٹی و دہنی کذا فی المنہ وقال محمد بن عیسیٰ ہو ما یوکل مع الخبز غالباً یہ یعنی کافی بلکہ عن الہدایہ
 اور محمد بن قساکہ امام یعنی سالن وہ جو روٹی کے ساتھ اکثر کھایا جاتا ہو یہی قول امام محمد کا مفتی ہے جو چنانچہ بحوالہ ائق میں تندیب تلامذہ سے منقول
 ہے ہم اور عادی تندی میں کھانہ کہ تول محمد کا ماخوذ ہو و محیط میں ہو کہ بھی ناظر ہے اور فقہ ابو اللیث نے بھی اسکو لایا جو اسو اسکو کہ امام مواد
 ہے ہے اور مواد صحت بمعنی موافقت کے ہو اور جو چیز روٹی کے ساتھ کھائی جاوے وہ روٹی کے موافق ہو جیسے گوشت اور انڈیا اور انڈیا کے
 تو بموجب ترل مفتی ہو گوشت اور انڈیا اور امام میں داخل ہیں کذا فی المنہ وفيہ ضابطہ کہ فی حدیث و بلیب و حوی و عسکۃ و بطیخ

طعام کو بطور کترین یعنی طلوع آفتاب سے ڈیر پہر دن چھب تک پہر اس کے بعد غذا کا وقت داخل ہوتا ہے تو مصر میں اور کثرت کے موافق عمل کرنا
 چاہئے شام کے کتنا ہے اور سپرچ اہل شام بطور اور عند اکا وقت جدا جدا کہتے ہیں ہم اکثر اہل ہند بعد طلوع کے طعام کو سناری بولتے ہیں اور یہ
 دن چڑھ سے دوپہر تک کے طعام کو دکا کہنا کہتے ہیں تو اہل ہند کا غذا اکثر پہر دن چڑھ کے بعد پڑا ہو تو لا بد ان یوں جائے
 یہ اہل بلد عادیہ پر تغذی میں یہ ضرور ہو کہ دیکھا کہنا جو کمال کے اہل شہر بطور اپنی عادت کے کہاتے ہوں و غذا کل بلکہ مانتا ف
 اہلما حین لو شبع بشرب اللان یجنت البدو لا یختر ذیلے اور ہر شہر میں اول روز کے کمانے سے وہ کہنا مراد ہے جو وہاں کے
 لوگوں میں رائج ہو یا نہ کہ اگر مخالف دودہ پینے سے اسودہ مر جاوے گا تو صحرا میں آدمی عادت ہو گا نہ شہر کی کذا فی شرح الزیلعی ہم اس واسطے کہ
 کے صحرائی آدمی کو غذا کثرت دے اور وہاں کے شہریوں میں یہ عادت نہیں اور سپرچ ہندی آدمی اگر کھجور سے پیٹ بھر لیا تو عادت نہ ہو گا
 بسبب مروت کے والذی یختر منه ای الزوال فی البحر عن الاسبیحان فی عرفنا وقت العشاء بعد صلوة العصر قلت وھو فی
 عرفنا کولنا فی النصف اللیل اور تغذی یعنی آخر روز کا کھانا آفتاب نہ نکلے سے تو ہی رات تک اور بحر الائق میں اسبیحان سے منقول ہے
 کہ ہمارے عرف میں عشاء کا وقت بعد نماز عصر ہے شام اور یہی معنی و شام میں عادت ہے ہم اور اہل ہند میں عشاء اکثر مغرب کے بعد
 ہے ہر رات گزرنے تک معمول ہے والسخور ھو لا کل بعد نصف اللیل الی طلوع الفجر اور سوجھی اور سوجھی وہ کھانا ہی تو ہی رات کے بعد
 سے طلوع آفتاب تک قال ان اکلک اوقال ان شربک اولبستک اولنکتک ونحو ذلک فعبثاً شرفی معینا ای خجل اولسنا
 اوقطنا مثلاً لم یصلک اصلاً فیبحث با شبع اکل او شرب وقیل یدین کا لونوی کل الا طعمة او کل مبالہ العالم حتی لا یصل
 اصلاً لنیة محتمل کلامیہ کما ایک شخص نے اگر میں کھاؤں یا یوں بولا کہ اگر میں پیوں یا پیوں یا کھام کروں اور نہ اس قول کے حسین
 فعل کے ساتھ منقول مذکور نہ تو میرا غلام آزاد ہو اور نیت کی قائل نے مسین چیز کی یعنی روٹی کے اکل میں اور دودہ کے شرب میں اور روٹی کے
 لبس میں مثلاً تو اسکی ہرگز تصدیق نہ ہو گی نہ دیانہ نہ تغذا تو عادت ہو گا ہر چیز کے کمانے اور پینے سے اس واسطے کہ نیت کرنا بدون ملفوظ کے
 صحیح نہیں اور بعضوں نے کہا کہ دیانہ اسکی تصدیق ہو گی چنانچہ قول مذکور میں اگر سب کھانوں اور ساری عالم کے پانیوں کی نیت کر گیا تاکہ اصلاً
 عادت نہ ہو تو صحیح ہے بسبب نیت کرنے کے کلام کے محتمل کو یعنی فعل میں عموم تو ثابت تھا اسکو اسنے ارادہ کیا لہذا نیت عموم کی صحیح ہو گی
 بخلاف تعیین کی نیت کے ولو ضحی لان اکلک طعاماً او شربک شراباً اولبستک ثوباً دین اذ قال غنیث شیاناً دوز شیعہ لا یذكر
 اللفظ العام القابل للتخصیص لانه نکرہ فی سیاق الشرط فتعم کالنکرہ والنظر اور اگر فعل مذکور میں منقول کو ملایا یعنی یوں کہا
 کہ اگر میں طعام کو کھاؤں یا پینی کی چیز پیوں یا کھڑا پیوں تو دیانہ اسکی تصدیق ہو گی جبکہ قائل یوں کہے کہ میں مثلاً طعام سے روٹی
 کا ارادہ کیا نہ گوشت کا اس واسطے کہ اس نے لفظ عام کو ذکر کیا جو قابل ہے تخصیص کے اس واسطے کہ نکرہ واقعہ ہوا ہے سیاق شرط
 میں تو عام ہو گا جیسے نکرہ سیاق نفی میں عام ہوتا ہے ہم شرط مثبت میں ملحق نفی پر ہوتی ہے تو مخالف کا یوں کہنا کہ ان لبست ثوباً راجع ہو
 لا کبیس ثوباً کیطرت لیکن یہ تاویل خلاف ظاہر ہے لہذا امانی اسکو قبول نہ کر گیا کذا فی فتح القدر ولا اصل ان النیة انما تصح
 فی الملفوظ لا فی ثلث فیدل فی فعل الح وجہ والمساکنة وتخصیص الجنس کبشمیة او عیبة لا الصفة کوفیکہ او بصیر
 فتحہ اور قاعدہ کلیہ سائل مذکورہ میں یہ ہے کہ نیت صحیح نہیں ہوتی مگر ملفوظ میں مگر تین صورت میں بدون ملفوظ بھی نیت صحیح ہے تو
 دیانہ تصدیق ہو گی خروج اور مساکنت کے فعل میں اور تخصیص جنس میں جیسے بھٹی بھٹی عورت نہ صفت میں جیسے کوئی یا بھری عورت کذا
 فی الفتح ہم یعنی اگر قائل نے کہا کہ اگر میں بھلون یا زیہ کو اپنے پاس رکھوں تو غلام آزاد ہے پہر اسنے خروج سے سفر کی نیت اور مساکنت
 سے ایک کو ٹھری میں رہنے کی نیت کی تو صحیح ہے اس واسطے کہ خروج چند قسم ہوتا ہے سفر کے واسطے اور غیر سفر کے واسطے اور مساکنت بھی کئی

بظاہر میں
 لایک
 ہونے کا

کی جوتی ہے یعنی ایک کو نہری میں سنا یا ایک کمر میں یا ایک شہ میں اور فعل تمحل ہے تو بیع کا نہ تخصیص کا اور سیطر اگر اس نے حلف کیا کہ عورت
ست نام نہ کرے گا اور اس سے جو نہی یا عربی عورت کی نیت کی تو صحیح ہے اس واسطے کہ بیعتی ایک نوع ہے عورت کی تو تخصیص جنس کی بعض انواع سے مجہول
اور اگر مثال مذکور میں کوئی اور بھی عورت کی نیت کر لیا تو صحیح ہوگی اس واسطے کہ کوئی اور بھی عورت کی نیت کر لیا تو صحیح ہوگی اور حالانکہ صفت مذکور
نہیں تو تخصیص صفت کی بلا ذکر صفت صحیح ہوگی کذا فی الطحاوی و نیا تخصیص العام تحت دیانہ اجماعاً فلو قال کل امرأتی آترو جھافہ
طایف ثقیل نوبت من یلک کذا لا یصح ففضاء و کذا من غصب دراهم انسان فلما حلفه المخصم حاکماً توئی خاصاً به یفک
خاصاً فالتخصیص نیت کا نہ تخصیص لفظ عام کا صحیح ہے دیانہ بالا اجماع تو اگر بولا کہ جس عورت میں ست نام نہ کرے وہ سلفہ جہود اس نے کہا کہ میں نے
نہ کرے گی عورت کی نیت کی تھی نہ لائے شہر کی تو خاصاً اس کی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ تخصیص صفت ظاہر ہے اور سیطر جس نے ایک انسان کے
درم غصب پر جب مدعی نے اس کو عام قسم دلائی تو اس نے خاص کی نیت کی بھی قول مفتی یہ ہے کہ تخصیص عام کی دیانہ صحیح ہے نہ قضاء و بطلان
خدا کے یہ اس کے نزدیک تخصیص عام دیانہ اور قضاء و بطلان درست ہے نہی کی قسم سے طلاق کی قسم مراد ہے اس واسطے کہ خدا کے قسم میں نہی
و حکم جاری نہیں چنانچہ شارح بیان کرنا حدیث قسم یعنی کہ بون سب سے کہ ایک مسلمان نے دوسرے کے دراهم مثلاً چھین لئے مدعی نے اس سے
عام قسم لے لی طہر کہ اگر میں نے تیرا مال غصب کیا ہو تو اس کی عورت کو طلاق ہے پھر اس کا غضب ثابت ہو گیا سو اس کی عورت نے قاضی کے
باسم الشریعہ اپنی طلاق واقع ہو سکی تو یہ سے تخصیص عام کا مدعی کو کیا بیعتی تھا کہ میں نے قسم کے وقت مال سے دینار کی نیت کی تھی نہ درم
کی طلاق واقع ہو تو قاضی اس کی تصدیق کرے اور نصائک کے نزدیک قاضی کو تصدیق کرنا چاہئے کذا فی الطحاوی و فی الو لو الجلیہ متحلف
طایف و اخذ بقول التخصیص بالعام یہ اور نہی اجماع میں ہے کہ جب حالف کو عام قسم دلا دے اور وہ خصاف کے قول پر عمل کرے تو کچھ
نہ کرے نہ میں طحاوی نے کہا کہ یہ مسئلہ مشکوک ہے اگر اخذ دیانہ مراد ہے تو خصاف کے قول کی کچھ خصوصیت نہیں ظاہر روایت میں بھی یہ
عام کی دیانہ صحیح ہے اور اگر اخذ قضاء مراد ہو تو نہی کی طہر نہیں اس کے حالف کا اذکر قضاء بقول خصاف اور بیعتی جہود اس صورت میں ہے کہ جب حالف
کا فاعل حالف ہو اور اگر قاضی کو فاعل اس کا قرار دیکھو تو باوجودیکہ وہ ابھی کی عبارت میں قاضی مذکور نہیں اور پیشانی ضابطہ کی اسطرح
ہے تو یہی قاضی کو حکم کرنا بقول ضعیف جائز نہیں لیکن غلامہ میں یہ ہے کہ اگر حالف مظلوم ہو تو خصاف کے قول پر فتویٰ ہے کہ اس روایت سے معلوم
ہوتا ہے کہ فاعل اخذ کا مفتی ہے یعنی اگر مظلوم مفتی سے پوچھے تو مفتی کو جائز ہے کہ بقول خصاف فتویٰ دے لیکن اس میں بھی خلل ہے کہ
مفتی کو فتویٰ دینا ہی جائز نہیں اور معلوم ہو چکا ہے کہ تخصیص عام کی دیانہ صحیح ہے قول خصاف کی کچھ خصوصیت نہیں ہر صورت میں یہ مسئلہ
طلب ہے واللہ وسلم وقالوا النیة للحالف لو بطلاق او عتاقی و کذا بالیاء لوم مظلوما و ان طایما فللمستحلف اور فقہائے کبار نے کہا ہے کہ نیت
کا اختیار واسطو حالف کے ہے اگر طلاق اور عتاق کا حلف ہو اور سیطر حلف بالبدن کی نیت میں اس کو اختیار ہے اگر حالف مظلوم ہو اور اگر حالف
ظالم ہو تو میں بالبدن حلف لینے والی نیت معتبر ہے ہم ظہیر یہ ہیں کہ ایک شخص نے قسم دلائی دوسرے شخص کو سو اس نے قسم کھائی تو میں
کے مقصود کے موافق اور نیت کی تو اگر طلاق اور عتاق کی ہیں ہے تو حالف کی نیت معتبر ہے خواہ حالف ظالم ہو یا مظلوم اور اگر میں بالبدن
تو اگر حالف مظلوم ہے تو اس کی نیت معتبر ہے اور اگر حالف ظالم ہے تو مستحلف کی نیت معتبر ہے طحاوی کے کہا یہ اس صورت میں ہے جب کہ شہ
پر قسم ہو اور نیت سے مراد دیانت کی نیت ہونے وضاکی ولا تعلق للقضاء بالیمان باللہ کچھ تعلق نہیں قاضی کے حکم کو خدا کی قسم میں ہم اسطرح
کہ کفارہ میں حق اللہ ہے اس میں حق العبد نہیں تاکہ وہ حالف کی قاضی کے پاس الش کرے اور یہ مطلب نہیں کہ میں بالبدن کو دار القضاء
کچھ صلا تعلق نہیں اس واسطے کہ جب مدعی کے گواہوں کے تو قاضی مدعی سے خدا کی قسم لیا کذا فی الطحاوی و حلف لا یشترک من شیء یکو
فیہ الکریم خود جملہ قیمیہ علی الکریم منسحبہ لوشرب من خمر یخدر منه لعمریۃ قسم کھائی کہ نہ پوے گا اور شے سے حسین مذکور

پیدا ممکن ہے چنانچہ نہر جلد یا لبالب تغار سے تو میں اسکی اوسین منہ ڈال کر پینے پر متفق ہوگی مہا نیک کہ اگر دریا کا پانی مائتہ سے یا برتن سے اور شاہکار
پئے کا تو مائتہ نہر کا وہی الجھن عن الطہیرۃ الکرم لا یكون الا بعد الخوض فی الماء لکرب فی القوس کما عن الکشف انہ لیس بشرط اور بحر الارض
میں نظیر یہ سے منقول ہے کہ کرم متحقق نہیں ہوتا اگر بعد گھسنے کے پانی میں لیکن قسمستانی میں کشف منقول ہے کہ کرم میں پانی کے اندر گستاخ نہ نہیں
کرم لغت میں اس سے عبارت ہو کہ اپنے منہ سے پانی لے پانی کے موضع سے اور اصل کرم جانور میں ثابت ہے کہ وہ بدون ادخال اپنی اکارم کے پانی میں
نہیں پتا غالباً بعد اسکے کہ کرم لہان میں مستعمل ہوا جب کہ وہ پانی میں منہ ڈال کر جانور کی ہند ہے اگرچہ پانی میں پانوں یا نون ڈالے کذا فی المجمع اکارم جمع
کرام بالغتہ سے یہ بخلاف میں ماء و دجالة فی حینت بغیر الکرم ایضا بخلاف اس قسم کے کہ وجہ کا پانی ہے پئے کا تو مائتہ ہوگا بدون کرم کے ہی
یعنی برتن سے نیو میں دیکھا کہ یات فیہ الکرم کالیکر والی حینت بالکرم سبب بالاناء مطلقاً سوا کہ قال علی البیرا و صین ماء البیرا لئلا یلحق
الکراہ و حسین منہ ڈال کر پانی پیا نہیں ہو سکتا چنانچہ کنوان اور بڑا اٹکا برتن سے پانی پیو میں ہر طرح عانت ہوگا برابر ہے کہ لایشر بمراد
کہا ہوا لایشر بمراد البیر بولا ہر سبب معین ہو جانے مجاز کے جب منہ لگا کر پانی پیا متصور ہے تو مجاز نہیں ہو گیا یعنی برتن سے پیا ہوا ہوا
بخلاف دریا اور لبالب تغار کے کہ وہ ان حقیقت حاصل ہے یعنی منہ ڈال کر پیا اور یہ حقیقت کے مجاز کی کیا حاجت ہے جب سبب بجا ہر جملہ ہوا
مشکہ ہے جسکو مشہور اور گولی بھی بولتے ہیں اور فارسی میں خرم کہتے ہیں طوطی کے لئے لہا کہ کنوان اور خرم سے مراد یہ ہے کہ لبالب پانے سے یہ
نہوں و اللہ منہ ڈال کر پانی پیا متصور ہوگا ولو تکلف الکرم فیما یات فیہ ذالک ای الکرم لا یحتمل فی الا حتم لعدم الثبوت اور اگر
حالت تکلف منہ ڈال کر اوسین سے پانی یا حسین کرم نہیں حاصل ہوتا مثلاً کنوان میں اور کے کرم کیا تو مائتہ ہوگا قول اصم میں لایشر بمراد
امکان تصور الی فی المستقبل بشرط انعقاد الیمن ولو بطریق و بقایا اذ لا یؤثر تصور الا حصول لغتہ قبل وقت لایشر بمراد
الکفارۃ نحو قرح علیہ ممکن ہوتا تصور ہوا زمان مستقبل میں شرط ہے میں کے منہ سے اور اس کے باقی ہر قسم کی اگر مطلقاً کہ میں ہوا
اور پہلے کہ اول تصور اصل کا ضرور ہے تا میں نہ تصور ہو اصل کے تا تصور ہوا کے حق میں یعنی لغتہ اور اس میں ہر قسم کی لغتہ اور اس میں ہر قسم کی
الکافول متعزم کیا مقصود بالذات قسم کھانے سے یہ ہر قسم کے قائم رکھنے اور یہ ہر قسم کے کفارہ و نام مقصود اصل لغتہ اور اس میں ہر قسم کی
اور میں لغتہ کفارہ واجب نہیں اور کفارہ تو حث یعنی قسم تو جس سے واجب ہوتا ہو ہر جب میں ہیست قسم کھانے کا پیرا کرنا سمجھا ہوا تو مائتہ
بھی محال ہوگا اس واسطے کہ ترک نہیں ہو سکتا اگر اوس چیز میں جس کا جوہر کے کذا فی الطوطی عن الشیخ بنو جلد ثلثہ و شارحہ لوطی الکفر
الیوم ولا ماء فیہ او کان فیہ ماء و طہیت و لای فعلہ او یغضیہ فی یومہ قبل اللیل والکافی و لیدتہ من الوقت ولا ماء
فیہ لا یحتمل سوا علیہ وقت الیمن ان فیہ ماء اولاً فی الا حتم لعدم امکان الیمن تو اس قسم میں کہ والد اس کو زہ کا پانی میں کرم
مقرر ہوں گا اور حالانکہ اوس میں پانی نہیں یا اوس میں پانی تھا مگر او ایگیا اگرچہ مائتہ کے نفع سے گرایا خوراک زہ کے ڈالنے سے گر گیا اور سیدنا
میں مات سے پہلے یا میں مطلق بولا یعنی اوس میں وقت کی قید نہ لگائی اور حالانکہ کو زہ میں پانی تھا تو مائتہ نہر کا بسبب ہم امکان ہے
برابر ہے کہ قسم کے وقت کو زہ میں پانی ہو گیا اور اسکو علم ہوا خبر قول اصم میں جس صورت میں کہ کو زہ میں پانی نہیں تو انعقاد میں کی شرط
ابتدا سے نہ پائی گئی اور پانی گر جانیک کی صورت میں بقاء میں کی شرط حاصل ہوئی وان اطلق و کان فیہ ماء فصحت الوجوب الی فی
المطلق کا قرح وقد قامت بصتہ اما الموقۃ ففی آخر الوقت اور اگر مائتہ نے میں کو مطلق کہا لہذا کہ یوم یعنی یون قسم کھانے کی کو زہ
اس کو زہ کا پانی ہوں گا اور قسم کے وقت اوس میں پانی تھا اور اسے گرایا تو مائتہ ہوگا بسبب جب ہونے پر کے میں مطلق میں مجرور وقت
کے قسم کھانے سے اور پورا کرنا قسم کا پانی گرانے سے فوت ہو گیا اور میں موقت میں تو وجوب پر آخر وقت میں ہوتا ہو لہذا پانی گرانے سے قبل
لا دلیل میں موقت میں مائتہ نہیں ہوتا و هذا الاصل فروعہ کثیراً منہ لان لم یصلح الصبر غذا فانت کذا لا یحتمل بقیہ فیہ لکن

فی الاصلیٰ اور اسکی یعنی امکان بین کی بہت فروغ میں از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو کل صبح کی نماز نہ پڑھیں گی تو میں جو بیعتی مطلقہ
تو بقول اصم زوج طاعت ہوگا زوجہ کے حاضر ہونے کے وقت اسو اسکو کہ جانے سے نماز پڑھنا صبح کی وقت شرعاً ممکن نہیں و منہا ان لہ تودیٰ نکاح
الذی منہ اخذتہ من کسبہ فانت طالق فاذا الدیاری فی کسبہ لہ تطلق لعدم تصور الیہ اور از انجملہ یہ ہے کہ زوجہ نے زوج سے کہا کہ اگر وہ
وینارہ پیردگی جسکو تو نے میری حیثیت سے لیا ہے تو تو مطلقہ ہے اور ناگہان وہ وینارہ زوج کی حیثیت میں ہے تو زوجہ مطلقہ نہو کی سبب م تصور ہے کہ بیعت
پیرزادوں میں سے نہیں ہوتا و منہا ان لہ تودیٰ منیٰ ضد اقلک الیوم فانت طالق وقال ابوہارون وھبتیہ فامثلک طالق فالجملہ ان
تشریعی منہ تہما ثوباً ملحقاً و تقيضاً فاذا مضى الیوم لم یثبت ابوہارون عدم الہیۃ ولا الن و منہا بعضا عن الہیۃ عند الغزو
للسقوط التکلیف لیکم ثواب اذا ارادت الرجوع ثم بخیار الرئیۃ و از انجملہ یہ ہے کہ زوجہ نے زوج سے کہا کہ اگر تو اپنا مراجم ممکن ہے
کرگی تو تو مطلقہ ہے اور زوجہ کے بچنے اپنی بیٹی سے کہا کہ اگر تو اپنا سراپے زوج کو سہ کرگی تو تیری مطلقہ ہے تو تیرا سہ کی مخلصی کی ہے کہ زوجہ
بر من اپنے مہر کے اپنی زوجہ سے پٹا کر اموال لیکر اوس پر قبضہ کر لے پر جب وہ دن گذر جاوے گا تو زوجہ کا باپ طاعت ہوگا سبب مہر کے اور نہ
زوجہ اسکا طاعت ہوگا سبب عاجز ہونے زوجہ کے خود یک وقت مہر کی نیسے بر اسکو ساقط ہوگا مہر کے بیع سے یعنی جب اسوقت ہوں مہر کا اثر کیا
تو وہ اسکی مالک نہ ہی تو مہر کو مہر کا ممکن نہ ہا پر جب کہ زوجہ رجوع کا قصد کرے یعنی ابطال بیع چاہے تو کبڑ کو کو سبب یار ویت کے پیردہو تو
مہر اسکا بطور سابق زوجہ پر لازم الا و امر جاوگا طاعت ہونے ذلیعی سے نقل کیا کہ کبڑا قبضہ کر نیکی قید اتفاقی ہے اسو اسکو کہ اگر قبضہ نہوگا تو ہی
بھی حکم ہے اور ثواب لغت خرید کرنے کا فائدہ ہر سہ تا پیرزادہ ریت ہو ممکن ہو اسبب چند فروغ اس قاعدہ کے مترجم نقل کرتا ہے از انجملہ
یہ ہے کہ قسم کھانی کہ زید کو آج قتل کر لیا کہ زید قتل گذرے دن کے ہو گیا یا قسم کھانی کہ آج اس زیدی کو کھا دیا سورات ہرنے سے پہلو اسکو
کر لی کھا گیا یا قسم کھانی کہ زید کو نہوگا یا اسکو نہ مار لیا اس سے بات ہو گیا بلا اجازت حالہ کے پیر خالہ مر گیا اور حالہ نے زید کو دیا یا مارا یا کلام
کیا تو طاعت ہوگا اسو اسکو کہ اجازت خالہ کی قید موت کے سن نہیں یا قسم کھانی کہ اگر اس بانیگہ سن گریں سو وہو تو صورت اسکی مطلقہ ہے اور حالہ کہ
وقت طاعت صبح میری تھی اور اسکو علم تھا کہ طاعت ہوگا اسو اسکو کہ طاعت نہ ہوگا کی قسم ہے سواہ تصور نہیں کہ ان الطلاق عن النور و
استلذ بہ لیس بعد ان السماء اولیہ لیکن ہذا الجرح ہباً کثیراً لئلا یستلذ بہ الیہ حقیقۃً ثم یخلف فی الجرح حلالہ و لو وقت الیام لہ
یخلف حالہ حیض ذلک الوقت اور اس قسم میں کہ والد مقرر چڑھ گیا ہمسایہ پیرا و الیہ ہر اس پیر کو سزا کر ڈالیا فی الحال طاعت ہوگا سبب میں
ہونے کے فی الحقیقت طاعت ہوگا سبب عاجز ہونے کے صمود اور قیاسیہ بنا بر طاعت اور اگر بین کو کسی وقت کہ وقت کر لیا تو جبکہ وہ وقت گذر گیا
طاعت ہوگا اسمان کا چڑھنا فی نفسہ ممکن ہے اسو اسکو کہ صمود ملا کہ اور نہ یا یقیناً ثابت ہے اور ہر جرح پیر کا سزا ہو جانا بتجربہ الیہ ممکن ہے
تسلیم کے نزدیک پر جب ممکن ہوا تو میں منع ہوگی لیکن چونکہ بنا بر طاعت ان صمود اور قیاسیہ ہے مابین طاعت اور طاعت جو کہ خلاف مسئلہ
نزدہ کے اسو اسکو کہ در صورت پانی نہوٹیکے وہ پانی پینا جو قسم کے وقت کہ زیدین چونکہ نہیں کہ انی منہم الفقار فی صحیحہ الفقہاء قال
لا مراءتہ ان لم یختر فی السماء لہذا البیۃ فانت کذا یقضب سگما ثم یختر فی السماء البیۃ لقولہ تعالیٰ قلب من یسبب
ان السماء ای سماء البیت الباقی والظاہر من وجہا عن قاعدہ تہبتی الا ان ان اور کتاب حیرۃ الفقہاء میں مذکور ہے کہ کیا
روئے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں ابکی رات آسمان پر چڑھوں تو تجھکو طلاق ہے تو وہ شخص طلاق نہ واقع ہو نیکی یہ تہریر اسے کہ مسیہ طاقم
کرے پر مسیہ ہی پر سے اپنی گھر کی چیت پر چڑھ جاوے بدلیل قول حق تعالیٰ یعنی چاہے کہ رستی تانے طرف سے کہ مراد سے اس
آیت شریفین کہ کی چیت ہے یعنی سہا کا طلاق قرآن مجید میں چیت پر آیا ہے تو اگر چیت پر چڑھ جاوے گا تو طاعت ہوگا باقانی نے کہا اور ظاہر
ہے خروج اس مسئلہ کا منیٰ بین کے قاعدہ سے یعنی بنا بر بین حرف پر ہے نہ اطلاق قرآنی پر چنانچہ اول کتاب الیمین میں مذکور ہے چیت ہے تو

غریب نام کیجئے تو سہجہ کیا نام ہے ہر ذیادہ شمس و دیار حاشا ہو تو محمد نے کہا خوب کیا آپ نے تو اس نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ وہ وفادار ہیں
کو فساد لفظ میری طرف سے ہے اور نہ کتبہ اور کما مستاننا حسنت کلام سوال مجھ کا کار و امر کو محض تھا کہ لٹ مرانہ لا اکمل سے متعلق ہے یا قنات سے
اگر لا اکمل سے متعلق ہے تو یہ مطلب ہے کہ جسے تین بار کلام کر دینا اور امام ہی سمجھے لہذا فرمایا کہ ہر کیا ہر ایسی حالت کے بارے میں قسم کے بعد
کلام کیا اور اگر لٹ مرانہ کو قنات سے متعلق کیجئے تو مطلب یہ ہے کہ حالت تین بار یہ کہہ کر جسے کلام کر دینا سوال سے کلمہ کو یہی مقصود تھا لہذا جواب
میں کہا کہ تامل کر کے جواب دیجو پوچھنے کی کج حاجت نہیں ہر امام نے مقصود سوال کا دریافت کیا اور فرمایا کہ لا اکمل کو تین بار کہنے سے دوبارہ حاشا
ہو گا اسو اسطر کہ ایک بار کہنے سے میں منع ہوئی اور دوسری بار کہنے سے ایک بار حاشا ثابت ہو گا اور تیسری بار کہنے سے دوبارہ حاشا ہو گا اور نظر
حسنا کلام اسو اسطر کہ وہ معلوم ہوا کہ عدم تامل عجیب پر دلالت کرتا ہو اور حسنت کلام اسو اسطر جو معلوم ہوا کہ علم سائل پر دلالت کرتا ہو یعنی سائل
کو سنا یہ معلوم تھا لیکن امتحان کے واسطے سوال کیا اور چونکہ حالت طفلی میں یہ گفتگو ہوئی تو اس میں محمد بن حسن کی سب سے اولی اور غور و چشمتی ثابت
نہیں ہوتی اور حلف لا ینکلمہ الا باذنیہ فاذن لہ ولم یقولوا لا اذن فکلمہ حیث لا اشتیاق لا اذن من الاذن فی شطر ط العلم
یا قسم کیا کہ اس سے کلام نہ کریگا مگر اس کے اذن سے سو اس نے اذن دیا اور حالت کو اس کا اذن دینا معلوم ہوا ہر اس سے کلام کیا تو حاشا
ہو گا سبب اشتیاق اذن کے اذن سے اور اذن یعنی اعلام ہو تو اذن میں علم مشروط ہوا اشتیاق سے اشتیاق کی مراد ہو کہ انی النہر ہو کہ
اشتیاق صغیر میں مجرور و فید سے مشتق نہیں ہوتا بلکہ فید مجرور سے مشتق ہوتا ہو مستفاد اپنی شرح میں کہا یا اذن و تو قناتی الاذن سے ماخوذ ہے
بہ صورت تحقق اذن کا بدون سماء کے نہیں ہوتا بخلاف لا ینکلمہ الا باذنیہ فرضی و لہو لعل لا ان الرضا من اعمال القلب فیکون بخلاف
اس قسم کے کہ نہ کلام کریگا مگر اس کی رضامندی سے سو وہ راضی ہو گیا اس کے کلام سے اور حالت کو اس کی رضا کا علم ہوا ہر اس سے کلام کیا تو
حاشا ہو گا اسو اسطر کہ رضامندی دل کا عمل ہے تو اس کا تحقق نقطہ دل ہی سے تمام ہوا علم حالت اس میں مشروط نہیں الکلام والقدیث
لا یکن الا بلسان فلا یجوز بشارۃ و کتابۃ کا فی الشف کلام اور تحدیث ثابت نہیں ہوتا بدون زبان کے تو حالت ہو گا اشارہ کرنے
اور کہنے سے کہ انی الشف یعنی اگر قسم کما ہی کہ فلا نے سے کلام نہ کریگا پھر اس کو خط لکھا یا اس کی طرف پیام پہنچا یا اس کی طرف آنکھ یا ہاتھ
اشارہ کیا تو حالت ہو گا کہ انی النعم و فی الخاتمة لا اقول لہ کذا و کتب الیکہ حیث یفرق بین القول و الکلام لکن نقل المصنف بعد
مسئلۃ شتر الحیان عن الجامع انہ کا کلام خلاف لا بین سماعۃ اور غایہ میں جو قسم کما ہی کہ اس سے نہ کہو گا ایسا پھر اس کی طرف
نقل کیا ہو کہ قول نہ کلام کے ہے یعنی کتابت سے قول کتابت سے ثابت ہوتا ہو نہ کلام لیکن مصنف نے آگے بعد سکہ شمر بیان کے جامع سے
جامع کا یہ قول ہے کہ کلام اور قول کتابت سے قول ہی ثابت نہیں ہوتا بخلاف ابن سماعہ کے تو معلوم ہوا کہ کلام اور قول میں تین قول میں
ابن سماعہ نے اپنی نوادر میں کہا کہ کلام اور قول دونوں کتابت سے ثابت ہوتے ہیں کذا فی الطحاوی ولا یخبر ولا قراد البشارۃ تكون بالکتاب
لا بالاشارة ولا بآیۃ اور خبر دینا اور اقرار کرنا اور خوشخبری دینا لکھنے سے ثابت ہوتے ہیں نہ اشارہ اور یا اسے علم طحاوی نے کہا کہ مصنف
کو مناسب تھا کہ ایضا کا لفظ بعد کتابت کے زیادہ کرتا تاکہ معلوم ہوتا کہ خبر اور اقرار اور بشارت کتابت سے ہی ہوتا ہو اور کلام سے ہی
لا طحاوی ولا نشاء ولا علام یکن بالکتابۃ و بالاشارة ایضا اور اقرار اور اشارہ اور اعلام کتابت سے ہی ہوتا ہو اور اشارہ کر نیسے
بھی طحاوی نے کہا کہ مصنف کی شرح میں نشانہ ہوا اور بحر الرائق میں انشاء فلو قال لہ انو الاشارة دین اور اگر عاصی نے کہا کہ میں نے اشارہ
کی نیت نہیں کی تو دیا تاکہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضا زبانی اگر عدم اظہار وغیرہ کی قسم کما ہی اور اشارہ کر دیا اور عدم اشارہ کی نیت ظاہر کی تو قضا
میں وہ بین امداد کی تصدیق ہوگی نہ قضا کے نزدیک ولا بدعوا ولا یبیشر بالکتابۃ اور اس میں کہ اس کو نہ کہا دیکھا یا اس کو بشارت

من
سوال
میں
نہیں
جانتا
کہ
وہ
وفادار
ہیں
نہیں
جانتا
کہ
وہ
وفادار
ہیں

نہ دیکھا تو کتابت سوانح مرگ ان اخیر میں واسطے سے ان فلاں کا قدم و نحوہ بخت یا تصدیق و الکذب کہا کہ اگر تو مجھے خبر کر گیا یا اعلام کر دے
 کہ میں شخص آیا یا نہ اسے تو میرا اعلام آزاد ہو تو مانت ہو گا صدق اور کذب یعنی اعلام اور خبر یا خط یا صدق ہو گا کذب بہ صورت اعلام آزاد ہو
 ولوقال بقدر و نحوه فعل الصدق خاصۃً یہاں کا دھماکا الضباقی للثب بنفس القدر و کم کا شفقناہ فی بحث الباع من الاصول اور اگر
 یرون کہ اگر تو مجھ کو نہ مانتا تو یہ خبر کر گیا تو یہ اخبار صدق پر مخصوص ہو گا اسو اسطو کہ بار بارہ الصباقی خبر بنفس قدوم کا فائدہ دیتی ہو جائیگی
 اصول کی کتاب میں ہے اسکو محقق کیا ہے بار بارہ کی بحث میں یعنی بار بارہ الصباقی کی دوسری موضوع ہو توجب وہ قدوم کے لئے تو یہی طلب ہوا
 کہ خبر قدوم سے ملائی جاوے اور یہ ملانا بدون تحقق قدوم کے نہیں ہو سکتا لہذا اخبار بالکذب اس میں مراد نہیں ہو تا بلکہ اس کے کیا کہ ان اخیر میں
 ان فلاں کا یہ سن بار بارہ مقدم رہے اسو اسطو کہ مذت جارا کا ان کا ساتھ طرد ہو تو جابجہ کہ وہ ان بھی اخبار بالکذب سے عانت ہو تو کن ان کا کذب
 بقدر ہم فلاں کا سیجی فی الباع الا ان اور اسطو کہ فقط صدق پر بحث مخصوص ہے اس مثال میں کہ اگر تو کتابت بعد دم فلاں کر گیا مانتا ہے ان کا یہ سن
 تو کیا دسائل ان شہید محمد بن حنفیہ کا یکتب ال فلاں فاما بالکتابۃ ہل یبحث فیہ ال یعمیرا امیر المؤمنین ان کان مثلاً اور سوال
 کیا ہاں شبہ ہے امام محمد سے کہ جس نے قسم کھائی کہ فلاں نے شخص کو نہ کھینکا پر اس نے دوسری سے اشارہ کیا کہ فلاں نے عانت ہوا تو امام محمد نے کہا ہاں
 یا امیر المؤمنین عانت ہو گا اگر حالت قسم شخص ہو مگر اسو اسطو کہ بار بارہ خود نہیں لکھتا بلکہ غیر کو ملکہ کرتا ہو کہ بت کا اور عادت سلاطین اور امرا کی شبہ
 کہ اشارہ ۱۱۱ بار سے ملکہ کرے میں لا ینکلمہ منہم من سوانح حنفیہ کہ کھائی کہ فلاں سے ایک شبہ ہوا کہ کھائی تو ابنا ہینہ عانت کیونکہ
 ہوئی تیس دن تک ولو عرفتہ فعل بالذیہ اور اگر حالت نہیں کو نہ نہ کو کیا یونیورسٹی کہ لا ینکلمہ منہم من سوانح حنفیہ کہ کھائی کہ فلاں سے ایک شبہ ہوا کہ کھائی تو ابنا ہینہ عانت کیونکہ
 مثلاً بچہ کو میں تیس قسم کھائی تو بچہ نے جہ روز باقی میں اگر کلام کر گیا تو عانت ہو گا بچہ کی یا شکیلا فروع او کلا حصہ حق شکیلا ان القعیدت
 لیکہ بخلاف اس مثال سے کہ و لہذا ان کا ان کو فلاں روزہ رکھوں ہاں ان کا کتب میں کا فلاں روزہ باسب ان وقت سے شبہ ہوا کہ کھائی کہ فلاں سے ایک شبہ ہوا کہ کھائی تو ابنا ہینہ عانت کیونکہ
 اور جابجہ باقی تاریخ میں اعتقاد کہ موم اور موم کی جو حال اور ان کا اور یہ ان میں جو کہ ان شہاد ہرون جو قسم کھائی کہ فلاں نے کھائی کہ فلاں سے ایک شبہ ہوا کہ کھائی تو ابنا ہینہ عانت کیونکہ
 تو قسم ثابت ہو گئی باقی دن اور پوری اگلی رات اور دوسرے دن کے پھر دن تک اور یہی حکم ہوا کہ فلاں فی اللہ والفرق ان ذکر الودیۃ فیما یستأوی
 لا یبدل الا خرابہ ما وراثۃ وفیما لا یتناولہ للذی ایکہ دلیل اور فرق کلام اور اشکات میں یہ جو کہ ذکر وقت کا یہ قسم میں جو شامل ہو دوسرے
 کو واسطو اخراج ماسوا وقت کے ہوتا ہو اور جس نعل میں شمول دوام کا نہیں تو اس میں ذکر وقت کا واسطو دراز کرنے فعل کے ہے و سورت بار کذا فی
 الزلی مثلاً اگر عدم کلام کی بین میں مہینہ ذکر نہ تو تمام حکم تمام عمر کو شامل رہتا تو مہینہ کے ذکر کر لست باقی مدت عمر کی کھائی کہ فلاں سے ایک شبہ ہوا کہ کھائی تو ابنا ہینہ عانت کیونکہ
 صوم کی بین میں اگر مہینہ ذکر نہ تو تمام عمر کو عذات اور صوم شامل نہ تو ذکر کرنا مہینہ کا واسطو تقدیر عذات اور صوم کے ہے حنفیہ
 لا ینکلمہ فقر القرآن و سبہ فی الضلوع لا یبحث اتفاقاً قسم کھائی کہ کلام کر گیا ہوا اسے قرآن پڑا نماز میں یا سبحان ربی انشیر یا سبحان
 ربی الا علی نماز میں کہا تو بلا اتفاق عانت ہوا اسو اسطو کہ اسکو عرف اور شرح میں مشکلم نہیں کہتے کذا فی المنہ وان فعل خلاف خارج جہا کحت
 علی الظاہر کا سبہ فی اللہ و سبہ فی اللہ عداۃ مطلقاً العرب و حکیکہ الدن و المکتب بل فی اللہ عن اللہ بل لا یبحث بقدر
 الکتاب فی عرفنا انتہی وقوا فی الشریعۃ لایۃ قالوا علیک من اللہ العجیب لہ مع مخالفۃ العرب و یقاس علیک الفاء ذکر
 مآلک یقول علیک ما فی اللہ و اما الشعر فیبحث لہ کلام منظوم انتہی غیر المنظوم اولاً فاعلی اور اگر قرات قرآن اور تسبیح
 خارج نماز کی تو عانت ہو گا بنا بر طارہ ہر دیکھ چنانچہ اسکو ترجمہ دی ہو جو اراقی یونہی تقدیر میں ترجمہ دی ہو عدم بحث کو واجب ہے کہ مطلقاً
 خواہ قرات اور تسبیح نماز میں ہو خواہ خارج نماز خواہ میں عربی میں ہو خواہ فارسی میں اور عدم بحث پر در اور لفظی لا بجز کا قول ہو بلکہ خود
 بحوالہ میں تہذیب قلاسی سے منقول ہو کہ عانت نہیں ہوتا کتابوں کے پڑھنے سے ہاں جو عرف میں اتہو کلام اور تہذیب تقدیر کے قوال ہو

کو مقید بنا غیر جز کیا اسو اسطو کہ اگر مثال مذکور میں جز کو مقدم کر دیں تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کی عورت مطلقہ ہے مگر یہ کہ زید آدمی تو اس صورت میں لا واسطہ
غایت کے نہیں بلکہ شرط کے واسطو سے اسو اسطو کہ طلاق ایسی چیز نہیں جو تین وقت کی قتل ہو تو عورت مطلقہ نہ ہوگی زید کے قدم سے بلکہ زید کی موت
ہم لا بمعنی غایت دان ہوتا ہو جو توفیق کا قتل ہو اور طلاق اس کا قتل نہیں لہذا یہاں بمعنی شرط ہے تو گویا اس سے یوں کہا کہ ان لم یقعدہم زید
فانت طالق یعنی اگر زید نہ آوے گا تو توفیق ہے تو اب طلاق قدم زید سے نہ واقع ہوگی بلکہ اس کی موت سو ہوگی اسو اسطو کہ قبل موت زید کے مقدم
کو تحقق نہیں ہو سکتا اسو اسطو کہ میں مطلق سے کالوقال لغیرہ واللہ الا کلمک حتی یاذن لی فلان اوقال لغیرہ واللہ لا افارقک حتی
تقضینی حتی او حلف لیوقیئہ الیوم فمات فلان قبل الاذن او بری من الدین فالین سدا قطة ولا اصل ان الحالف اذا
جعل لیمینہ غایۃ وفاتت الغایۃ بطل الیمین بوجہ خلاف اللسانی چنانچہ مالک نے فرمایا کہ اگر کسی نے حلف کر لیا کہ میں تجھ سے برون کا میںا تک کہ مثلاً
زید بھگوان دن دھوپا حالت اپنے قرضہ اسے کہا کہ وہ میں تجھ کو نہ چھوڑوں گا میںا تک تو میرا حق ادا کر دے تو قرضہ اسے قسماً کہا ہی کہ البتہ اس کا
قرضہ آج ادا کرے گا پھر زید مر گیا قبل اذن دینو کے اسی الذمہ ہو گیا قرضہ اسے قرض معاف ہو جانے سے تو قسماً ساقط ہو جاوے گی اور اصل سقوط کی ہے
سے کہ قسماً کہا ہوا اس نے جب اپنی قسم کی ایک غایت مقرر کی اور وہ غایت فوت ہو گئی تو اس کی فوت ہونے سے قسماً باطل ہو جاوے گی امام عظیم اور
عمر کے نزدیک جب یہ ممکن ہو کہ کلمہ مازال وما دام وما کان غایۃ یعنی الیمین لہا فلو حلف لا یفعل کذا مادام
یعنی میں نے قسم کر لی کہ میں اس سے کلمہ مازال وما دام اور مادام اور کان کا غایت کیے اسطو تو میں اس کے ساتھ آخر ہو جاوے گی
تو اگر قسماً کہا ہی کہ ایسا کرے گا مارا سیکہ بخار میں رہے گا پھر قسم کے بعد بخار اسو کلاما پر وہیں پٹ گیا پھر وہ فعل کیا جس کے کر نیکی قسم کہا ہی تھی
تو حاث نہ ہوگا بسبب شتہ ہونے میں کے خروج سے وکذا لا یأکل هذا الطعام مادام فی ملک فلان فباع فلان بعضہ لا یحث باکل باقیہ
لا یتہا الیمین بیدع البعض اور اسطو قسم کہا ہی کہ اس طعام کو نہ کھا دے گا جب تک کہ فلاں ملک میں رہے گا سو فلاں نے اس طعام کو کھہ بچا تو باقی
طعام کے کھانے سے حاث نہ ہوگا بسبب شتہ ہونے قسم کے بعض کی بیعت سے وکذا لا افارقک حتی تقضینی حق الیوم او حتی اؤدیک الی السلطان
الیوم لا یحث بمحض الیوم بل بمفارقہ بعدہ ولو قدم الیوم لا یحث ولو فارقه بعدہ بخر اور اسطو قسم کہا ہی کہ تجھ کو چھوڑوں گا میںا تک
کہ تو میرا حق دھوپا جکو دن یا یوں کہا کہ تجھ کو چھوڑوں گا میںا تک کہ تجھ کو حاکم کے پاس لیجوں آجکو دن تو حاث نہ ہوگا دن کے گزرنے سے بلکہ بعد
موت کے قرضہ اس کے چھوڑ دینو سے حاث ہوگا اور اگر مالک نے یوم کو مقدم کیا یعنی یوں کہا کہ لا افارقک الیوم حتی تقضینی حق پھر وہ دن گزرا
اور اس نے اس کو نہ چھوڑا اور قرضہ اس نے قرض نہ ادا کیا تو حاث نہ ہوگا اگرچہ مالک نے اس کو بعد گزرنے دن کے چھوڑ دیا ہو کہ زانی البتہ اسو اسطو
کہ مالک نے فراق کیواسطے اس میں کو وقت شراہ تھا کہ زانی الطعام من البھر وکذا لو حلف ان یخرجہ الی القاضی و یجلفہ فاعتزل الخضم
او ظہر شہودہ فسقط الیمین لتقیدہ من جہا لاعتزال انکرا کا سیجی فی باب الیمین فی الظہر اور اسطو قسم کہا ہی کہ میں اس کو
کو قاضی کے دروازہ پہنچا دے گا اور قسم دلا دے گا پھر اقرار کیا اس نے مال کا یا مدعی کے شاہ ظاہر ہو گئی تو میں ساقط ہو جاوے گی بسبب ہونے میں کے اعتزال
مستحق کے افسان سے جب کہ وہ منکر تھا چنانچہ ہکا ذکر آوے گا میں فی الفرب باب میں وفی حلفہ لا یجلف عیدہ ای عید فلان او عیدہ او عیدہ
اولا یدخل دارہ او لا یلبس ثوبہ او لا یأکل طعامہ او لا یرکب اثبات ان زالت اضافۃ بلیغ اطلاق او عدل و قہ و کلمہ لو یحث
العید و نحوہ حاکم کا لدا اشار الیہ و بهذا او لا حل المذہب ان العید ساقط لا اعتبار عند الاشراف کان کالشرط الدار
اور اس قسم میں کہ فلاں کے مثلاً زید کے غلام سحلام نہ کرے گا یا اس کی زوجہ یا اس کو دوست سو یا اس کو گھر میں نہ داخل ہوگا یا اس کا کپڑا نہ پہنے گا یا اس کا کتا
نہ کھاوے گا یا اس کو جاور پر سوار نہ ہوگا اگر زید کی نسبت زانی ہو گئی بیعت کرنے سے غلام اور دار اور ثوب اور طعام اور جانور میں طلاق دینو سو زید
میں یا دشمنی ہونے سے دوستی میں اور کلام کہا اس سے حاث نہ ہوگا غلام میں اور اس کو مانند میں جو قابل ملک ہو چنانچہ خواہ قسم کی وقت اس کی طرف

الاول غنى الاول وطلقت الاولى اوحدها وان اختار الايجاب التام حتى لا يخرج ان وطلقت الاخيرتان او ربي عكم جرد كور حكا فت
 من حيث اني اذنا لثاني خبر كونه مذکور کیا سو اگر اسکو مذکور کیا اسطر کہ زوج نے کہا کہ میری عورت مطلقہ ہو یا سیدہ اور میری عورت مطلقہ بن یا موسیٰ نے کہا کہ میری غلام آزاد
 سے یا سیدہ اور میری عورت آزاد ہو گا اور میری عورت آزاد ہو گا نہ کسی عورت پر طلاق واقع ہوگی بلکہ قائل کو اختیار دیا جادو کا اگر وہ ایجاب اول کو اختیار
 کرے تو اول غلام تھا آزاد ہو گا اور پہلی عورت تھا مطلقہ ہوگی اور اگر اسنے ایجاب ثانی کو اختیار کیا تو پہلی عورت آزاد ہوگی اور پہلی عورت مطلقہ ہوگی
 مطلقہ ہوگی حلف لا یساکن فلا ینفسا فر الحالف فسک فلان من اهل الحالف حیث عندہ لا عند الثانی وبہ یقع قسم کما فی کہ نہ سکوت
 کر گیا فلا شک ساتھ ہر سفر کیا حال ہے سو فلا ینفسا مالف کی عیال کے ساتھ ساکن ہوا تو وہ حاکم ہو گا امام کے نزدیک ابی یوسف کے نزدیک اور قول ثانی مفتی ہے
 صریح مسئلہ کا محل باب داخل اور خروج اور سکونت چنانچہ شارح اس مسئلہ کو بلا تغیر و تمان بھی مذکور کر چکا ہے کہ ابی یوسف نے کہا کہ ان لو تابت الیہ حتی انزل
 فاق فلو یضربہ حنف عند الثانی لا عند الثالث وبہ یقع کما اپنی غلام سے کہ اگر آجکی رات تو نہ آیا تاکہ میں تجکو اردن تو تو آزاد ہو جی شلا پر
 غلام آیا سو موسیٰ نے اسکو نہ مارتا تو حاکم ہو گا ابی یوسف کے نزدیک نہ محمد کے نزدیک اور میری قول مفتی ہے ہر اختلاف نے لحاقی الشرط بالیمن المعقوب لعلہ
 السکوت فصحتہ الثانی وابطلہ الثالث وبہ یقع فلا یحلف فی ان کان کذا فکذا وسکت ثم قال ولا کذا فلو ظہر ان کان کذا خانیہ
 اختلاف صاحبین ہر شرط کے ملانے میں معقوب کے ساتھ بعد سکوت کے تو اس شرط ملانے کو صحیح کہا ہے امام ابو یوسف اور اسکو باطل کہا ہے محمد نے اور میری
 محمد کا قول مفتی ہے ہر وقت نہ ہوگا اسطر کہ کہنوں میں کہ اگر ایسا ہو تو ایسا اور جب ہو گیا ہو بلا اور نہ ایسا ہو ظاہر ہو کہ ایسا ہی تھا کہ فی الخانیہ ص شارح
 کی عبارت میں نہایت اجمال اور وقت ہو کہ ہر شخص اسکو سمجھ نہیں سکتا اور غائیہ کی عبارت صاف ہے تو اسکا ذکر کرنا واجب ہوا خلاصہ عبارت غائیہ کا یہ ہے
 کہ اگر دے اپنی پڑوسی سے کہا کہ میری عورت تیری پاس رات کو رہی تو اس کے پڑوسی نے کہا کہ اگر تیری عورت میری پاس رات کو رہی تو تو میری عورت کو طلاق
 سے اور میری عورت چپ ہو رہا ایک مشت پر اسنو بعد کے کہا دلا فیرنا یعنی تیری زوجہ کے سوا ہی کوئی عورت میری پاس نہیں رہی یہ ظاہر ہو کہ حاکم کے پاس
 دوسری عورت تھی تو نصیر بن یحییٰ نے کہا کہ حاکم کی عورت مطلقہ ہو گئی اور محمد بن مسلمہ نے کہا کہ مطلقہ نہ ہوئی اور ان دونوں عاملوں کا جواب مختلف ہوا
 بسبب اختلاف صاحبین کے شرط کے ملانے میں ساتھ میں معقوب کے بعد سکوت کے ابو یوسف نے کہا کہ حاکم شرط صحیح ہے اسی قول کو نصیر بن یحییٰ نے لیا اور
 محمد نے کہا کہ حاکم شرط کا یمن سے بعد سکوت کے صحیح نہیں اور اس قول کو محمد بن مسلمہ نے لیا اور اسی پر فتویٰ ہے اسطر کہ سکوت مانع ہر تعلق جز کر سائے
 شرط کے تو دوسری شرط کے احاق کو بھی سکوت مانع ہو گا میری اختلاف صاحبین کا اسوقت ہر جب شرط سرفرت ہو حاکم کی اور اگر شرط کے احاق میں
 اسکا فائدہ ہوتا ہو تو بلا تعلق احاق جائز نہیں انتہی کہ فی الطلاق باب الیمن فی البیع والشراء والصلو
 والصلو وغیرہا میری اب جو میری اور شرا اور صوم اور صلوة وغیرہ کی یمن کے احکام میں لا یصل فیہ اق کل فعل متعلق حقوقہ بالمباشرة کیسے
 وارجاء لا یحلف بفعل ما صوریہ وکل ما متعلق حقوقہ بالاکرام کتاب وصدقة وما لا حقوق له کما حلف وایما یحلف بفعل لیکلہ ایضا لک
 سفیق وصدیق قاعدہ اسباب میں یہ ہے کہ ہر فعل جسکو حقوق مباشر اور عائد کے ساتھ متعلق ہو یمن چنانچہ بیع اور اجارہ تو امر چشت نہیں ہوتا اسکا امر
 کے کرنے سوا امر سوا وکیل اور رسول ہے اور جو فعل ایسا ہے جسکو حقوق امر سے متعلق ہوتے ہوں جیسے نکاح اور صدقہ اور وہ فعل جسکو حقوق نہوتے ہوں جیسے
 عاریت دینا اور ابرا کرنا تو اس میں امر حاکم ہو گا اپنی وکیل کے فعل سے بھی چسبہ اپنی کرنے سے عانت ہوتا ہے اسطر کہ وکیل ایسا فعل میں محض سفیر اور ممبر ہوتا ہے
 ہم عقود میں قسم پر ایک قسم ہیں جنکو حقوق عائد اور مباشر سے متعلق ہوتے ہیں بشرط اہلیت جیسے بیع اور شرا اور اجارہ اور قسٹ اور ان کے دوسری
 قسم وہ ہیں جنکو حقوق عائد سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ جسکو واسطہ عقد ہوا ہے اس سے متعلق ہوتے ہیں چنانچہ نکاح اور طلاق اور عتاق اور کتابت اور طلع اور
 صدقہ اور تیسری قسم وہ عقود ہیں جن میں کچھ حقوق نہیں چنانچہ عارہ اور ابرا اور قضا نذانی المنع عن التمانیہ یحلف بالمباشرة بنفسہ لا بالاکرام اذا
 کان من یحلف بنفسہ فی البیع ومنہ الهبة لبعوض ظہیر ہر حاکم ہو گا خود اپنی کسے نہ ار کرنے سے جب حاکم اس قسم کو کون میں موجودات خود

باب الیمن فی البیع والشراء والصلو وغیرہا

کرتے ہیں اور میں ہر سبب بالعرض ہی داخل ہو گا کی نفی الطریقہ قسم کھائی کہ بیہوش ہو گیا تو اگر حالت خود فروخت کر دوں تو نہایت خود بخود سبب
 بالعرض کر نہیں سکتا ہو گا اور اگر اس کی طرف سے وکیل نے بیع کی تو حالت ہو گا اس طرح مقود آئندہ میں سببنا جائز ہو و الشراہ ومنہ المسلمون والا قالہ فیصلہ
 لتعاطی شریعہ دہانیہ اور بشرط ذکر خود خرید کر نہیں حالت ہو گا اور خرید میں مسلم اور اقلہ میں داخل ہو اور بعضوں کے نزدیک تعاطی ہی کذا فی شرح
 التہانیم خلیفہ میں عہد شرع کے حلف میں اور اقلہ سے حث ذکر کیا ہے جو یقینت سابق اقلہ نہوا ہو تو اطلاق شراہ پر کما فیہ شایا بلکہ اسکا مدحت کرنا
 اور نہ کما جابرہ والا استیجار فلوحلف لا یؤییح لہ مستغلا کہ لجر تھا اہرا کہہ دے عطا لہ لاجرۃ لوجہت کتر کیا فی ایسے الناس وکما حث
 لجرۃ شہر قید سنگوں فیہ بخلاف شہر لہ سنگوں فیہ ذخیرہ اور نہ ات خود اجارہ دیو اور اجارہ لینو میں حالت ہو گا تو اگر قسم کھائی کہ اجارہ نہ دے گا اور
 اسکو مکانات میں جنگو اسکی زوجہ نے اجارہ دیا اور اسکی اجرت زوجہ کو دی تو حالت ہو گا چنانچہ اون مکانات کو ذکر ہو و الاول کہ باقیہ میں جو بیعت سے
 حالت نہیں ہوتا اور بیعت میں بیعت کے کرایہ لینو سے حسین لوگ سکوت کے بعد میں حالت نہیں ہوتا بخلاف اوس بیعت کی اجرت لینو کے حسین اور بیعت سکوت نہیں
 کذا فی الذخیرہ اسو اسلو کہ آئندہ بیعت کا کرایہ لینا و حقیقت خود اجارہ دینا جو اندہ حالت ہو گا و الشیخ عن مال و قیلہ بقولہ مع الاقرار لا ینعہ الا حکما
 مستغیر اور نہ ات خود مسلم کرنے میں اس سے ساتھ اقرار کے حالت ہو گا اور بیعت اقرار کی قید اسو اسلو کما ہی کہ ساتھ بکار کے وکیل سفیر محض ہوتا ہے قسم کھائی کہ
 مال سے مسلم ہو گیا تو اگر مال علیہ اقرار کرنا ہو دمی کے دعویٰ کو تو حالت خود مسلم کرنے سے حالت ہو گا اور وکیل کے صلح کرنے سے حالت ہو گا اور اگر مال علیہ
 دعویٰ کا منکر ہو تو اس صورت میں وکیل سفیر محض سے خود مسلم کرے اور وکیل کی مسلم سے وہو طرح حالت ہو گا یہ حکم اور وقت سے جو بیعت اسو اسلو کہ مال علیہ کی طرح
 ہو اور اگر مسلم علی کی طرح ہو تو مطلقا حالت ہو گا نہ اپنی مسلم سے نہ وکیل کی مسلم سے کذا فی الطحاوی عن البرد والقسمة والشہوۃ وضوہ لولہ
 الکبد لان الصغیر یلک ضہرہ فیما لک التقرین فیہ بکیلہ کا قضاہ اور قسمت کرنے اور حضرت کرنے اور وکیل کے اریس حالت ہو گا و لہ
 کبر کی قید اسو اسلو کما ہی کہ وکیل کے اریس کے اریس کا بپ مالک ہو تو تقرین غریب کا یہی مالک ہو تو وکیل کے اریس ہی حالت ہو گا نہ تانہ کے معنی ہو گا لانا تانہ
 کو مطلق ہو تو اسکو مارنے کا دعویٰ ہو تو وکیل کے مارنے سے حالت ہو گا اور تانہ قاضی کے سالکان اور غریب اور نہ کذا فی الطحاوی
 عن القسانی واثبات الحالف اذا سلط ان کقاضین وشرعیہ ولا یأثمون لک الا شایا بنفسہ کثرت بالباشیرہ و لا یأثمون انفسہا انفسہا
 الیہین بالعرف و یقتصر علی الحالف اور اگر حالت صاحب حکومت جو نہ تانہ قاضی اور نہ وکیل کہ ان مشایر مذکورہ کو نہ ات خود نہ ات خود حالت ہو گا
 خود کرنے سے اور اسکو اور کر نہیں ہی بیعت ہونے میں کے ساتھ عرف کے اور ساتھ وقت سر حالت یعنی اگر حالت مشایرہ و لہ میں یہ قسم کرے کہ خود
 کرے گا نہ حکما نہ کرے گا تو صحیح ہو و انکان یباشیر حق و یقوی حق انحر اعید الا غلب قیل یقید التسلط و لا یأثمون انفسہا لشرعہا لا یجند
 بکیل ولا حث اور اگر حالت ایسا ہو کہ مشایرہ مذکورہ کو کا ہو خود کرتا ہو اور اگر ہو دمی کو تو تقرین کرتا ہو تو غلب ہو گا یعنی اگر سبب ات غلب کی تو
 بیعت فعل سے حالت ہو گا اور اگر تقرین غلب کی تو وکیل کے فعل سے مشایرہ اور بیعت کے تانہ قاضی اور میں معتبر ہے تو اگر وہ میں ہی ہو کہ خود اسکا خرید
 کرتا ہو سبب اسکی عمدگی اور غریب کے تو اس میں وکیل کے فعل سے حالت ہو گا اور اگر ذیل چیز ہو تو وکیل کے فعل سے حالت ہو گا و یجند بفعلہ و فعل
 ساموہ لویقل وکیلہ لان من هذا النوع الا مستقر اصن والوکیل بہ غیر جائز او حالت ہو گا اپنے فعل اور ہوا ہو کہ فعل سے مستغیر
 ہو نہ وکیل کما اسو اسلو کہ اس نہ میں مستقر اصن ہی داخل ہو و مستقر اصن میں وکیل نہ جائز نہیں قسم وکیل مستقر اصن میں اسو اسلو جائز نہیں کہ اگر
 وکیل یون کہے کہ محکو قرمن و تو ما تو مبلغ کا مالک وکیل ہو گا نہ موکل اور اگر مستقر اصن کی نسبت موکل کی طرف کرے اس طرح کہ لانا انفسہ تجتہ قرمن لکما
 و تو یہ رسالت اور امر ہو تو وکیل نہیں اور رسالت مستقر اصن میں جائز ہو جو کہ اسو اسلو کہ لانا انفسہ تجتہ قرمن لکما و تو یہ رسالت اور امر ہو تو وکیل نہیں اور رسالت
 حالت ہو گا اپنی فعل اور ہوا ہو کہ فعل سے کام میں نہ لے گا نہ کر دینی میں یعنی اگر قسم کھائی کہ نہ کام کروں گا تو اگر نہ ات خود نہ ات کما ہی کہ وکیل کما اسو اسلو
 اسکا عقد کیا و نہ صورت میں حالت ہو گا اور اگر فعل ہی اسکا حکم کر دیا بعد میں کے تو اجازت قوی سے حالت ہو گا بقول فقہاء اور اجازت فعلی سے حالت

ہوگا اسی قول پر فتوہ ہو گا کہ فی النہر اور اگر قسم کھائی کہ غیر کا کلام نہ ہو گا تو اس میں بھی فعل سے مثلاً ہوگا نہ وکیل کے فعل سے والطلاق والعقاقیر الواقعیین
 جبکہ اگر بعد الیہین لاقبکہ کتعلیق بدل دخول اور ذلیلی اور عاٹ ہوگا مطلقاً اور طلاق اور عاٹ میں جو واقعہ ہوئی ہوں سبب اس میں عاٹ کے
 جو بعد میں کے پایا گیا ہوتا قبل میں کے ہندہ دخول واسکے تعلیق کی کذا فی شرح الزامی مطلق اور عاٹ میں قولی کی اس طرح قیود لگائی کہ طلاق فعلی
 سے عاٹ نہیں ہوتا طلاق فعلی کی یہ صورت ہو کہ نصولی نے طلاق دی اور زوج اسکو باجائز فعلی جائز رکھا اور تعلیق کی یہ صورت ہو کہ زوج نے زوجہ کو کہا
 کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو مطلقہ ہو جائیگی کہ غلام سے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگا تو آزاد ہو جائیگی کہ طلاق دیکھا یا آزاد کر دیا گیا بعد
 اسکو دخول اور طلاق یا عاٹ پایا گیا تو عاٹ ہوگا نہ زوجہ نہ مرلی وللعلم والکتابہ والصلح عن دم محمد او انکار کا جس اور عاٹ ہوگا مطلقاً غلام اور
 کتابت اور قتل عہد کے صلح کرنے سے یا انکار ال کے صلح کرنے سے چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی صلح من المال من الہبة ولو فاسداً او بعض اور عاٹ ہوگا
 مطلقاً یہ کہ نہیں اگر یہ عہد ہو یا عہد بعض ہو مگر یہ قول شارح کا منافی ہے قول سابق کے یعنی اس باب کے اول میں شارح نے روایت طیبہ یہ بالعموم کو در
 حکم بیع کہا ہے اور حکم بیع کا یہ ہو کہ اپنے فعل سے عاٹ ہوتا ہے نہ امور کے فعل سے اور بیان موافق روایت شریانی کے عہد بالعموم کو اور عقود میں داخل کیا
 جن میں اپنے فعل سے ہی عاٹ ہوتا ہے اور امور کے فعل سے بھی کذا فی الطحاوی والصدقة والقرض والاستیقراض وان لم یقبل اور عاٹ ہوگا مطلقاً
 صدقہ اور قرض دینا اور قرض لینا میں اگر عہد ہو اور صدقہ اور قرض اور استقراض میں قبول ہوا ہو مگر نہ الفائق میں کہا کہ نہ یقبل عہد اور نہ بعد عہد کی طرف
 راجع ہے وکذا فی العبد قبل والزوجہ اور عاٹ ہوگا مطلقاً غلام کے مارنے میں اور بعضوں کے نزدیک زوجہ کے انہیں بھی مگر نہ الفائق میں کہا کہ نہ عہد
 زوجہ بعضوں کے نزدیک عہد کی نہ ہے اور بعضوں کے نزدیک ضرب ولد کی نہ ہے مود البیضاء والبیضاء وان لم یقبل ذلک خانیہ اور عاٹ ہوگا
 مطلقاً مکان کی تعمیر میں اور کچر آسینو میں اگر یہ اسکو خوب کر جاتا ہو کذا فی الخانیہ والذبیح والایداح والاستیاداع اور زوجہ کریمین اور کسی کے بائیں دیت
 رکھنے میں اور کسی کی ودیت قبول کریمین وکذا فی الاعارة والاستیعارۃ ان اخوہ الوکیل الکلام خرجہ الرمالۃ والافلاک انت تارخانیہ اور
 سیطرہ عاریت دینا اور عاریت مانگنے میں بشرطیکہ وکیل نے اعادہ اور ہتھارہ میں بطوریام کے کلام کیا ہو اور میں توخت ثابت ہوگا وکیل کے فعل ہو کہ
 التارخانیہ ہم جلیبی مٹھی نے کہا کہ کلام شارح کا اتباع حسبہ اسکو متفق ہے کہ یہ مکرر یعنی وکیل کا کلام بطوریام کے ہونا اعادہ اور ہتھارہ میں مخصوص ہے حالانکہ کلام
 اور بعد کلام میں وکیل محض سفر پر قوم کی کی طرف اضافت کرنا کلام کا سبب عقود مذکورہ میں ضرور ہو چنانچہ کتاب الوکالۃ میں اسکی تصریح آئی اور اغلب کہ
 تارخانیہ کی عبارت عام ہوگی سب مسائل میں اقل کو خصوصیت کا ہم ہو گیا ہے تو اسکی طرف رجعت کرنا چاہیے وقضاء الدین وقبضہ والکسوفہ ولیمین
 التکفیل الا اذا اراد التکفیل سراجیہ اور عاٹ ہوگا مطلقاً قرض او اکر نے اور قرض کے قبضہ کرنے اور لباس دینے میں اور کفن دینا کفر میں
 داخل نہیں مگر یہ کہ لباس دینا سونے کا چسپا نامزد کر کے نہ تسلیم کرے تو البتہ کفن دینا دیکھتے ہی عاٹ ہوگا کذا فی السراجیہ قسم کھائی کہ اسکو لباس دینا تو
 دینا اور وکیل کے دینا سے عاٹ ہوگا لیکن اگر محمول علیہ کفن دینا تو عاٹ ہوگا مگر نہ بیت مذکورہ اسکو کہ لباس دینا عبارت ہے تسلیم لباس اور بیت یا تو تسلیم
 کے نہیں وللعلم اور عاٹ ہوگا مطلقاً جب لا دینے میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اس عاجز پر جو نہ لا دینا تو ایسا لاؤ اور وکیل کے لاؤ سے عاٹ ہوگا اور مراد حمل سے حمل
 بلا اجارہ ہے اسو اسکو کہ جارہ کی صورت میں وکیل کے فعل سے عاٹ نہیں ہوتا چنانچہ قبل کے مذکور ہو چکا ہے جو ذکر منہ فی البحر منکوار بعین اور بکاراؤن میں
 ان اشیاء مذکورہ سے جن میں اپنے فعل اور امور کے فعل سے عاٹ ہوتا ہے جالیس وحبہ عقود کو ذکر کیا ہے مگر نہ الفائق میں ان امور سے جو الیس امر کو مذکور
 کیا ہے جالیس میں امور میں جنکراتن نے ذکر کیا باتیں مذکور ہیں ہم جمع قتل شرکت ضرب زوجہ ضرب وحبہ تسلیم شفعہ اذن تفعہ وقف قربانی حبس
 تفریر نسبت حاکم حج وصیت حوالہ کذا فی قضا شہادت اقرار تولیت وفی النہر عن مشارع الہبانیۃ لظہر والذی ما لا یجوز فیہ بفعل الوکیل
 لا تہ الا قتل مشیراً الی حشدہ فیما بقی فقال بفعل وکیل لیس یجوز حالک بیکم بشرک علی مال خصومۃ احارۃ استیجار الخیہ لایہ
 کذا فی قضا والیخف فی غیرہا اثبت اور نہ الفائق میں شارح دہبانیہ سے منقول ہے کہ یہ جو والد منقول کیا ہے اور مسائل کو منہ پر وکیل کے فعل سے عاٹ نہیں ہوتا

اسو ملوک وہ کم میں اس طرف اشارہ کر دیا نظم سے کہ انکو سوائی مسائل میں خست ثابت ہو وکیل کے فعل سے سربون کہا ہو کہ وکیل کے فعل سے مائنین ہوا حالف بیع
 شرائع مال مختصرت اجارہ استعارہ شرب و لذت من اور ان مسائل کے غیر میں خست ثابت ہو لام دخل مبتدا خبریہ اقضی لاتی علی فعلی اراد خبری
 علیہ قریناً منہ ان کال لایحی فیہ النبیاء للغیر کبیر و شرایہ و اسماخ و خیا طہ و صبا خہ و بناء اقضی ای اللہ امرہ ای توکیلہ لیخص
 بہ ای بالخلوف علیہ اذ اللہ للاختصاص لا یحقق الا یاہر المعید للوکیل اور جو لام کہ داخل ہوا اس فعل پر جب بین فکر کو اسطو نیات جاری
 چنانچہ بیع اور شرایہ اور اجارہ اور زری گری اور زرگری اور سہاری تو لام مذکور متعقی ہو گا اسکو امر کو یعنی اسکو وکیل کر نیکو تاکہ مخصوص کر دی فعل
 کو ساتھ اس کے تاکہ لام اس فعل کے اختصاص کا ساتھ محمول علیہ فائدہ بخبر اسو ملوک کہ لام موضوع ہو و اسطو مختصص کے اور یہ مختصص بدون اسکو امر
 ہو توکیل کا منیر متعقی نہیں ہوا شارحی تھا کہ مصنف کی عبارت میں لام کا لفظ مبتدا ہوا اور خبر اسکی لفظ اقضی ہو اور دخول لام علی الفعل سے مراد یہ
 کہ لام قریب ہو فعل سے کہ امرم ابن کمال فی ایضاح الاصلاح یعنی یہ کہ کوئی نہ سمجھو کہ دخول سے متعلق ہوا لام کہ ساتھ فعل کے مراد ہو یا خود فعل پر لام کا داخل
 ہونا مراد ہو بلکہ قریب بلا فاصلہ مراد ہو چنانچہ بعث لک بخلاف بعث ثوباً لک کے ہم یعنی نے کہا لام کہ مراد لام مختصص ہو نہ لام تعریف اور ظہیر سے فارغ ہونا ہو کہ
 محمول علیہ کہ امرم میں یہ شرط ہو کہ اس نے خاص اپنی ذات کیو ہے امر کیا ہو غیر کہ اور ملحق امر اسکا مراد نہیں کہ انی المخطوط و خلوف یحیث فی ان بعث لک
 ثوباً ان با حبل ام لا یتقوا اللوکیل سوا مملکہ ای الخاطب لک اللوکیل لا یجوز ان ما لک قال ثوباً لک فانه یقتضی کونہ مملکاً
 کا سیجی تو اس میں ان بعث لک ثوباً بین یعنی یون کمترین کہ اگر بیع کر دن تیر کو و اسطو کبر او لیا مرعاض نہو گا اگر اسکو بدون امر مخاطب کے یہاں سبب
 نہ ہو یا توکیل کے خواہ مخاطب اس کبر کیا مالک ہو یا نہ بخلاف اسکو اگر یون کو ان بعث ثوباً لک یعنی جب کہ لام فعل کے نزدیک ہو تو یہ تیر کیب کبر ہو کہ ملوک
 ہو یا نہ اسطو مخاطب کے متعقی چنانچہ اسکے بعد لا فاصلہ آتا ہوا بیان اسکا ہم ان بعث لک ثوباً بین لام اس فعل کے قریب واقع ہوا ہو جسین غیر کی نیات ہو سکتی
 ہے لہذا خست اس میں کی توکیل پر موقوف ہو گیا نہ مخاطب کی ملک پر نہ اگر مخاطب غیر ملوک کبر ہو کی بیع کیو اسطو ملوک کو وکیل کر گیا تو اسکی بیع ہو مانت
 ہو گا جیسے اسکو ملوک کی بیع ہو مانت ہو گا فان دخل اللہ علی عین ای ذات او علی فعل لا یقیم ذلک الفعل علی عین ای لا یقبل النبیاء کذلک و شرایہ
 و دخول و ضرب الولی الخ العبد فانه یقبل النبیاء اقضی دخول اللہ مملکہ ای مملک الخاطب للخلوف علیہ لانه کال الاختصاص
 سو اگر لام داخل ہو میں پر یعنی ذات پر یا اس فعل پر داخل ہو جو غیر سو واقع نہیں ہوتا یعنی قابل نیات کے نہیں جیسو کہانا اور دنیا اور داخل ہونا اور دل کا
 مارنا بخلاف غلام کے مائیکہ کہ وہ قابل نیات ہو تو دخول لام مذکور اسکی ملک کا متعقی چنانچہ مخاطب کی ملکیت و اسطو ملوک کبر ہو اسطو کہ مالک ہو میں
 نہایت اختصاص ہم لام مرعاض میں اختصاص کا مفید لیکن پہلی صورت میں اختصاص امر کی طرف منت ہو اور بیان ملک کی طرف خست فی ان بعث
 ثوباً لک ان باء ثوباً بلا امر ہذا نظیر لدخول حل العین وهو الثوب لک تقدیر ان بعث ثوباً ہو ملوک کف تو اس میں بین ان
 بعث ثوباً لک یعنی اگر میں بچوں کبر او اسطو تیر مرعاض ہو گا اگر مخاطب کبر او دون اسکو امر کے بیچ کا پیشال ہو عین یعنی ذات پر لام داخل ہو سکتی اور وہ
 ذات کبر او اسطو تقدیر کلام جو کہ اگر میں وہ کبر او بچوں جو تیر ملوک ہو ہم تو اگر مخاطب غیر ملوک کبر او اسکو امر سے بیع کر کا تو مانت ہو گا و اسطو
 دخوله حل فعل لا یقیم عن غیر ذلک بقولہ مملک ای مثل امر من اشترط ان یكون المخلوف علیہ مملک الخاطب لک ان اکل
 لک طعاماً و شریت مملک شراً یا اقضی ان یكون الطعام و الشرط لک الخاطب مائی ان اکلک طعاماً لک ان اللہ هنا اقضی
 ان لا یسوم من الفعل و امر من سبب لایحی اور دخول نام کی مثال اس فعل پر جو غیر سے بطریق نیات واقع نہیں ہوتا اسکو مستثنیٰ ہو اس
 قول سے ذکر کیا اور سہیلم یعنی مثل حاجی کے ہو قول مصنف کا محمول علیہ کہ ملوک ہو سکتی اشترط الامین ان اکلک لک طعاماً یعنی ان میں کما دن تیر کا
 کہانا یا بچوں مخصوص تیرا شرب تو دخول نام کا ان مثالوں میں اسکا متعقی ہو کہ طعام اور شرب مخاطب کا ملوک ہو چنانچہ ان اکلک طعاماً لک میں ملک مخاطب
 متعقی ہو اسکو کہ لام بیان اس سے قریب ہو نسبت فعل کے اور قریب ہونا ترجمہ کے سبب ہم منع النفا میں مذکور ہو چنانچہ بیان لام طعام میں اکل

متعلق ہو لیکن فی الحقیقت طعام متعلق ہو یعنی لہذا ملکیت طعام اس میں شرط نہیں دیکھا کہ اس کا مالک بل برادہ اختصاص
 بہ اور ضرب الولد کی مثال میں تو حقیقت ملک متصور نہیں بلکہ اختصاص لہذا ساتھ والد مراد ہو تو اس میں خاص والد کی ضرب سے عاٹ ہو گا کل گیا اس میں سو ولد
 مشترک چنانچہ ام ولد کا وہ ولد جس کا وہ سو و شر کوئی نہ کیا تو اس کی ضرب سے عاٹ نہ ہو گا لیکن یہ م اختصاص کے اور چونکہ معتق نے اکل اور شرب اور دخول اور
 اور ضرب ولد کو نہ کر لیا حالانکہ ولد میں ملک متصور نہ تھی لہذا اشارہ اس کی مراد آگاہ کر دیا لیکن دخول دار میں کلام باقی رہا صوی نے کہا اس دیکھ کے
 دخول سے عاٹ ہو گا جس کا اختصاص مخاطب سے ثابت ہو یعنی وہ وار جو اس کی طرف منسوب ہو کہ ان فی فتح القدیر تو ظاہر اگر ایہ کلمہ کے دخل ہوئے سو حجت
 ثابت ہو گا تو اشارہ کو مناسب ہے اس سے ہی آگاہ کر دیا کہ ان فی الطحاوی اور علامہ اس بحث کا یہ جو کہ اختصاص کا لام جب اس نصیر سے متصل ہو جو فعل
 متعدی کے بعد واقع ہو تو وہ حال سے خالی نہیں بلکہ لام تو وسط ہو در میان فعل اور اس کو معنوی ثانی کے یا منقول سے متاخر ہو و در صورت میں یا فعل
 متصل سے نیابت کا یا نہیں سو اگر نیابت کا محتمل ہو اور دو نو کے در میان میں پڑے تو وہ لام اختصاص فعل کا فائدہ دینا اور اگر اس کی حجت کی شرط رقیق
 فعل ہو گا بخصوصیت اس شخص کے جس کی نصیر ہو خواہ عین اس کا ملک ہو یا نہ ہو اور یہ خصوصیت بہ دن اس کی اور کے حاصل نہیں اور اگر لام متاخر ہو گا
 منقول سے تو اختصاص عین کا نصیر دیکھ لیا کہ ساتھ ہو گا اور شرط اس اختصاص کی یہ جو کہ عین اس کا ملک ہو خواہ فعل اس کو واسطو واقع ہو یا نہ واقع
 ہو اور اگر فعل متصل نیابت کا نہیں تو اس کو حکم میں افتراق ہو گا لام کے توسط و تاخر میں بلکہ عاٹ ہو گا جب کہ اس فعل کو کر لیا خواہ اس کو امر ہو خواہ
 بدون امر اس واسطو کہ فعل نیابت کا محتمل نہیں تا اس کا انتقال غیر فاعل میں ممکن ہو تو امر اور عدم امر برابر ہو گا تو یہ متین ہو کر کہ بیان لام واسطو اختصاص
 میں جو تا اس کا کلام لغو ہوئے سے محفوظ ہو کہ ان فی منع الفقار وان نحو غیر ای ما مر صلی فیما فیہ تشدید علیہ قضاء و دیانہ و دین قیام
 الفرق بین الدیانۃ و القضاء لا یتأتی فی الہین باللیلۃ لا کفارۃ لا مطالب لہا کا حق اور اگر غیر مذکور کی نیت کر لیا تو اس کی تصدیق
 قضاء اور دیانہ کیجا دیکھی اس میں جس میں تنگی اور سختی ہوگی مالغ پر اور فقط دیانہ تصدیق ہوگی اس میں جس میں آسانی اور تخفیف ہوگی واسطو
 مالغ کے بعد اس کو دیت کرنا چاہیو کہ دیانہ اور قضا کا تفرق عین بالمدین حاصل نہیں ہوتا اس واسطو کہ کفارہ کا مطالبہ قضا نہیں ہم تشدید کی صورت میں
 کہ مخاطب کا ملک کپڑا بدن اس کو اس کے بجا مسئلہ اولیٰ میں اور اختصاص سے ملک کی نیت کی تو عاٹ ہو گا اور اگر نیت نکرتا تو عاٹ نہ ہوتا یا مخاطب کا
 غیر ملک کپڑا اس کو اس کے بجا مسئلہ نہ میں اور اختصاص سے امر کی نیت کی تو عاٹ ہو گا اور اگر نیت نہوتی تو عاٹ نہ ہوتا یا مخاطب کی صورت میں جو کہ
 دو نو مسئلہ میں بالکس نیت کر لی یعنی مسئلہ اولیٰ میں اختصاص سے امر کی نیت کر لیا اور مسئلہ نہ میں اختصاص سے ملک کی نیت کر لی تو فقط دیانہ اس کی
 تصدیق ہوگی اس واسطو کہ اس نے فعل کلام کی نیت کی لیکن قضا تصدیق ہوگی اس واسطو کہ عاٹ ظاہر ہو اور وہ مشہور کہ ان فی المنہ قال ان بعثۃ اى
 ابتغیۃ فهو حق فقد علیہ بیعاً بالخیار لنفسیہ حکث لوجود الشرط ولو بالخیار لغيرہ لا وان اجیر بعد ذلک فی الاصل کما قال ان
 ملکۃ فهو حق لعدم ملکۃ عند الامام کما مولى کہ گین غلام کو بیع کر دینا یا اس کو خرید کر دینا تو وہ آزاد ہو پیرا اس کی یہ معتقد کی بشرط اپنی غنیاء
 کے تو عاٹ ہو گا بسبب جو شرط کے اور اگر خرید یا فروخت بشرط اختیار غیر کے ہوئی تو عاٹ نہ ہو گا اگر غیر نے بعد اس کو اجازت بھی دی ہو تو اصل اصح میں چنانچہ
 اس میں عاٹ نہیں ہوتا اگر یوں کہا کہ اگر میں اس غلام کا مالک ہوں تو وہ آزاد ہو یعنی پیرا اس کو بشرط اپنی اختیار کے مولیٰ لیا تو آزاد ہو گا بسبب اس کو
 عدم ملک کے نزدیک امام کے اس واسطو کہ اختیار شرط مشتری اس کی ملک میں داخل ہو مینو نام ہو کہ ان فی الطحاوی ہم یہ کہ عاٹ ہو گا بسبب جو شرط کے
 یعنی امام کے نزدیک یہ قیام ملک بیع اور شرا بائی گئی اس واسطو کہ بیع یا شرا کی ملک سے خارج نہیں بشرط اس کو اختیار کے بالاتفاق اور اختیار مشتری
 اگر جو اس کی ملک کے دخول ہو نام ہو امام کے نزدیک لیکن حق متعلق ہے اس کی تعلیق ہو اور متعلق ہوگی نہ ہو تو اگر بعد خرید بشرط اختیار مشتری عتق کر
 منکر کرے تو اختیار نسخ ہو جاوے گا اور عتق واقع ہو گا تو اس پر تعلیق میں ہی ملک ثابت ہو کہ ان فی الشرع الفائق قید بالخیار لا یتأتی لوقال بعثۃ فهو حق
 قباہہ بیعاً صحیحاً بالاختیار لا یتأتی لوقال ملک و فی الہین لمتحقق الشرط ذلیلی معتق یہ کو معتقد بالخیار کیا اس واسطو کہ اگر یوں کہیا کہ

اگرین اسکو بیع کردن تو وہ آزاد ہو یا بر اسکو صحیح بیع کہے جیسا بلاغیر تو غلام آزاد ہوگا بسبب بائع کی ملکیت حالانکہ تحقق جزا بدون ملک کے نہیں ہوتا
اور میں باطل ہو جاوے گی بسبب تحقق ہونے شرط کے کذا فی الزامی و یجوز الخالف فی المسئلین بالبیع والشراء الفاسد والموقوف من الباطل العدل
الملک وارث فہو ہذا حاث ہوگا۔ و نو سو تو نہیں یعنی بیع اور شرکاء میں من حاث ہوگا بیع اور شرکاء فاسد اور موقوف سے نہ حاث ہوگا بیع اور شرکاء باطل
بسبب ملک کے اگرچہ بیع قبضہ کے بخلاف بیع فاسد اور موقوف کہ دسین قبضہ سے ملک ہو جاتی ہے بیع موقوف کی یہ صورت کہ حالت میں غلام کو نہ بیع
بیع یا رضوی نے اسکی طرف سے قبول کیا تو یا نہ کی طرف سے غلام آزاد ہو جاوے گا کذا فی النہ و اواد شتر فی حاکم اور اوکتاب الخلفیہ لا بأس بآزادۃ قاصین و
مناقیب اور اگر غلام دیر اور کتاب کو مول لیا تو حاث ہوگا اگر قاضی اور مولی کی اجازت سے ہم قسم کہانی کہ مثلاً غلام کو خرید کر کچا پیرا دے دے کہ خرید کیا تو
حاث ہوگا اسو اسکو کہ دیر محل بیع نہیں لیکن جو تکہ دیر بیع میں نہیں دن کا اختلاف نہ اگر وہ قاضی سے نہ بیہ بین ہوگی بیع جائز ہو حکم جواز کا ہوگا تو اسوقت
میں مالک اپنے حاث ہوگا اور سبطہ حالت مذکور غلام ملک کے خرید کرنے سے حاث ہوگا لیکن اگر کاتب کا مالک اسکی بیع کی اجازت نہ دے تو کاتب حاث ہوگا
اسو اسکو کہ کتابت ختم ہو گئی مولی کی اجازت سے تو منافی بیع داخل ہو اسی تمام ہو گئی فرم مسند محمد شاہ کا ذیل لایہ ان بعدت منک شیئا فانکبت
سفرۃ صلیحۃ نہضتہ یا من زوج ولادت منہ او من آبیہا لم یقع عتیق المولی ولو لم یستحب وقع والعرق فی الطریقین کہتا ہو گئے اپنی زندگی سے
کہ اگر میں تیرا بیعت ہو کر بیعت یا ثلث بیع کردن تو آزاد ہو یا بر او بی تو بیڈی اسکو اس زوج کے مانہ ہو چکے لفظ سے یہ تو بیڈی جن چکی ہو تو بیڈی کے
بائے نہ ہو سکیو یا تو حق مولی کا نہ واقع ہوگا اور اگر اسکو اجنبی یا بری تو عتیق واقع ہوگا اور فرق دو سو تو ان کا نہیں ہیں مذکور ہم طبع ہر روز
ذوق چون مذکور ہو کہ ولادت زوج اور نسب اپنے مقدم ہو یعنی ولادت اور نسب تعلیق ہو اسے سابق الزم ہو جو تو وہی واقع ہوگا جو مقدم ہو اور اس امر کا کیا
اجنبی کے حق میں نکون نہیں کذا فی الشہرۃ ائمہ شہرۃ بالبیہ لایہ فی حلفہ لا یتزوجہ امرأۃ او هذه المرأة فہو علی الصبیحہ و ان الذانیہ فی الصبیحہ
و در مسئلے حث کر بیع فاسد کہ نہ مقید کیا مگر اسو اسکو کہ بیون قسم کہے ہیں کہ کام نہ کرے کسی عورت سو یا اس عورت سے تو وہ صحیح کام چہ بچوں ہو کہ فاسد
یعنی اگر قسم کہے کہ نہ کرے تو صحیح کام سے ثابت ہوگا نہ فاسد و کذا الو حلفہ لا یصلی او لا یصوم او لا یحج لان المقصود منہا التواضع و من النکاح
للجل و لا یثبت بالفاسد فلا یحل فی الیمان بخلاف البیع لان المقصود منہ الملک و انہ یثبت بالفاسد والہیۃ و لا یحل فی البیہ و لا یحل فی البیہ
اسیستم الزمہ لای فی ذلک نہ بیہ یا روزہ نہ کہ گیا یا حج نہ کیا تو صحیح نماز اور روزہ اور حج سے حاث ہوگا نہ فاسد اسو اسکو کہ مقصود عبادات مذکورہ سے
قرابت اور نکاح سے علت دلی مقصود ہے تو فاسد یہ مقصود نہ ثابت ہوگا تو فاسد کہ بیسی میں سخی نہ ہوگی یعنی حث نہ ثابت ہوگا بخلاف بیع کے اسو اسکو کہ مقصود
بیع سے ملک ہے و ملک تو بیع فاسد ہی ثابت ہو جاتی ہے اور سبطہ اور اجارہ نہیں بیع کے یہ بیہ فاسد اور اجارہ فاسد سو بھی حث ثابت ہوگا و لو کان ذلک کلہ
فوالد حث کان تزوجت و فہو علیہما ای الصبیحہ والفاسد لایہ اخبار و اگر وہ بیعت نکاح اور صوم اور صلوة اور حج زلمن ماضی میں ہو جائے
و ان نہ ثبت یا ان نہ ثبت خود روزہ نہ بچوں ہوگا یعنی کام صحیح اور فاسد اور صوم صحیح اور فاسد دو سو حث ثابت ہوگا اسو اسکو کہ زمان ماضی کی قسم یا
سے یعنی ماضی سے یہ بیہ سبطہ یا مقصود ہو یا سہو علت اور تو البیہ کام اور صوم وغیرہ کا صحیح اور فاسد دو سو حث ثابت ہوگا یا سہو طحا کے کہنا کہ شام کی
قبیل یعنی ان سے بہت یا ان سے بہت صحیح نہیں اسو اسکو کہ یہ ماضی نہیں بلکہ مستقبل ہے اسو اسکو کہ تعلیق جو تو بہترین مثال دیا تھا کہ ما تزوجت و ما صمت ہم
ما تزوجت و ما صمت یعنی ان کی بیون مثال دی جو ان کے متزوجت و صمت یعنی اگر میں نکاح کیا ہو یا نماز پڑھی ہو یا روزہ رکھا ہو یا
یعنی یہ الصبیحہ صلیب لایہ النکاح المعنی بدلتہ بر اگر ماضی کے نکاح سے کام صحیح کا ارادہ کرے گا تو اسکی تصدیق ہوگی قاضی کے نزدیک ہو اسکو کہ
صحیح کام تو کام حثی ہی کذا فی المنہ عن اللہ الخ اسو اسکو کہ مقصود نکاح یعنی حث صحیح پر شہرہ نکاح فاعلم بان کیا اور ظاہر اسی حکم صوم اور صلوة
میں بھی کہ کذا فی المنہ عن اللہ الخ ان لم یبع هذا الرقیق فلما غنق المولی و در ہر قیقہ تدبیر لعلنا فلا یجوز بالمقید فحہ او استولد لایہ حث
لخلفہ الباطل یبقو و یحل فی البیہ حتی لو قال ان لم یبعک فانت کف فذکر او استولد عتیق اگر میں بیہم اس غلام کو تو بیہم ہو سکتی آزاد کیا

پڑی ہو تو جب سے قربت کرے اور غروب کے وقت غسل کرے اور غروب اور غشا کی نماز جماعت پڑھے تو حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ غسل رات میں واجب ہے نہ دن میں
 کذا فی النکاحی علیہ فی کہا اس میں اعتراض ہے کہ یوم سے اگر نیتہ نماز اور سو تو غروب تک تین ہی نمازیں ہوئیں اور قسم ہی پانچ نماز کی اور اگر یوم سے
 مطلق وقت مراد ہو تو بہر صورت حائض ہوگا خواہ وہ نہیں نہاد ہو خواہ رات میں حلف لایچھے فعل الصبیحہ منہ فاللحنت بالفساد قسم کھائی کہ حج نہ کرے
 تو حنت میم حج پر موقوف ہوگا تو فاسد حج کرنے سے حائض نہ ہوگا لا یحج اور لا یحج حجت کا حلف برابر ہی بخلاف سلاوہ کے ولا یحج حتی یقف بعرفہ
 عن الثالث ہے حی وحی بطرف اکثر الطوائف المفروض عن الثاني وہ جزم فی التنازع للعلامة عمر بن محمد العقیلہ لا نضار کان
 من کبار فقہائنا و مات بھاسنہ سبیر و حسیما لہ او عدم حج کے حلف میں حائض نہ ہوگا بیان تکلیف وفات کا تو وہ کہ یہ مردی ہو یا مائث
 محمد بن حسن اور حائض نہ ہوگا یہاں تک کہ اکثر طوائف الزاریت کر یعنی بدون چار شرط کے حائض نہ ہوگا یہ مردی ہو یا مائثانی قاضی ابو یوسف اور اسی وقت
 بر جزم کیا ہے نہ حاج من جو عمر بن محمد عقیلی انصاری کی تصنیف ہے وہ بخار کے فقہاء و کبار میں سے تھے اور یہ نسوبات مجوسی ہیں وہیں وفات یا حی ولا یحج
 فی العرفۃ حجت بطرف اکثر طوائف اور حائض نہ ہوگا عمر کے حلف میں یہاں تک کہ عمر کا اکثر طوائف کر یعنی چار شرط یا زیادہ و ان کی بات من معارف لہ
 فهو هذا ای صدقہ التصدیق بجملة فملک الزوج قطعاً بعد الحائض فقللہ ونسبہ و لیس فیہ کمال عند الامام وہ المصداق فی قیمتیہ
 بملکہ لا غیر زوج نے زوجہ کو کہا کہ اگر میں پہنوں تیرے کاتے سوئے تو وہ ہدی ہو یعنی سدا ہو جو سکونین کہ خطبہ میں تصدیق کرو ان پر زوج مالک ہو اور ای کا بعد
 اس قسم کے سوز و جد نے اسکو کا تا پیرا اسکا کپڑا بنا گیا اور زوج نے اسکو پہنا تو وہ کہہ اچھی ہو اما عظم کے نزدیک یہ شرط ہے نہ عورت پر
 کی ملوک روئی کو کاتے تو مستاد ہی ہزار ہر گاہ کہ فی المنہ اور زوج کو جائز ہے کہ اسکو تمیت کرے کہ میں خیرات کرے اور عہد جو صدقہ بلفظ ہدی ہو اور سدا
 صحت ہوا کہ کے اور کہیں جائز نہیں بخلاف اور صدقات کے کذا فی الطحاوی و مشرطاً مالکہ او م حلفہ ویفتی بقولہما فی دیا رنا لاھا انما تغیر
 من نکان نغیرہا و قطنہا و بقولہ فی الذیاد الرومیۃ لغیرہا من نکان الزوجہا و در صاحبین نے وجوب تصدیق میں ملک زوج کی اسکو حلف
 کے دن شرط کی ہو اس واسطے کہ مذہب دون ملک یا اضافت الی سبب اللک کے میم نہیں اور صاحبین قول پر یعنی عدم تصدیق پر فتویٰ ہوا کہ ہر ملک میں یعنی مصر میں
 اس واسطے کہ وہاں عورت اپنی کتان یا اپنی روئی کو کاٹتی ہے اور امام عظم کے قول پر فتویٰ ہوا کہ ہر ملک میں اس واسطے کہ وہاں عورت اپنے زوج کے کتان کو
 کاٹی ہو کذا فی النہ الفائق حلفہ لا یلیس من غیرہا فلیس تلک منہ لا یحج عند الثاني وہ یفتی لا تہ لا یسمی لا یستاعر کا قسم کھائی کہ
 زوجہ کے سوئے کو نہ پہنے گا پیرا اسکو سوئے کا ازار بند پہنا تو حائض نہ ہوگا ابو یوسف کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہوا اس واسطے کہ عرف میں اسکو لا یس یعنی پہنوں
 نہیں بولتی میں کلا یلیس تو با من نیچے قال ان فلیس من نسیم علامہ لا یحج اذا کان قال ان یعمل مبدیہ ولا یحج لتعین الحجاز چنانچہ ستر
 کھائی کہ وہ کہہ پڑا نہ پہنوں گا جسکو فلاس نے بنا سوا ستر فلاس کے غلام بنا کر اپنا تو حائض نہ ہوگا جبکہ فلاس شخص ہی اپنا تہ سوتا ہوا اور اگر وہ بن جانا
 ہوگا تو اسکو غلام کے بنو پڑی کے پہنوں سے حائض ہوگا لیب متعین ہونے کے مجاز کے اس واسطے کہ نسیم حقیقی وہ ہو جو اپنا تہ سے ہو تو جب تک حقیقت ممکن ہوگی
 تو اسی پر عمل ہوگا اور در صورت عدم حقیقت مجاز پر محمول ہوگا کذا فی المنہ کا حجت یلیس خاتمہ ذہبی لوجہ لا بلا قص او عقیل لواء اور حجت
 اور حجت و لو غیرہا صم عندہا وہ یفتی فی حلفہ لا یلیس حلیاً للفرج چنانچہ اس قسم میں کہ زوجہ پہنوں کا حائض ہوتا ہو عیسب کے ستر کی انگوٹھی
 پہنوں سے اگرچہ حالف مرد ہوا اگرچہ انگوٹھی بلا ٹکین ہو یا موتی کے اریا زربہ کے اریا زربہ کے اگرچہ زمر و چاندی سوئی من جڑا نہ صاحبین
 نزدیک اسی پر فتویٰ ہے علی نے کہا کہ جامع اللغۃ میں مصرح ہے کہ زربہ اور زمر و ایک ہی چیز ہے تو تکرار و اقم ہوئی لا یحج بخاتمہ فضہ بدلیل
 حلیہ للرجال الا اذا کان مصححاً علی ہیئۃ خاتمۃ النساء بان کان لہ فص فیحج ہو الصیغہ ربلی و لو کان محملاً بآیہ صبیغ
 حشہ بہ فہر کخاتمہ و سوا حائض نہ ہوگا حلف مذکور میں چاندی کی انگوٹھی پہنوں سے بدلیل اسکی علت کے مردوں کے حق میں مگر جب کہ چاندی کی
 انگوٹھی عورت کی صورت پر بنی ہو اس طرح کہ اس میں ٹکین ہو نہ عورتوں کے تو اسکو پہنوں سے حائض ہوگا یہی قول صحیح ہے کذا فی تہ

حائض نہ ہوگا
 اگرچہ عورت کی صورت پر بنی ہو
 اس طرح کہ اس میں ٹکین ہو نہ عورتوں کے

اور اگر انکو چاہیے کہ اپنے مرد کو ان کو یوں چوکا اور سکو پیر سے مانت کر دانی النہر جسے گوجری اور کنگن کہتے ہیں سے حنث ثابت ہوتا ہے خواہ باندی کی
ہو یا آزاد ہو۔ چنانچہ سولہ جاندی کا نہ ہو ورنہ پر حرام جو فقط باندی کی انکو مٹی جاتر جو دھلو کر نیکے نہ دھلو کر نیکے اور وہ انکو جن میں زہر
کا مل نہیں اگر بزدلت سو یا نہیں لہذا او سکو پیر سے مانت کر دانی النہر حلف لایحکس علی الادھن فجلس علی حاکل من فصل کتشیب اور
جلد او سکو پیر اور حلف لاینام علی هذا اللیل من فجعل فوقہ اسخ فنام علیہ او لایحکس علی هذا السری فجعل فوقہ اسخ لایحکس
فی الصبر بالثلث کا لوالا آخر الحشوی الفرائس للعرس قسم کما می کہ نہ جسو کما می پر پیر بیٹھا اور اس چیز پر جو حامل ہو جالس اور زمین میں اور زمین
بدا جو جسے کلائی یا کمال یا فرش یا چٹائی یا قسم کما می کہ نہ سو گیا اس فرش پر پیر فرس پاد فرش لایا اور کپڑا سو یا یا قسم کما می کہ اس چار پائی پر نہ بیٹھو گا پیر
اور پیر دوسری چار پائی بچا کر بیٹھا تو مانت ہو گا ان تینوں صورتوں میں چنانچہ اگر فرش کے اندر کی ردی وغیرہ نکال ڈالی اور پیر اس پر
بیٹھا تو مانت ہو گا بنا بر عرف کے اور سطر ج اگر فرش بکراہ اور پیر جدا کیا اور زمین کی چیز پر بیٹھا تو بھی مانت ہو گا کذا فی الطحاوی عن العتبات
ولو نکلا لا خیر فیہ حیث مطلقا للعموم وما فی القدود من تنکیر السری حاکم فی النجیہ ہر قہ علی العرس اور اگر اخیر دو وقتوں میں فرش
اور سر پر کو فریمین ذکر کر دینے یوں کہ لایجلس علی فرش ولا یجلس علی سر یعنی کسی فرش پر نہ بیٹھو گا اور کسی چار پائی پر نہ بیٹھو گا تو طرح سے مانت
ہو گا بسبب عموم معلوف علیہ کے اور جو کہ قدوری میں سر پر کو کر ذکر کیا ہے تو جو مرد میں او سکو پیر فرس لایا کی ہو بخلاف مالو حلف لاینام
علی الواح ہذا السری او الواح ہذا السفینۃ ففرق علی ذلک فرائس لایحکس لایہ لویک علی الاکواح بحکم کذا فی نسیم النکاح
لکشیغہ التعبد یادۃ التنبیہ نحو کما لوالا اخر الکلام واما اخیر عن مقالة القام لیسیم المرام کلا یحکم علی ذوی الافہام
وکما هو الموجود فی غالب نسخ المق فی دیار دمشق الشام فتنبیہ بخلاف اس قول کے کہ اگر قسم کما می کہ نہ سو گیا اس چار پائی کی پڑیوں پر یا
اس نا کے تختوں پر یا اون پر فرش بکراہ اور او سکو پیر تو مانت ہو گا اس واسطے کہ تختوں پر نہ سو یا بلکہ فرش پر سو یا کذا فی البوشر رحم کما می
ایسی عبارت جو مصنف کی شرح کے نسخوں میں لیکن لا یق یوں جو کہ تفسیر اس مسئلہ کی بحرف تشبیہ کجا دے چنانچہ یوں کہا جاوے گا لو
تلف لاینام ہم یا اس مسئلہ کو مسلمہ قرام سے مؤخر کیجئے تا مطلب صحیح ہو چنانچہ یہ اور پریشیدہ نہیں صاحبان فہم پر اور چنانچہ یوں ہی موجود
ہے ہمارے دیار دمشق الشام کے اکثر متن کے نسخوں میں سر غیر دار رہنما لفظ بخلافات کا اسکا متفقہ ہے کہ اس مسئلہ کا حکم مسئلہ
سابقہ کے مخالف ہے حالانکہ دو زمین عدم حنث ثابت ہو لہذا اشارہ نے او سکو پیر کا کر دیا اور واسطو تصیم کلام کے طریقہ تعبیر بیان
کیا لیکن مترجم کے پاس مصنف کی شرح منہم الفقار کا ایک نسخہ دمشق الشام کا لکھا ہوا موجود ہے او سیمین یہ عبارت متن میں داخل نہیں
بلکہ شرح میں داخل ہے بلا لفظ بخلافات بہر صورت یہ اختلاف تصرف کاتبین سے خالی نہیں واما علم ولو جعل علی الفرائس قدام الکسر
الملاءۃ اوجعل علی السری لیساط اوجصیر حیث لا تہ یعدنا شام و جالیسا علیہما علی خلاف فطر در اگر قسم کما می کہ اس
فرش یا اس چار پائی پر نہ بیٹھو گا یا نہ سو دے گا اور اس فرش پر باریک کپڑا بطور جاندی کے بچا یا یا چار پائی پر بچو یا یا چٹائی الی
پیر او سکو پیر یا سو یا تو مانت ہو گا اس واسطے کہ وہ شخص فرش کا بیٹھو والا اور چار پائی کا سونے والا سو یا ہو گا عرف میں بخلاف
اس مسئلہ کے جو نہ کو رہ چکا کہ اشہن عرفا مانت نہیں ہم قرام کبر قات عبارت ہے پر وہ باریک سے سمجھنی نے کہا کہ قرام
بالکسر اس پر وہ کا نام ہے جس میں نقوش ہوں اور سطر م متار الصماج میں تصریم ہے اور ہمارے عرف میں قرام کو
ملاء کہتے ہیں جو فرش پر بچا یا جاتا ہو کذا فی المنہم لاءۃ بنسیمیم وہ لغت میں چادر کو کہتے ہیں کذا فی المنہم حلف لایحکس
حلی الادھن فمشی علیہما بنقل او حلف او مشی علی اتجار حنث وان مشی علی ساط لایحکس مقسم کما می کہ زمین پر چلا
پیر زمین پر چلتا ہوں کہ چلا یا پیر دن پر چلا تو مانت ہو گا اور اگر فرش پر چلا تو مانت ہو گا فرس مسئلہ ملحقہ شارح کا

یہ عبارت متن میں
نہیں آئی تھی
اور اس کا
بیان کیا جاوے
تو لفظ بخلاف
میں

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِي الْقُرْبَىٰ وَأَوْرَثَهُ الْبَنِيَّةَ

تصنيف

بھی اور حیات میں بھی اور جو امر کہ حالت زندگی کو مخصوص آدمی جو فعل کہ لٹتے دی اور درد پوشیا دی اور دیکھ کر میرا خوشی بخشہ چنانچہ گائی دینا اور دوسرے لفظ

[illegible]

ان افعال کے کرنے سے سوا کچھ بیستہ کہ ہم تعلیق طلاق یا فراق ان افعال پر یوں ہے کہ اگر میں جنگو ماروں یا کسوت دوں یا بھجیے کسی کلام کروں یا شرم ماس آؤں تو باقی تمام افعال اس سے پہلے ہی ہو چکے ہوں۔

ارت ہر فعل مرد ذاک سے یا استعمال لے تا دیب سے حالاکہ بیت محل الیام اور تا دیب نہیں اور میت کو جو غدا ب فرموتا سے تو اس کے جسد علیا کے لئے کہ

نہ ہوسکتی اور کسوت کی مفہوم میں نیلیک معتبر ہے اور میت لائق تملیک کے نہیں اور کلام غرض افہامی اور موت اور اسلاف سے مراد وراثت ہے

انابت باریات اور بعد موت کے بعد کوئی بات حاصل نہیں اور یہی حال ہجرت اور جماع اور تقبیل کا کذا فی النہر والنجہ اور فتح القدر میں مذکور ہے کہ کو ساحت نہیں جو فتح نہیں اور بعد موت کے میت کی قبر کی زیارت ہوتی جو نہ میت کی اور نہ جو بھی جہاد ہے کہ کوئی صلہ نہ ہو جس کے مقتول ہو اور نہ کوئی

ہو اُس ذات پاک کی جسکے قابو میں میری جان ہے کہ تم نفس زیادہ تر نہیں سنہ مواد کا ایک حصہ ہے کہ اس حصہ کا یہاں سے یہاں تک

اے نبی کہ عائشہ صدیقہ نے اس روایت کو قرآن مجید کی دو آیتوں سے روکیا۔ اول آیت یہ ہے کہ (مَا أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْعُقُودِ) یعنی تو نہیں

نہایت مشکل تہا زندون کی نصیحت کیو، اعلیٰ خانچہ علی مرتضیٰ کو منتقل ہو کر قبرستان میں جا کر فرمایا کہ تمہاری عورتوں کے کلام ہو گئی اور تمہاری مال ہو گئی اور تمہاری مکانات میں اور لوگ ساکن ہو گئے۔ خیر تمہاری ہی ساری ساری سیدھا راستہ آگے لے کر دیکھو کہ کیا ہو گا۔

ناجی جب لوگ دفن کر کے پہرے ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ اعداؤں نے کیا کھانا ادا فرمایا ہے۔

اور آیتوں کے مضمون میں اتفاق ہو جاوے تو قمار میں باقی رہی اس واسطے کہ دونوں آیتیں عدم مصلح موتی کے مفید ہیں انتہی کلام النفع نہر الخافعی میں

و شجرہ جس کے بھی کلام کیا ہو حالانکہ شجرہ درجہ اول کلام نہیں آدم میم مسلم کی روایت کے جواب کی تقویت دو مہری حدیث صحیحہ ہو سکتی ہے کہ جب منکر

وہ کہیں کہ تم کو یہ اعراب میں ہی اپنا نام کی وجہ سے بدلہ سوتا ہے ظاہر یہ حدیث دلائل کرتی ہے کہ

قسم کہا جی کہ فلا نے کو کوفہ میں قتل کر گیا ہوا اسکو نوذ کے دیہات میں مارا اور وہ کوفہ میں مر گیا تو حاث ہو گا چنانچہ اس قسم میں کہ نہ قتل کر گیا اسکو جس کے
 دن ہوا اسکو زخمی کیا چنانچہ شبہ کے دن اور مر گیا وہ جمعہ کے دن تو حاث ہو گا اور اسکو بالکس میں بچے کو کوفہ کے مارنے میں اور دیہات کے مرنے میں حاث
 نہ ہو گا اسواسطے کہ زمانہ موت کا معتبر ہے مثال نانی جن اور مکان معتبر ہے مثال اول جن بشرطیکہ ضرب اور زخم لگانا بعد قسم کے واقع ہوا کہ نانی الظہیر
 م ضربات کو کوفہ کو سوا اسواسطے کہ وہ شدت سے مرنے میں کہ نانی الطحاوی وہاں کہ نہ تلتی حتی اضرک ففعل قیامہ ضربه اولاً اور میر
 میں جو اگر نو آدیکہ میرے پاس میں تھکوا مارون تو میرے قسم اسکو آنے پر سے خواہ اسکو بعد آنے کے ماری یا نہ ماری م حاثی اس مثال میں لام سببی کے
 منی میں سے اور لام سبب کا مجھ حکم ہے کہ وجوہ سبب مشروط ہے نہ وجوہ سبب نانی الطحاوی ان آیتہ لا ضیئہ فعلی اللراخی مالم یبق المفوذا کر میں
 اسکو دیکھو چکا تو البتہ اسکو مار دینا تو مجھ مازاد رنگی پر محمول ہے نہ شتابی نہ تاؤتیکہ نے بحال اسنے کی نیت کر ماری اور گرنے بحال کی نیت کر گیا تو اگر
 دیکھنے کے نہ مار گیا تو حاث ہو گا ان میں کہ انک فلم اضرک فرائہ الحالف وہو من یحلف لا یفعل علی الضرب حیث اگر میں تھکوا دیکھوں سو ماروں
 تو ایسا ہو پر حاث نے اسکو دیکھا اپنی مرض کے ایسے حال میں کہ اسکو قدرت نہیں ضرب پر تو حاث ہو گا انک قیثک فلم اضرک فرائہ میں
 قدر حثیل لم یکن علی اگر میں تجھے ملاقات کروں سو نہ ماروں تو ایسا ہو پر اسکو کوں بہرے دیکھا تو حاث ہو گا کہ نانی البحر اسواسطے کہ انکی دوڑو
 کو ملاقات نہیں کہنے میں المشہور وما فوقہ ولوالی للموت بیکہ وما دونہ قریب فیقتضیک فی یقتضیک دیتہ ولا یجکله الی بعید او الی
 قسیدہ ولفظ العاجل والشیر کا القرب والاکجل کا البعید وهذا اطلاق ہے مہینا اور اس سو زیادہ اگر چہ زیادتی ناموت ہو بعید میں
 داخل ہے اور میرے کثرت قریب میں داخل ہے تو یہی نفسیر مذکور اس قسم میں معتبر ہوگی کہ اپنی دین کو البتہ ادا کر گیا یا مثلاً زیہ کلام نہ کر گیا بعید تک باقر
 تک اور لفظ عاجل البعید کا مانند قریب ہے اور لفظ آجل کا بعید کی مانند ہے اور مجھ بعد قریب اور بعید کی نہ صورت عدم نیت جو ہم اگر قسم کہا جی
 کہ قریب یا عاجلاً یا سرعاً فرض ادا کر گیا ہر مہینے کے اندر ادا کیا تو حاث نہ ہو گا اور اگر قسم کہا جی کہ بعید یا آجلاً ملاقات کر گیا تو مہینے کے اندر ملاقات
 کرنے سے حاث ہو گا۔ مہینہ سو زیادہ مدت میں وان تو یبویب او بعیدہ ملائعہ عینہ فیہما صافہ ہاؤنہ وین فیہما فہم خفیجی اور اگر قریب
 اور بعید کے لفظ سے حاث نے مدت مہین کی دو نو مہین نیت کی تو اسکی نیت کے موافق اعتبار ہو گا اگر چہ قریب سے ایک سال یا مدت دنیا مراد کہی تو بھی مجھ سے
 اسواسطے کہ دنیا نسبت آخرت کے قریب ہے کہ نانی النہر اور جس مدت میں حاث پر تخفیف ہوگی اور مہین دہانہ قصدین ہوگی نہ فضاؤ کذا نانی البحر م در صورت
 تخفیف دہانہ قصدین کرنا بحر الرافق میں بطور بحث کے نہ کور ہر شارح نے اسکو بطور منصوص کے نہ کر دیا کہ نانی الطحاوی حلف لا یجکله ملیاً
 طویلاً ان تو نے شیئاً فذلک والافعل شکر دیوم کہ نانی البحر عن الطہریہ فیہم عن السراج علی شہر قسم کہا جی کہ ایک مدت یا زمانہ
 دراز اور کسی کلام نہ کر گیا اگر حاث نے کچھ نیت کی تو اسقدر معتبر ہو گا اگر کچھ نیت نہیں کی تو ایک مہینہ اور ایک دن پر محمول ہو گا کہ نانی البحر عن الطہریہ
 اور نہر الفائق میں سراج سے منقول ہے کہ مہینہ پر محمول ہو گا بلا ذکر یوم ہم کلی نیت اول ذکر ثانی عبارت ہو مدت زمانی سو اور ہی جیت سولیل اور بخار
 کو ملوان کہتے ہیں وکذا لکذا ایوماً آخذ حشر بالواو وکذا عشر دن ویکذا عشر ثلث عشر امد اگر حلف میں کہ لکذا ایوماً کہا تو گیارہ دن مراد ہے
 اور داؤد عطف سے یعنی یون کہا کہ لکذا ایوماً تو کہیں دن مراد ہوگی اور بیسہ عشر سو تیرہ دن مراد ہیں تو فی حلفہ لیقتضیک دیتہ للیقین
 تہم حجة ما یردہ المتار و یوفا ما یردہ بیت المالی و مستحقہ للغير یقتضیک لکذا تہم یا باز ہو گا یعنی حاث نہ ہو گا اپنی اس قسم میں کہ کہتے
 آجکے دن اپنا دین ادا کر گیا اگر اسنو دراہم نہر جہ یا زبوت یا بیکہ تنکے او انکی اور مکان انکی بچانے سو آزاد ہو جاوے گا جہر جہ وہ دراہم میں جنکو
 سو دگر نہ قبول کرنے ہوں اور نہ زبوت وہ دراہم میں جنکو بیت المال سلطانی قبول نہ کرے م جہر جہ اور زبوت وہ دراہم خشوشہ میں لیکن نہر جہ میں چاندی
 کم ہونی ہو اور عیش یعنی نانبا و خیرہ زیادہ لہذا اہل تجارت میں اسکا دینا لینا رائج نہیں اور نہ زبوت میں خشک کم ہوتا ہے اور چاندی زیادہ لہذا اہل
 تجارت میں اسکا دینا لینا رائج ہوتا ہے لیکن خزانہ سلطانی میں نہیں لیتو اسواسطے کہ وہ ان کہہ مال لینا متاد ہو ہر چند نہر جہ اور زبوت سے غائی نہیں

بین موت ہر کی اسطر محرم امکان برہین کے ساتھ یہ کہ دین کے یعنی بعد یہ کہ دین کے اور انہی میں ممکن نہیں اور امکان برہین شرط ہو جائے
 بین کی چنانچہ وہی شرط ہو ابتدا برہین کی چنانچہ مسئلہ کوئی میں مذکور ہو چکا ہم اگر برہین موت ہو اسطر محرم کہ داشتہ آج کے دن دین اور اگر بگاڑ تو ہو چکا ہو
 دین کے حاث ہو گا اور اگر مطلق نہیں ہو اسطر محرم کہ فلاں کا دین اور اگر بگاڑ تو بعد یہ کہ حاث ہو گا اسو اسطر محرم مطلق بین امکان برہین میں شرط ہو
 بلکہ ابتدا برہین میں شرط ہو اور جبکہ حالت نے قسم کھائی تھی اس وقت امکان برہین ثابت تھا تو برہین صحیح ہو گئی ہے حاث ہو بعد گھر رفتہ اور قدرہ کے
 حسین حالت اور دین پر قادر نہا سبب بوسی برہین کے یہ کہ کذا فی الطحاوی عن ہشربلایہ و علیہ لو حلف لیقضین ذلک غداً ففعلوا
 وحلف لیقتلن فلاناً غداً فمات الیوم و حلف لیأکلن هذا الرغیف غداً فآكله الیوم لم یحلت علیہ اور بنا بر شرط مذکور کے اگر قسم کھائی
 کہ البتہ اسکا دین اور اگر بگاڑ کل پر آج اسکو کر دیا یا قسم کھائی کہ مقرر فلاں شخص کو کل قتل کر لیا پھر وہ آج مر گیا یا قسم کھائی کہ البتہ اس کو قتل کر لیا
 کل مر اور اسکو آج کیا تو حاث نہ ہو گا کذا فی شرم الزلمی ہو اسطر محرم نیز ان صورتوں میں امکان برہین کا کل کے دن فوت ہو گیا حلف لیقضین
 فلان فامتنع بالکذا و لحاله فقبض بران فقبض عنہ متبرع لایبطل حلیہ قسم کھائی کہ البتہ فلاں کا دین اور اگر بگاڑ پھر اسکو مقرر
 کو اگر کرنے کا امر کیا یا غیر شخص پر ادائی دین کا حوالہ کیا پھر فرخواستہ نے اس پر قبضہ کر لیا تو حاث نہ ہو گا اور اگر اسکی طرف سے کسی شخص نے بلا علم حاث
 بطور احسان کے ادا کیا تو حاث نہ ہو گا کذا فی الطحیرہ اسو اسطر محرم یہ ادا کرنا حالت کی طرح منسوب نہیں ہو سکتا و فیہ لم یحلف لایقادی غیر
 حث یشترک فی قبضہ حیث یرہ او یحلف لایس تجارق ولو نام او غفل او شغلہ النساں بالکلام او منعه عن الماء او منعه عن حب عجمہ لم یحلف
 اور طحیرہ میں ہر قسم کھائی کہ اپنی فرستادہ کو چھوڑ دیا یا تنگ کہ اپنا فرض یا دوسری حالت بشبہا ایسی ممکن نہیں کہ فرضدار کو دیکھتا ہو اور اسکی
 حفاظت کرتا ہو تو وہ اسکا چھوڑ دینا نہیں یعنی حاث نہیں اور اگر فرخواستہ سو گیا یا غافل ہو گیا یا کسی آدمی نے اسکو بازن میں لگایا یا اسکو کسی
 اسکو ساتھ رہی ہو اور دیکھا ہو کہ فرستادہ بھاگ گیا تو حاث نہ ہو گا ہم منہ الفقار اور بحر الرائق میں براہ و یحفظ لہذا و او عاطفہ کا حث
 کیا و لو حلف دبر الرقیق ان یعطیہا کل یوم درہما قر یا یدفع الیہ لم یعدہ الغریب او عند العشاء قال اذا المرء یلک یوماً و لیلہ عن دفع
 درہم لیلہ لم یحلف اور اگر عورت کی طلاق کی قسم کھائی کہ اسکو ہر روز ایک درہم دیا کر لیا پھر گھر اسکو غریب کے وقت درہم دی یا عشاء کی وقت صاحب مجموع
 النوازل نے کہا کہ جب رات اور دن درہم دینے سے خالی نہ ہو تو حاث نہ ہو گا کذا فی المنہج عن البحر ثم انسخ عن النسخ من یدفع الیہ سے اور ایک نسخہ مکتوبہ عرب میں
 یدفع الیہا تھا اور چونکہ یہی نسخہ صحیح تھا اور موافق منہ الفقار کے لہذا اسکو اختیار کیا حلف لایقبض ذلک من عجمہ درہما دون درہم
 فقبض لیلہ لا یحلف حتی یقبض کلہ قبضاً متفرقاً لوجود شرط الحث و موقوف الکل لیلہ التفرق قسم کھائی کہ اپنا فرض اپنی فرستادہ
 سے ایک ایک درہم نہ قبضہ کر لیا پھر تھوڑا فرض قبضہ میں کیا مثلاً پانچ درہم یا دس درہم تو حاث نہ ہو گا بہا تنگ کہ سب فرض کو بطور متفرق لے اور اگر سب فرض
 کو متفرق ایک ایک درہم لگایا تو البتہ حاث ہو گا سبب پائی جانے حث کی شرط کے یعنی قبض کرنا کل فرض کا بطور متفرق کے لایحلف اذا قبضت
 ضرر دی کان قبضہ مکملہ یوزن لکن لا یعد تفریقاً ما دام فی کل الوزن قسم مذکور میں حاث نہ ہو گا جبکہ فرض کو تفریق ضروری قبضہ کر کو
 چنانچہ سب فرض کو دوبار یا زیادہ تو لے کر قبضہ کرے اسو اسطر محرم عرف میں اسکو تفریق نہیں کہتے جس تک کہ وہ تو لے کر میں مشغول ہو اسو اسطر محرم گاہ تو لے
 سب دین کا مستند ہوتا ہے تو اس قدر تفریق ضروری ہوتی ہے عرف میں کذا فی الطحاوی عن الزلمی لایأخذ مالہ علی فلان الا بجلہ او الا
 جماعاً فرق منہ درہم ہا ثمر اخذ الباقی کیف شاء لایحلف طہیرہ و هو الحلیہ فی عدم حیثہ فی المسئلۃ الاولی قسم کھائی کہ نہ لگایا ہوا
 سب مال جو فلاں نے پر دین ہو کر کیا کی پر حاث نے او میں ہو ایک درہم چھوڑا پھر باقی کو لیا جسطرح چاہا خواہ جدا خواہ یکبارگی تو حاث نہ ہو گا کذا فی
 الطحیرہ اسو اسطر محرم اسنو سب مال کو متفرق نہیں لیا اور ساری مال کا متفرق لینا بھی شرط تھی حث کی اور یہی جلد ہی پہلے مسئلہ کہ عدم حث میں یعنی اگر
 قسم کھائی کہ اپنا دین ایک ایک درہم نہ لگایا تو متفرق لینے کا بعد جلد ہو کہ ایک درہم چھوڑ کر جسطرح چاہے لے گا لایحلف مریب الا ان کان لے

شبهہ ملت کا بیان کرنا واما الاصح فیکون بالمرأه لانها من ذواتها واما ما یجوز ان یقررن انما من ذواتها
 سے کہ انہی شرح الوہابیہ ہم علامہ علیہ السلام نے شرح وہابیہ میں غایہ سے نقل کیا یوں کہ کہہ کر سے پاس کے نسخہ میں طہم جو کہ اقرار زنا میں اندامانہ بصیر
 کی حوا اور اس کو کرنا کے گواہ قبول نہیں اور بحوالہ افاق میں اس کو مخالف ہو طہم کہ بخلاف اجماع اس کے کہ اس کا اقرار اور اس پر گواہ گذرنا دونوں میں
 کذا فی المحکمات علیہ فی قبل مشتملہ حاکم او ما صلیا لہ من المکرر والذکر وحق الصغیر زنا جبارت طہم مکلف ناظر طالع سے یعنی جو شخص بغت
 اور اپنی خوشی بلا جبر و طہم کر لائق شہوت عورت کے سامنے کر شرکاء میں خواہ وہ بالفعل شہوت کے لائق ہو یا باعتبار ماضی کے یعنی نو برس کی عمر سے پہلے
 تو طالع کی قید سے گزرے اور قبل کی قید سے طہم و برکی اور شہوتہ کی قید سے گزرے کی طہم کل کو طہم طہم نے کہا اند صغیرہ مردہ اور جانور ہو اس طہم کہ صغیرہ
 اور مردہ اور جانور لائق شہوت کے نہیں تو ان کے طہم پر حد نہیں مستثنیٰ قبل کو نہ کو کر کیا نہ فرج کو ہو اس طہم کہ قبل مخصوص انسان سے بخلاف فرج کے کہ انہی پہلے
 خالی عن ملکہ ای طالع مستثنیٰ فی الجملہ لانی الفعل ذکر ابن الکمال جو شرکاء خالی ہو زینت کر یا ایک ملک سے اور عالمی ہر شبہ ملک
 سے مراد شبہ نے الجملہ سے نہ شبہ نے الفعل کہ ذکر ابن الکمال ہم ملک سے مراد ملک نکاح اور ملک بین ہو اور شبہ ملک سے مراد شبہ ملک بین اور شبہ ملک ج
 سے شبہ ملک بین کی شان جیسے انچہ دل کی نوٹھی سے یا مکان اور عبد مازون کی نوٹھی سے طہم کرنا یا غنیمت کی نوٹھی سے قبل تقسیم غازی کا طہم کرنا اور
 شبہ ملک کی مثال جیسے ایک نوٹھی سے نوٹھا نکاح کرنا یا نوٹھی سے بدون اجازت اس کے موٹے کے نکاح کرنا یا طہم اتس غلام کی جنس بدون اذن اپنی ملک
 کے حریت سے نکاح کیا کہ فی الطحاوی عن الحموی عن النجاشی اور شبہ فی الفعل کی تفسیر آگے آدگی و نداد الکمال فی دایا الاستلاہ لانہ لاحقا
 ہاذا نفاذ امر الحوب اور تعریف زنا میں کمال الدین محقق نے نفع القدر میں دارالاسلام کی قید زیادہ کی یعنی زنا حد کا موجب عبارت سے اس طہم سے جو
 دارالاسلام میں واقع ہو اسو اس طہم کہ دارالحرب میں زنا سے حد نہیں اور مانند دارالحرب کی ہو دارالبغی کہ فی الطحاوی عن الحموی او تمکنہ من لک
 بان اسئلہ فقد علی ذکرہا فانما لک ان وجود التکلیف بازنا عبارت ہو فادکر دینو حرم سے ہر یعنی طہم اور دخول پر طہم کہ مرد و عورت لیٹو اور عورت
 اس کو آتہ ناسل پر شبہ جاد تو مرد اور عورت دو نوہر مداریجا دیگی بسبب دو تکلیف کے او تمکنہ فان فعلها لیس طہم بل تمکن فتم التعریف
 بازنا عبارت ہو عورت کو فادکر دینو سے اسو اس طہم کہ عورت کا فعل نے الحقیقت طہم نہیں بلکہ تمکن جو سواب پر ہی ہو گئی تعریف زنا کی حقیقت کی ہم
 شبہ تعریف جو صاحب کنز کی نقصان تعریف پر اس میں زنا کی تعریف چون کہ زنا عبارت ہو طہم فی القبل سے جو خالی سے ملک اور شبہ ملک سے اسو اس طہم کہ یہ
 تعریف منقوض سے باعتبار جامع اور مانع ہونے کے اسو اس طہم کہ عورت کی زنا پر یہ تعریف صادق نہیں آتی اس طہم کہ عورت سے طہم متصور نہیں بلکہ تمکن
 منقوض اور تمکن سے اس پر ملازم آتی سے تو تعریف جامع نہ ہوئی افراد محدود کو اور غیر کی مانع اسو اس طہم نہیں کہ تعریف مذکور میں طہم مجنون اور کمرہ
 اور طہم صغیرہ غیر شہوتہ اور طہم مردہ اور جانور اور طہم دارالحرب داخل ہو گئے حالانکہ ان مواضع حد واجب نہیں کہ انہی منہم القتلہ و اذنی للخط
 العلم بالقرنہ فلولہ لیس لک للشیء ہود ذک فی الفہم جو متبوع کل مکرر اور زنا کی تعریف میں محیط کے اندر علم بالقرنہ زیادہ کیا ہو تو اگر زنا کی
 حرمت زنا کی معلوم نہ ہو تو مدہ ماری جاد کی بسبب شبہ جہل کے اندر فہم القدر محیط کی زیادتی کو رو کیا ہو بسبب رام ہونے زنا کے ہر دین میں یعنی زنا
 ہر دین میں حرام ہو جانتے کہ اگر حرمت دارالاسلام میں آدمی ہر مسلمان ہو کر زنا کرے اور کہو کہ میری گمان میں زنا حلال تھا تو اس پر ماری جاد کی اگرچہ
 دارالاسلام کے داخل ہونے کے دن یہ واقع ہو کہ اس نے الفہم طحاوی کے کما رو فہم القدر کا غیر ظاہر سے اسو اس طہم کہ تحریم زنا کی سبب یون میں اس کو مافی
 نہیں کہ مضمون اس کو بخاتمہ یون اور صاحب محیط نے ادعا کی حلت زنا کسی دین میں نہیں کیا بلکہ اصل اس کی وہ روایت ہو جو سعید بن مسیب سے مروی ہے
 کہ اگرچہ دین میں زنا کیا تو امیر المؤمنین عمر فاروق نے لکھ بھیجا کہ اگر وہ شخص جاتا ہو کہ حق تعالیٰ نے زنا کو حرام کیا ہو تو اس پر کوڑی مارو اور اگر
 سخا نہ ہو تو اس کو حرمت کی تعلیم کر دو بعد اس کو اگر ہر زنا کرے تو اس کو مار دو تو باوجود اس روایت کے جس پر صحابہ کا انکار ثابت نہیں کیا وہ اس کو رد کرتے
 کے دلہا قادی علم گری میں محیط کے قول کو مسلم رکھا ہو اور جو مسئلہ حربی کے اسلام کا نفع القدر میں نہ کور سے شاید اس کی بنا اس شخص کے قول پر

وہی ہے جو کہ
میں نے اس کی
تائید کی ہے
اور اس کی
تائید کی ہے

وہی ہے جو کہ
میں نے اس کی
تائید کی ہے
اور اس کی
تائید کی ہے

مسلمین جو اور انکار خارج جو کافر مشرک و عیت و تم بین باطل ہے اجماع قطعی اسکا مطلق ہو اور جبکہ زائر جہنم عنین عبد الغفرین پر وجوب ہم پر شیعہ کی تو کہا
کہ رجیم کتاب اللہ سوانت نہیں انہوں نے الزام دیا خارج جو ملک کو اعداد و رکعات اور مقدار پر کو نہ ہو قرآن و احادیث نہیں ہر اسکی کہوں مقرر ہو خارج جو ان کے
کہا کہ بھید نور سوان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمین کے فعل سوانت ہی انہوں نے جواب دیا کہ ہم بھی اس طرح ثابت ہو بلا تفاوت کذا نے فہم القدر فلو
قتلہ شخص و ففأعجنہ بعد انقضائه بہ فہم یذنبون ان یقتلوا فقیل انہ علی الاماہ منہو ہر اگر اسکو قتل کر ڈالا کسی شخص نے یا اسکی بیگم
بھڑی بعد حکم دینے سنگساری کے تو قاتل پر قصاص نہیں اور نہر الفائق میں کہا کہ لائق یون ہو کہ وہ شخص تعزیر دیا جاوے تبسببی کرنے اس شخص کے
حاکم پر و لوقیل انہ فی القصاص بہ یجب القصاص فی العکس والذیہ فی الخطا لان الشہادۃ قتل الحکیم جاکہ حاکم اگر کسی
نے قتل کیا یا انکھ بھڑی قبل دینے حکم کے تو قتل عدو میں قصاص اور قتل خطا میں خونبھا قاتل پر واجب اسو اسکو کہ گواہی حکم دینے سے متبرکین
جب تک گواہی کے موافق حاکم حکم نہ کرے تو گواہی کا کچھ مست نہیں یعنی شہادت بلا قصاص نہیں کہ قصاص وغیرہ قاتل پر لازم نہ آوے والشیخ
یذکر الشہود بہ ولو حصصا صغیرا لا تعدیر کموض فی رجیم القاصی بخصم و رجیم جمہ کی شرط یہ ہے کہ پچھلے گواہ سنگسار کر کے اگر چہ پوئی
انگری سے مارین مگر بھید کے جیسے بیماری تو قاضی اول تہر مارے مو شاہدوں کے سانسو بن ابی شیبہ نے عبد الرحمن بن ابی لیلی سے روایت کی کہ علی رضی
کے سانسو جب گواہ زنا کی شہادت دینے تو شاہد و کو سنگساری کا حکم دینے تو پھر آپ مارتے تو پھر لوگ مارتے تو اور اگر زنا اقرار سے ثابت ہوتا تھا تو
آپ ابتدا کر جم کرتے تو پھر لوگ مارتے تو کذا فی فہم القدر فان ابوا او ما لو او عابوا و قطعوا بعد الشہادۃ او بعضہم سقطت وجہ
لنقوات الشہود ولا یلزمون فی الاصل پھر اگر گواہوں نے تہر مارنے سے انکار کیا یا وہ مرگئے یا غائب ہو گئے یا ذکر دو تو تھ کاٹے گئے بعد گواہی
دینے کے بعد خان ب گواہوں کا ہوا یا بعض کا تو تہر مارنا ساقط ہو گیا بسبب تہر مارنے کی شرط کے اور اس انکار وغیرہ سے گواہوں پر حد نہ ماری جاوے گی
بقول اصم اسو اسکو کہ نہ پھر مارے نہ پھر جڑے نہ نہیں کذا نے انہ کہ گواہوں سے بعضہم عن الاہلۃ قتلہم ہادۃ بفسق او عی او جنس او قذف
لو بعد القصاص لان الامضاء عن القصاص فی الحد و خارجہ رجیم ساقط ہوتا ہو اگر کوئی گواہ اہلیت شہادت سے خارج ہو گیا بسبب یا ذہبی یا کوئی
ہو جانے کے یا بسبب قذف کے اگر چہ عدم اہلیت بعد حکم دینے رجیم کے ہو گئی ہو اسو اسکو کہ حد کا جاری کر دینا حکم میں داخل ہے تو جب حد واقع نہیں ہوئی
اور شہادت پر عمل کر لیا مانع ظاہر ہو گیا تو بعد قضا گو یا شہادت پر حکم دینا اصلا حاصل نہ ہوا کذا نے الخطا وی و هذا لو حصصا صغیرا فیقول فی الموضع و
العقوبۃ کما فی المالک اور بھید یعنی ساقط ہونا رجیم کا اسوقت ہو جبکہ زانی محض ہو اور اگر غیر محض ہو تو اس پر حد ماری جاوے گی گواہوں کی موت اور غائب
ہونے میں چنانچہ حاکم کی موت اور غیبت میں حد واقع ہوتی ہے کذا فی حاشیہ لمبلی اور بعض نسخہ میں بجای کو کافی الحاکم کے کافی حاکم ہی اور بھی نسخہ بہتر ہے کہ
اصل عبارت نہر الفائق سو ہو اور نہر الفائق میں حاکم شہید کا کافی سے یہ مسئلہ منقول ہے اس طرح دنی غیر المحضین قال الحاکم الشہید فی الکافی اتمام
علیہ الحد فی الموت والغیبت یعنی اور غیر محض میں حاکم شہید نے کافی میں کہا ہو کہ اس پر حد قائم ہوگی شاہدوں کی موت اور غیبت میں کذا فی الخطا و
م اور بسینا یہی عبارت فتح القدر میں کافی سو منقول ہو تقریر الامام ہذا الیس ختمہ کیف و حصصہ الیس بلازم قالہ ابن الکمال ان ما نفعک
المصنف عن الکمال عقبہ و الذہر پر شاہدوں کے بعد سلطان یا اسکا نائب تہر ماری بھید یعنی حاکم کا مارنا لازم نہیں کیونکہ لازم ہو حالانکہ حاضر ہونا
حاکم کا سنگساری کے مقام میں لازم نہیں بھید کہا جو ابن کمال نے ایضاً الاصلاح میں اور جو مصنف نے اپنی شرح میں کمال الدین کی فتح القدر سے نقل کیا
ہے اس پر اعتراض کیا جو نہر الفائق میں ہم مانے منع القصاص من شہد القدر یسقط قتل کیا کہ شہود کے بعد امام کا رجیم نہ کر کرنا اسکو مقتضی ہے کہ اگر بعد
شہد کے ہم نہ ماری تو حد ساقط ہو جاوے بسبب اتحاد و اخذ کے نہر الفائق میں کہا کہ فیہ اسوقت تمام موجب و حرمہ لازم ہوگا ہاں شہد کے بعد
الما شہادۃ فی النہر ان حصصہ لیس بشرط و فیہم کذا فی ذلک سئل عنہ فی حد حاکم کے بعد اور اگر تہر نہر الفائق میں بیان کیا
کہ لوگوں کا حاضر ہونا شرط نہیں رجیم کی تو اوکا مان بھی ایسا ہی ہو تو اگر وہ مارے سو انکار کرے تو حد ساقط ہوگی ہم نہر الفائق میں درایہ ہو نقل کیا کہ

مختار سے کذا فی النکاح اسو اسطر کہ مرد پر مرتبین کی ملکیت قسمت کر دینا۔ جو عیسے جماع و مردہ کی حلت کا کذا فی الطحاوی و فی الہدایۃ المستعفی
 برہن کا موقر ہے اور یہ بین ہو کر دیکھو کہ اسو اسطر نوٹ میں کیا عاریت یا نکتہ والا مرتبین کی برابر ہو کر حکم میں یعنی اگر مستعفی نوٹ میں کسی گمان حلت جماع کر کے یا تو
 مختار میں یا سپر حد نہیں جتنی لئے کہا کہ اگر من کا لام تعلیل کا ہے تو مطلق ہو کر نوٹ میں کیوں نہیں کیونکہ اسو اسطر عاریت لیا اور یہ لام تعدیہ کا نہیں یا جس
 مطلب ہو کر مردہ نوٹ میں کو مرتبین سے عاریت لیا و سیلجی کے اسے تابعیہ و العتدہ و جملہ اور مستاجرہ اور منصوصہ نوٹ میں حکم آگے آدھ و ینفع ان
 معوقہ و علیہ کا کہ کھوئے ہے اور ہر افاق میں کہا کہ لائق یوں سے کہ موقوف عتدہ نوٹ میں مردہ کی مانت ہو حکم میں یعنی بجان حلت او کو دیکھ
 میں نہیں و معتدہ ان الطلاق علی مال و کذا الختلاف علی الصحیح بل ایہ اور چنانچہ طلاق بعوض مال کے عدت والی سے جماع کرنا اور ہر طرح فتنہ
 جماع کرنا بنا بر قول صحیح کے کذا فی البدائع اسو اسطر کہ طلق بعوض مال کے حرمت بالا جماع ثابت ہو مانتہ مطلقہ نشہ کی کذا فی النکاح تو بدون ظن حلت
 مرد ساقط نہ ہو و معتدہ الاغتاق و الحال اھلک اھلک و ولدہ اور چنانچہ اعتاق کی عدت والی سے جماع کرنا حالانکہ وہ ام ولد سے مولیٰ کی
 اسو اسطر کہ اسکی بھی حرمت بالا جماع ثابت ہو لیکن شہتاہ حلت ہو سکتا ہے بقا عدت کے سبب کہ کذا فی النکاح والواضح ان ادعی النسب یثبت
 فی الاولیٰ سے شہتاہ الحمل لانی الثانیۃ ای شہتاہ الفعل لتخصیصہ فی الاولیٰ لاطلاقہ بثلثہ بطہ بان تلافی اقل من ستمین لا اکثر لا یجوز
 کا شرط یہ کہ وہ الختلاف و المطلقہ بعوض بالاولیٰ اھایہ اور جماع کرنا اگر دل کے نسب و عوی کرے تو پہلے شہتاہ میں یعنی شہتاہ الحمل میں سب
 ثابت ہو گا ثابت ہو گا نسب دوسرے شہتاہ میں یعنی شہتاہ الفعل میں اسکو خالص زنا ہونیکے سبب سے اور حد جو ساقط ہو گئی شہتاہ کے سبب سے مطلقہ نشہ
 میں نسبت بلا عدت نسب ثابت ہو اسکی شرط کے پانچ جانے اسو اسطر کہ مطلقہ مذکورہ دو سال کو کثرت میں جہنی ہونہ زیادہ دو سال کو کہ زیادہ
 میں نسب ثابت نہیں مگر بعوت چنانچہ بیان اثبات ثبوت النسب باب میں مذکور ہو چکا اسو اسطر کہ فتنہ اور مطلقہ بعوض مال کے دل کا نسب بطریق اولیٰ
 ثابت ہو کذا فی النہایہ اسو اسطر کہ خلع اور طلاق بعوض مال تین طلاق سے کمتر ہو کذا فی الطحاوی و پر جب اکثر میں ثبوت نسب ہو تو اقل میں بطریق اولیٰ
 ہو گا طلاق اور خلع میں اسو اسطر کہ نسب ثابت ہو کہ اس میں ثبوت یا نفی مواضع شہتاہ الفعل کے کہ وہاں شہتاہ عقد کا نہیں کذا فی النکاح عن جہ
 والافی و طی امر آہ مرقت الیہ وقال للنساء ہی ذواتک و لکن کذا معتمد خبر کذا فیثبت نسبہ بالادعویٰ بطریق اولیٰ اور نسب ثابت
 نہیں ہوتا شہتاہ الفعل میں مگر اس عورت کو و طی میں جو پونچھائی گئی مرد کے پاس اور عورتوں نے کہا کہ یہ میری زوجہ ہو اور حالانکہ وہ اسکی زوجہ
 نہیں بشرطیکہ مرد نے عورت کی خبر را عتاد کیا ہو تو اس وقت میں اسکا نسب ثابت ہو گا دعوت سے کذا فی البہرہ و لا حد ایضا بشہتاہ العقد ای عقدا
 الذکا سے عتدہ ای الامام کو طحی صحیح مگر کہا اور نہ نہیں شہتاہ العقد سے یعنی عقد نکاح کے شہتاہ سے امام اعظم کے نزدیک چنانچہ اس میں مرد سے طحی کرنا
 جس سے نکاح کیا ہم محرم کو مطلق کہا تو محرم سے محرم سے اور محرم سے محرم سے کو شہتاہ سے چنانچہ امام اعظم کے نزدیک بسبب یہ عقد کے حد نہیں بنا
 سیاست کے اس پر سخت تعزیر اور ضرب شدید واجب ہو اگر اسکو حرمت محارم کا علم ہو و الا ان حکم بالحق و قیوۃ و علیہ الفتویٰ خلاصہ
 اور صاحبین نے کہا اگر و طی حرمت محارم کی جانتا ہو تو مرد اسکا و اور اسی پر فتویٰ ہو کہ انی اخلتہ لکن العرج فی جمیع الشہود و قول الامام
 و کان الفتویٰ علیہ اولیٰ قالہ فاسی فی تصحیح لیکن عام شروح میں قول امام کا ترجمہ دیا گیا ہو تو اسی پر فتویٰ نہیں ہے یہی کہا ہو شیخ فاسم نے یہی
 تصحیح میں لکن فی القمیشۃ عن المصنفات علی قولہما الفتویٰ فی المستون لیکن قہستانی میں منقرات سے منقول ہو کہ صاحبین کے قول پر فتویٰ سے
 مستون میں ہم یہ ہستہ را کہ ہوشیخ فاسم کے جمیع شروح کے قول پر اسو اسطر کہ منقرات بھی شرح ہو تو عموماً جمیع شروح کا یہ ثابت ہوا حدیث کے
 الفتنہ الخاصہ مستندہ العمل و نہ ہا یثبت النسب کما قرأ و فتح القدر میں تحریر کیا ہو کہ شہتاہ عقد شہتاہ الحمل میں خاص ہے اور میں نسب ثابت
 ہوتا ہے چنانچہ مذکور ہو چکا و طی نے نکاح بغیر شہادۃ لا حد بشہتاہ العقد اور نکاح بلا شہادۃ کے جماع کرنے میں حد نہیں ہے بسبب شہتاہ عقد
 و فی الحبۃ از قسبحوہ او منکوحۃ الغیر او معتدہ و علیہا ظاہر الحمل لا یبطل و یقر و ان ظاہرہ مفکد لک عدتہ و خلافاً

اور بھرا لائق میں جو کہ حرمت لواطت کی سخت تر سے زنا سے بسبب حرام ہونے لواطت کے عقلا اور شرعاً اور طبعاً اور حرمت عقلی سے یہ مراد کہ عقل منظر اور تیز
 سے حرمت کی نہ مثبت اور مثبت حقیقت میں شرع سے تو اسناد و تحریم کی عقل اور طبع کی طبعاً اسناد مجازی جو کہ ذاتی الطحا و اور زنا حرام نہیں باعتبار
 طبعیت انسانی کے بلکہ عقلا اور شرعاً حرام ہے اور حرمت اس کی زائل ہو جاتی ہو عورت کے نکاح اور خرید کرنے سے یعنی زانی حرمت دائمی نہیں بخلاف لواطت
 کے کہ اس کی کسب طہ زوال پذیر نہیں اور لواطت میں حد کا نہ ہونا امام کے نزدیک بہت سی نہیں کہ اس کی حرمت خفیف ہو بلکہ بسبب تعلیظ اور تشدید کے یہ اس کی
 کہ حد پاک کرتی ہے گناہ سے جو موجب ایک قول کے دفعی بھینچنے یا کھینچنے سے اسناد مجازی ہو کہ لواطت کا حلال جاننے والا کافر ہے اکثر علماء کے
 نزدیک ہم طحا و شرعی کہا کہ عین تکفیر تنقید بغیر ملوک سے اس کی حد کو نہ کر دیا کہ اس کی حد کا فر نہیں اگرچہ اس کی حد نہ فقہ کا ارتکاب کیا اور نہ فی حد میں
 المحسوب والیغی الا اذا تری فی عسکری لا یدیرہ ولا یة الا فادہ ہذا یہ از نا کیا دار الحرب یا دار البغی میں تو اس پر نہیں مگر حد کا اس سے زنا کیا اس
 لشکر اسلام میں جو سردار کو ولایت ہو اقامت حد کی تو البتہ اس پر حد ہو نہ اس نے البتہ یہ ہم ولایت اقامت حد کی خلیفہ کو جو یا امیر کو نہ امیر لشکر کو نہ اس کا
 اختیار فقط تدبیر جنگ میں ہو نہ اقامت حد و دین دار الحرب وغیرہ میں حد و اس واسطے نہیں کہ وہ ان ولایت امام کی منقطع ہو نہ لواطت میں زانی غیر مکلف
 بمکلفہ مطلقاً لا علیہ ولا علیہ اس اور حد نہیں مرد غیر مکلف کے زنا کرنے سے ساتھ عورت مکلفہ کے مطلقاً نہ مرد نہ عورت پر ہم غیر مکلف جیسو نابالغ اور
 مجنون اور عورت پر اس واسطے حد نہیں کہ فعل مرد کا اصل سے زنا میں اور عورت اس کی تابع ہو اور مستمع ہونا حد کا اصل میں موجب ہے امتناع حد کا تاہم میں
 دفعی عکسہ مطلقاً اور اس کی بالعکس میں یعنی مرد مکلف کے زنا میں ساتھ غیر مکلفہ کے فقط مرد پر حد جاری جاوے گی نہ منفرہ اور مجنون پر نہ لواطت میں زانی المستی
 لا ای الزنا اور حد نہیں اس عورت کے ساتھ زنا کرنے سے جو کونزنا کو اسطرح جاریہ لیاہم یعنی اگر عورت سے مرد نے بون کہا کہ میں تجھ کو زنا کیو اسطرح جاریہ لیتا ہوں
 یا اس قدر در اہم لے تاکہ میں تجھ سے قربت کروں تو اس پر حد نہیں امام کے نزدیک اس واسطے کہ عقد جاریہ مورث شیعہ و طحاوی نے حموی سے نقل کیا کہ موجب
 قول امام کے اگرچہ حد نہیں لیکن مرد اور عورت پر سخت تعزیر لازم ہو اور صاحبین اور مابک اور احمد کے نزدیک حد واجب ہو اس واسطے کہ عقد جاریہ
 سے وطی مباح نہیں ہوتی تو فاحش زنا ہوا و التحی وجوب الحد کلمہ مستحبی علیہ فہم اذ واجب ہوا حد کا جاریہ زنا میں حق ہے جس سے مستاجرہ حد
 سے زنا کرنے میں بالاتفاق حد واجب کہ ذاتی النسخ ہم فسخ القدر میں کافی ہو مقول ہو اگر مرد نے عورت کو کہا کہ میں نے تجھ کو اتنا مہر دیا میں تیرے ساتھ زنا کروں
 تو حد واجب نہیں اور اسطرح استیجار اور عطا و در اسم واسطے وطی کے امدان سب صورتوں میں حق ہے کہ حد واجب ہو اس واسطے کہ باعتبار معنی اور حقیقت کے
 کتاب اللہ اس کو معارض ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے (الزانیۃ والزانی فاحشۃ و) اس واسطے کہ لفظ مہر یا اجرت حقیقت زنا کو نہیں مٹاتا اس سے مخصوص ولا بالکرم
 بالکرم اور حد نہیں جبر اور زبردستی کی زنا سے خواہ جبر سلطان کی طرف ہو یا غیر سلطان کی اور یہی مذہب ہے صاحبین کا اور اسی پر تفسیر ہے اور امام کے نزدیک
 سلطان کے جبر سے حد ساقط ہے نہ جبر کے جبر سے ملائے کہا کہ یہاں خلاف امام اور صاحبین کا باعتبار اختلاف حال زمانہ ہے یعنی امام کے زمانہ میں غیر سلطان
 اگرچہ ہر قادر تھا بخلاف عصر صاحبین کے کہ اکثر متغلبین کو قدرت اکراہ حاصل تھی کہ ذاتی النہر ولا باقر اسیر احلہ انک لا احلہ للشیعہ اور حد
 نہیں ایک کی اقواز زنا سے اگر دوسرا منکر ہو زنا کا بے شیبہ کے ہم اقرار سے مراد جاریہ کا اقرار ہے اور انکار یہ کہ کہی میں نے مطلق نہیں زنا کیا یا نہ کیا
 و حموی کی خواہ منفر یا منکر مرد ہو یا عورت بہر صورت حد ساقط ہے اس واسطے کہ زنا فعل مشترک ہے بدون دو شخص کے نہیں ہوتا تو ایک شخص سے حد کا نہ ہونا
 محدث شیعہ پر دوسری شخص میں اور جب ساقط ہوگی تو مہر واجب ہوگا کہ ذاتی البعد کہہ الوقال استدرہا ولو شترہ جہنمی اور اسطرح حد ساقط ہے اگر مرد
 کہا کہ میں نے اس عورت کو بھول لیا ہے اگرچہ وہ عورت آزاد ہو کہ ذاتی البحتہ وفي قتلی ما قیرناھا الحد بالانی والقیۃ بالقتلی اور نوڈی کے
 مقول ہونے میں اس کو زنا کے سبب سے مرد پر حد جبرانی کے اور قیت ہے بر اسطرح قتل کے ہم نوڈی کی قید ہو اسطرح لگائی کہ اگر مرد مقول ہو جاوے گی زنا سے تو مرد
 پر حد صریح اور خوبیا کہ ذاتی النہر ولی الذہب علیہ انہ فیمتھا ویسقط الحد علیہا الحدۃ العیاء فاویرث شیعہ ۱۱۰ اور اگر نوڈی کی آنکھ پھڑ
 والی نہ اسے تو مرد پر اس کی قیمت لازم ہے اور حد ساقط ہے بلکہ یہ ہونے مرد کے اندر جو جسم کا یعنی قیمت دین سے تک جنہ بی عبارت کا ثابت ہوا تو شیعہ ملک میں کا

یہی قول اس سے ہم یہ قول محمد بن سنان سے اور یحییٰ بن سنان سے کہ زانی النسخ ولو شہدوا بزی منقطعاً عن الشہد عند البعق
 قبل لا کذا فی النسخۃ اور اگر شاہدوں نے متعدد مرد کی گواہی دی تو شاہدوں پر حد قذف مار جائیگی اور بعضوں نے کہا کہ نہیں کذا فی النسخۃ
 عدم حد کرخی کا قول سے مستند و اعلیٰ نزلہ بقاۃ فی حد کرخی دی شاہدوں کے زنا پر ساتھ غائب عورت کے یعنی جو مجلس قضا میں
 غائب ہو اور شاہد اس کو پہچانتے ہیں تو مرد پر حد قائم ہوگی یا اتفاقاً بعد از بصرہ اور اس طرح اقرار سے اگر کوئی کہے کہ غائب مدعی ہو نکاح کی تو حد
 سا قتل ہو جاوے گا اس کا جواب یہ ہے کہ مدعی نکاح مثلاً شہدہ جو اور احتمال اس کو مدعی کر نکاح شہدہ جو والا کہ متبر شہدہ جو شہدہ شہدہ والا شہدہ
 مدعی کی نفی لازم نہیں آتی اس واسطے کہ ثبوت حد کا اقرار سے ہوتا ہے یا گواہوں سے اور اقرار متحمل رجوع ہے اور گواہی بھی متحمل رجوع ہے تو اگر شہدہ شہدہ
 متبر پر تو حد کا وجود ہی عدم ہے کہ ان فی الطحاوی عن الشہدی ولو علی سرقۃ من غائب لا یستطیع الدعی فی السرقۃ دون ان یلزم اور اگر گواہی
 دی شخص غائب کے مال کی پوری کی تو مقبول نہیں کی بسبب روایت جو مدعی کے سرقہ میں نہ زمانہ اقرار کا لینی بیہولۃ حد وان سئل علی علیہ
 بلالک لا احتمال انھا امر اللہ وامنہ افراد کیا ایک مرد نے زنا کا ساتھ ناواقف عورت کے نوادہ پر حد قائم ہوگی اور اگر گواہی دی مرد کے زنا کرنے پر
 ساتھ ناواقف عورت کے تو حد نہ قائم کیا وگی بسبب اس احتمال کے کہ شاید وہ عورت اس کی جو رہو یا نوڈی اختلاف مسئلہ اولیٰ اس کے کہ مرد پہلے
 شہدہ شخصی نہیں رہ سکا کما اختلاف فی لہو علیہ چنانچہ حد نہیں شاہدوں کو اختلاف میں عورت کی رضا مندی میں یعنی وہ شاہدوں نے کہا کہ عورت رضی
 تھی اور دوسرے نے کہا کہ اس پر چڑھا تو وہ دوسرے حد نہیں امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فقط مرد پر حد اور اس طرح اگر تین نے طوع کی گواہی دی
 اور ایک نے اکرہ کی یا بالکس اور ہر صورت میں شاہدوں پر حد قذف نہیں امام کے نزدیک اوفیٰ البکلاء ولو کان علی کل فی امر بعلہ لکذب لحد لہو یقین
 یعنی ان ذکر و قد اطلعت و تباہل الکائنات والافکد فی حد یا شاہدوں کا اختلاف ہوا شہر میں اگرچہ ہر زنا پر چار گواہ ہوں تو بھی
 حد نہیں بسبب زنا ہو ایک گروہ کے یعنی اگر شاہد ایک ہی وقت کو ذکر کریں اور دونوں مکان دور ہوں اور اگر ایسا نہیں یعنی وقت متحد ہو اور دونوں
 مکان قریب ہوں یا وقت مختلف ہو اور دونوں مکان متباہل ہوں یا وقت مختلف ہو اور دونوں مکان قریب ہوں تو گواہی مقبول ہوگی کہ ان فی الفہم ہم
 اختلاف بلد کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ دو شاہدوں نے گواہی دی کہ زنا کو نہ میں ہوا اور دوسرے نے کہا کہ بعروہ میں تو مرد اور عورت دونوں پر
 حد نہیں اس لیے کہ فعل زنا مختلف ہوا بسبب اختلاف مکان اور ہر ایک مکان کی نصاب شہادت پوری نہیں اور دوسری صورت یہ ہے کہ چار گواہوں نے باہر
 دوری دونوں مکان کے گواہی دی کہ طلوع آفتاب کی وقت فلاں سال کے فلاں مہینہ فلاں تاریخ میں زنا ہوا پہلے اور چار گواہوں نے گواہی دی زنا کی
 کو نہ میں دوسری وقت اسی مہینہ وغیرہ تو دونوں پر حد نہیں اس واسطے کہ شخص واحد ایک عات میں دو مکان متباہل حد میں نہیں ہو سکتا اور شاہدوں کا
 ہمدی اور کذب معلوم نہیں تو حاکم حکم کرنے سے عاجز ہو بسبب تعارض کے یا نہایت کذب کے اور اگر دونوں مکان متباہل ہیں تو باوجود اتحاد و گواہی
 مقبول ہے اور اس طرح اگر وقت مختلف ہو اور دونوں مکان متباہل ہیں یا متباہل تو بھی گواہی مقبول ہے بسبب احتمال تکرار فعل کے کذا فی المسیح
 ولو اختلفوا فی نزائتہ بیت و لحد صغیر حد ای اللوات والرجل استحسن ان لا مکان التوفیق اور اگر شاہدوں نے اختلاف کیا ایک
 پہلی کوٹھری کے دو کوٹھریں تو مرد اور عورت دونوں پر حد قائم ہوگی یا براستحسان کے بسبب مکان توفیق کے یعنی اس اختلاف کا رفع کرنا ممکن ہے
 اس طرح کہ اجتہاد میں ایک کوٹھری میں ہو اور انتہا و فصل دوسری کوٹھری میں لیس طیار اب اور کثرت کے ولو شہدوا علی زناھا و لکن ہی بیکر او
 را اختلفوا فی ما وہم نسفہ او شہدوا علی شہادۃ و صلیبہ شہد الاصول بعد ذلک لہو علیہ احدہ اور اگر شاہدوں نے گواہی
 دی عورت کے زنا پر ولیکن وہ بکرہ ہو یا اس کی شرمگاہ گوشت زائد یا سخاں شامہ سے منہ ہو یا گواہ فاسق ہیں یا شاہدوں نے گواہی دی چار گواہوں
 کی گواہی پر اگرچہ اصول نے بھی گواہی دی ہو بعد اس کو یعنی بعد گواہی دینے فریم کے تو کسی پر حد نہیں یعنی نہ عورت اور مرد پر نہ گواہوں پر ہم
 شہادت علی الشہادت حد و میں جائز نہیں اس واسطے کہ اس میں ازدیاد اشتباہ ہو کیونکہ اس میں دو جگہ احتمال کذب ہے شہادت اصول میں و شہادت

کے منتہی ہوا یعنی دو شاخ سے ہم بار بار اتو۔ ہو گئی پہر جب صحابہ کرام نے بر روز فساد کی ترقی دیکھی اور بالیقین معلوم کیا کہ جھنڈا نہ مٹا کر ہوا
 زیادہ بڑھیکا تو اسی پر اجماع کیا کہ اسے فہم القدر یعنی قید اس بن سسکو دیکھا کہ شراب الخمر کو ہلا کر منہ سونگھو اگر ہو کر پاؤ تو اسکو مارو اور غرہ ورنے کے
 پاس ایک شارب الخمر آیا بعد زوالِ ریح کے اور اسنو اقرار کیا شرب کا تو اسکو تغیر دی حد جاری کی کہ انی الطوطی عن الزلیعی ولسکران من لا یفوق
 بین الرجل والمرأة والسماء والارض وقال امن یختلک الاثم غالباً فلو نصفه مستقیماً فلیس بسکران لیس اور امام کے نزدیک مست وہ
 جو تفرق کرے مرد اور عورت میں اور آسمان اور زمین میں اور صاحبین نے کہا کہ مست وہ ہو جسکا اکثر کلام بیہودہ اور نہ بیان ہو تو اگر نصف کلام
 مستقیم اور نصف بیہودہ ہو تو وہ مست نہیں کذا فی البحر وخیال للفتی قولہما یضعف دلیل الامام فتح ازرقی کی سہولت صاحبین کا قول
 مختار ہے سبب ضعیف ہونے دلیل امام کے نہ انی الفتح ولو امرتہ الشکران لم یجہ فالکفر تم شرباً وھذا ای احادی المسائل المستند
 المستثناة من انہ کالمسک علی کابسطہ المصنف معہ الاشبہاء وغیرھا اگر مرتہ ہو گیا مست تو اسکا ارتداد صحیح نہیں تو اسکی زوجہ
 اگر سہر حرام نہیں اس ارتداد سے اور یہ ایک مسئلہ ان سات مسائل سے ہے جو مستثنیٰ ہیں اس قاعدہ سے کہ مست مانند ہوشیار کے جو چنانچہ مصنف نے
 ان مسائل کو اپنی شرح میں اشباہ وغیرہ کیلئے نسبت کر کے شرح بیان کیا جو ہم مصنف نے اپنی شرح منہ الغفار میں اشباہ وغیرہ سے یوں نقل
 کیا ہے کہ شراب محرم کا مست ہوشیار کی مانند ہو مگر سات مسائل میں اسکی انتہا نہیں امرتہ ہونے میں ۳ حدود خالص کے اقرار میں ۳ اشباہ
 علیہ الاشباہ وین ہم تزویج منیر اور منیر میں جبکہ ہر مثل سوا نقل ہوا اکثر تو یہ ترویج نافذ نہیں ۵ وکیل ہواطلاق کا ہوشیاری میں پہر
 مست ہو کر اور سواطلاق دی تو واقعہ نہیں ۶ بیع کا وکیل اگر مست ہو کر بیع تو بیع نافذ نہیں ہوکل پر ۷ کوئی چیز غصب کی ہوشیاری سے پہر اسکو
 پہر دی حالانکہ وہ مست تھا و نقل فی الاشربة یمن للجوہ حرمۃ اکلہ و حشیشۃ وافیون لکن ذلک من حرمۃ الخمر و لو سکر باکسما
 لا یجوز بل یغیر المصنف نے اپنی شرح میں جو ہر سہ کتاب الاشربة میں نقل کی ہے حرمت خراسانی اجواہر کی اور ہنگ اور انیون
 کی لیکن انکی حرمت کتر ہے شراب کی حرمت سے اور اگر ان چیزوں کے کھانے سے مست ہوگا تو اوپر نہیں بلکہ اسکو تغیر و بجا دیگی انتہا نقلتہ و
 فی النہر التحقیق ما فی العناہ ان البیہ حیا لہ لا حشیش الشکران سفوفہم اور نہ الفائق میں ہو کہ تحقیق عنایہ کا قول ہو کہ خراسانی اجواہر
 مباح ہو اسوا سکو کہ حشیش یعنی گہاں سے ہوا اسکا نشا حرام ہو ہم طوطی نے کہا کہ اباحت بیج میں تعلیل حشیش کی نے معنی ہوا و یہ عبارت
 عنایہ میں نہیں بیج یعنی خراسانی اجواہر کی اباحت عنایہ اور بحر الرائق میں مصرح ہے اور خانیہ سے بھی اباحت معلوم ہوتی ہو تو ظاہر اختلاف
 ہوا اسکی اباحت اور حرمت میں تو دونوں قولوں کی توفیق یہ ہے کہ خراسانی اجواہر دو قسم سے بقول تہستانی ایک قسم حرام ہے اور دوسری
 مباح اور اباحت بھی جبکہ نزدیک ہوا و محکم نزدیک جبکہ اکثر نشا کر و اسکا تعلیل بھی حرام ہو اور اسی قول پر فتویٰ ہے چنانچہ مذکور ہوگا اقلہ علیہ
 الحد فصرح تہ لشد بعد التعداد لشد لما قرآن الامضاء من القضاء فی باب الحد شراب الخمر پر اقامت ہوئی بعض حد کی
 مثل تیش ماٹھ کوڑی مار گئی پہر وہ بھاگ گیا پہر گرفتار ہوا بعد مدت کے تو اوپر حد نہیں اسوا سکو کہ مذکور ہو چکا کہ جاری کرد یا نہا میں
 داخل ہے باب الحد و کے اندر و لو شرب او تری ثانیاً یستأنف الحد لانه اخل بالحد کما سیجیے اور اگر شراب پی یا زنا کیا دوسری
 بار تو استیناف ہوگا حد کا نسبتاً غل متحد الخمر کے چنانچہ اسکا ذکر آگے آدیکام یعنی اگر شراب پر کچھ حد جاری گئی اور وہ بھاگ گیا پہر دوسری
 دوبارہ شراب پی اور گرفتار ہوا تو اوپر شرب ثانی کے سبب سے ایک ہی حد جاری جادگی اور ثانی کی حد بغیر حد اول سے بھی کافی ہو سکتی ہو
 قصہ کے اور یہی حکم ہے زانی کے بھاگنا اور دوبارہ زنا کرنے کا شرع مسئلہ متحد شارح کا سکران اوصلک سچہ بہ فیہ فصدکام
 انسانا فمات ان فادر اعلیٰ منہ صمن الا المصنف عماد مست یا ہوشیار کے گھر میں نے اسکو ساتھ سرکشی کی سو کچل دالا کسی سات
 کو تو وہ مر گیا اگر سوار قادر تھا اسکو روک کر تو اوپر ضمان ہو اور اگر قادر نہیں تو اوپر ضمان بھی نہیں کذا فی شرح المصنف عن العمادیہ ہم

۱۰
 ایک نسخہ میں ہے
 الا کہ سہر حرام نہیں
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

مستحق اپنی شرح میں پھر مسئلہ عمادیہ اور جامع الفصولین سے نقل کیا تو شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا مصنف عن العمادیہ باب
حالات قذف باب سے قذف کے بیان میں ہولعہ السقی وشرب الخمر بالکلی والجماع فخر قذف لغت

عرب میں عبارت ہے مطلق عیب لگانے سے اور اصطلاح شرع میں قذف عبارت ہر زنا کے عیب لگانے سے اور وہ کبیرہ گناہ جو باجماع است
کذا فی النہی ہم حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ البتہ جو لوگ محصنات غافلات مومنات کو زنا کا عیب لگاتے ہیں وہ ملعون ہیں دنیا اور آخرت
میں درنہم و اسطر عذاب عظیم ہو اور متفق علیہ حدیث میں وارد ہے کہ مہلکہ سمات گناہوں سے بچو اسحاق کہہا کہ وہ سات گناہ کون کون ہیں منہایا
مذاکرہ شکر کرنا اور جادو کرنا اور حق قتل نفس کرنا اور بیاج کہانا اور نیم کمال کہانا اور جنگ کفار سے بہا گمانا اور محصنات مومنات غافلات کو زنا
کا عیب لگانا اور حد قذف کی نص قرآنی سے ثابت ہے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو عیب لگا دین محصنات کو اور چار گناہ لا دین تو ان کو جہنم کوڑی مار دے اور
اونکی گواہی کسی قبول نہ کر و عیب لگانے سے زنا کا عیب مراد ہے تو اگر زنا کے سوا اور معاصی کا مسلمان کو عیب لگا دیا تو اس پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے
کذا فی النہی نہر الفائق میں ہے کہ ہر چند نص قرآنی میں قذف محصنہ مذکور ہے لیکن وہ محصن کو بھی شامل ہے بطریق دلالت النص کے سبب جامع دفع عام
کے اور اسی پر اجماع ہے لیکن فی المہرقۃ فی غیر المحصن کصفیۃ و مملوۃ و حرمۃ و صفتہا کہ نصعنا لیکن نہر الفائق میں جو کہ غیر محصن کا قذف
جیسو سفیرہ یا مملوۃ خورہ بجا کا سفیرہ گناہ جو ہم نہر الفائق میں محد قول حلبی شافعی کی حد منسوخ ہے تو ظاہر اس قدر کہ غیر مناسب ہے بلکہ غرض اہم
نے ملتی الاسحق کی غرض میں کہا ہے کہ قذف کبیرہ گناہ جو اگرچہ غیر محصن کو عیب لگایا ہو اور فقہانے جو حصان شریعہ کیا ہے سو وجوب حد کیواسطے
نہ کبیرہ گناہ ہونے کیواسطے اور طبرانی میں حدیث مرفوعہ جو کہ جو ذمی کو قذف کر دیا اس پر نیابت کے دن حد پڑ گئی آگ کے کوڑے دن سو ان یلمی شافعی
البتہ غیر محصن کے قذف کو سفیرہ کہتا ہے انتہی کذا فی الطحاوی دی ہو کذا فی الشریعۃ کتیبۃ و شوق لایثبت ہر حال میں حد قذف حد شرب کی مانند ہے قذف
اور ثبوت میں تو ثابت ہوگی دو مردوں کی گواہی سے یعنی سبب حد کا دو گواہوں سے یا قاذف کی ایک بار کے اقرار کرنے سے اور اس میں عورتوں کی گواہی قبول
نہیں اور شہادت علی الشہادت اور نہ ایک قاضی کا خبر نہ ہر قاضی کو کذا فی النہی مقدار حد کی کوڑی تین حر کو اور ستم ظلام کو مسالما الا انما تم شتم
ما کھنہ و کیف غنیہا سوال کرے امام یا ناب اس کے گواہوں سے حقیقت قذف اور کیفیت اس کی سے ہم حقیقت قذف کا سوال سوت ہے جب گواہوں نے اس طرح
گواہی دی ہو کہ مثلاً زید نے خالد کا قذف کیا تو اگر وہ بجز لفظ قذف اس کی حقیقت نہ بیان کریں تو گواہی مقبول نہیں کذا فی النہر کیفیت سے و لفظاً
میں جس سے قذف کو منصف کیا الا اذا شتمہ بقولہ یا کفرانی کریم : دون گواہوں نے بلفظ یا زانی گواہی دی یعنی قاذف نے قذف کو
یا زانی کہا تو اب اسیت اور کیفیت کے سوال کی کچھ حاجت نہیں کہ خود اس نے نہ کر کہی نہ لکھتے لیسال عنہا کلیہ لیسالہ شتم ہی ہو لیکن احصاء
ہم فی ثلثۃ ایام ولا لظہیریہ پر بعد اس کے ام قید کرے قاذف کو تا شہد دن کی عدالت کا سوال کرے یا نہ قید کرتا ہے اور سکو شہود کیواسطے چکا
حاضر کرنا تین دن میں ممکن ہے اور اگر تین دشمن حاضر کرنا ممکن نہ ہو تو قاذف کو قید کرے کہ اتنی الطبیۃ ولا یکفہ خلافاً للثانی فقہ اور امام حاضر
نے قاذف سے دوسری مجلس میں خلافت ابی یوسف کے کذا فی النہر والحد اسطر العبد ولودمیا او امرأۃ قاذف المسلم الخ لثانیۃ حجتہ و
الافقیہ اللعن اور حد مارا جاوے جو علامہ جب زنا کا عیب لگا یا اس مسلم حر کی حریت ثابت ہو قاذف کے اقرار یا گواہوں سے اور اگر اس کی حریت
ثابت نہیں تو اس کو قذف میں تعزیر ہی قاذف پر حد ہے اگرچہ وہ ذمی یا عورت ہو مطلقاً وہی کہا عورت کو مباحہ کر کے داخل کرنا بلا وجہ اسو اسکو کہ وہ
سزاور عید کے لفظ میں داخل نہیں للبالغ العاقل العفیف حسن فعل الزنا جو مسلم کہ بالغ اور عاقل اور پاکہ امن ہے زنا کے فعل سے ہم تو کافر
اور غلام اور سفیر اور مجنون اور زنا کار کہ قذف سے حد نہیں نہر الفائق میں جو کہ عفیف وہ ہے جس کو کسی عورت کو دلی زنا اور شہرہ اور نواح فاسد سے
نکی ہو فیہ لقصص عن احصان الوجہ بشیئہ النکحہ والاشغول تو بیان شرط احصان قذف سے معلوم ہوا کہ وہ احصان رجم سے دو چیز میں کم ہو یعنی
نکاح اور دخول میں یعنی احصان رجم میں نکاح اور دخول زہرہ شرط ہے بخلاف احصان قذف کے کہ اس میں شرط نہیں خواہ ہوں یا نہ ہوں و لہذا

ہوگی لہذا نے اسنے جلا فی مالوفالہ مثلاً یا خبیث فمال بل انت لعمریک لا تصحہما وقد سکا ویا فتنکافیا بنکلا و اسکو یہ سوزہ
 کہ اگر ایک شخص سوسلا کہا یا خبیث سواوسنی جوابہ یا بلکہ تو خبیث خود و نو نہ تو خبیث نہیں اسو اسکو کہ تغیر و نو کا حق ہے یعنی تغیر و اسلم حق آدمی کے ہی
 حالانکہ جوابہ نیز سوز و نون برابر ہوگی تو و نو کی مکافات ہوگی یعنی و نون کی تغیر ساقط ہوگی جلا فی مالوفالہ مثلاً یا خبیث فمال بل انت لعمریک لا تصحہما
 اور نہ تار لہر تیغاً فمالک لہر تیغاً جالس الشیخ و لیساً و مت الصرب بنکلا سابق و بسلسلہ سے جوابہ بلکہ اگر دو شخصوں کے باہم گالی دے قاضی کے سامنے
 آجائے اور سوز کو مارا تو و نون برابر نہو جاوین کی سقوط تغیر میں بلکہ و نو کو تغیر و سجاوگی بسبب ادبی مجلس شرم کے اور بسبب مقامات ہونے
 نسبت کے دلو فالہ لعمریہ دھو من اهل السنہ اذ و دت بہ حاکم و کالیعان اور اگر قول نہ کر اپنی زور سے سو کہا اور حالانکہ زور و اہل شہادت
 و سوز و جہنے وہی قول پھر کہ کہا تو عورت پر حد ماری جاوگی اور لعان نہو گام یعنی اگر زور سے نہو کہا یا زانیہ سواوسنی جوابہ یا بلکہ تو یعنی میں نہیں
 تو زانی سے تو عورت پر حد ہی بلا لعان اور زور میں اہلیت شہادت کی قید اسو اسکو لگائی کہ اگر وہ اہل شہادت نہو گا تو اسکا قذف لعان کا موجب نہو گا
 خود و نو نہو ماری جاوگی کہ انقلہ العلی عن الایضاح الاصل ان الحد من اذ اجتمعوا فی تقدیم احدہما استقام الاخر فوجب تقدیمہ احقیلاً
 لہذا قول مذکور میں حد زور و اسقوط لعان کا قاعدہ یہ ہو کہ جب دو حد میں جمع ہوگی اور ایک حد کے مقدم کرنے میں دوسری حد کا اسقاط ہوگا تو اسکی
 تقدیم واجب ہوگی حد ماری کی جلد جو بھی کیو اسکو یعنی جب اول حد پر حد ماری گئی تو وہ لعان کے لائق نہ رہی اسو اسکو کہ حد و فی القذف لعان کا اہل نہیں
 اور لعان کی تقدیم میں البطلان حد کا نہ تھا لہذا تقدیم حد واجب ہوئی کذا فی النہم اگر کوئی کہو کہ تقدیم حد نہ کر اجتماع حد میں ہوتی ہو اور لعان تو حد میں
 اسکا جواب شارح نے آئندہ قول میں دیا واللہ ان فی بعضی الحد اور لعان سنی حد ہی یعنی مشرعت لعان کی و اہل ازواج کے حرماتہ حد و کی ولید الوفال
 لوقال لہا یا زانیۃ بنت الزانیۃ بدی بالحد لیکنتی اللعان اور اسو اسکو یعنی حد ماری کی جلد جو بھی کیو اسکو فقہانے کہا ہو کہ اگر زور سے نہو کہا کہ
 یا زانیہ بنت الزانیہ تو اول حد کی ابتدا کیجاوگی تا لعان مستثنی ہو جاوے یعنی زوج پر زور کی مان کی قذف کی اول حد ماری جاوگی تا لعان ساقط ہو جاوے گا
 اسو اسکو کہ حد و لائق لعان کے نہیں رہتا بحوالہ اراق بین کہا کہ اگر زور و پہلو دعویٰ کہ گئی تو وہ نون میں قاضی لعان کرادیا پہلے جو حد کی مان اپنی قذف
 کی حد کی طالب ہوگی تو مرد پر حد قذف ماری جاوگی طوطا دہی کہا تو شاید مسئلہ مذکورہ شارح کا اسصورت میں مفروض ہو جب زور و اول حد ماری مان معا
 طالب ہوں و لو قال فی جوابہ زنیۃ بک او معک ہذا ای الحد واللہ انک لکنک اور اگر نہ سوچ کہا یا زانیہ اور نہ سوچ اسکو جواب میں
 کہا کہ سچ چھوٹا کیا یا خیر سانیہ کا کیا تو حد اور لعان دونوں باطل ہو جاوے گی بشک کے ہم تفصیل شک یوں ہو کہ عورت کا قول اسکا نعمان ہے کہ اسو قبل لہام
 کے زنا کا ارادہ کیا تو حد واجب ہوگی نہ لعان اسو اسکو کہ زور دینے کے قول کی تصدیق میں کی اور زور دینے اسکی تصدیق نہیں کی اور متصل ہے کہ زور دینے
 اس زنا کا ارادہ کیا جو زور کے ساتھ بعد نکاح کے ہوا یعنی نکاح کے جہام کو بغیر زنا کہا بقریہ نقابل تو بموجب اس احتمال کے لعان واجب ہونے حد
 اسو اسکو کہ قذف مرد کی نفسی ہوانہ عورت کی نفسی ہوانہ سبب خمالین مذکور میں کے شک پڑا حد یا لعان کے ثبوت میں لہذا و نون ساقط ہوگی کذا فی النہم
 قید بل الخطاب لا تھا لوجایۃ بان انت ان فی حق حد و حدہ خانیہ معنی نے جواب کو خطاب مذکور فقہ کیا اسو اسکو کہ اگر زور و جزو کو یوں
 جواب دیگی کہ تو زانی ترے جوہر تو فقط زور ہی پر حد ماری جاوگی کذا فی النہم ہم اسو اسکو کہ مینہ افضل کا ایسی مقام میں ترجیح نے اسلم کہا اسلے
 مستعمل ہوتا ہو تو کو بازو دینے یوں کہا کہ انت اعلم بالزنا منی اور علم بالزنا کی نسبت موجب مدح ہے کہ انی الطحا من الکمال اور یہ جو بعض نسخ میں ہو کہ حد و دت
 سوزہ لغت ہو لو کان تذک ہرجبیتا حدت و نہ لتصلدا یقہا اور اگر وہ تنہے گفتگو نہ کر اجنبی عورت کی یعنی مرد نے اجنبی عورت کو کہا کہ یا زانیہ
 اسو جوابہ یا کہ میں نے تیرے ساتھ زنا کیا تو عورت پر حد جزو مرد پر بسبب تصدیق کرنے عورت کے یعنی عورت نے ہی مرد کو قذف کیا اور اسکا حق تصدیق
 کرنے سو ساقط ہو گیا اقر تولدہ شرعاً یا لعن وان عکس حد القذف والولد لہ فیما لا یخیرا اقرار کیا زور دینے ولہ کا پہرا و اسکی نفی کی تو
 لعان کہ جزو دینے اسکو بالعکس کیا یعنی اول نفی کی پہرا قرار کیا تو مرد پر حد قذف ماری جاوے اور ولد و نون صورتوں میں مرد کا حق

۴۲۴
 جہاں سے لیا گیا ہے

ہم شیخ سراج کے قول سے غایۃ البیان اور منہ الفتن کے قاضی کو دفع کیا ہے یعنی سیلابیان کی روایت شہوت پر محمول ہے جبکہ میں وہ معتقد حرمت نہ
 ہوں منہ الفتن کی روایت معتد حرمت پر محمول ہے تو سنا نفس کا دھم اور سراج الدین کا قادی جو کہ منہ الفتن وہاں لکھتا ہے کہ وہ معتقد حرمت نہ
 اندھا کہ ان ثبت باقرہ او بشراۃ المسلمین حدیث ثابت بشہادۃ اہل الذمہ لا اور سراج میں کہ اگر ذمی نے چوری کی یا زانیہ پر
 مسلمان ہوا اگر مرد یا زنا کے اقرا اہل اسلام کی گواہی سے ثابت ہوا تو حد مارا جاوے گا اور اگر اہل ذمہ کی گواہی سے ثابت ہوا تو حد نہیں ہو سکتی کہ قاضی
 کو اہل اسلام پر قبول نہیں اور الفاظہ بالقدن فان اقام اربعة علی زنا ولونی کفر لیست لہ حصانہ کما مراد قرآن لہ او بکا کما مراد کر
 قاذف نے قذف کا سو گوار گواہ قائم کئے معتدوں کو زنا پر اگرچہ اقامت بینہ قاذف کی حالت کفر میں ہو بسبب قذف ہونے حصان قاذف کی معنی معتدوں
 کا حصان شرط ہے قذف میں نہ قاذف کا چنانچہ ذکر ہو چکا یا زانیہ نے خود زنا کا اقرا یا بچا یا مجلس میں یا چنانچہ ہکا بیان گذر عبادۃ اللہ راہی
 اقرا یا مالز نانیوں کا معنا ادا اقام بینہ علی اقراہ بالزنا وقد سکر فی الجوان البینۃ علی ذلک لا یعتد بصلو لا یقول علیہا الا
 ان کان متقدلاً لہم مع الاقرار الا فی سبع مذکورہ فی الاشباہ لیست ہذا منہا فلذا غیر المصنف العبادۃ فتنہ بارت درغری
 یون ہوا کے اقرا مالز نانیوں پر تو مطلب ہکا یہ ہوا یا قاذف نے گواہ قائم کئے زانیہ کے زنا کے اقرا پر اور حالانکہ بحر الرئی میں تحریر کی ہے کہ ہر گواہ
 ستر نہیں اور یہ ہوتا نہیں ہر اسلئے کہ اگر زانیہ منکر زنا ہو تو رجوع ہکا ثابت ہوا تو گواہی لہو ہو گئی اور اگر مقررے تو گواہی لائن سماعت نہیں ہوا جو
 اقرا کے گواہ کی گواہی باوجود اقرا ستر جسکی تفصیل شبہاء میں کو ہوا دون شاخوں سے یہ نہیں لہنا مانق تو در کی عبارت کو بدل والا ہو
 خبر دار جو جانی یون کہا کہ اگر قاذف نے زنا پر گواہ قائم کئے یا زانیہ نے خود زنا کا اقرا کیا تو معتدوں پر حد ہو ہم شبہاء و لہنا ٹرین کو کہ ہر گواہ
 مسوع نہیں مگر سات جگہ اسیت کے قرض بر وارث فی اقرا کیا تو گواہ مسوع ہونگے تا اور وارثوں پر حکم معتدی ہو ۲۷ عاقل کے اقرا وصیت پر دہی کے
 گواہ مسوع ہیں ۳۷ عاقل کے اقرا وکالت پر وکیل کے گواہ اثبات وکالت پر مسوع ہیں غرض ضرر کی اسلئے ہم استحقاق کی گواہی باوجود اقرا سخن کو مسوع
 ہی تا مانع ہو جو مکرنا آسان ہو ۵ اگر با یک خصوصیت کجا ہو مسوع کے واجب تو باوجود با یک اقرا کے گواہی مقبول ہے ۶ ار وارث فی عیسیٰ کہ یہ ہوا اقرا کیا
 تو بھی شہاد مسوع ہے ایک باؤ کر یا زید کو ہر شہید کر یا زید یا خالد کو سزیر نے گواہ گذرا نے اپنے کرایہ پر تو اگر خالد حاضر ہو گا اور مقرر ہی ہو گا زید کو کر یا زید
 پر تو بھی شہاد زید کی مسوع ہوگی اور اگر غائب ہو کہ تو مسوع نہ ہوگی کہ زانیہ لوطا و حد المقتدوف یعنی اذام تکی الشہادۃ چھٹے متقدماً کہما لا یخفی
 حد مارا جاوے گا معتدوں جب کہ گواہی حد متقدماً پر نہ ہوگی چنانچہ پہلے نہیں ہم حد المقتدوف ہوا ہوا ان اقام کی سینے اگر قاذف جاوے گا لا و بکا معتدوں کے
 زنا پر تینہ نہ خود اقرا کرے گا تو معتدوں پر حد مارا جاوے گا اور اگر زانیہ نے خود زنا کا اقرا کیا تو معتدوں پر حد مارا جاوے گا اور اگر قاذف جاوے گا لا و بکا معتدوں کے
 ہر حد اور اگر قاذف عاجز ہو گواہوں کی لایسہ ہرقت اور حاکم سے نہ مانگے کہ گواہوں کے حاضر کر نیکی جو انہیں ہرین ہو جو دین تو سکو ہمت دیجا دی قیام
 ہر اگر نہ کے تا دوسرے قذف و ریجا و لا یقل لہ ذہب لطلیحم بل یحبس فیقال ابعت الیہم من یحبسہم اور حاضر ضامنے نیجا دی قاذف کو
 نہ کہ وہ گواہوں کی تلاش کو جاوے بلکہ وہ مجوس سے نظر بند ہو اور اس کی کہا جاوے کہ گواہوں کے طرف میں شہاد ہو جو ان کو حاضر کر دیو قاذف اربعہ قضا کا انکار
 کما قل قری فی الحد عن القاذف والمقتدوف والشہد ملقط اور اگر قاذف زنا پر گواہوں فاسق سے اپنے قول کی گواہی لائی تو قاذف اور معتدوں
 اور گواہوں حد مخرج ہو یا دی کی کہانے ملتقد ہم قاذف اور شہد پر ہر اسلئے حد نہ رہی کہ نصایب شہاد ہو رہی ہو اگرچہ گواہ عادل نہیں اور معتدوں پر ہر اسلئے
 حد نہیں کہ وجوب شہود عدل پر موقوف ہر یک منفی بحد واحد لجنایات المتحد جنسہا اجمالا مختلف جنسہا کما بینا لا و عقر اطلاقہ ما اذا
 المتحد للمقتدوف ام تعدد بکلیۃ او کلیاتی یومر اذ ابان مطلب کلہما ام یعقوبہم وما اذا اختلف للمقتدوف الامو لہم فذلک اخری للجلیس
 قانہ ہم الاول ولاشی للثانی لئل اخل ایک مدکانی ہوا دون جنایات کی اسلئے جنکی ہر سنی ہو جنہا ان جنایات کی جن جن مختلف ہو چنانچہ ہم بیان کرنا
 میں اسی باب میں مکر جنایات متعلقہ کا اور اہل بی طلاق مصنف کا جب کہ معتدوں متحد ہو تبہ قذف اور کما ایک لفظ سے ہر سنیہا الفاظ متشہد ایک دن میں لغو کیا

بدقت کی عادت نہ پڑے کہ نہ رجب اچانک رخسارِ شمال کی نوبت پہنچے کہ انی نفع القدر ہولۃ التادیب مطلقاً اور یعنی تفریق نیت میں عبارتیں تاویب سے
مطلقاً خواہ تفریق نہ ہو خواہ تفریق ہو خواہ ضرب حد سے کمتر ہو یا زیادہ اور پس تفریق کی غرض جو تفریق کے کذا فی السخ و قول القاموس انہ مطلق
علی ضرب ماکون المطلق غلط ہے اور قاموس کا یہ قول کہ اطلاق تعزیر کا ضرب کمتر از حد پر ہو غلط جو کہ لفظ ہنرم نہ الطائفین میں تہنید ابین جرم کی طبع
منسوب ہو سکتا ہے غلط کہا کہ یہ دفع شرعی ہو جو صاحب موصیے مذکور کی تو اہل لغت کی طرف جواباً ہو مطلقاً شرعاً کیونکہ منسوب ہوگی اور جو یہ نہ طوب
و باکر صاحب موصیے فقط ارضاع لغویہ کا التزام نہیں کیا بلکہ اس کی عادت ہو کہ یہ بقولات شرعیہ اور مطلقاً کہ اس طرح الفاظ فارسیہ بھی تفسیر فرما دیتے ہیں
اگرچہ اس کا اشارہ دیا ہے قاموس میں موجود ہے کہ لفظ اطاری عن ابی اسود و شرکاً تادیب دون الحد اکثر ما یسعه و تلوث مطلقاً و اذکر
ثلاثۃ اولی بالضم اب اور مطلق شرعین تفریق عبارت ہو تاویب کمتر از حد سے کمتر مقدار تعزیر کی اور تالیس کوڑی میں اور کمتر تین کوڑی اگر بولے تفریق تفریق
یعنی ضرب الی تفریق کا یہ بیان ہے نہ مطلق تفریق کا یہ بیان ہے کہ قدر کی اور صیغہ ہے کہ اقل تفریق کی کچھ حد نہیں امام کی راہی پر موقوف ہے یہاں کہ اگر
جاء کہ ایک کوڑا تیسے از جبار حاصل ہو گا تو اس کا یہی کہانی ہو کہ اسے السخ و الملحی امام غفرلہ اور محمد کے نزدیک اکثر تفریق اور تالیس کوڑی میں اور ابو یوسف کے
نزدیک پچتر کوڑی میں امام عہد کی حد یعنی چالیس ایک کوڑا کہہ دیا اور ابو یوسف نے حرکی حد یعنی اتنی سو یا پچتر کوڑی کہہ کر دی اور اصل حسینہ حد شریہ
جس کا یہ ہے اور محمد بن حسن کتاب الاثام میں دایت کیا ہے من یضرب عدداً فی غیر حق فہو من الضعیفین یعنی جو حد تک پہنچے بغیر حد میں وہ ظالمون ہیں جو اگر حد عند الضعیفین سے
حدیث مرسل ہے لیکن مرسل امام کے نزدیک اور اکثر اہل علم کے نزدیک جفت ہو اور عمل کے لائق ہے اور جفت ہو کہ تفریق حد سے کمتر جائے تو امام اور محمد نے نظر جفت
عہد کی حد سے اقل حد ہے تفریق کو کم قرار دیا ہوا ہے کہ لفظ حد کا حدیث مذکور میں کہ ہے اور ابو یوسف نے حد احوالی کہ کیا ہو سکتا ہے حریت مہل ہے اور یہ ہے جو
صیغہ میں تفریق تفریق ہے کہ تفریق میں سے زیادہ مارنا یا جہاں تو اس کا جواب ملا و ضعیفین یوں یا ہو کہ یہ حدیث منسوخ ہے صحابہ کرام کے عمل کریم کی بنا
ہو بلا تخریج یعنی اگر یہ حدیث منسوخ نہ ہوتی تو صحابہ کرام کی مخالفت کرتے ہو سکتا کہ وہ علم الناس پر حکام شرعیہ میں کذا فی نفع القدر و جہاں فی الدار علی البصر
مواظبت اور نور تفریق تفریق کو چار مراتب پر مشہور کیا ہے مراتب مذکورہ یوں ہیں تفریق شرف الاشراف کی یعنی علماء دین اور سادات علویہ کی علامہ ہے سطرہ کہ تا
اوتن کہو کہ ہو کہ تفریق تفریق ہوئی ہو کہ تمام ایسا کرتے ہو سوا بیا کرنا اور تفریق اشراف کی یعنی امرا اور دما قین کی علامہ اور دار القضا حکم کیسے لانیسے
و تفریق میں مراد تفریق میں لاکھ فون کا ہوا ہے کہ تفریق تفریق و تفریق کا یعنی صاحب یہ اور تفریق اور ساط الناس سے ازل بانار کی کہیں لازماً اور قید کرنے سے
اور تفریق تفریق کی کہیں لانیسے اور قید کرنے اور تفریق ہے کہ انی نفع السخ و الملحی و لفظ ملحی و کلمہ ملحی علی عدم تقویہ لہا حکم مع اہل الکبت علی
و اطلاقاً انان من کان من اشراف الاشراف لو من غیرہ فادما لا یکنی تفریق بلا اعلام و اذنی انا بالضم صواب ہے اور یہ سب یعنی
یہ جو صنف اور صاحب نے مذکور کیا یعنی جو عدم تفریق تفریق پر اسطے حاکم کے باوجود ہے کہ مراتب اربعہ مذکورہ اپنی طلاق پر زمین میں ہو سکتا ہے جو شخص کہ
اشراف الاشراف ہو اگر غیر شخص کو ماری کہ اس کو خون غلو نہ اس کی تفریق فقط علامہ اور طالع ہو کافی نہیں اور جو کو معلوم ہو تاویب کہ ہوتی ہیں اس کی تفریق تفریق ہو
ہو کہ انی ہنرم حوی ہے کہہا کہ صاحب نے تفریق تفریق الاشرافین افراد کی بلکہ ہنرم مذکورہ میں علامہ اور چشم نامی تفریق ہے ہو سکتا ہے اشراف الاشراف
کی تفریق کا مسئلہ طلاق نہیں بلکہ مقید ہے چنانچہ نہایت میں مذکور ہے کہ ہلام کے ساتھ تفریق سے دیکھنا ترش رہو کہ لازم ہے یعنی تفریق سب تفریق کہ اسے
اططاری و لا یفرق الاضرب ذیہ و ذیل یفرق و ذیق ان بلکہ انضام یفرق دالا لاشرا و دہابنہ اور تفریق میں ضرب متفرق یکجا اور دفرق قول یہ ہے
کہ متفرق یکجا بدن پر اور د فون فون میں تفریق یوں کہی ہو کہ اگر تفریق اپنی نہایت مرتبہ کو پہنچ جاوی یعنی اتالیس کوڑی کو تو بدن پر علحدہ علحدہ مارنا چاہی
تا خوف ہا کی کفر ہو اور اگر تفریق اس سے کمتر ہو تو متفرق یکجا کہ لفظ شرا ہر بابہ ہم قادی فاضل میں کہ متفرق مارنا چاہی ہنرم کو سوائے موندہ اور اسرار
شرکاء کہ اور ابو یوسف نے کہا کہ پٹ اور پٹہ کو بھی پٹا یا پٹہ کہ لفظ السخ و دیکو بہ و با حبس بالکفیم علی التفرق و قولہ اذنی دبا الکلام الضعیف و یستطیر
القاضی لا یوجاہ علی من ویشتم غیر العذاف مجتبی اور تفریق ہوئی ہو ضرب اور عقید کرنے سوار گردن پر دھپ مارنے پر تفریق یکجا ہوا اور کان پر دھپ

اور سخت کلام کر نیو اور فانی کے کہنے سے ترش و ہو کر کھو اور گالی دینے سے بشرطیکہ گالی قذف کی نہ ہو کہ اسے لمبیتی و فیہ عن السخسی لایجاس بالانقسام لانه
من امل ایکن من الاستخفاف فیما کان عنه اهل القبلة اور مجتوبین سرخی سے منقول ہو کہ بیان نہیں فرزند و بنا گردن پر وہب مار کر ہو سہلو کہ
یہ سختان اور ذلت کا شے مرتبہ ہو تو اہل قبلہ یعنی اہل اسلام کو جس سے بچنا چاہیو لا ینخذل فی المذاہب بحر فیہ عن البزازیہ و قبل یجوز مکتا
ان یجسکہ مدائیکہ و یجوز یجسکہ فان اقص من فویہ صحت الی مایروی فی المجتوبی آتہ کان فی ابتداء الاسلام ثم یجوز بان نہیں فرزند
یہو سے بارہمیں مذہب کے بیٹے جرمانہ لینا جائز نہیں کہ انی البور الرائق اور اس میں بزاز یہ ہو تو منقول ہو اور تو فی ضعیف بن جائز ہو اور مطلب ہکا بہ کہ او کے
مال کو چندت روک کہو تا جرم اپنے گناہ سے نادم ہو اور ڈر جاوے دو بارہ کر خیمہ پر وہ مال اسکو حوالہ کر دیں اگر تا امید ہی ہو جرم کی توبہ کر نیو تو حاکم میں مال کو
بچان مناسب ہو مرن کرے اور مجتوبین مال سے جرمانہ لینا ابتداء ہی تمام میں تھا پھر نسخ ہو گیا یعنی نا ظالم حاکم کو گواہ مال لینے کا اسکو وسیلہ نہیں بلکہ
گز اتنی اٹھا دی عن ابی سواد و بزاز یہ ہیں کہ مال کا لینا جس کے نزدیک جائز ہے تو پیر شے کی نیت سے ہے بعد از جارس کے اور نہیں کہ حاکم کو خود ہی جیو
کو ظالم حاکم خط بھیج میں ہو اسطے کہ کسی مسلم کو دوسرے مسلم کا مال لینا ناحق جائز نہیں کہ لے لینے دانفع بر لیس فیہ تقدیر و قبل ہو منقول عن الی راوی القاص
و حلیہ مشلتا و یطی لان اللعقود منہ ان جرد احوال الناس فیہ مختلفہ بحر اور فرزند میں کوئی چیز متعین نہیں بلکہ وہ قاضی کی توجہ فرغوض
ہو اور ہی پر جہد و مشائخ میں اور ہی قتل سرخی کا شمار ہو اسطے کہ مقصود تفریر و جرد و تہج ہو اور آدمیوں کے احوال اس میں مختلف ہیں کہ انی البور شے
بعض شخص نقطہ ظالم اور تیز نظر سے ڈر جائے اور بھٹے کو جس کو کسی کی کچھ نہیں سمجھتی تو جیسا قاضی مناسب دیکھ کر دیکھتا اتنے سے بالفعل کمین
رجلہ امرایہ لا یجوز لہ و لو انہا فلا قتله و دمه حد و کذا الخلام و ہبانیہ اور گاہو تفریر قتل کر لینے سے ہوتی ہو چنانچہ ایک شخص نے کسی کو
دوسرے کے ساتھ پایا جو اسکو حال میں یعنی زنا کرتے پایا جو غلوت مراد نہیں یہ قید تھا کہ کلام سے مفہوم کذا فی الخلام اور اگر مرے عورت پر جبر کیا تو دیکھو
ملکی قتل ہکا جائز ہو اور جن ہکا باطل ہو اور ہی حکم ہو اور جبر کر کے کا کذا فی البیاتیہ طحاوی نے کہا کہ ظاہر جبر میں قتل بدوین طائیدہ جائز ہو اور نہیں تو
اس کلام کا کچھ مذہب نہیں نزدیک تھا و حکم کے یا شاہ علی عبارت میں و او عطفہ اندہ ہو بہر صورت یہ امر تحریر کے لائق ہو لیکن یقول انہ لا یذبح یجسکہ منہ
ما دون السلام و الا انک یجوز یجوز لا یجوز بالقتل قتل کرنا مردہ کو رکھیں بشرطی ہو کہ دیکھو والا جائنا ہو کہ وہ مرد بازنہ آو بکا شور کر ڈاؤر اسکو
سوامی ہتھیار کو اور اگر نہ کہ وہ باز ہو گا لکار تو اور مار نیو تو اسکی تفریر قتل کرنے سے نہیں و انکانت المرأة مضاعفة قتلا کذا عن الراوی
للحد وانی اور الامور راضی ہو مردہ کو سے تو عورت مردہ و نون کو قتل کر دی چنانچہ زمین سے اس قتل کو مہذ وانی کے طرف منسوب کیا ہو ثم قال و فی
انہ یقتل لو کان مع امرأۃ و ہو یزنی یا و ہو محرمہ و ہا مطلقا و کان قتلہا جلیبا انشی و افرہ فی الدرد پر زمین سے کہا اور غنیہ الفقی میں
کہ اگر دیکھو وایک زبجہ ساتھ اجنبی مرد ہو اور زنا کرنا ہو یا اسکی محرم عورت ساتھ زنا کرنا ہو اور وہ دونوں راضی ہوں تو وہ تو نکو قتل کر دیے
مرد اور وہ کو امیر داد ہو کہ اسکو اپنے کلام الزیمے اور ہی قتل کو ثابت رکھا ہو دروغ زمین قال فی تفریر و قتلا الف بین الاجنبیہ والن وجہ
انحر تم قسم الاجنبیہ لا یجوز بالقتل الا بشرط یلذ کو در من عدم لانہ یجوز ان یزنی و فی غیرہا یجوز مطلقا انشی اور بزازین میں کہا ہو کہ یہ
اور غنیہ الفقی کے قول سے مستفاد ہو فرق در میان اجنبی عورت کو اور وہ جو محرم کے ساتھ عورت کو ساتھ عورت قتل عدا نہیں بدوین شرط کو کہ
یعنی عدم از جارس پر کے اور اس کے غیر میں یعنی زوجہ اور محرم میں قتل عدا ہے مطلقا بشرط مذکور یا نہوا ہتی کلام و ہر دہ فی النہر جانی البزازیہ و
غیرہا من النسوة بین الاجنبیہ و غیرہا و یدل علیہ تنکیرا لحد وانی للامراة فعموما فی المنیہ مطلقا فجل علی المنیہ لیسفوق کلام محرم و
نذا جرم فی الوہابیہ بالشرط الذکور مطلقا و ہا لہ بلا شرط و صحیحان لانه لیس من الحد بل ہو من الامر بالمعروف اور بزازین و فرق
و کیا ہے فی الفرائض میں بدلیل قتل بزازیہ و غیرہ کے مان یعنی اجنبی عورت اور وہ جو محرم میں شرط مذکور پر جبر ہو یا فرق اور اس پر جبر ہو یا فرق
لانا ہند وانی کے قول میں دلیل جو مان غنیہ الفقی کی عبارت مطلقا ہے و اور محرم میں تو اسکو قید پر محمول کرنا چاہیو لیکن شرط عدم از جارس مان ہی

مخطوط و تاکہ فقہاء کلام متفق ہو جاویں اور یہ سہل و ہلکا ہے بشرط مذکور کا جرم کیا ہو مطلقاً جہنم میں بھی اور زوجہ اور محرم میں بھی اور یہی قول یعنی عدم فرق خور
 پر بلا شرط احسان یعنی مرد اور عورت کے قتل میں احسان شرط نہیں ہوا سہل کہ یہ قتل حد نہ نہیں جو احسان شرط ہو بلکہ سہل ام بالمعروف اور نہی عن المنکر میں داخل ہو
 ہم سہل کوئی من المنکر کہنا خوب ہو ہوا سہل کہ جب اس امر خلاف مشر و مکافئ کرنا قتل میں متعین ہوا تو احسن احسان کا شرط کرنا یہ ہے جو دلہذا ہذا ہی نے سہل مطلق
 کہا جو ہذا ہی کی کتاب الحدود میں صریح ہو یا اپنی زوجہ کے ساتھ ایک کو اگر وہ باہر ہو لگا کرنے اور سوا ہی اختیار کرنا اس سے تو ہکا قتل حلال نہیں اور اگر ہذا ہی نے قتل
 کے تو ہکا قتل کرنا حلال ہے اور اگر زوجہ کی شہرہ دہی راضی ہو تو اس کا قتل بھی مباح ہے اور یہ نفس جو تفریر پر اور سپر کہ قتل کو غیر محتسب بھی کرنا ہی انتہی کذا
 فی ہذا فی الحبس الاصل ان کل شخص رانی مسلماً ذکیر حیالہ قتله و اما یکتب نحو کائن ان لا یضام ان ذلک اور نہیں میں ہر ماں یہ ہو کہ
 جس شخص کے مسلک نہ نہ کرے و یکہا ہکا قتل کرنا اس کو حلال ہے اور قتل کرے جو ہذا ہی ہوا تو اس خون سے کہ سہل سچا نہ جانے کے مقتول کے نہ کرنا نہیں ہم قتل
 سو معلوم ہوا کہ سہل قتل اور عدم قتل میں اختیار ہو بہر اگر ہو قتل کرنا اور سبب عدم قصدین کے قاتل را جاوینا تو شہید ہو گا و علی هذا القیاس ان کتاب
 بالظلم و قطاع الطريق و صاحب المنکس و جمیع الظلمہ بادی شنی نہ قیمتہ و جمیع الکبائر و الاغویہ و الشعاعہ بیاہ قتل الکلی و بیاہ فی اللہم
 انشی اور یہی قیاس پر جو شخص غلبہ سے جو کہ پہلے اور انہن اور صاحب ظلم اور سب ظلم جو کہ قیمت والی چیز کو بھی ظلم سے چین لین اور جو ظلم کہ نہ کہ سہل
 کبیرہ کا ہو سجد کبار کے اور ظالموں کے مدکار اور چیل جو جو کا کہ نہ نہ در غلامین تو ان سب قتل کرنا بنا بر لغزیر کے جائز ہو اور ان کا قاتل ثاب یا پکا جائے
 کلام الحبس ہم قتل ان شخصوں کا بھی ظاہر مشروط بشرط عدم انزجار نہ کہ وہ خیاچہ لفظ علی ہذا القیاس کا سپر دلالت کرتا ہو اور سکا بر سوا مراد و شخص جو جو
 چیز غلبہ چین اگرچہ شہر میں یہ ظلم کرے اور ساعی سے مفید مراد جو نہا و مالگیر میں تا مار غائب سے منقول ہو کہ علی بن احمد سوا سوال ہوا کہ ایک شخص کا
 دعوی تھا و دوسری مرد پر سوا دہنے او کو نہایا تو اسکی برادر کی کو گون کو ما کہ کے یہاں ناحق مگر قمار کر دیا تو اس نے او کو قید کیا اور ان کا مال چین لیا
 ناحق تو اگر مظلوم لوگ اس کے ظلم کو قاضی کے روبرو ثابت کریں تو اس سے ہر تیر ہو یا نہیں جا بد یا کہ ان اس پر تحریر ہو کہ انی لخطا و اکتی لکنا
 ہو جو بقتل کل مؤخر اور مؤخر و ماہی نامہ ناصحی نے ہر سو ذی کے قتل کے واجب ہو تو ہر امام نامے سوا سوال ہوا کہ جو زمین میں فساد اور لوگوں
 فساد و سلا و ما کہ کے پس لجا کر اس پر کیا و انتہی جا بد یا کہ ہکا قتل واجب و اسے دفع فساد کے کہ لے لے لے خطا دی سنے کہا کہ شاید یہ وجوب قتل امام اور
 اس کے تاہون پر بشرط عدم انزجار نہ کہ وہ اور اس کے سوا اور لوگوں کو مباح ہو و فی شرح الوہبانیۃ و یكون بالنفی عن البلد و بالجمع علی بیت
 المقصد بن و بالآخر من الدار و جک مہا و کسیر ناک الخمر و ان مکی ہا و لم یقل احراق بیتہ اور شرح و ہبانیۃ میں اور تفریر ہوتی ہے
 مفید اور مؤخر کو شہر میں نکال لینے سوا اور مفید کے گھر پر جو کہ کرے اور گھر میں کالہ بنو سے اور ہکا گھر کر لینے سوا اور شراب کے شکوک توڑ دینا سوا اگر ہر شراب
 میں اور ہونٹ ٹاٹا دیا ہو اور مفید کا گھر جلا دینا منقول نہیں ہم حوسی نے ہر خدی سی قتل کیا کہ کھوار یعنی شراب بنایا کے کاکہ ہر جلا دینا اور اہل بدعت کو
 بطریق سیاست قتل کرنا امام کے حق میں جائز ہو و یقیمہ کل مسلم حال مباشرۃ المعصیۃ قنیہ و اما بعدھا فلیس لک لغیر الحاکم و
 الن و ج و المولی کا بھیجی اور تفریر کو قائم کرے ہر مسلمان مصیبت کرے وقت میں کہ لے لے القبیہ اور گناہ واقع ہو نیکی بعد سوا سوا ما کہ اور زوج اور
 موے کو یہ جائز نہیں چنانچہ آگے ذکر ہو گا ہم اس سے معلوم ہوا کہ گناہ کر نیکی وقت تفریر یا ہر کا ہر مسلمان الک ہو اگرچہ مقتسب نہ کہ انی لخطا و اکتی لکنا
 یہ ہو کہ ہاتھ سے مفلان مشر و مکافئ کرنا نہی عن المنکر میں داخل ہے اور شارع نے اس کا اختیار ہر مسلم کو دیا ہو ہوا سہل کہ صحیح مسلم وغیرہ میں ابوسعید خدری سے
 روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تم میں سے منکر خلاف شرع کو دیکھو تو چاہو کہ ہاتھ سے ہو یا کھڑو اور اگر ہو طاقت ہو تو
 اپنی زبان سے اور اگر اسکی نہی کی طاقت ہو تو دل سے اور یہ نہایت صنف ایمان ہے نہی بخلاف حدو کے کہ اسکی ولایت نہیں مگر ما کہ کو منع انفعہ میں کیا
 کہ بعد فراغت گناہ کی ہر مسلم کو فرض کرنا نہی عن المنکر نہیں ہو سہل کہ امر ماضی کی نہی متصور نہیں تو یہ فالص تفریر ہو گئی بلکہ نہی عن المنکر تو نہیں سوا ان
 کسی کو دخل نہیں فیہ مسئلہ فقہ شارح کا من علیہ التفریر لہا قال لوجہ ان علی التفریر ہو فعلہ تم لفظ لکنا تم فائتہ یحسب بہ قنیہ

و اما یکتب نحو کائن ان لا یضام ان ذلک اور نہیں میں ہر ماں یہ ہو کہ جس شخص کے مسلک نہ نہ کرے و یکہا ہکا قتل کرنا اس کو حلال ہے اور قتل کرے جو ہذا ہی ہوا تو اس خون سے کہ سہل سچا نہ جانے کے مقتول کے نہ کرنا نہیں ہم قتل سو معلوم ہوا کہ سہل قتل اور عدم قتل میں اختیار ہو بہر اگر ہو قتل کرنا اور سبب عدم قصدین کے قاتل را جاوینا تو شہید ہو گا و علی هذا القیاس ان کتاب بالظلم و قطاع الطريق و صاحب المنکس و جمیع الظلمہ بادی شنی نہ قیمتہ و جمیع الکبائر و الاغویہ و الشعاعہ بیاہ قتل الکلی و بیاہ فی اللہم انشی اور یہی قیاس پر جو شخص غلبہ سے جو کہ پہلے اور انہن اور صاحب ظلم اور سب ظلم جو کہ قیمت والی چیز کو بھی ظلم سے چین لین اور جو ظلم کہ نہ کہ سہل کبیرہ کا ہو سجد کبار کے اور ظالموں کے مدکار اور چیل جو جو کا کہ نہ نہ در غلامین تو ان سب قتل کرنا بنا بر لغزیر کے جائز ہو اور ان کا قاتل ثاب یا پکا جائے کلام الحبس ہم قتل ان شخصوں کا بھی ظاہر مشروط بشرط عدم انزجار نہ کہ وہ خیاچہ لفظ علی ہذا القیاس کا سپر دلالت کرتا ہو اور سکا بر سوا مراد و شخص جو جو چیز غلبہ چین اگرچہ شہر میں یہ ظلم کرے اور ساعی سے مفید مراد جو نہا و مالگیر میں تا مار غائب سے منقول ہو کہ علی بن احمد سوا سوال ہوا کہ ایک شخص کا دعوی تھا و دوسری مرد پر سوا دہنے او کو نہایا تو اسکی برادر کی کو گون کو ما کہ کے یہاں ناحق مگر قمار کر دیا تو اس نے او کو قید کیا اور ان کا مال چین لیا ناحق تو اگر مظلوم لوگ اس کے ظلم کو قاضی کے روبرو ثابت کریں تو اس سے ہر تیر ہو یا نہیں جا بد یا کہ ان اس پر تحریر ہو کہ انی لخطا و اکتی لکنا ہو جو بقتل کل مؤخر اور مؤخر و ماہی نامہ ناصحی نے ہر سو ذی کے قتل کے واجب ہو تو ہر امام نامے سوا سوال ہوا کہ جو زمین میں فساد اور لوگوں فساد و سلا و ما کہ کے پس لجا کر اس پر کیا و انتہی جا بد یا کہ ہکا قتل واجب و اسے دفع فساد کے کہ لے لے لے خطا دی سنے کہا کہ شاید یہ وجوب قتل امام اور اس کے تاہون پر بشرط عدم انزجار نہ کہ وہ اور اس کے سوا اور لوگوں کو مباح ہو و فی شرح الوہبانیۃ و یكون بالنفی عن البلد و بالجمع علی بیت المقصد بن و بالآخر من الدار و جک مہا و کسیر ناک الخمر و ان مکی ہا و لم یقل احراق بیتہ اور شرح و ہبانیۃ میں اور تفریر ہوتی ہے مفید اور مؤخر کو شہر میں نکال لینے سوا اور مفید کے گھر پر جو کہ کرے اور گھر میں کالہ بنو سے اور ہکا گھر کر لینے سوا اور شراب کے شکوک توڑ دینا سوا اگر ہر شراب میں اور ہونٹ ٹاٹا دیا ہو اور مفید کا گھر جلا دینا منقول نہیں ہم حوسی نے ہر خدی سی قتل کیا کہ کھوار یعنی شراب بنایا کے کاکہ ہر جلا دینا اور اہل بدعت کو بطریق سیاست قتل کرنا امام کے حق میں جائز ہو و یقیمہ کل مسلم حال مباشرۃ المعصیۃ قنیہ و اما بعدھا فلیس لک لغیر الحاکم و الن و ج و المولی کا بھیجی اور تفریر کو قائم کرے ہر مسلمان مصیبت کرے وقت میں کہ لے لے القبیہ اور گناہ واقع ہو نیکی بعد سوا سوا ما کہ اور زوج اور موے کو یہ جائز نہیں چنانچہ آگے ذکر ہو گا ہم اس سے معلوم ہوا کہ گناہ کر نیکی وقت تفریر یا ہر کا ہر مسلمان الک ہو اگرچہ مقتسب نہ کہ انی لخطا و اکتی لکنا یہ ہو کہ ہاتھ سے مفلان مشر و مکافئ کرنا نہی عن المنکر میں داخل ہے اور شارع نے اس کا اختیار ہر مسلم کو دیا ہو ہوا سہل کہ صحیح مسلم وغیرہ میں ابوسعید خدری سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تم میں سے منکر خلاف شرع کو دیکھو تو چاہو کہ ہاتھ سے ہو یا کھڑو اور اگر ہو طاقت ہو تو اپنی زبان سے اور اگر اسکی نہی کی طاقت ہو تو دل سے اور یہ نہایت صنف ایمان ہے نہی بخلاف حدو کے کہ اسکی ولایت نہیں مگر ما کہ کو منع انفعہ میں کیا کہ بعد فراغت گناہ کی ہر مسلم کو فرض کرنا نہی عن المنکر نہیں ہو سہل کہ امر ماضی کی نہی متصور نہیں تو یہ فالص تفریر ہو گئی بلکہ نہی عن المنکر تو نہیں سوا ان کسی کو دخل نہیں فیہ مسئلہ فقہ شارح کا من علیہ التفریر لہا قال لوجہ ان علی التفریر ہو فعلہ تم لفظ لکنا تم فائتہ یحسب بہ قنیہ

اولی گالی دینے والا اور اس کے قذف کرنے سے اور ملوک کے قذف سے اگرچہ ملوک قاذف کی اہم لہو اور ہر طرح کا فزکی قذوف اور ہر غیر محض قذف بازناسے اولان ہوا
 مذکورہ بین تفریز کی متنا کو پہنچانا چاہیے دینے اور قاذف کو قذوف سے چاہیے اگر ایک شخص نے عورت یا جینی سے سوای جماع کے کوئی فعل حرام کیا مثلاً بوسہ یا ہمسایہ
 کیا یا چور کر قرار ہوا بعد سہا ب جماع کرنے قبل اس کے نکالنے کے تو اس پر بھی غایت تفریز ہو اور سوای امور مذکورہ غایت تفریز کو پہنچانا چاہیے ہم غیر محض کی
 قذف میں جو حد ساقط ہوئی تو شد تفریز لازم ہوئی اس واسطے کہ موجب حد کی تفریز بت ہو چکی و بقذف ای بشتیم مسلم مایا فاسق الا ان یکن
 معلوم الفسق کما ین شلا و علیہ القاضی بنفسه لان الشئ قد اُلحق به بنفسه قبل قول القائل فہو اور تفریز و بجاء ہی ہر بیان کی گالی دینے
 یعنی فاسق کہنے سے اگر کسی کو وہ شخص معلوم الفسق ہو یعنی ہکا فاسق ہو اسکو معلوم اور ظاہر معلوم ہو چنانچہ مکاششا یا فاضی اس کے فسق کو جانتا ہو تو تفریز نہیں
 قائل پر اس واسطے کہ فاسق مذکور نے اپنی بیان پر آپ عیب لگایا یا قائل کے کہنے سے پہلے کہ انی فیج القدر ہم مستحق شتم کو قذف کیا مجازاً لکن اس مانع ظاہر کو
 کہتے ہیں یعنی جو مشر اور زکوۃ ناحیہ پرستی سے جو ہر ہی سے اس کی تفریز نہیں کی سے اور نہ ہکے تفریز میں فان اراد القاذف اثباتہ بالبدینۃ فجزا
 بلا بیان سببہ کا شتم ولو قال یا زانی واراد اثباتہ شتم لتثبت الحد بخلاف الاول حق لو یثبوت بنفسه باذیہ حق اللہ واللہ فی ثبوت و کما
 فی کجج الشاہد پر اگر گالی دینے والا اس کے مجرم فسق کے اثبات کا ارادہ کرے بلا بیان اس کے سبب تو شہادت سموع ہوگی اور اگر کہیگا یا زانی اور اس کے
 اثبات کا ارادہ کرے گا تو اسکی مستحکمگی بستیابت ہو و حد اس کے بخلاف اول کے یعنی مجرم فسق بلا بیان سو یہاں تک کہ اگر شہاد اسکا فسق میں فعل ہو یا نہ
 کہیں مبین عن اند ایضاً للعبد ہو تو گواہی مقبول ہوگی اور یہی حکم ہے شاہد کی طعن میں طعن مجرم سموع نہیں اور بیان سبب سہمہ سموع ہم فسق مجرم سموع
 کہ مبین سببہ فسق کا بیان نہ ہو یعنی ترک سلوۃ یا زانیہ سرفہ بلکہ نسبت فسق علی الاطلاق ہو علی ہذا القیاس طعن مجرم و یعنی ان یشکل القاضی حق
 فسقہ فان یکن سبباً شتماً کتقبل اجنبیۃ و عناقہا و خلوا بہا طلب یتنہا لبعثہ و لو قال ہو ترک واجب سأل القاضی المشتوم حکم
 یحب علیہ تعلی من الفراض فان لم یکن فحاشیت فسقہ لما فی الجنبی من ترک الاشتغال بالفقہ لا تقبل شتماً کتہ والمراد ما یجب علیہ
 تعلیہ منہ فہذا لائق ہو کہ قاضی گالی دینے والے سے اس کے فاسق ہونیکا سبب ہو چو یہ اگر وہ سبب ہی بیان کرے چنانچہ جینی غرت کا بوسہ لینا یا اسکو
 گالے لگانا یا اس سے خلوت کرنا تو اس کے گواہ طلب کرے تا فاسق کو تفریز دی اور اگر اس سبب فسق کا مفصل بیان کیا بلکہ یوں کہا کہ نسق ہکا ترک کرنے
 واجب ہو تو قاضی شتم سے یعنی جسکو گالی دی واجبات کا سوال کرے یعنی فرائض اسلام سے جس کا سببنا اس سبب واجب ہو چو سو اگر شتم ہو سکون نماز تو ہکا
 فسق ثابت ہو گیا ہو گیا کہ جینی میں ہو کہ جو شخص اشتغال فقہ کا ترک کرے تو اسکی گواہی مقبول نہیں اور مراد اشتغال فقہ سے ہکا جس کا سببنا اس سبب ہی کہ اس
 الزہری جیسے جزییات فقہ کا دریافت کرنا واجب نہیں جبکہ ترک سموع سرفہ یا زانیہ یا بوجاہد بوجاہد بوجاہد واجب مراد ہے و غیرہ الشارح کا فز و دل کلف
 ان احقۃ المسلم کا فز انعم و الا لا یہ یقنی شرح دہبانیہ اور گالی دینے والا یا کا فز کہنے سے تفریز واجب اور یا کا فز کہنے سے کا فز ہو گا یا نہیں جواب
 ہکا جیسے کہ اگر مسلم کو کا فز عقدا کرے گا تو ان کا فز ہو گا اور نہیں تو نہیں ہی ہر فتویٰ سے کہنے شرح الوہابیہ ہم جب ہم کو بنا بر عقدا اسلام کا فز عقدا کیا
 تو دین اسلام کو اس کا فز جانا اور جو اسلام کو کفر بتانے وہ کا فز ہے اور اگر یا کا فز کہنے سے فقط سبب اور دشنام کا قصد کیا بلا عقدا کفر مسلم تو یہ کفر نہیں بلکہ
 فسق ہی کہ انی السنہ و غیرہ اور ابن کثیر شرح مشارق میں کہا کہ یہ جو حدیث جو انکار الرجل آخاہ فقدا یسنا ان ہما تو بہتہ متحمل پر محمول ہے کہ انی الحما و
 و لو احاک بہ یکتیک کفر خلاصہ اور اگر ہکو بلفظ لبیک جو ابیگا تو کا فز ہو گا یا کہنے غلامتہ یعنی یا کا فز کہے جواب میں لبیک یا نا شرابی کہا تو مجیب
 کا فز ہو گا اگر اسے کفر ہو گا اور اگر قائل کے خون ضرر ہو کہا یا کا فز کو کا فز بالطاغوت مائل کر کے کہا تو کا فز ہو گا کہنے الحما دی فی الشارح کا کتبہ فیہ
 لا یفر دالم یقل یا کا فز کا کتبہ لا تہ کا فز یا بالطاغوت فیکون محتملاً اور فتاویٰ تانا غایہ میں قول ضعیف ہے کہ فقط یا کا فز کہنے سے تفریز قائل کی نہیں
 جب تک یوں کہو یا کا فز باشد ہو سکو کہ ہر مسلم کا فز بالطاغوت ہی یعنی بت کا منکر ہی تو کا فز کا لفظ متحمل ہوا اور متحمل میں تفریز نہیں ہم ہر قول ہو سکو ضعیف ہو
 کہ تہ دلیل حالت غضب اور دشنام کے مخالف ہو لہذا ہاید و غیرہ میں طلاق دار و باحیث باسار د یا عاجز یا خفت یا خائف یا سفیہ یا بدلیہ یا حق

جواب ہے کہ اگر مسلم کو کا فز عقدا کرے گا تو ان کا فز ہو گا اور نہیں تو نہیں ہی ہر فتویٰ سے کہنے شرح الوہابیہ ہم جب ہم کو بنا بر عقدا اسلام کا فز عقدا کیا تو دین اسلام کو اس کا فز جانا اور جو اسلام کو کفر بتانے وہ کا فز ہے اور اگر یا کا فز کہنے سے فقط سبب اور دشنام کا قصد کیا بلا عقدا کفر مسلم تو یہ کفر نہیں بلکہ فسق ہی کہ انی السنہ و غیرہ اور ابن کثیر شرح مشارق میں کہا کہ یہ جو حدیث جو انکار الرجل آخاہ فقدا یسنا ان ہما تو بہتہ متحمل پر محمول ہے کہ انی الحما و و لو احاک بہ یکتیک کفر خلاصہ اور اگر ہکو بلفظ لبیک جو ابیگا تو کا فز ہو گا یا کہنے غلامتہ یعنی یا کا فز کہے جواب میں لبیک یا نا شرابی کہا تو مجیب کا فز ہو گا اگر اسے کفر ہو گا اور اگر قائل کے خون ضرر ہو کہا یا کا فز کو کا فز بالطاغوت مائل کر کے کہا تو کا فز ہو گا کہنے الحما دی فی الشارح کا کتبہ فیہ لا یفر دالم یقل یا کا فز کا کتبہ لا تہ کا فز یا بالطاغوت فیکون محتملاً اور فتاویٰ تانا غایہ میں قول ضعیف ہے کہ فقط یا کا فز کہنے سے تفریز قائل کی نہیں جب تک یوں کہو یا کا فز باشد ہو سکو کہ ہر مسلم کا فز بالطاغوت ہی یعنی بت کا منکر ہی تو کا فز کا لفظ متحمل ہوا اور متحمل میں تفریز نہیں ہم ہر قول ہو سکو ضعیف ہو کہ تہ دلیل حالت غضب اور دشنام کے مخالف ہو لہذا ہاید و غیرہ میں طلاق دار و باحیث باسار د یا عاجز یا خفت یا خائف یا سفیہ یا بدلیہ یا حق

وكان قول ما فعل لم يخط استخساناً ولا يُعزى بغيره ان يكون في حقوق الله فان حقوق العباد ليس للقاضي استقامتها فيه اذ هو قول غيره ومنه
 من هو كذا كذا عليه صاحب مروت هو اول بار اس سى تصور هو اهو تو و نصيحت اور بند ديا جاوے بنا بر آستان کے اور تعزیر نہ دیا جاوے واجب ہو کہ یہ قول
 حقوق اللہ میں عمل ہو ہو سہل کہ حقوق العباد کا حفاظت فاضی کو جائز نہیں کہ لئے افترج ہم صاحب بیخ القدر سے کہا کہ مروت میری نزدیک میں اور فتویٰ میں سے
 طحاوی نے کہا بغیر طحاوی نے کہا کہ قنہ کی روایت کو حق اللہ پر محمول کرنا کچھ ضرور نہیں جائز ہو کہ کچھ محمول سے لاجہ ہو اور شام اوسم کا انسان جو کچھ تعزیر
 خط دار نقصانک کہیم مانا ہو ہو اسلئے کہ محمد بن حسن مردی ہو کہ اگر لوگوں کا لانی شینے والا صاحب مروت ہو تو نصیحت کیا جاوے اور اگر اس کے گھر ہو تو قید
 کیا جاوے اور اگر اکثر گالی دیا کرتا ہو تو مارا ہی جاوے اور قید بھی کیا جائے دما فی کراهة الظہیر بید رجلی یصل دینہما للناس بیداً ولسانہ فلا یأثم
 یا ملامہ السلطان بہ لیس فیہ یغنیہ انہ من باب لا خیار و ان اعلی القاضی بذلک یکنی لتعزیر کا غما اور طہیر کی کتاب الکراہیہ میں ہو کہ
 ایک مرد نماز پڑھتا ہو اور لوگوں کو ضرر پہنچاتا ہو اپنے ہاتھ اور زبان سے مارتا ہو اور سخت گیری کرتا ہو تو کچھ مسافرت نہیں اس امر کی حاکم کو طالع کرے پھر
 تاکہ وہ باز ہو کچھ سفید ہو کہ یہ علام از قسم اخبار ہو تو قطع شہادت اور مجلس قضا کی ہین حاجت نہیں اور یہ کہ قاضی کا یہ ہلام کی تعزیر میں کافی ہو کہ
 فی الزہر قلت و ذیہ من الکفالة معین یا اللہ و علیہ القاضی غیر المتعین دان و علیہ حلیہ شام کہتا ہو اور ہر القاضی میں کتاب الکفالة سہل کرے
 وغیر کے طرف نسبت کر کے کہا ہو کہ قاضی کو جائز سے تعزیر سہم کی اگرچہ سپر شرعاً گناہ ثابت ہو مگر بوالاؤن میں سے کہ تہمت ثابت ہوتی ہو دوستدیا
 ایک عادل کی گواہی ہو تو ظاہر ایک مستورا و ایک من گواہی تہمت ثابت نہیں تعزیر کبیس ہی جائز نہیں کہ لئے الخطا و کل تعزیر فیہ تعالیٰ یکنی
 فیہ خبر العدل کا تہ فی حقوق تعالیٰ یقین فیہ یعلمہ اتفاقاً اور جو تعزیر کہ بسبب اللہ کو ہے اوسمیں ایک دل کی خبر کافی ہو اسلئے کہ حق
 اللہ میں بغضہ انہ علم بر حکم دیا ہو بالاتفاق یعنی شاہد و حاکم قاضی کو حاصل ہوتا ہو طحاوی نے کہا یہ قیل مثانی ہو سابق فیکون مدعی شاہد الوضیہ
 و یقبل فیہا الجہم الجہم کا مو اور حقوق اللہ میں جرح مجر و شاہد بلا بیان بسبب فسق مقبول ہے چنانچہ نہ کو ہو چکا طحاوی نے کہا کہ سابق میں شہدوں میں نہ کو
 ہوا بلکہ بیان حق اللہ یا حق العبدین البتہ قبول کی شرط نہ کو ہو موی ہو و علیہ فہا یکتب من الحاضر فی حق انسان یجمل بہ حقوق اللہ تعالیٰ و
 دمن آفتی بتعزیر انکاتب فقد اخطأ انتھی ملحقاً بنا براد کے یعنی حق اللہ میں خبر واحد کو مقبول ہو پھر جو محضر حق انسان میں کہو جانے
 ہین اوس پر عمل کرنا چاہیو اللہ تعالیٰ کے حقوق میں اور جسے فتویٰ دیا ہو تعزیر کا تبکا اس خطا کی کتنے کلام اللہ تعالیٰ صاحب ہر نے کتاب الکفالة میں کہا کہ
 حقوق اللہ میں اخبار واحد عادل کافی ہو اور خبر و بنا جیسا زبان ہوتا ہو ویسا ہی لکھنے سے بھی ہوتا ہو اور فقہانے کہا ہو کہ جرح اور قتل میں کتابت ایک
 عادل کی قاضی کی طرح کافی ہو تو بنا بر کے جو محضر حق انسان میں کہو جاتی ہین تو حاکم کو اس پر ہمتا کرنا عدول سے جائز ہو اور بموجب اس کے حقوق اللہ
 میں عمل کرنا چاہیو اور میر فتویٰ دیا ہے کہ محض کے کاتب پر کچھ الزام نہیں اور جسے ہین وجوب تعزیر کا فتویٰ دیا ہو اس خطا کی کتنے مشرط طحاوی نے
 کہا شاہد محض سے بیان وہ مراحہ جسکو مل سلام وقف کی موتی یا کسی قریرہ کی قاضی کے ظلم کا کاغذ کہہ کر قاضی القضاۃ کو پاس لائے ہو ہین دنی
 کفالة العین عن الثانی من یجمع الخمر فی شربہ و یذکر الصلوۃ احبہ و اذ بہ ثم اخرجہ و من یتعمم بالقتل السیر قد و غیر فیہا
 احبہ و اخلد لا فی البعن حتی یقرب لای شہد اعلی الناس و شر الاول علی نفسه اور شرح صینی کی کتاب الکفالة میں ابو یوسف مردی ہو کہ
 جو شخص شراب جمع کرتا ہو اور بنا ہو اور نماز ترک کرتا ہو سہو حاکم قید کرے اور ادب و یعنی ماری پھر سہو قید سے چوڑ دی اور جو شخص متہم ہو ساہتہ قتل کرے اور
 چور لے اور لوگوں کے ماریکے سہو حاکم قید کرے اور ہمیشہ سہو قید خانہ میں کہو بیان تک کہ وہ توبہ کرے ہو اسلئے کہ اس شخص کو کون پر ہو اور سہو شخص
 شرابی ذات پر سے ہم ثروت تہمت کا طریقہ مغرب گذرا شتم ماز میثا عزہ لایہ اذ تکتب معصیۃ فقیہہ سائل الشہد بالکلیہ
 اتفاق فیہ گالی و ہی حکم کا فراموشی کو تو تعزیر دیا جاوے ہر اسلئے کہ اوس گناہ کیا تو سائل شتم میں سلم کی قید لگانی اتفاق ہو کہ انی افترج و فی القنیۃ
 قال لیسو دق و محوسق یا کافر یا اثم ان شق علیہ و مقتضاہ انہ یغزو لا کتاب لا یم جو اقرع للصفہ لکن نظر فیہ فی الزہر قلت

و آخر جهان و جہا جیسے حق تعالیٰ او میرا کسمیہ فی الارض بالفساد اور ہشاد میں کسی فریب یا ایک دیسی عورت کو اور ہر گناہ کر دینے
 دین و دنیا کی جاکہ جہان تک کہ تو بہ کر چندی میں مر جادو سبب کر دینا شمس کے زمین میں فساد شمس من لہ دعویٰ علیٰ اخوانیہ عیدہ فامسک لہما
 للظلمۃ فغلبت علیٰ غریبہم عزیمت ایک شخص کا دعویٰ نہاد و سرور سوا سنے اسکو نہا یا تو اس کے لوگوں کو ظالموں کے پاس پکڑ دیا سوا دینوں کے انکو قید
 کیا اور اس کے اندھا تو مدعی تفریز یا باک و بغیر علیٰ اللہ الباری و کتبہ بخیر حق تعالیٰ تفریز و بجا و درج بار و یعنی نالاق پر ہیز گاری پر پناہ نہند ایک کجور کے
 پہنچانا ہم تا رخا نہیں مجھے ہو کہ خلافت عادیہ کی وقت میں ایک شخص نے کجور کا ایک پہل میں کے ہزار میں پایا سو سکو اور پٹایا اور بار بار کہتا تھا کہ یہ کسی کجور
 کی اس قیل سے سکو اپنی نہاد و تقویٰ کا بھار ظلم میں منظور نہا امیر المؤمنین عارفہ نے یہ سنا اور مطلب دسکا پایا تو فرمایا کہ کھائے سکو یا بار و اللہ سبح
 تعالیٰ ہو جس شخص بغیر کہتا ہو کہ انی اطاعت من الاشباہ والنظائر لا یسقط بالتواتر کا لحد تفریز سا ظہر میں ہوئی تو بہ کر کے مانند کہ فخر قال و
 اقتبس الشافعی فی دی الہیات قلت قد قلنا لا یصح بنا عن العقیۃ وغیرہا و زاد الناطق فی اجناسہ مالم یتکثر فی حقہ من التعلیل
 ہر صاحب شہادہ و کہا اور امام شافعی نے تفریز سے ذوی الہیات یعنی متدین اور اصحاب مروت کو مستثنو کیا ہو میں کہتا ہوں کہ ہنر شہادہ میں اپنے اصحاب منہ کے
 قول فیہ سے مقدم ذکر کیے یعنی صاحبان مروت کے حق میں عدم تفریز سبب التعلیل علیہ التعلیل اور ناطق نے اپنی اجناس میں اتنا زیادہ کہا کہ اصحاب مروت سے ہر وقت
 عدسہ فہم و جب بار بار قصور نہاد و مکر رہے میں تو تفریز یا بجا کی طاعتی تفریاشی کا قول نقل کیا کہ جب اس نے دوبار تصور کیا تو معلوم ہو گیا کہ وہ صاحب
 نہیں و فی الحدیث تجافوا عن عقوبۃ ذوی المروقۃ الا فی الحداد و حدیث میں کہ دور ہر صاحبان مروت کی عقوبت مکرر موی حکم سے ہی حدیث و
 مذہب میں عدم تفریز صاحبان مروت پر دلیل جو فی شرح الجامع البغیر للناوی الشافعی فی حدیث اتق اللہ لانی ہوم القیۃ تبعہ یحیہ علی
 دقبتک لہ دعا و ادبقر لہا کوارا و شاق لہا ثا ثا قال بن خذ منہ بخرنیں السارق و دخیہ فلیحفظ و سنائی کی شرح جامع سنن کے اندر
 اس حدیث میں کہ ڈراشد تھا سو کہ کہیں ملاوی تو قیامت کے دن اپنی گردن پر پٹھانہ لٹ بلبلا تا لگای میل بائیں بائیں کرنا ہو یا باہر بکری میں جن کرنی ہوئی تھا
 و کہا کہ احمدیث سے جو را و اس کے مانند کہ گھٹا یا نہا تفریز کو باطلے ظاہر تو ہو کہ یاد رکھنا چاہی ہم سنائی کی عبارت کا یہ سنون ہو کہ ابن مسنیر کہا کہ
 جلیو سید گمان ہو کہ تجریس سادق و حیرہ کی مالکوں نے احمدیث سے نکالی ہو لغت عرب میں غاوت کی آواز کو کہتے ہیں اور حار گامی میل کی آواز کو کہتے ہیں اور نواج
 بغیر نام مشہور اور بعد اس کے حمزہ مفتوحہ محدودہ اور اس کو کہتے جیم ہیر بکری کی آواز کو بولتے ہیں کذا فی الحداد ہم یہ حدیث سرقہ میں وارد ہو یعنی جو جانور کو
 چورایا گیا ہو یا نہاد و اس کی گردن پر قیامت کیدن اپنی بولی بولن آہ کا نصیحت کر نیکی انتقال مذہب جہان تک سب اقوال شافعی شہادہ سے نقل کیے تمت اگر
 کسی کو کسی پخت کہا تو بہتر ہے کہ صبر کرے اور اگر مالک سے تفریز و لاؤ تو جائز ہو اور اگر یوں جواب دے بلکہ تو محنت ہو تو کچھ بخشایا نہیں اگر غلام یا بونہادی
 کر تو نومس اور زوجہ کو تا ویب طلال سے اور جو شراب اور ان کی مجلس میں حاضر ہوتا ہو و سپر تفریز ہو اگر چہ شراب پیتا ہو اور شرب ہو برتن میں اور
 جو مقیم رہنا شافعی نہیں بلکہ کہا تا پیا ہو مشہور سپر تفریز ہو اور تیسے اور جو طمان کہ شراب پیتا ہو یا بیا ج کہا تا ہو و تفریز دیا جائے اور نہ کیا جائے اور سہلرت
 معنی اور محنت اور نوچ کر عورت پر تفریز اور جسے بیان تک تو بہ کرین کذا فی فہم تفریز اگر ایسے دوسرے کو کہا پہنچا لے نماز تو سپر تفریز ہو اگر ایک شخص
 کسی مقدم کا علما فتویٰ لکھ کر اپنے قصہ کے میں لایا تو مخفی کہہ کہ میں سپر عمل نہیں کرتا یا یوں کہا کہ ایسا نہیں ہے جسا ان علما نے فتویٰ دیا ہو حالانکہ وہ شخص حامل
 اہل علم کو تفریز سے ذکر کرنا ہو و سپر تفریز واجب آہمیک حق میں بہتر ہے کہ جب اسے کہا جائے کہ کون چیز موجب اور تفریز ہو تو اس کا جواب یہ کتابت
 اور خط کی ضرورت سے یعنی جیسے اسناد بنانا موجب تفریز ہو و کام شریعی بطور مزاج کے ذکر کرنا موجب تفریز ہو و جو سامان کو طمانہ ماری یا اس کی پگوسی
 سر پر جو اہل کربانہ میں نو سپر تفریز ہو کذا فی لہا لکیرۃ **کتاب لشرقہ** یہ کتاب ہو سرقہ یعنی چور کی حکام میں سرقہ یعنی سین و کسر و ہملہ جو اور
 سکون راہی جلیو جو کہ مقصود محدود و حفظ نفس اور حفظ عقل اور حفظ آبرو ہو لہذا حد کے بعد کتاب السرقہ کا ذکر کرنا مناسب ہو اس کو کہ مال سے مقصود جان اور آبرو
 کی حفاظت ہو لہذا اعتد الشی من الغیر خفیۃ و تسمیۃ المکروں سرقہ مجازاً و معنی چور یعنی میں غیسر کی چیز کے لینے کو کہتے ہیں چپا کر اور سرقہ کو جو تفریز

الکتاب

جس کا قبضہ صحیح ہو تو جس نے چور کے پاس چوری کی اور سپر قطع نہیں کئے لئے نفع فلا یتسارع الیہ الفساد حکیم و فواکھ جینی مال سر دق اور جس سے ہر مرد ملے
نہ بگڑ جاتا ہے جسے گوشت اور ترسہ کئے لئے نہیں تو ان کی چوری میں گو بقدر نصاب ہون قطع نہیں ولا بد من کون المسرق متقوما مطلقا فلا قطع
بسرقة خفیہ مسلم مسلما کان الشارک او ذمما و کذا الذی اذا سرق من ذمی خمر او خنزیرا و مبیہ لا یقطع لعدم تقویٰ ہما عندنا ناذ کرے
البا قانی اور ضرر ہو سرق کا مال متقویم نامطلقا یعنی ہر دیکھ کے نزدیک مال متقوم ہون قطع نہیں سلمان کی شراب چور البیروقی سے خواہ سارق مسلم ہو یا ذمی
اور سبطان جب ذمی و سکر ذمی سے شراب یا سور یا مردار کو چور کرے تو قطع نہیں ہر اسے کہ شہادہ دے کہ وہ مال متقوم نہیں ہمارے یعنی اہل اسلام کو نزدیک اشرف
کو با قانی نے مذکور کیا ہے ہم جتنی کہا کہ شاہکی عبارت با وجہ تعلیل مشہور کہ شامل نہیں جب مسلم دیکھی شراب چور کرے تو اگر لیون کہتا کہ لا قطع بسرقة خفیہ یعنی قطع نہیں
شراب کی چوری ہے تو خضر ایشہل ہوتا فی دار العدلی فلا یقطع بسرقة فی دار سربہ ادب یعنی بد ائمہ چور ہی دار العدلی یعنی دار الاسلام میں ہون قطع نہیں دار الحوب
یا دار البیروقی کی چوری ہے کہ لئے البیروقی تو اگر بعض تجار سلیم بعض کمال دار الحوب میں چور یا پھر جب دار الاسلام میں آئے نہ چور کرے تو ہر اہل اسلام و مسلمان ہونے کا بیگا
نہ ذمی البیروقی حرمہ و احیاءا عند مالکہ ام نعلہ چوری ہوئی ہو مکان محفوظ ہو کیا گی خواہ مال کا ایک ایک ہو یا چند مالک ہوں ہم حرز یعنی حفاظت کا
امکان دو قسم ایک حرز غیبیہ و سر حرز بصریہ حرز غیبیہ مکان پر جو حفاظت مال کو پہنچا ہوا اور اس میں بنا بلا اذن تاک منع ہو چنانچہ گہرا در و دوکان اور حنیف
اور خزانہ اور صندوق اور حرز بصریہ وہ مکان پر جو حفاظت مال کے واسطے نہیں بنا کر دھن گھبان موجود ہو چنانچہ مسجد اور راہ اور میدان اور قبیہ میں
کہ اگر جگہ کے مدفون مال کو چور یا تو اس میں قطع ہو کئے لئے البیروقی اگر کی قبیہ سے مدور ہوا کہ اگر بعض مال کو گہرے جو کھانا پھر دوسرے بار داخل ہو کر باقی کو کھانا تو
قطع نہیں بشرطیکہ اطلاع مالک یا غلاق باب یا صلہ نہ ہو قطع نہیں رہے ہوا اور مال جو دیکھ کے دو بار میں نکالے
ہو ایک ہی جگہ ہی ہو تو البیروقی قطع ہو گا کہ انی لم یومی عن سراج اور اسحاق اور احمد و مالک و مسعود ہوا کہ اگر ایک شخص نے بقدر نصاب جماعت کا مال چور کیا تو قطع ہی
اور اگر شخصوں نے بقدر نصاب ایک جگہ مل جل کر چور کیا تو قطع نہیں اور ہر بار ہر مالک سارق کے حق میں ہے نہ مالک کے حق میں بشرطیکہ حرز واحد ہو کئے لئے
بشرطیکہ حرز واحد ہو کئے لئے ولا تاویل کتبہ و ثبت عند الکلامہ کما یتضح نہ شہید ہوا اس لیے بین تاویل اور بیہ بنات ہوا ہوا امام کے نزدیک چاہی
یہ عقرب اصح ہو گا شہید کی قبیہ وہ شخص نظر کیا جسے چور کر کے سر مالک کا لا اور تاویل کی قبیہ سو مصنف کی چوری نکل گئی کہ اس میں قطع نہیں
اس سبب کو کہ اس میں تلاوت کر لی تاویل میں سارق کی قبیہ ہو کہ چور کیا نہ بلکہ چور کے واسطے لیا فیقطع ان اقوال ہر مالک و البیروقی جمع
الذاتی طاریا ب ترمیم سرقہ کی سبب ہوئی تو اہل ائمہ سامع کا قطع کیا جائے گا اگر اس نے ایک بار چوری کا اقرار کیا یا پھر اور ابو یوسف ایک بار کے
اقرار کے طرف رجوع کیا اور اول دہ کے قائل ہو کہ وہ مجاہدین دو بار کے اقرار سے چوری ثابت ہوتی ہے تو افرادہ بھا ممکن ہوا باطل دہن المتاخرون
من تقویٰ بصحۃ ظہیریہ زاد القصص ان مقولہ الخزانہ المفتیین و جیل ضمنہ لیقر و یستحققہ و چور کا اقرار کرنا سارق کا جبر اور زبردستی
ہو یا نہیں چور ہونے پر غریب صحت الراء کا فسود یا ہو کئے انی البیروقی اور قہستانی فرزانہ النفسین کی طرف نسبت کر کے اتنا اور زیادہ کہا ہے کہ سارق کا بازاجبی
حدال ہو تاکہ وہ اقرار کرے چوری کا اور عقرب ہم سب کی تحقیق بیان کرے او شہدہ جلان اور قطع ہو گا اگر دہن و مرگوا ہی دین چور کی ہم مصنف خود
مرد کی قید ہو سکتی ہے کہ عورت کی گواہی سمیع قبول نہیں اور اقرار اور شہادت میں جبر کرنے محبت سے اشارہ کی گئی شہادت علی شہادہ سوا و قسم کے
نکار سے قطع نہیں اگرچہ حدال سے کئے انی البیروقی و لو عبد شرط حصۃ مولاہ ولا یقبل علی افرادہ ولو جہنم وہ اور اگر سارق غلام ہو تو حصہ
اس کے مولے کا شرط ہو شہادت کی گواہی قبول نہیں غلام کے اقرار پر اگرچہ مولے کے سامنے ہر قسم فتاویٰ عالمگیری میں کہ جب گواہوں کی گواہی ہی عید ذہن
کی دہن ہم باز یاد کی چوری کی تو اگرچہ مالک موجود ہو تو بلا خلاف قطع ہو اور اگر مال قائم ہو نہ جبر نہ جہنم کو یہ دینا چاہی اور اگر مولیٰ غائب ہو تو امام کے نزدیک
قطع نہیں اور سرقہ کا ضمان اور اگر شہادوں کے نصاب کی گواہی دی تو قاضی ان سے کلام کرے کہ قطع کا خواہ مولیٰ موجود ہو یا نہ ہو کسٹھا الامام کیف ہی و
ان ہی دہن ہی ذانی الدہن و مایہ و مئی ہی دہن سرق و بیکھا حیات لا للذہن اور سوال کرے امام کو ہون کہ کیونکر چوری ہوئی اور کہاں ہوئی

ایسا سر جو رہی کا مال و یا تو عساکر کہا سبحان اللہ جو کہ جو ظلم شاہ بعد ان اس سے زیادہ تر نہیں دیکھا کہ انی المینج دلی اکثر الہی ازیمہ میں المشائخ منی افقی
 بصحۃ اقرارہ جاکرھا اور بزازیمہ کی کتاب الاکرام میں بعض مثل نے جو ریکا اقرار زبردستی کروا یکی صحت کا تو مرد یا جو یعنی ضمانت کے حق میں قطع
 حق میں وعن الحسن یقول ضربہ حتی یقتل ما لم یظہر العظماء حسن بن یاسر مردی سے کہ ضرب سارق کی طالع سے یہاں تک کہ جو ریکا اقرار کرے
 بشرطیکہ اتنی ضربیں جس سے ہڈی کھلبھائی و نقل المصنف عن ابن العز الحنفی عن ائمة علیہ الصلوٰۃ والسلام امر الزبیری عن العوام بتعذیب بعض
 المعاهدین حین کانوا کثر حتی بن اخطب ففعل فذلک علی المال قال وہو الذی یسمی النامی علیہ العیال والا فالشہادۃ علی السرقۃ
 انک لا حول لاد مصنف ابنی شرمین قاضی القضاۃ ابن العز حنفی سے نقل کیا کہ برویت صحیح ثابت ہوا جو کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے زبیری بن العوام
 رضی اللہ عنہ کو بعض معاہد کے مارنیکا حکم دیا جبکہ انہوں نے جی بن خطبہ کو فراموش کیا تھا حالانکہ اسی ل پر سجادہ ہوا تھا پھر زبیری رضی اللہ عنہ
 ہکو مارا تو اس نے بتایا کہ قاضی نے کہہ دیا کہ یہ وہ حدیث مردی سے جس میں لوگوں کو دعوت ہو اور وہی پر عمل ہو اور نہیں تو جو ریون پر گواہی ہونا
 نہایت قلیل الوجہ اور جو کہ نہ فی المینج ثم نقل عن الزبیری فی الخواب قطع الطریق جو انکذلک سیاستہ وافرغ المصنف بقا للبحر وامن
 الکمال زاد فی النہد وبنی التعلیل علیہ فی زیما تالغلبۃ الفساد ویحمل ما فی البغیس علی ما فیہ صیر مصنف باب قطع الطریق کے آخر میں
 اسکا جواز بطریق سیاست نقل کیا اور مصنف فراموش کرنا کو با تباہ صاحب بحر اور ابن کمال کے ثابت رکھا نہر الفائق میں اتنا زیادہ ہو کہ سارق شکر کی
 جواز عقوبت پر مہم دکر نامہ کار نہ مافی من لائق اور سزا اور جو سب غلبہ فائزے اور جو تجنیس میں عقوبت سارق کو ظلم کہا جو وہ علماء و سائن کے زبانی
 محمول ہے یعنی ہوت وقت اتنا فساد غالب تھا تو عقوبت کی چندان حاجت نہ تھی ہم مصنف اقرباب قطع میں نقل مذکور یون نقل کیا جو کہ زبیری نے تصریح کی جو کہ
 عند التکرار نقل کرنا بطریق سیاست اور از قبیل سیاست جو فقیر ابو کریم شمس سے منقول ہے کہ اگر عا علیہ جو ریکا انکار کرے تو امام کو جائز ہو کہ اپنی ظن غالب پر عمل
 کرے جو اگر مٹا گان غالب ہو کہ وہ سارق ہو اور مال مسروق اس کے پاس سے تو اسکو مارا اور سب سے عقوبت کرنا ظن غالب جائز ہو چاہے اگر امام فاسقوں کے ہاں
 شراب کی مجلس میں سیکر مینہا دیکھو اور چنانچہ اگر سکو جو ریک ساتھ ملتا دیکھو اور فقیرا ظن غالب سے نقل نفس کو جائز کہا جو چنانچہ کوئی شخص کے اوپر میان
 تلو کہ نہیں آوی اور سکو گان غالب ہو کہ جبکہ نقل کرنا کہ انی المینج ثم نقل المصنف قبلہ عن العقیۃ لو گس مینہ اوبدۃ عن الشاکي اذ شہ کامل کا
 فی حصل ذلک بتسلک الجدا ذوات با لخصب لیدرہ ہر مصنف قبل زبیری کے قول کے قیہ سے نقل کیا شرمین کہ اگر امام کے پاس حق شکایت
 مدعی نے کسی شخص کی ہر حاکم نے ہکو مارا اور ہکا دانت یا ماتہ ٹوٹ گیا تو مدعی مشکوہ کرنا الا اس دانت یا ماتہ کی دیت کا ضمان دیکھا اندمال کے نہ ضمان ہے
 اگر یہ حاصل ہوا ہو کسی دیوار کے چڑھنے سے یعنی لگ قید خانہ کی دیوار پر چڑھا ہو تو اسکو مارا اور اسکا دانت یا ماتہ ٹوٹ گیا یا وہ شخص ضرب کے مدعی ہو گیا تو مدعی بالشر
 کرنا الا ہکا فاسق منہ ہوگا ہو سہل کہ ہمیں مرنا با قلیل الوجود سے تو سہل کی نالشی غالب اسکا سبب نہیں ہو سکتی کہ انی المینج شرعا وعن الذخیرۃ لو صعد سطح
 لیفر خوف التعذیب فسقط فکات ثم ظهرت السرقۃ علی بید اسخرکان للودئذ اخذ الشاکي بیدۃ ابھجم و با غرۃ للسلطنت لتعذیب
 فی هذا التسلک سبھی فی الغصب اور مصنف شرمین ذخیرہ سے نقل کیا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے پر جو ریکا مدعی کیا اور سلطان نے اسکو کرنا کرایا اور
 وہ ایک بار مار دلائی ہر قید خانہ میں قید کر دیا تو اگر وہ قید خانہ کی چھت پر چڑھ گیا تاکہ مار کو خوف ہو یا اگر وہ گروا اور گریا ہر چور کی مال دوسرے شخص کے ہاں
 ظاہر ہوا تو اس کے وارنوں کو اپنی پا کا خون بہا اور جتنا مال سلطان کو اس سے ڈانڈ دیا تا کہ اسکو بولے ہو لینا جائز ہو لیکن کسی مدعی کے اس سبب میں سبب نہیں ہو سکتا
 ہوا اس سبب ہو کہ انی المینج اور ہکا ذکر کرتا بالغصب بن آویکا فضی بالقطع بیہتہ و اقرار فقال المسروق منہ هذا متاعہ لم جبکہ قاضی دانت
 اور عدتہ اذ قال شہد شہی یبیر ذرا وافر ہو با طیل او ما شہبہ ذلک فلا قطع حکم کرنا قاضی نے ماتہ کا ٹوکا سبب نہیں یا اقرار کے ہر سرقہ پر
 یعنی صاحبان کہہا کہ میرے گواہوں نے جو ٹی گواہی دی یا سارق نے باطل اقرار کیا یا انڈان اتوال کے کچھ اور کہا تو قطع نہیں ہم بعضی علماء کو قول پر مدعی مذکور
 تفریح چاہی اگر عا علیہ سکو کار مشہور ہو کہ انی المینج وندب تلغیبہ کیل یقر بالسرقۃ اور امام کو مستحب ہے یقین سارق کی تاکہ جو ریکا اقرار کرے ہم

مجلس فی الفقه
کتاب الفقه
جلد اول

بیت دفاتر تجارتی و بوائی و قاضی بخلات منیر غلام کی چوری اور اون صاحب کے دفتر کی چوری کے حساب کتاب جو فرخت ہو چکی کہ اس چور میں قطع ہو ہو چکی
 کہ ایسے دفتر کی لینے سے مقصود بالذات ورق ہیں حساب در یافت کرنا تو قطع ہو گا اگر اوراق کی مالیت بقدر نصاب ہو چو اور ایسے دفتر کے حساب منور فرخت
 نہیں ہو چکے کیا دیا جاتی ہو تو اس کے لینے سے اس کا حساب در یافت کرنا مقصود اور یہ دریافت کرنا مال نہیں ہو تو لہذا قطع نہیں کی چوری میں بلا فرق ہو اگر
 اور دیکھری اور اوراق کی کسی کے کہ انی التہم یعنی خواہ سودا گردن کی بیگانگی یا حاکم کی کچھ کی یا دکان کی بیگانگی کیسے میں قطع نہیں در صورت عدم فرخت حساب
 اس صورت میں اوراق کی مالیت بسبب غیر مقصود ہو نیکی ساقط الاعتبار ہو و کلکب لکھنؤ علیہ طوفان من ذہب عیلم الشارقی بہ اولا لانه تبعم قطع
 نہیں کہ اور چسے کی چوری اگر وہ اس کی گردن میں سو نیکا طوفان ہو سارن کو ہکا ہم ہو یا ہو ہو سارن کے طوفان تابع ہو تو ساقط الاعتبار ہو ولا یجانبہ فی رد یتم
 و عیب ای اخذ فقہا واختلاف ای اختلاف لا ینفاد الذکر اور قطع نہیں مالیت میں خیانت کو جسے اور غارتگری کی یعنی زبردستی لینے اور دینے
 کی یعنی جیسا مارنے سے بستی ہو تو کن کے یعنی خیانت میں جز نہیں اور نہ جب اور خلاس میں جب کر لینا ہو نہیں پر جب کن سر قہ نہ انو قطع کیوں کر ہو نہ جب اور
 خلاس علیہ یعنی میں و لون برابر میں لیکن خلاس میں بشر ضلالت داخل ہو اور نہ میں داخل نہیں جامع نزدیکی میں حدیث مرفوع ہو کہ لیس سے غاٹن ولا ینفاد الخلیس
 قطع کرنا کی لیس و بنی لقبول و لو کان القبر فی بیت مقفل فی الامم او کان الثوب غدا لکن و کذا لو متقا من بیت فیہ قبرا و مکتب لیتا قلا
 بزارۃ القبرا و الجھیز و اللادن بد خلو عاده و لو اعتادہ قطع سیاسہ اور پیش قبر سو یعنی کفن چور پر جو بعد دفن کمر و کن کفن چور ای قطع نہیں
 اگر چہ قبر مقفل کو نہیں پر بقول اصح جس کفر کو قبر سو چور یا غیر کفن ہو یا اگر کفر ہو یا او اس کو نہیں سو جسین قبر یا مردہ ہو سبب دیا ہو تو اس کے دخول کو و اگر
 زیارت قبر یا غیر مکتب اور سبب زیارت اس کے دخول کے با بر عادت کے اور اگر اس کی عادت نہ ہو تو کفن چور ان کی تو قطع کیا جاوے گا با بر سیاست نہ با بر عد کے
 و مال عامۃ او مشرک و حصر مسجد استکار غلبہ و مال دفع لعدم الماکات جس اور قطع نہیں بیت المال کی مال اور شتر کمال چور اس سے اور
 کی چٹان اور کسب کے خلاف اور دفع مال چورانی سے نہیں مال کے ہم منفی ابو اسود کہا کہ مال دفع کی یہ تفصیل عدم تطمین مجیب ہو چکی کہ خود صاحب برادر
 نہ نئے تصرف کی ہو کہ قطع دیر محافظ کی ملک ہو تا چور نہیں میں متولی دفع کر بیان کیا ہو جب دفع کا مال چوری ہو جاوے گا و مثل دینہ و لو دینہ موجب
 زائد علیہ او کجود تصدیق و تہ شریک اور قطع نہیں چور دین کے مانند کی چوری سو اگر چہ دین ہو چل ہو یا سرق زائد ہو دین پر یا بہتر ہو اس سے بسبب
 ہو چکا سارن شریک ہم یہ تفصیل ہو زیادہ از دیکے چورانی کی تلازمہ کے میں ہر گویا فرض ہو خالد پر سوزیلے و من گہون او سکے چورانی تو زیادہ خال کا شریک
 ہو گیا لہذا قطع نہیں ادا کان من جنسہ و لو حکم کان کان لہ دھارہم فسرق و ناکد و بعکسہ ہوا لا یمکن النقدین جنس واحد حکم واحد
 مذکورہ میں قطع ہوتے نہیں جب کہ سرق مجانس اور جنس ہون کا اگر چہ مجانس علم ہو مطلق ہو کہ سارن او سپر در اہم فرض ہو سو اس کے زائد ہو چور یا یا
 اس کے بکس بھی قول ہو چو ہو چو کہ چاندنی سونا جنس واحد میں حکم بخلاف العرض و منہ الخلی یقطع بہ مالک یقل اخذتہ و کھنا و قضاہ بخلاف
 حساب اور فائز کے اور جنس زبردستی میں چور ہو حساب اور زبردستی کی چوری قطع کیا جاوے گا بیک صاحب بن یون کہو کہ بیش ہو بطریق ہر کے یا یا بطریق رضا ہو
 و طلق الشافعی اخذ خلاف الجنس للجناسۃ فی المالیۃ قال فی المجتبی و ہوا و سہ فیعمل بہ عند الضرر کہ اور امام شافعی نے خلاف ہر
 کے لینے کو مطلق رہا ہو مالیت میں مجانس ہو نیکی سبب یعنی چاندنی سونا اور گہوڑا اور اناج ایک ہی جنس میں مال ہو نیکی طریق ہو مجتبی میں کہا کہ اس قول میں بڑی درست
 تو ضرورت کے وقت او سپر عمل کرنا چاہیے اگر چہ یہ جاراند ہر نہیں ہو چو کہ انسان معذور ہو ضرورت کے وقت اس پر عمل کر نہیں کہ انی المنع عن المجتبی بخلاف سرقہ
 من غرامہ آیہ او غرم و لکبہ او غرم مکاتبہ او غرم عبد الما ذل الذکون فاکتہ یقطع کان حق الاخذ لغیر بخلاف اس کے چور
 چور ایک فرض دار ہو اپنے مال کے فرض دار یا چو مکاتب کے فرض دار یا چو عبد مذکور مدیون کے فرض دار سو کہ کھانا نہ کا نا جاوے گا ہو چو کہ فرض لینے کا حق غیر شخص کے
 ہو چو کہ لو کہ میں من غرم ایہ الصغیر لا کسر شیء یقطع فیہ و لم یغیر اما لو تبدل العین او التسلک لکن یقطع علی ما فی المجتبی اور اگر غرم و لہ
 صغیر کے فرض دار سو چوری کی تو قطع نہیں چا چا اس چیز کی چور میں قطع نہیں کی چوری البکار قطع ہو چکا اور و چیز منیر نہیں ہو چو کہ چور اگر اس کی ذات بدلے

یا سبب بدل گیا مانند بچہ تو قطع ہو گا کذا فی بہتیم تبدل ذات کی سبب موت ہو کہ شہادت کی جو سبب قطع ہو بہر سبب مالک کو لاسا و سکا کہ بانی پر ساری
 مذکور نے وہ پڑا چرایا تو قطع ہو گا اور تبدل سبب کی سبب موت ہو کہ مالک نے بعد قطع کے مال سر نہ لکھو ہم ڈالا بہر سبب مالک پر ساری اول نے جو مال لیا
 دوسری بار قطع ہو گا کذا فی النسخ او من ذی الخیر محرم لا یوضاہر فلو محمیثہ بوضاہر ثم یضام کابن عقیل ہو نسخ رضا کا فائزہ و نسخہ سبب محرم
 رضا کا معنی فسق کلام الزیلعی یا چوری کی سبب قریب ہمار سبب کی جو محرم ہے ہمار رضا کے تو اگر قریب ہمار کا محرم نہ رضا کے سبب ہو سبب
 سبب ہمار کی چیز چور سے قطع کیا جاوے گا جیسے چور کا بیار رضا کی سبب ہو تو وہ قریب ہمار ہو یا اعتبار سبب اور محرم ہے ہمار رضا کے نہ باعتبار
 کذا فی شرح الکفر یعنی تو اس قدر سبب ساقط ہو گیا کلام زبیدی کا کہ زبیدی نے کہا کہ رضا کی باپ یا بیٹا یا بھائی کے مال جو سبب قطع ہو اور سبب محرم کو سبب لایا
 کی تبدیلی کچھ حاجت نہیں ہے سبب محرم میں یہ لوگ اہل نہیں ہیں نہ جواب یا کہ قریب نسبی اور محرمیت رضا کی جامع ہونا جائز ہے اور یہی حق ہے ہمار
 کہ قریب نسبی جو محرم ہو رضا کی سبب ہو تو محرم کے اخراج کی حاجت ہوئی تو گو یا یوں کہا کہ محرم کی کذا فی النسخ و لو کان المسروق مال
 غیرہ ای غیر ذی الرحم بخلاف مالہ لاذ اسف من بیت خیرہ فائزہ یقطع اعتبار اللحد و حکمہ قریب محرم جو انہیں قطع نہیں اگر مال مسروق
 اس کے پاس کسی غیر شخص کا ہو بخلاف اس کے جب محرم کسی مال اس کے غصب کے گھر سے چرایا تو قطع کیا جاوے گا باعتبار نزداد عدم حرز کے ہم محرم کسی مال پر ساری حق
 میں حرز نہیں ہمار اور قطع بلاستینہ ان تو مال لینا شرعاً چوری نہیں ہمار قطع نہیں خواہ وہ مال محرم کا ہو یا غیر کا نہ غیر محرم کسی مال پر اس کے حق میں حرز ہے
 کہ وہ مال لانا جائز ہے و ن اجازت صاحبانہ جائز نہیں تو مال کسی مال لینا چوری ہو شرعاً باعتبار حرز کے لہذا قطع ہو خواہ وہ مال غیر کا ہو یا ساری حق محرم و غیر
 محرم ضعیفہ صوابہ مضیعہ بلا تاء ابن کمال مطلقاً اس کا مرقف من بیتا و بیت غیرہ کا فائزہ یقطع لیکر اور بخلاف دای دودہ بلانی کے مال کے
 مطلقاً یعنی برابر چور کہ دای کا مال اس کے گھر سے چرایا ہو یا اس کو غصب کے گھر سے بہر صورت قطع کیا جاوے گا بلیل گذشتہ یعنی دای غیر نسبی نہیں جو قطع صاحب ہمار
 عدم حرز کے شرعاً کہا مقبول ابن کمال مضیعہ بوزنا صواب بدون تا و مشاہدہ ہم طحا کے کہ کہ لایعنی علی کہ کہ بیتک ایہ منیر کو رد و بلانی ہی تو اس کو مرفوع ہوتا
 بدون تا و مشاہدہ اور جب وہ بلا چلی اور منیر کو دفع کیا تو اس کو مضیعہ کہنو بین تا و مشاہدہ کو ساہنہ اور ساری مال مراد ہیں تو مصنف کا الحاق تا و مشاہدہ بھان نہیں
 صاحب موس کا کلام بھی ہے کہ موافق ہو تو ہمار شارح کا معنی ہے ساقط ہو گیا و لایعنی من ذی حقیقہ وان توفی حاکم بعد القضاہ جو ہون اور قطع نہیں
 زوجہ مال چورانیسے اگر چہ عورت بعد حکم قطع کے نکاح کیا ہو کہ لایعنی الجوزہ ہے کسی مرد نے عورت اجنبی کا مال چرایا اور چوری ثابت ہوئی اور قاضی نے قطع یہ حکم کر دیا
 اور اس کے بعد ساری شہادت سے نکاح کر لیا تو بھی قطع ساقط ہو جائے باب مرتبہ میں زوجیت کا ہمار حال میں کافی ہو و زوجہ کا لو کان المسروق من غیرہ
 خاقص لہ اور قطع نہیں انہی زوج کو مال چورانیسے اگر چہ زوجہ خاص ہی مال مسروق ہو ہو سبب کہ زوجین مال میں تکلفی کا ہونا مانع قطع ہو کذا فی النسخ و لا
 عبدل من سببہ او عہدہ ۱۰ و سبب سبب کہ لا ذن بالذخول حاکمہ اور غلام چور نہیں اپنے مالک یا اس کی زوجہ کے مال سوا اپنی مالک کے زوجہ کے
 مال سے قطع نہیں سبب کی اجازت کے بنا بر عادت یعنی بیعت جاری ہو کہ گھر میں غلام کا مال اگر نہ منع نہیں ہوتا بلکہ اجازت ہوتی ہو تو حرز باقی زیادہ لایعنی
 مکاتبہ و خلیفہ و صہبہ اور قطع نہیں انہی عبد مکاتب اور ختن اور صہبہ کے مال چورانیسے ہم زوجہ محرم ہی کو صہبہ کہنو بین چنانچہ سسر اور سالا اور محرم
 نسبی کے زوجہ کو ختن کہنو بین چنانچہ داماد و بہتی بہانچی تو ہی پوتی کا زوج و من یغنی و ان لم یکن لہ حق فیہ لایعنی مباحہ الاصل فصلا و شہدہ غایہ
 بچا اور قطع نہیں غصب کے مال چورانیسے اگر چہ ساری کا حصہ نہیں ہو سبب کہ وہ بیل الاصل سے تو شہدہ ہو گیا کذا فی غایۃ البیان بخلاف سقام فی دقت
 سہرۃ العادۃ بدخولہ و کذا احادیث البخاری و الحاکمات مجتبی اور قطع نہیں حمام کی چوری ہو تو نہیں کہ سہمیں داخل ہو نیکی عادی جاری ہو اور باطل
 بوقت دخول قطع نہیں اگر دن کی دو کالوں سے اور کاروان ساری چوری کر نہیں کذا فی المجتبی لیکن مصنف باتباع صاحب کفر اور عادی کے حمام کو مطلق رکھا
 کذا فی النسخ و سبب اذن فی دخولہ و لو اذن لخص من فدخل غیرہم و سرق یعنی ان یقطع اور قطع نہیں اس گھر کی چوری جو سبب میں داخل ہو نیکان
 ہو گیا چنانچہ درکان اور کاروان ساری چور ہو اگر غاص کو کو اذن مل ہو بہر سبب اس کو اذن غیر شخص داخل ہوا اور اس چوری کی تو لائق ہے کہ قطع کیا جاوے اگر

طوطا یعنی کہا مراد اخذ سے اور مطلب سے کہ جو انقبذ داخل اذ الفی کذا آیتہ فی نسخ المذنب والشرح یاد و صوابہ بالواو کافی المذنب
 شیعہ فی الطريق بیلغ نصبا کا مکر اخذ قطع لان الذی حیلہ یعمادھا الشرا فاعیدہ الکل فعلا و احکما یا سارق نے نقب یعنی کو نہیں لکایا اور پھر گھر
 دہل ہوا اور کوئی چیز بقدر نصیب اہ میں ال دی پھر کل کردہ چیز کی تو قطع کیا جاوے گا ہوا سے کہ چیز کا پسینکہ یا ایک تدبیر جسکی چور و نکو عادت ہوتی ہو تو پھر
 سبب نعال یعنی نقب بنا اور دہل ہونا اور چیز کا پسینکہ یا ایک تدبیر جسکی چور و نکو عادت ہوتی ہو تو پھر
 اذ الفی بلفظ او دیکھا در صیاب داوم چنانچہ کنز میں دہلہ مترجم ہے اور کہا ترجمہ کیا نہ ادا کا ہم حموی نے کہا کہ شرط قطع یہ ہے کہ پسینکہ کو بعد چیز نظر آتی ہو اور اگر
 نظر نہ آتی ہوگی تو قطع نہیں اگرچہ پھر کہ باجاء ہو سطر کہ وہ نہ مستحکم کے ہو کہ انی اطمینا وی دلوہم یاخذہ اداخذہ غیرہ فہو مضییع لا سارق اور اگر
 پسینکہ کے لئے نے ہو کہ نہ لیا یا غیر شخص نے ہو کہ لیا تو پسینکہ والا ضائع کرنا والا ہونے سارق یعنی تو اس پر ضمان واجب ہو گا نہ قطع اور حملہ علی آیتہ فساقفہ
 و آخر جہ او علق آیتہ فی عننی کلہ فی ذیلہ لان سیدہ بضاک الیہ مال سرقہ کا نور پر لا دیا پھر ہو گا مال کا اور ہو گا مال سرقہ کر دیا حرز مال سرقہ
 کی سستی کتو کی گردین متعلق کر دی اور کہنے کو دانا اور لکارا کہ وہ کل گیا تو قطع کیا جاوے گا ہوا سے کہ جانور اور کتو کا پلنا اور کلنا اس شخص کی طرف منسوب ہو گا
 ہم در اگر جانور کو مال کے خارج کیا بلکہ وہ خود کل گیا اور پھر بطرح کتابہ دن ڈانٹ کے آپ کل گیا تو اس پر قطع نہیں ہو سطر کہ خرچ ہو گا آدمی کو طرف منصف
 نہیں کہ انی البیہ اذ الفی فی الماء فآخر جہ فی لیت الشارق لما کثر مال سرقہ کو یا نہیں لکایا پھر کو سارق کی حرکت دینے سے حرز کے اندر ہو گا لا تو قطع
 کیا جاوے گا بدلیل گذشتہ یعنی سطر کا کالنا سارق ہی کی طرف منسوب ہو گا ہم صورت اسکی ہے کہ گھر کے اندر نہ رہی اور ہکا پانی کم بتا ہوتا سارق فی مال سرقہ
 وال کر یا نیکوز در سی ہلا دیا تو مال باہر گھر سے کل گیا کہ انی المذنب اذ لا یستری بلکہ بل اخرجہ قوۃ جریہ علی الاصل لانه اخرجہ بسببہ ذیلہ یا نہ کالنا
 مال کو اپنی تحریک سے بلکہ پانی کے زور سے بھونسنے ہو گا پھر کر دیا تو ہی قطع ہو گا برا صحت توں کے ہو سطر کہ ہکا پھر کر دیا سارق ہی کے سبب ہو گا کہ انے
 شرح الزیلعی قطع فی النکل کذا کرنا سارق کا ماہتہ کا ماہا یا گیا جمیع مسائل مذکورہ میں سبب ان وجوہ جنکو ہم نے ذکر کیا ہم قطع جزا ہی وان اخرجہ بعدہ کے بعد کی
 و فی کل علی الاخذیر ما قالوا لعلہ علی طائر فطار الذی ان الشارق لم یقطع فلذا و الله اعلم جہم الحدادی وغیرہ بعدہ القطع اور بنا ہر
 اخیر مسئلہ کے شکل ہوتا ہو پسند ہو کہ فقہاء نے کہا ہو کہ اگر سرقہ چرائی کر دینے لگا دیا سو چرایا اور سارق گھر میں پہنچی تو قطع کیا جاوے گا تو اللہ ہم پر ہو سطر حداد
 وغیرہ مسئلہ اخیر میں ہم قطع کا یقین کیا ہم جیسے چرایا کا اور ڈنا اور سارق کے گھر میں ہو چکا سارق کی طرف منسوب نہ ہو تو چاہی کہ پانی کی قوت سے ہو یا ہر گز نا چاہی کہ
 سارق کے ہی سارق کے طرف منسوب نہ ہو ان نقب ثم نادہ انسخ من حداد اذ اذ دخل یذانی بیت واخذہ و یسئلی اللص الظریف اور اگر
 نقب یا پھر گھر میں گھسکر مال سرقہ دوسرا آدمی کو دیا جو گھر سے باہر ہو یا نقب کے باہر ہو کو ٹہر میں ہا نہ لایا اور مال لیا تو قطع نہیں اور البیہ شخص کو ظریف یعنی ظریف چرایا
 کہتو ہیں کہ چوری تو چری اور اگر گرفتار ہو تو قطع لازم نہ آوے ہم پہلی صورتیں دونوں پر قطع نہیں ہوا سے کہ دخل جزا خارج صادق نہیں دوسرے شخص کے کیونسی
 اور خارج پر ہنک حرز ثابت نہیں تو سرقہ کسی پر صادق آیا اور دوسری صورتیں بھی تنہا حرز سبب ثم غل سے صادق نہیں کہ انی المذنب و لولہ ضعیفہ فی
 الذنب ثم خارج واخذہ لم یقطع فی الصحیح ثم غل اور اگر مال کو پہلے نقب میں کہہ دیا پھر کل کر لیا تو قطع نہیں صحیح قول میں کہ انی الشیء اذ حلہ شق صرا
 خارجہ من نفس الکتب فلو اذخلہ قطع فی الحل بعد کسبہ اور اگر پھر چرایا کو جو سستین کی ذات سے ہو یا چوری اور درام کو لیا تو قطع نہیں اور اگر چرایا سستین کے
 اندر ہو تو اس کے چیرنے سے قطع کیا جاوے گا اور چرایا کی کہوئی میں بالکس حکم چیری یا باطوار کے کہوئی میں قطع ہونے داخل کے کہوئی میں طر سے شق ہو دہلہ فاعمل کو
 طر کہوئی میں اور سرہ سو مراد چرایا کی کہوئی میں بالکس حکم چیری یا باطوار کے کہوئی میں قطع ہونے داخل کے کہوئی میں طر سے شق ہو دہلہ فاعمل کو
 لان السارق و نقب الذی لم یقطعہ و الی حفظ یا د نمون کی چراگاہ یا قطار سے ایک اونٹ کی چوری کی یا اس پر لدی ہو تو چوبہ کی چوری کی تو قطع نہیں
 ہو سطر کہ قطار کا کتو را لیا تو پسینہ والی سے اور چراگاہ کے چرانے والے سے گھبانی مقصود نہیں ہوتی جو ہنک نہ متفق ہو بلکہ سائل اور قائم سے قطع ہوتا اور قطار
 مناع مقصود ہو اور راعی سے چرانہ مقصود نہ ہوتا ہے کہا کہ قطار بل یعنی قات و اونٹ ہیں جو نسق واحد پر ہوں ہم قطار بکطرف متوا بچا ہونے نامولین یعنی

باب فی الترتیب

بسم الله الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام علی
محمد و آله الطیبین
الطاهرین

جعلہ آوایی فاکان میبایع در تافکذلک وان عدہ فی المشارق اتفاقاً اختیار اور تا بنا و غیرہ تو اگر سکو چو ریا اور او سے برتن بنا و سگر و غیرہ
 کتا ہو تو سبط حکام سے یعنی قطع جو اور فاک کو بیرونیا در اگر بطریق شمار کے کتا ہو تو وہ سارق کا ہو اتفاق امام اور صاحب کے کذا فی الاختیار سبط کو
 حالت جدید پڑ ہوئی بنا بر توافد در سہ اور شر کے ولو متبعہ آخر و طعن الخطیہ اولت السوایق فقطع کذا فی الاختیار اور اگر سارق نے کپڑے کو
 سرخ رنگ کر دیا یا گیمہ زکو پیش الا یستو کو گہی یا شید میں لت کیا کذا فی الخطیہ کچھ سارق قطع کیا گیا تو نہ رومال سے نہ داند و کذا فی الوصلیہ بعد القطع
 جسے خلات فی الاختیار اور سبط حکم جو اگر کپڑے کو بعد قطع کچھ رنگیں کر گیا کذا فی العرفان فی الاختیار و لو متبعہ اسو کذا فی الاختیار و نقصان
 خلافت اللغائی و هو اختلاف نعاک لایوہان اور اگر سارق کپڑے کو سیاہ رنگ کیا تو مالک کو پیر دیا جاوے گا ہو سکتا ہے سیاہی نقصان ہو بخلاف ابی یوسف کے
 کہ او کے نزدیک سیاہی ہو نقصان نہیں اور یہ خلات زمان کا ہے نہ خلاف دیا کا یعنی امام غسکم و متین سیاہ نقصان میں داخل نہیں اور ابی یوسف کے وقت میں
 موجب مشامی اور غریبی نہیں اسو سبط کف غفار و سیاہ پوشاک سیاہ کفرم ہی متشانی و لایہ سلطان لیس سلطان اسر قطعہ اذ لا و لایہ
 علی من لیس تحتہ ایدلا یلفظ هذا الاصل چو کی ایک سلطان کی حکومت میں تو دوسرے سلطان کو کٹا قطع کرنا نہیں ہو چتا ہو سکتا ہے جو شخص اس کو تحت اختیار
 نہیں سر قہ یوقت اس سبط اسکی ولایت اور حکومت چھین چس جس کو یا در کتا چاہی کذا فی الدرر سراجیہ میں کہ جب سر قذین چوری کرے تو در جند کو دیکھ
 جسے تمام کرنا نہیں ہو چتا کذا فی الخ طحاوی کہا کہ ہر سبط فقط عدد درین خاص سے یا جیسے اسو میں سنی تصریح تلاش کرنا چاہی اذ اکان للمشارق کفا
 فی بعضہم واحد قبل یقطعان و قبل ان یقوت الاصلیہ و اعلی الاقتصار علی قطعہ بالیقظع الزائد لانه غیر مستحق للقطع و الا تکن متبوعہ
 قطعاً ہو لکن ان لانه لا یجوز من إقامة الواجب لکذا لک سراجیہ جبکہ سارق کی دو ہتھیلیاں ہوں ایک گڑب میں بعض کو کہا دو دن قطع کجا رہا
 اور بعض کو کہا کہ اگر اصل ہتھیلی متناز ہو اور نقطہ اسکی کاٹ ڈالنا ممکن ہو تو اصل کاٹ جاوے زائد نہ کاٹ جاوے اسو سے کذا فی مستحق قطع نہیں اور اگر اصل
 زائد سے متناز ہو تو دون قطع کجا رہا میں ہی قتل مختار ہو سکتا ہے حاصل نہیں ہوتی اقامت واجب کی اگر سبط کذا فی السراجیہ و اشد علم **باب قطع**
الطریق و هو السرقۃ اللدنی سبب ہو قطع طریق یعنی ہنر نیکی حکام میں اور یہ سبب قہر کبری جو اور جاول نہ کر ہوا و سبب صغری جو اور چونکہ سبب ہنر
 الوقوع ہو چتا اسکو مقدم کر کیا کبری پر ہر چند قطع طریق حد نہ ہو تا ہی بطریق خفیہ تو ہو سکتا ہے بنا بر مجاز کہ کسی کہ ایک نوک یا خفا میں ہی چو یعنی خفا کا اور کسی
 لم یؤمن سوا و شرائط قطع طریق سے ہے کہ قطع طریق باقوت و شوکت ہوں یا ایک ہی آدمی ایسا ہو اور یہ کہ قطع طریق شہر سے باہر ہو تو شہر میں یا گاؤں
 کے درمیان میں قطع طریق نہیں بخلاف ابی یوسف کے کہ ان کے نزدیک مشہور افرادات کہ وقت تحقق ہو اور سہی بر قوی جو لوگوں کی مصیحت کے سبب کذا فی الاختیار
 اور شہر طہر کہ دار السلام میں ہو اور یہ کہ ناخود بقدر نصاب ہو اور یہ کہ قطع طریق اصحاب اموال کے قریب دار ہوں جنہی ہوں اور یہ کہ قطع طریق او میں سے
 ہو و جب قطع کے وقت ہوں اگر حوت ہوئی تو ارجح قول یہ ہے کہ قطع نہیں اور ہنر طہر کہ قبل تو بکڑیکے گرفتار ہوں تو اگر بعد تو گرفتار ہوں گے تو مال الکوہ کو پیر
 دیا جاوے گا اور ان کے پردہ سا قطع ہوا دیگی بالاتفاق کہ انے لفظاً و من شہی و لہذا و لہذا مستحق من قصدا و لوف المصلد لایہ یفق و ہنر صوم **باب**
مقصود و لو خفیاً جس کے قطع طریق کا قصد کیا اگر چہ مشہور میں ات کو قصد کیا ہی تو ابی یوسف بر قوی سے حلا کہ قصد کرنا لا محضہم محفوظ اللہ
 شخص محفوظ اللہ و المال پر ہنر نیکی قصد کرے اگرچہ دون ذی ہوں ہم حصہ معلوم ہو یعنی سمان یا فہ کہ حکم شرع او کا خون محفوظ ہو خواہ آزاد ہو یا غلام
 عصمت کی قید ہو کا و حر بنی علی کیا سوا و حر بنی و لا اسلام میں قطع طریق کر گیا تو وہ ہتھیلیاں کفار میں داخل ہو جسکا بیان کتابا بجا رہا دیکھا اور اگر قطع طریق
 مستامن کر گیا تو اسکی حد میں اختلاف ہے کہ فی الخ فلو علی المستامنین فلا حداً تو اگر قطع طریق نے مستامن کفار پر ہنر نیکی کی تو حد نہیں ہو سکتا ہے سبب
 حر بنی ہنر نیکی کا ماں مباح ہو اور عصمت اسکی دایمی نہیں کذا فی الخ من الکافی فلو قبل اخذ شیء و قتل نفس حبس ہو لکن اذ بالکافی الا لایہ قطع
 طریق گرفتار ہوا قبل لینے کسی پر کے اور قبل قتل کرنے جان کے تو قید کیا جاوے اور غنی من الارض سے قید کرنا ہی مراد ہو قیمت و آئی جن م غنی من الارض سے
 معسر اسو مراد ہوا کہ اگر اسکی نفی جمیع ارض ہو مراد ہو تو یہ نہیں ہو سکتا جب تک وہ نہ ہو و اگر ایک شہر سے دوسرے شہر میں کلا بنا مراد ہو تو اس سے

اور جو مسلمانان اذکو طرکی سیر بناوے سے قتل ہو جاوے تو اس میں دیت ہو نہ کفارہ ہو سبکی کہ قتال کفار فرض ہے اور زوالض داندہ سی مقررون نہیں ہوتے ہم ادا ہی
یہ آواز بلند کرنا مستحب نہیں اور اگر وہی نہیں اگر اس میں ترغیب لیں گے فائدہ ہو تو کچھ نہ ہوتا کہ نہیں اور مجاہدین کو دار الحرب میں ناحق پڑنا مستحب ہی ہو سبکی
کہ کفار اور غیرہاں سے گری ہو تو ناخن سے کافر کو کھریج کرنا یا پھر چھوڑ دینا یا غازی کو سبقت دینا اور ہشت کی سبکی کذا فی البحر قاضی
یہ کہ مسلمانوں کو قتل نہیں کرنا ہر مرد و عورت و فرار کریں اگرچہ کفار زیادہ ہوں ہم اس سے حدیث ترمذی میں وارد ہے کہ بارہ ہزار بقیہ کے
منسوب نہیں ہوتے قادی عالمی میں کہ یہ عدم فرار ہوتے ہے جبکہ سبکی متفق الکرمون اور اگر اختلاف ہو تو درجہ کا اعتبار ہی والو فہم الامام بلکہ اذ
یہا مسلم اذ ذی اجل قتل احلیم منہم اصلہ و اخریہ واحد ما حل حبسہ قتل الباقی لجوار کون الخیر ہے ہذا فیہ اور اگر انہی دار الحرب کا
کوئی شہر فتح کیا جس میں ایک مسلمان یا ذمہ دار ہو تو اس میں کسی کا قتل کرنا حرام نہیں اور اگر ایک کوئی شخص اس میں سے نکال دیا گیا تو ہوتے ہیں باقی لوگوں کا
خبر کرنا حلال ہے اس حال سے کہ جو شخص کا لایا جائے وہی مسلمان یا ذمہ دار ہو کہ انہی فتح القریہ وھلنا من اخراہہ ما یجب تعظیمہ ویکرمہ الاستخفاف بہ
تضعیف وکتب فقہ وحن واما فیہ ولوجہ المدا وایہ الا سہ ذخیرہ واداد بالکھی ما فی مسلم لاندہ اذ بالقران فی ارض العذر
اور ہم منہج ہیں کہ کفار سے جسکی تعظیم واجب اور سبکی استخفاف اور بی ادبی حرام ہے چنانچہ مصنف اور کتابین فقہ اور حدیث کی اور عورت کا اخراج منوع ہے
ارجہ عورت بنتی ہو و اگر بیکے مسلط ہی قول صحیح ہو کہ کفار الذریۃ اور مصنف نے بھی صحیح مسلم کی حدیث کا ارادہ کیا کہ سفر میں قرآن کو نہ لیا و دشمن کی زیر
ہم و ایل اگرچہ قرآن میں خاص لیکن علت عامہ فی فقہ اور حدیث کہ یہی قرآن کے ساتھ مل کر کرنا یا آبی جھٹکیں ہوں علیہ فلا کرہا لکن اخراہہ لیس
والامام اولی اگر اس پر بھی لشکر میں قرآن وغیرہ کا لیا جائے تو منع اور کفر و منہج میں حاصل ہو لیکن جہمی عورتوں اور لونڈیوں کا ساتھ لیا جائے تو منع ہے
بہر حال ان اور عورت کے لیا جائے کہ جنگ و شہادۃ میں ایام کا قول نقل کیا کہ کفر لکھ چار سو اور کفر گہنا نہ کیا۔ سو واداد حل مسلم الیہم بامان جاز
حل المصحف معہ اذا کانوا یؤفون بالعقد لکان الظاہ عدم تعویضہ و ہدایۃ اور جبکہ مسلم دار الحرب میں اس کے دان یک جا کو نہ مصنف کا ساتھ
لیا جائے نہ ہمیشہ تاکہ وہ عہد کو پورا کرتے ہوں ہو سبکی کہ کفار بارہ متر من ہون گے کذا فی الہدایۃ وھنا عن خذ و خلول و عن مشکۃ بعد الظہور امام اکبر
نہا میں ہا اختیار اور ہم منہج میں عہد شکنی اور خیانت اور کفر کا تیسویں اور تیسویں اور تیسویں امور نہ کرے کہ نہیں کہہ مضائقہ نہیں کذا فی اختیار ہم تعض ہم
کی یہ صورت ہے کہ خلاصہ ہو اور اس عہد ہو گئی کہ جسکے دن لڑنے کے بہانہ کہ ان کو اطمینان ہو اور اب اس دن اور ناجائز نہیں کہ عہد شکنی حرام و احد میں لڑائی
کی وقت فریب کرنا اور ہو گیا دینا جائز ہے سہرح کہ بلا عہد جزائی حرکت کی کہ ان کو معلوم ہو کہ آج لڑائی ہوگی سو وہ مطمئن ہو گئے ہر جنی اون پر جہاد کیا یا اہل اسلام
کسی اور دست مل گئے اور کافر داخل ہو گئے بہر ناگہان را کہ اون پر لڑائی پڑی اور چاہے بار اصل ذی القیاس انوکھا ہے بہت طریقی ہیں فتح القدر میں کہ حالت قتال میں
سبا رخنے ہاتھ مارا سو کافر کا کان کا ہاتھ مارا تو انکے پیوڑی پہر ہتھ مارا تو انکے اور ہاتھ کا فی تو یہ ہاتھ جائز ہے انھے پس حالت قتال کی قیاس معلوم ہے کہ
جب کفر کو مٹا کر لیا تو اسکو مشد کہ معنی ان کان ہاتھ کا ثنا جائز نہیں اور اختیار شرح مختار سے نکلا ہے کہ اگر ہنوز جنگ قائم ہو تو جائز ہے دھن قتل امر اذوق
غیر مکلف و شیعہ ہم پر کان لاھیائہ ولا نکل لہ فلا یقتل ولا اذا لندہ اور ہم منہج میں عورت اور غیر مکلف یعنی صغیر اور مجنون اور نہایت کہ بہت
یہوئے قتل کرنے سے جسکو نہ جیم کی کتا ہو شک وفت کذا فی البحر اولاد ہونکی اوسے قوت ہو تو ایسا ہا نہ قتل کیا اور نہ جبکہ وہ ہو جائے ہم رانی نے شرح محمدی
میں کہا کہ شیخ فانی کا الی العقل حالت ارتداد میں مقتول ہو اور جبکہ باخون پریشان حواس ہے و مقتول نہ ہو گا کہ مجنون میں اقل ہو داغی و معتقد و زمین و معتقد
در اہیب اہل کناش لکھا لکھا الناس اور ہم منہج میں کافر اندہ ہو اور لشکر ہی اور دائم اللرم من خستہ حال اور ہوش اور دلخوش نصرانی تارک الدنیا اور منہج
عہد خانہ و لہ لوگ جو امیر ہیں نہیں مگر ان کے قتل کرنے سے ہم ہو سبکی کہ اہل اسلام کو ان سے کچھ ضرر نہیں اور یہی حال ہے ہندوستان کے اور جو گویں کا جو
کو شہید کر دے کہ بس ہیں الا ان یكون احدهم مسلما او متغایلا او ذارای او مکلی فی الحرب مگر جبکہ دشمن میں کوئی بادشاہ یا لڑاکا ہو لڑائی میں

صاحب بریما صاحب لہو قتل کیا جائیگا یعنی عورت یا صغیر یا مجنون یا پیر فروت یا اندام یا لنگر یا طرہ المرض یا ہش یا ہب یا اہل کتبہ یا دشاد ہو گا تو قتل کیا جائیگا
اور اگر ان میں سے کوئی قتال کرنا ہو گا تو اراجا دیکھا لیکن صغیر و مجنون فقط قتال ہی کی وقت یا رجا دینے کے بعد قتال کے اور عورتیں اور اہب وغیرہ بعد قتال کے گرفتار
ہوئیے بھی مقتول ہو گئے اور بادشاہ عورت بہر صورت مقتول ہوگی قتال کر کے یا کسی اور طریقہ سے لڑکا یا عورت لڑکا یا دشاد ہو گا تو مطلقاً مقتول ہو گا ہو سکتا ہے کہ بادشاہ کو قتل میں
کفار کی کسر شکست ہو اور پیر فروت صاحب بریما بھی مقتول ہو گا ہو سکتا ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم دریں بین العیت کو کہ لشکر جو ازان کا صاحب بریما قتل کیا جائیگا
اندھا تھا اور اس کی عمر کم تھی جس کی ہنسی نہ تھی کذا فی فتح القدر و لو قتل من لا یجیل قتله ممن ذکر فلیک التوبة والاستغفار فقط کساؤ للعاصی لان دم الکافر لا یغفر
الا بالکمان ولو یوجد من لا یغفر کونہم فی دار الحرب بل یجوز لو نصحہ تکفیراً للفرق وقامہ فی التبریج و یجوز ان اگر کسی مسلمان قتل کر ڈالا اور مسلمان قتل
حلال نہیں ہے مگر شہد خاص مذکور ہے کہ تو اسے فقط توبہ اور استغفار لازم ہے چنانچہ اپنے معاصی پر توبہ لانہم ہی ہو سکتا ہے کہ کاذب کا خون منقوع اور محفوظ نہیں مگر نیا دینے
اور حالانکہ وہ یہاں موجود نہیں لہذا دیت وغیرہ قاتل پر نہیں ہر دریافت کرنا چاہیے کہ جکا قتل جائز نہیں اور کواہل سلام بعد فتح کے دار الحرب میں نہ چھوڑا دینے بلکہ کفر
دارالسلام میں اور بشا دین غنیمت کے بنائے ہوئے اور پریشان اسکا سراج و لاج میں اور آگے آگے سراج و لاج کی پوری تصویر ہے کہ جکا قتل جائز نہیں اگر اہل سلام کو
قدرت ہو تو انکو دارالسلام میں گرفتار کر لائیں اور دار الحرب میں انکو نہ چھوڑیں ہو سکتا ہے کہ جب زمین امن رہیں تو ان کے اہل حرب کی اولاد ہوگی اور یہی حال ہو پٹھان کا
کہ انکی ہنسی سے کفار کو قتل ہوگی اور انکو لائیں مسلمان کو فائدہ ہے اور اس طرح ستورہ اور دیگر لنگر اور منطوق اور مقطوع الید والرجل دار الحرب میں چھوڑی جائیں کہ
اونے اولاد ہوگی اور کفار کا گردہ یا وہ ہو گا اور پیر فروت جو قتال پر قادر نہیں اور تہذیبی نہیں کر سکتا اور نہ اسے نسل ہونی ممکن ہے تو اسکو چاہیں یا دین اور چاہیں
دین ہو تو ان کو کفار کا امین کو فائدہ نہیں اور یہی حکم ہے جو ہوسکتا ہے کہ ان کے لئے اللع غنیمت فرغان دے لے لے شائع کے اکا دل کا بائیں بھلی دائیں المشک لوفیل
غیرہم اور فراق کلینا و قد حمل ابن مسعود رأس ارجھل و انما ہا بین یدہ علیہ المشکوۃ والسلام فقال صلی اللہ علیہ وسلم انہم اکبر
لھذا عوفی و فرعون امیہ کان مشرکاً علی قتال امیہ عطف من شرفہ و ان علی من حی امیہ ظہیر وہ پہلا سلسلہ ہے کہ کچھ ڈھنڈھ شہد کے سر ڈھنڈھ میں
یعنی برہمن وغیرہ اگر اس میں کفار کو رہا اور غنیمت یا غازیوں کی اس میں شکیں ہوں اور البتہ عبداللہ بن مسعود ابو جہل کا سر ڈھنڈھا تھا اور مسعود صلی اللہ علیہ وسلم کے
سامنے والد یا تھا تو حضرت فرمایا کہ اللہ اکبر یہ میرا فرعون اور میری امت کا فرعون ہے ہکا شریعہ پر اور میری امت پر عظیم تر تھا موسیٰ و راہ کی امت پر فرعون شریک تھا
فی ظہیر یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت مسعود علیہ السلام کو پرورش کیا تھا اور وہ بھی کوفت ایمان کا اتوار کیا تھا بخلاف ابو جہل مومن کے کہ ابتدا ہی انتہا تک سرور عالم اور امت
کی ایذا سانی سے باز نہیں ہوا اور مرتے دم تک کفر سے رہا تھا الثانی لا باس بیدیش فوجدہم طلباً للمال تارخانیہ وعبادۃ الخانیۃ فبوء الکفرۃ فھم
الذین قومہ لمرسلہ یہ کہ کچھ مضائقہ نہیں انکی یعنی اہل حرب کی قبریں کہیں دین یا انکالہ کے واسطے اور خانیہ کی عبادت یہ کہ کفار کی قبریں کہیں دین کی یہ مضائقہ
نہیں تو یہ عبارت ذمی کو بھی عام ہے بخلاف اول عبارت ولا یجیل للفرع ان ہیکل اصلہ المشک بقتل کمال یجیدی قریبہ الباعی اور حلال نہیں
شاکو کہ اپنی مشرک جڑ کو قتل میں ابتدا کرے چنانچہ حلال نہیں اپنے قرا تدار باغی کا قتل کرنا خواہ صل ہو یا جوہم صل عام میں باغی طرف سے ہوں یا مانج طرف سے
ذکور ہوں یا مانج صل کی تیس طرح نکل گئی تو باکو مشرک جڑ کا قتل جائز ہے جنگ میں اور سہ طرح چھا اور مومن اور باغی مشرک کا قتل درست ہے کذا فی فتح
یغنم الفرع عن قتله بان مشغله لا یجیل ان یقتلہ غیلہ فان قتلہ قتله اور باز یہی فرع صل کے قتل سے اس طرح کہ اسکو چھوڑ دے بلکہ مشغول ہو گیا
کوئی غیر شخص اسکو قتل کر ڈالی اور اگر غیر شخص دے موقوف ہو تو خود اسکو قتل کرے کہ لے لے النہر و لو قتلہ قتلہ لکعدم العاصم اور اگر فرع فی صل کے قتل میں
ابتدا کی تو اسکا خون جہل سے بسبب ہم خاص کہ معنی ایمان یا مان نہیں چون کہ باغی دے و لو قتلہ لا یجیل قتله ولا یجیل قتله لہو ان
لکعدم مطلقاً اور اگر مشرک الہ دین مسلمان لاوے قتل کا ارادہ کیا اور اسکا دغ کرنا بدین کے قتل کے ممکن نہیں تو اب اسکو قتل کرے ہو سکتا ہے کہ اپنا بچا نا
اور انکار رکنا درست خواہ والدین مشرک ہوں یا کہ کچھ کہ اپنا بچا نا فرض ہو اور یہاں کوئی صورت بچا نہیں سوائے قتل کے لہذا ہر وقت قتل والدین جائز ہے
کذا فی العاصم و جوی العاصم علی قول الجہاد معصم بکال منہا و میثا لو خیر الفلح تعالیٰ وان جھوا المسلم بھجم لھا اور مشرک جہاد و سہر نا

چونکہ وہ ہم سب کا جواب دینے میں کہ آیت مذکورہ منع جو اس آیت سے کہ قتلوا المشرکین یعنی شرک کو قتل کرو جہان کو باؤ لگاؤ انہی شرح الجمع ہم دلیل نسخ میسر کر سن اور خدا و سورہ محمد
 میں مذکور ہے اور یہ سورہ مکہ میں نازل ہوئی ہے اور آیت سیف یعنی اقتلوا المشرکین سورہ براءۃ میں نازل ہوئی اور یہ بھی سورہ جو دینہ میں نازل ہوئی اور جنگ بدر
 میں جو ذیہ لیکر کا فر و نکو چور اہل ادر سپر عتاب ہوا تھا اگر کسی کو کہو کہ ظاہر آیت سیف فقط قتل ثابت ہوتا ہے تو چاہیے کہ ہستر تاق اور ذی کرناہی بنائے نہ ہو کہ جاب یہ ہے
 کہ ہستر تاق وغیرہ میں نفس بلا نسخ موجود ہے بخلاف من اور خدا کے واللہ ہم دوسرے مقلد ہم بعد ازاں طرہ اما قبلہ فیجوز بالکمال لا با لا حدیث المسلم دس
 دس ہند ملش بعتہ و لا یجوز ذہموا اظہروا لروایتین عن الامام شعیب اور حرام ہو ذیہ لینا اور کج بعد تمام ہو ذیہ لائی کے اور قبل تاجی جنگ طل کا ذیہ لینا جائز ہو
 ہند میں مسلمان کا ذیہ لکذا فی الدرر شرح الوقایہ یعنی اگر مسلمان کا فر و کج یا کج چور ناو مسلمان کو عوض قبل از جنگ بھی امام کے نزدیک حدست نہیں ہے
 کہ اس کا جائز ہو اور وہ یعنی جواز خدا و اسے ہم ظاہر تر ہے امام کی و در و ایون سے کہ اذکرہ شعیب یعنی امام سے جواز اور عدم جواز و تون مردہ لیکن جواز ظاہر الروایۃ
 ہے اور حدیثیں کے موافق اسے ثلثہ کا مذہب ہو اسلئے کہ تخلیص سلم کی ہنیر سے کافر قتل سے واقفوا انہ لا یقاتلوا فی بنی ساء و صہبیین و خیل و سیلاح
 الا ان یمنوا و لا یبایعوا و لا یسلموا الا اذا امن علی انفسہا اور امام اور صاحبین پر متفق ہیں کہ عودہ تون اور لڑکون اور گھوڑون اور ہتھیار کے عوض فیہ
 نہ لیا جائے مگر ہنیر کے وقت اور نہ اس قیدی کے عوض جو مسلمان ہو گیا ہو مسلم اسیر لیا جاوے اگر ہنیر کے وقت جائز ہو گیا ہو مسلم کے کافر جو جان کا خوف نہ ہو مگر لڑکون گنبد
 ہو اسلئے جائز نہ ہو کہ وہ جان ہو کہ مسلمانوں سے لڑنے کے اور عودہ تون کو نسل پیدا ہوگی و علی ذہا القیاس گھوڑی اور ہتھیار لڑائی کے عودہ بان میں خطا و جی
 کہا شاید کہ منع محمول ہے درہم اور دیار کے لینے پر والا کا فرمان کے عوض مسلمان کا لینا بقول صاحبین جائز ہو تو لڑکون نہیں کہو مگر منع ہو گا و شدہ ہم قتل
 مردہ ہم الی دار حور ثابت فی نسخہ الشرح بتعالی الدرد و ان امتن تبع الا ان کمال للعلومہ من مدنیہ الامن بالادلی اور حرام ہو ہنیر بجا کا فر کا و ہنیر
 میں شائع کہ باجوہ بیارت معنی کی شرح کے نسخوں میں ثابت ہو موافق در کج نہ تنج نسخوں میں موافق این کال کے ہوا سلسلہ کہ دلا ہو کہ پیر تون سے حسان بطون
 اوسے معلوم ہو کہ ہنیر نہیں کہہا کہ پیر تون بوجہ سے تو وہ فدائین اعلیٰ سے یا ہنیر عودہ سے تو وہ من میں اعلیٰ سے اور وہ اولیت کی ہنیر کے من عبارت کا فر کے
 چور و زنت بلا اخذ سے ہنیر جب ہر حرام ہو اور ذکرنا بطریق اوسے حرام ہو گا ہوا سلسلہ کہ اس میں سے ہنیر زیادتی کے ساتھ یعنی دار الحرب میں ہنیر دینا حرم عقدا
 ادلیہ شق نقلہا الی دارنا فذنبہم و حشر بعدہ اذ لا یعدب بالکفار الا ذہم اور حرم ہو کو نہیں کا خدا اوس جانور کا جس کا دار الاسلام میں آنا شاق
 تو اسکو ذبح کر ڈالے اور ذبح کے بعد کلا ہو سلسلہ کہ جانور اگر اس سے جلا جائے نہ ہنیر سے اخذ ہو کہ کا حشر حق اسلئے و امتیعة تعدد نقلہا و ما لا یحرف
 منہا کحلال یدفن فی موضع حق و نکسل انہم و قرآن اذ ہا حقو معانی طے لہم جیسو جلائی جانے ہیں اوسے ہتھیار اور ہسب بجا نفل کا ذیہ لکذا
 کے مگر معتذر ہو اور جو چیز نہ بل کے اوس میں سے چنانچہ لہو کے ہتھیار وغیرہ تو وہ کا رڈی جادین پوشیدہ مکان میں اور اوس کے برتن تو ہنیر جادین اور ذکی
 تیل و ہلکائی جادین اور ہنیر رنج رسانی اور دل سوزانی کیونکہ سلسلہ و یقول صہبیین و نسائہ منہم شق اخر اجہا بادض حق بہ حتی ہو تون جو کا و عطا
 للذہی عن قتلیہم ولا وجہ لا یقاتلہم اور اوس کے لڑکے اور عورتیں جیسا کہ لانا دار الحرب شاق ہو دیران زمین میں چور ہنیر جادین تاکہ وہ ہو کہ اور پاس سے
 مر جادین بسبب منع ہونی اور ذکی قتل کے اور دار الحرب لینے بانی کہنے کی کوئی وجہ نہیں یعنی اگر اذکو باقی رہے تو لڑکے جو ان ہو کہ مسلمانوں سے لڑنے کے اور عورتوں
 کو نسل پیدا ہوگی فیجوز القیدیہ میں محقق نے کہا کہ سطر ح سے مارنا تو قتل سے بھی سخت تر ہے تو بد دن فطر ارشد کیونکہ جائز ہو گا فطر ارہم کہ اذکو لایمکو و اسلئے
 بارہ ہنیر ہو فجد المسلمون حیۃ اذ عقوبائی یحاکم قہ ای فی دار الحرب یعنوں ذنب لعقودا انساب حیۃ قطعاً للضرر و عابلاً
 لا تقام للنسل تنازعاً فیہ مسلمانوں نے سانب یا ہنیر کو اذکو لایمکو باقی پامنی دار الحرب میں تو ہنیر کا ذنب اور سانب و انت کالہ الذین یسلمون فشرقت
 جوا و نکو قتل کریں تا اذکی نسل بانی رہی کفار کے ضرر کیونکہ سلسلہ کہ انی التا ارغانہ و فیہا مات فیہا مسلمان کثرتہ و اهل الحرب یجاءعون الامم
 یحرقون بالکنا و اور تا نا رغانہ ہیں کہ مسلمان عورتیں دار الحرب میں رگیں اور اہل حرب کی عادت یہ ہو کہ مرد و عورتیں سب جمع کرنے ہوں تو اذکو لایمکو سب جادین ہم خطا
 نے کہا ظاہر یہ ہے کہ ہنیر ہنیر میں جن میں ہنیر کے اور دت مدید و فن کو نہ لگے ہو الا جلا نا جائز نہیں و لا تقسم غنیمۃ ہم الا اذا قسم غنیمۃ

[illegible]

جملہ

و حدیث ہے جو اپنے رب کے مصنف بن ابی حنیفہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوار کیا اسلئے دو حصے مقرر فرمائی اور پیدل کے اسلئے ایک حصہ ملا وہ حصے بہت احادیث سے دو سہم سوار کے ثابت ہیں جسکی تفصیل نسخہ القدر میں موجود ہے ہر چوبار کے تین سہم اور دو سہم میں سوار حصہ ہوا تو انکا عظم دو سہم کو جو پر محمول کیا وہ تین سہم کی رویت کو تفصیل سے انعام پر محمول کیا اسلئے کہ جمیع بن الروایات اولے جو ایک ابطال سے اگرچہ کوئی اقویٰ ہو اور کوئی قویٰ اور یوں کہنا کہ بخاری کی حدیث اصح ہے غیر بخاری کی حدیث سے اگرچہ راوی کے ثقات ہوں یا وہ راوی ہوں جسکی بخاری نے روایت کی ہو سو دعویٰ سے دلیل ہے کہ وہ نہیں مانو کہ ان فی الفیض ولا یشتمل علی کثیر فرسین احد صحیحہ کبیر صلی اللہ علیہ وسلم للقتال فلو لم یضیک ان یمض قبل الغنیمۃ غیر مستحقہ استحقاقا لا لومہا فکبر متار خانہ اور حصہ نہ دیا جاوے گا سو اسی ایک گھوڑی کے جو تندرست جوان راوی کے لائق ہے تو اگر گھوڑا بیمار ہو کر تندرست ہو جاوے قبل غنیمت ملنے کے تو وہ اپنی سہم کا حق ہوگا بنا برستحسان اور اگر بیمار ہو اور دار الحرب کے طول جنگ اور قاصت کے جوان ہو جاوے تو گھوڑی کا حصہ بنیاد کیا و کا ان الفرق حصول الارہاب بکبیر مریدین بالکھار اور گویا کہ فرق و دون صورتوں مذکورہ میں حصول تخویف ہو جان مبارک گھوڑی کو بخیر سے و لغنیمت فرسہ قبل دخوله او ذکیمہ اخر او تغیر و دخل راجلا ثم اخذہ فله سہم کان اور اگر غازی کا گھوڑا غنیمت کیا یا دوسرے شخص اور سوار ہو گیا یا گھوڑا بیمار کیا اور مالک اسکا بدل اخل ہو اور الحرب میں ہوا اسے اپنی گھوڑی کو پایا تو اسکو دو حصے ملین گے سب صورتوں میں لا اوباحہ و لو باعہ فاقم القتال فانہ یسقط فی الاصح کا نہ ظہر ان قصده الفجاءۃ فم و اقول ان مصنف لکن نقل فی الشربلا لکۃ عن الجرحۃ و القبتین بما یخالفہ و فی القہستک لوباحہ فی وقت القتال فراجل علی الاصح و بعد القتال فادس بالاتفاق انشئ فنتبہ و لم یحفظ ہذا القیاس و یخلف الخطاء فی الافناء و القضاء و دھے بنیاد کیا اگر اسنے گھوڑی کو بچا لا اگرچہ اسنے راوی جو بائیکے بعد بیع کی ہو تو البتہ اسکا حصہ قطہ ہو جائیگا قول اصح میں ہوا اسکو کہ بیس و طار ہو گیا کہ اسکی نیت سوداگری کی تھی نہ جہاد کی کہ ان فی الفیض اور مصنف نے ہی اسنے نقل کرنا بات رکھا ہے لیکن شربلا لکۃ میں جو ہرہ اور بنس سے اسنے مخالف منقول ہے اور قبتین میں ہے کہ اگر غازی سے گھوڑا بچا لا اسنے وقت خود و پادوے بنا برتول اصح کے اور راوی کے بعد ہر کسبے وہ سوار ہے بالاتفاق اسنے تو خیر و در ہذا در ان قبول کو یاد رکھنا چاہیے بخوف خطا کاری اتفاقا در قضائین ہم مصنف نے اپنی شرمین نسخہ القدر سے نقل کیا کہ اگر گھوڑا بچا لا راوی کے بعد تو اسکا حصہ قطہ نہیں ہوتا بعض کے نزدیک اور اصح یہ ہے کہ ساقط ہو جائے ہو اسلئے کہ طار ہو گیا کہ اسکا قصد تجارت کا تھا نہ فانی المصنح صحت سے کہا کہ یہ تفصیل فتح القدر سے غلط ہے فتح القدر کی عبارت یہ ہے و لو باعہ بعد الفرائض من القتال لا یسقط سہم الفارسین بالاتفاق و کذا اذا باعہ مال القتال لا یسقط عن بعض قال المصنف الا اصح انہ یسقط لانه ظہر ان قصده التجارۃ تاتے اور یہی مطلب قبتین اور جوہرہ اور قبتانی کا نوشتار رکھا ہے نہ رک کرنا اور خبر داری اور حفظ کا امر کرنا یعنی ہے انتہی قول الجلی طحاوی کہ بائیکے سار کا سند رک حق ہے کہ اسنے اس سہر رک سے ہی خطا پر آگاہ کر دیا جو مصنف واقع ہوئی اور خبر دار ہو کر دیکھتے ہو پشیم کی سے خالی نہیں اور یاد رکھنی کا ارجح یہ ہے کہ طرف صاحب ہو دانہ علم ولا یشتمل علی کثیر فرسین و صحت و امر او ذمہ و جعلون و معنوی و مکاتب و دھیم لھو قبل اخراہ الخس عندنا اذا باشر القتال او کانت المرأۃ تقوم بمصالحہ المخرج ان تدادی الخس فی اول الذمہ علی الطرف اور غنیمت سے حصہ نہ دیا جاوے غلام اور صغیر اور عورت اور ذمی اور مجنون اور بیہوش اور سکا ترک اور او کو کچھ تھوڑا سا دیا جاوے قبل بیکسے جس کے مبارک نزدیک جب کہ وہ لوگ راوی لڑیں یا عورت بیمار و ذکی خدمت گذاری کرے یا زخمیوں کا علاج کری یا کافر ذمی راہ بناوے و متفاد جواز الاستعانة بالکافر عند الحاجة و قد استعان علیہ القملوق والسلام بالھو علی یھو و دھیم علم اور ولات ذمی سے مستفاد ہوا مدد جانا کافر سے حاجت کے وقت اور البتہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدد چاہی تھی یہودیوں و یہودیوں پر اور انکو کچھ عطا کیا تھا ہم اقدی نے روایت کی ہے کہ انحضرت علیہ الصلوۃ والسلام نے دس یہودی لیکے تھے اہل حبشہ کے واسطے اور جنگ جنین بن صدان بن اسیمہ سہانت کی تھی اور وہ حبشہ کے تھے ان فی الفیض ولا یشتمل علی کثیر فرسین و کذا دھیم اول الذمہ و علی الشہر کا نہ کالاجرة اور نہ جو بخوار کی عطا بقدر کچھ بیٹے غازی کے دھے کے برابر نہ دیا چاہیے مگر ذمی میں جبکہ وہ راہ بناوے تو سہم پر زیادہ کی جاوے ہو اسلئے کہ عطا بعض ولات اجر کے مانند ہی تو دینا چاہیے و جہاد

و حدیث ہے جو اپنے رب کے مصنف بن ابی حنیفہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوار کیا اسلئے دو حصے مقرر فرمائی اور پیدل کے اسلئے ایک حصہ ملا وہ حصے بہت احادیث سے دو سہم سوار کے ثابت ہیں جسکی تفصیل نسخہ القدر میں موجود ہے ہر چوبار کے تین سہم اور دو سہم میں سوار حصہ ہوا تو انکا عظم دو سہم کو جو پر محمول کیا وہ تین سہم کی رویت کو تفصیل سے انعام پر محمول کیا اسلئے کہ جمیع بن الروایات اولے جو ایک ابطال سے اگرچہ کوئی اقویٰ ہو اور کوئی قویٰ اور یوں کہنا کہ بخاری کی حدیث اصح ہے غیر بخاری کی حدیث سے اگرچہ راوی کے ثقات ہوں یا وہ راوی ہوں جسکی بخاری نے روایت کی ہو سو دعویٰ سے دلیل ہے کہ وہ نہیں مانو کہ ان فی الفیض ولا یشتمل علی کثیر فرسین احد صحیحہ کبیر صلی اللہ علیہ وسلم للقتال فلو لم یضیک ان یمض قبل الغنیمۃ غیر مستحقہ استحقاقا لا لومہا فکبر متار خانہ اور حصہ نہ دیا جاوے گا سو اسی ایک گھوڑی کے جو تندرست جوان راوی کے لائق ہے تو اگر گھوڑا بیمار ہو کر تندرست ہو جاوے قبل غنیمت ملنے کے تو وہ اپنی سہم کا حق ہوگا بنا برستحسان اور اگر بیمار ہو اور دار الحرب کے طول جنگ اور قاصت کے جوان ہو جاوے تو گھوڑی کا حصہ بنیاد کیا و کا ان الفرق حصول الارہاب بکبیر مریدین بالکھار اور گویا کہ فرق و دون صورتوں مذکورہ میں حصول تخویف ہو جان مبارک گھوڑی کو بخیر سے و لغنیمت فرسہ قبل دخوله او ذکیمہ اخر او تغیر و دخل راجلا ثم اخذہ فله سہم کان اور اگر غازی کا گھوڑا غنیمت کیا یا دوسرے شخص اور سوار ہو گیا یا گھوڑا بیمار کیا اور مالک اسکا بدل اخل ہو اور الحرب میں ہوا اسے اپنی گھوڑی کو پایا تو اسکو دو حصے ملین گے سب صورتوں میں لا اوباحہ و لو باعہ فاقم القتال فانہ یسقط فی الاصح کا نہ ظہر ان قصده الفجاءۃ فم و اقول ان مصنف لکن نقل فی الشربلا لکۃ عن الجرحۃ و القبتین بما یخالفہ و فی القہستک لوباحہ فی وقت القتال فراجل علی الاصح و بعد القتال فادس بالاتفاق انشئ فنتبہ و لم یحفظ ہذا القیاس و یخلف الخطاء فی الافناء و القضاء و دھے بنیاد کیا اگر اسنے گھوڑی کو بچا لا اگرچہ اسنے راوی جو بائیکے بعد بیع کی ہو تو البتہ اسکا حصہ قطہ ہو جائیگا قول اصح میں ہوا اسکو کہ بیس و طار ہو گیا کہ اسکی نیت سوداگری کی تھی نہ جہاد کی کہ ان فی الفیض اور مصنف نے ہی اسنے نقل کرنا بات رکھا ہے لیکن شربلا لکۃ میں جو ہرہ اور بنس سے اسنے مخالف منقول ہے اور قبتین میں ہے کہ اگر غازی سے گھوڑا بچا لا اسنے وقت خود و پادوے بنا برتول اصح کے اور راوی کے بعد ہر کسبے وہ سوار ہے بالاتفاق اسنے تو خیر و در ہذا در ان قبول کو یاد رکھنا چاہیے بخوف خطا کاری اتفاقا در قضائین ہم مصنف نے اپنی شرمین نسخہ القدر سے نقل کیا کہ اگر گھوڑا بچا لا راوی کے بعد تو اسکا حصہ قطہ نہیں ہوتا بعض کے نزدیک اور اصح یہ ہے کہ ساقط ہو جائے ہو اسلئے کہ طار ہو گیا کہ اسکا قصد تجارت کا تھا نہ فانی المصنح صحت سے کہا کہ یہ تفصیل فتح القدر سے غلط ہے فتح القدر کی عبارت یہ ہے و لو باعہ بعد الفرائض من القتال لا یسقط سہم الفارسین بالاتفاق و کذا اذا باعہ مال القتال لا یسقط عن بعض قال المصنف الا اصح انہ یسقط لانه ظہر ان قصده التجارۃ تاتے اور یہی مطلب قبتین اور جوہرہ اور قبتانی کا نوشتار رکھا ہے نہ رک کرنا اور خبر داری اور حفظ کا امر کرنا یعنی ہے انتہی قول الجلی طحاوی کہ بائیکے سار کا سند رک حق ہے کہ اسنے اس سہر رک سے ہی خطا پر آگاہ کر دیا جو مصنف واقع ہوئی اور خبر دار ہو کر دیکھتے ہو پشیم کی سے خالی نہیں اور یاد رکھنی کا ارجح یہ ہے کہ طرف صاحب ہو دانہ علم ولا یشتمل علی کثیر فرسین و صحت و امر او ذمہ و جعلون و معنوی و مکاتب و دھیم لھو قبل اخراہ الخس عندنا اذا باشر القتال او کانت المرأۃ تقوم بمصالحہ المخرج ان تدادی الخس فی اول الذمہ علی الطرف اور غنیمت سے حصہ نہ دیا جاوے غلام اور صغیر اور عورت اور ذمی اور مجنون اور بیہوش اور سکا ترک اور او کو کچھ تھوڑا سا دیا جاوے قبل بیکسے جس کے مبارک نزدیک جب کہ وہ لوگ راوی لڑیں یا عورت بیمار و ذکی خدمت گذاری کرے یا زخمیوں کا علاج کری یا کافر ذمی راہ بناوے و متفاد جواز الاستعانة بالکافر عند الحاجة و قد استعان علیہ القملوق والسلام بالھو علی یھو و دھیم علم اور ولات ذمی سے مستفاد ہوا مدد جانا کافر سے حاجت کے وقت اور البتہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدد چاہی تھی یہودیوں و یہودیوں پر اور انکو کچھ عطا کیا تھا ہم اقدی نے روایت کی ہے کہ انحضرت علیہ الصلوۃ والسلام نے دس یہودی لیکے تھے اہل حبشہ کے واسطے اور جنگ جنین بن صدان بن اسیمہ سہانت کی تھی اور وہ حبشہ کے تھے ان فی الفیض ولا یشتمل علی کثیر فرسین و کذا دھیم اول الذمہ و علی الشہر کا نہ کالاجرة اور نہ جو بخوار کی عطا بقدر کچھ بیٹے غازی کے دھے کے برابر نہ دیا چاہیے مگر ذمی میں جبکہ وہ راہ بناوے تو سہم پر زیادہ کی جاوے ہو اسلئے کہ عطا بعض ولات اجر کے مانند ہی تو دینا چاہیے و جہاد

کہ ہوا الذی جیل الجعہ والعقاف بکسر العین جمع عین کر ام خیل العرب الھجین الذی ابوالحرثی و امہ عجمیۃ والمقرن عکسہ
قاموس سوادہ براؤن جمع بر ذون بنی غمی گھوڑی اور عقاف بکسر میں جمع عین یعنی عمدہ گھوڑی عربی اور عجمی گھوڑا جسکا باب عربی ہوا اور ان اسکی
عجمی اور عربی گھوڑی بنی جسکا باب عجمی ہوا اور ان اسکی بنی گذشتہ الفاظ میں سب گھوڑی سب برابر ہیں سوار کا حصہ پاؤں میں ہم بعضی علماء کو نزدیک حصہ ہوا
نقطہ عربی گھوڑی بنی منحصراً مصنف اور شارح اسکا ذکر دیا کہ گھوڑی کا لغزہ کرنا بیدلیل ہے ہوا اسطے کہ رعینات جو جنس خیل کی کثیرات ال اللہ تبارک
تو ہر ایک میں جدی جدی شفقت لایسہو للراحلة والبقول والمار لعماد الہاب حصہ بنا جاوے گا اوث اور چاروں گدھوں کا سبب عدم رعینات
کے یعنی جیسا کہ نو جہاد کے لائق نہیں اور اس میں نص بھی اور نہیں باوجودیکہ صدر اسلام میں اوث اور گدھوں اور چاروں میں کثرت تھی تو ہر ایک کی سبب بقول
ہنیر و الحسن ابی یوسف ثلثا عند التلبید والمسکین دین التلبیل اور ضعیف کا باقی خیر ہے یا پھر ان حصہ ہمارے نزدیک تین تہاؤ بنتا جاتا
ہے اور مسکین اور مسافر کو ہم تیرہ وہ نامانی ہو جسکا باب مرگیا اور بعد بالغ ہونیکے شکوہ میں نہیں کہتے وجہ ضعیفہ لضعیف و بعد بالغ ہونیکے
خمس کا ایک ہی قسم میں کہ گذشتہ الفتح ہم تو تمام تہہ کا ذکر کرنا واسطے بیان مصارف کے یہی خمس ہے نیم اور مسکین اور مسافر کا حق ہے خواہ قیون کو دم خواہ ایک
نیم کو فی المنیۃ لعمولہم للفقاعین لھا ہر حجاز و قد حققنا فی شرح الملحق اور تیسرے میں کہ اگر خمس کو غازیون پر صرف کرے سبب کی جائزہ کی
تو جائز ہو اور البتہ بنو ہکومت بیان کیا ہے شرح فقہ میں ہم شرح طے کیا ہے جو کہ ضعیف کا خمس باقی مثل مدین اور رکا کے محتاج نیم اور مسکین اور مسافر ہیں
یہ تو ہمارے نزدیک بہ قیون ال تین میں حصے کے اقسام تہہ پر قسمت ہو جائیں گے یوں اور کسیک دینا جائز نہیں اس نام تہہ میں سبکو دی بعض کو بشرطیکہ غنی ہوں
محتاج ہوں و قدیم فقر اذ ذی القربی من بنی ہاشم منجم ای من الاصلۃ والثلثۃ علیہم لحوار القید قات لغیرہم لا لھم و خیر سیر
محتاج فراتہ ابنی ہاشم جو بھلا ضیافت تہہ میں مقدم کیے جائیں نیم اور مسکین اور مسافر پر واجب ہوں و قد قات فی غیری ہاشم کو اسطے کہ بنی ہاشم کے دھڑو ہم بنی
ہاشم نیم اور قیون پر مقدم ہو اور بنی ہاشم مسکین اور سکینوں پر اور انکا مسافر اور مسافرین پر ہر الفائق میں کہا کہ ذی القربی سے مراد بنی ہاشم اور بنی
مطلب ہیں فقط اور انکا استحقاق فقط قرابت نہیں بلکہ نص کے سبب یہی یعنی آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام کے ساتھ ہکلامیکی ہوا نہت اور مصاحبت
کی نصرت نہ قتال کی نصرت اور ایسی نصرت بنی ہاشم اور بنی مطلب کے ہوا اسطے کہ وہی عورت کو بھی حصہ ملتا تھا پر سیر حصہ حضرت کی موت کے واسطے
ہو گیا سبب باقی رہی ملک یعنی نصرت نہ کہ کہہ کہ اب بنی ہاشم اور بنی مطلب حصہ مستحق ہو گئے نسبت حاجی کے دلائل لا ینکاحا عندنا اور خمس میں کچھ
حق نہیں بنی ہاشم کے مالداروں کا ہمارے نزدیک ہم ہوا سبب کہ خلفا اور بعد رشید بنی ہاشم کو سبب طرح ہمناف تہہ پر تقسیم کیا اور ذی القربی کے کو کچھ نہیں یا
اور آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام نے فرمایا کہ اسی کو دینا ہاشم حصہ بنی ہاشم کے تھا ہر واسطے لوگوں کا فساد اور انکا میل بیچنے کو کہہ کہہ اور اس کے حق میں
خمس کا خمس نکو دیا تو معلوم ہوا کہ خمس میں ہر زکوۃ کا اور زکوۃ کا حق نہیں مگر محتاج تو سبب خمس کا مستحق نہیں مگر محتاج اور آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام نے
جو انکو خمس باہنا تو سبب نصرت ہکلامی اور مصاحبت کے دیا ہوا اور خلفا و رشیدین جو انکو نہ دیا تو ہوا سبب کہ ذی القربی کے حصہ کا نہ استحقاق کا
اور ہمارے نزدیک قصار کرنا صنف و ہد پر جائز ہو یا انکو غنی جان کرنا یا معلوم کرنا چاہی کہ بنی ہاشم علیہم السلام محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن
مناف ہیں اور عبد مناف کے چار بیٹے ہاشم اور عبد شمس اور مطلب اور نوفل چنانچہ عثمان بن عفان عبد شمس کی اولاد میں ہیں اور جبر بن مطعم نوفل کی اولاد
میں جب کفار قریش نے آپہنیں ہمد کیا کہ بنی ہاشم ہمیں اور انکا کلام کرنا تو فیکہ وہ حضرت کو ندین قتل کر نیسکے واسطے تو بنی ہاشم بھی ہمد کیا
کہ ہم آنحضرت کے دغا کر رہے ہیں سو نوفل کی اولاد اور عبد شمس کی اولاد قریش کے شریک ہوئی اور بنی ہاشم حضرت کے شریک ہوئی یہاں تک کہ تین برس
بھاڑ کی گہائی میں حضرت کے ساتھ قید رہی کمال مشقت اور تکلیف کے ساتھ چنانچہ کتب سیر میں یہ حصہ مفصل موجود ہے سنن ابوداؤد میں جبر بن مطعم
مروی ہے کہ جب آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام نے فتح خیبر کے بعد ذی القربی کا حصہ فقط بنی ہاشم اور سبب مطلب دیا اور بنی شمس بنی نوفل کو نہ دیا تو

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خبریں

میں قبل شروع کے کچھ حکم نہیں آتے اور مصنف کی شرح مناسبت میں کہ اس میں اباحت بعض غنیوں کے نزدیک اور نہیں میں کرخی ہو اور بعض اصحاب حدیث نے
 کہا کہ اصل اس میں توقف ہے البتہ کہ واقع میں شایاکہ واسطے اباحت بحسب حکم فرد ہر لیکن ہم اس پر توقف نہیں ہو سکتے عقل سے بدون بیان شریکو
 اور ہمارے کی فعلی حدود میں مذکور ہے کہ اصل شایا میں اباحت طحاوی نے کہا کہ شاید صاحب ہدایہ بیان بعض اہل مذہب کی راہ پر جلا برہنہ شافعی جیسے
 ثابت ہوا تو شارح کو نسبت کرنا اباحت کے قول کو معتزلہ کی طرف مناسبت اور یہ جو شارح نے کہا کہ کفار مخاطب با حکام شرعیہ نہیں ہیں بل غلامی ہی اور قول
 اصح یہ ہے کہ وہ مخاطب با حکام شرعیہ ہیں بنا براد اور عقائد کے اور یہ کہ کفار مخاطب با حکام شرعیہ کی ہوتی تو ان کے حق میں مال غیر محفوظ باقی رہتا
 یعنی تو ان کے واسطے مباح ہوا تو اس وقت میں قبل بالا اباحت کے طرف رجوع ثابت ہوا تو شارح جسکا منکر تھا اس کا قائل ہو گیا و فی ذلک علیہما السلام
 اور یہ فرض ہے اور کیا چھاپا کرنا یعنی کفار کا چھاپا اور اس کے لانا اموال چھاپا کے واسطے فرض ہے تا وقتیکہ وہ دار الاسلام میں ہیں اور جب از الحوب
 میں چلا جائے تو فرض نہیں بلکہ مستحب ہے اور اگر اولاد کو بکر لیسے تو مطلقاً اور کیا چھاپا کرنا فرض ہو گا تو ان فی النسخ عن البحر عن المحيط وان استکملوا الفلک علیہم
 و اگر کفار مسلمان ہو گئے تو ان کی ملک ثابت ہو گئی یعنی کفار مسلمان کے اموال بیکر دار الحوب میں جا کر مسلمان ہو گئے تو وہ مالک اموال کے ہو گئے اسباب جاز
 اموال اور یہ نہیں لیسے کہ ان فی النسخ عن شرح الطحاوی وان علیہما علیہم ای بعد ما اخذت و ما ہذا یہ آما قبلہ فی مکتبہ اجماعاً مطلقاً اور
 اگر ہم غالب کرنا و غیر یعنی بد اس کے کہ کفار اموال کو دار الحوب میں لیسے اور قبل دار الحوب کے بیانیہ کہ تو اموال مذکورہ ان کے مالکون کو مفت ملین گے
 بطرح سے خواہ قبل قسمت ان کو یا پھر خواہ بعد قسمت فسن وجدہم لکھ قبل القسمة بین المسلمین لا بین الکفار کا حقیقہ فی الدار لہو لہ
 چھاپا یعنی اگر ہم غالب کرنا کافروں پر تو جو مسلمان اپنا مال ملک یا قبل تقسیم ہونے کے کفار کے درمیان چنانچہ سکر در ضرر میں متعلق کیا ہو تو وہ مال اپنا
 مالک کو مفت لیسے بدون جو کوئی چھپے وان وجد بعد ہا لہو لہ بالقیمۃ جازاً للفقراء بالفلان المملک اور اگر صاحب مال نے ہو کو بعد قسمت بین المسلمین
 پایا تو اس کو بعض قیمت کے لیکر تا بقدر ممکن دونوں نقصان پر جائیں یعنی ایک قدیم کی ملک بلا رضا مسکن زائل ہو گئی تو باقی مال اس کے لینے کا حقوق ہو
 لیکن بعد قیمت کے منت لینے سے ہٹا کر ضرر جو چھپے ہو اپنے حصے میں پایا ہذا میں مال کو بقیمت لینا چاہیے تا جانیں کی حق نفی ہو یہ دلیل عقلی ہے اور یہی موافق
 بحر الرمن میں حدیث منقول ہے و لو کان ملکاً مثلاً فلا یسبیل لہ علیہ بعد ہا اذ لو اخذہ اخذہ بمثلہ فلا یقید الذی اشترى بہ و لو
 قبلہ اخذہ جحاً کان کما و اگر مالک قدیم کا ملک مثلاً ہو یعنی کبلی یا زرنے تو اس کے پہلو کوئی راہ یعنی کسی سپر عید قسمت ہو سکتی اگر اس کو لیا تو ضرر
 اس کی مثل کے لیکر مثلاً گھوڑا غریب کی لیکر تو اس کی خرید میں کچھ فائدہ نہیں اور جو شخص اپنا مثالی مال قبل قسمت پاوی تو اس کو مفت سے چنانچہ ضرر گزرا
 و لو ان الذی اشترى بہ لیس لہ انما ہذا منہم یا جرای من العادہ و آخر جہ الی دارنا و بقیۃ الترحین لو اشترى بہ اور مالک قدیم بعض اور قیمت کے
 سے قسمت سے سو اگر نہ اور اس کے مال لیا یعنی دشمن سے خرید کیا اور اس کو ہماری دار الاسلام میں کمال لایا اور بقیمت قسمت کے لے اگر اس شخص بعض جس کے خرید
 کیا بہ و بالقیۃ لہ انما ہذا منہم زاد فی الدار و صلک بعدہ فایسید اور بعض قیمت کے لے اگر کفار سے اس نے بعض ہو گیا ہے یا ہو در میں آنا زیادہ کہا ہے
 یا مالک ہوا مال مذکور کا بعد فاسد تو بھی بعض قیمت کے لے لیکن فی الیہم شر لا یخیر احد منکم لیس لک لہ اخذہ بانفاق الروایات و کذا لوشا ۱۰
 بمثلہ فیستہ او بمثلہ قدر او بمثلہ بعدہ یجوز انما یسید بعدہ انما یسید لہ فلی باقل قدر او قدر فی و کما فانیہ اخذہ لانه یقید و لیس
 برہنہ لہ و فی ذلک لیکن بررائی میں جو خرید کیا ایک شخص نے مال مذکور کو کفار سے بعض شراب یا سو کے تو اس کے مالک کو اس کا لینا بانفاق روایات جاز
 نہیں اور یہ سہلہ اگر اس کو بعض اس کی مثل کے بعد وہ ادائی قیمت خرید کیا یا بعض اس پر اس کے خرید کیا جو مقدار اور وصف میں ہم کے مثل سے خواہ
 صحیح خرید کیا خواہ بعد فاسد تو جاز نہیں بسبب ہم فائدہ کے سو اگر بعض اقل مقدار کے خرید کیا یا بعض ناقص جس کے خرید کیا تو مالک کو اس کا لینا
 جائز ہے واسطے کہ یہ خرید غریب سے ہے اور یہ بیاج نہیں ہے لے کہ یہ خریدہ اس کی خرید کی حدیث میں ان میں سے ان میں سے اس کے مالک نے
 اپنا مال کو خلاص کیا تو یہی حقیقہ فائدہ ہوتی ہو کر ان فی النسخ عن البحر وان وصلیہ یقین عینہ او یقیمیدہ لا یخذ مشورتہ و ارشادہ ان

عن یحییٰ بن یزید قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول من اعزج کی قیہ لکائی ہوا سٹے کہ فردا الحرب بین کافرون کی
کوئی چیز غصب کے لگا تو انکو ہیرہ می بنارو جو کہ تا وقتیکہ وہ دار الحرب میں سے اور یہی حکم جو چوری اور غارتگری کا بخلاف لاسید قبائضہ تقویٰ
وان اطلقوا طوقا لانه خیر مستامن فلو کان لک من بخلان اور سلم کہ جو دار الحرب میں گرفتار اور غصب سے تو اسکو انکی جان اور مال سے
معرض ہونا واجب ہے اگرچہ کفار نے اسکو خوشی چھوڑ دیا ہو سٹے کہ وہ مستامن نہیں تو وہ غصب سے بچتا ہے یعنی جو دار الحرب میں چپ کر جائے یا غصب
لہ اخذ المال فقل الغنیس دون استباحۃ الفکر لانه لا یباح الا بالملک سوسم غصب کو جائز جو حرجین کا مال مینا اور جان کا قتل کرنا سوا ہی
شرکاء کے ہوا سٹے کہ حربیات کا جامع حلال نہیں مگر ملک سوا ملک قبل امرار دار الاسلام کے ثابت نہیں اور ملک حقیقی اور حکمی دونوں کو شاق
الا اذ ان جلد امر انہ الماسودہ اوم وللا اوم مدبرہ لا یجوز سلاکھن بخلاف الکافہ سوسم مستامن کو ہتھات شرکاء حلال نہیں مگر
موت حلال ہے جب اسے دار الحرب میں اپنی زور جو گرفتار یا اپنی ام ولد یا دیر کو پایا ہو سٹے کہ کفار ان ملک نہیں جو بخلاف نوٹھی کے کہ
وہ گرفتاری سے اسکی ملک جو جاتی ہے تو اسکی وطن ہی حلال نہیں ہم یضاً من اهل الحرب اذ نوٹھن من بخل لعداۃ للشیعہ زور جو دار السلام والدار
دیرہ موت حلال ہیں جب کہ اسکی اہل حشر فریڈی کی ہو سٹے کہ اگر وہ ہون اور کسی وطن کی جوگی نوعدت واجب کی ہیشہ بہ ملک کو فان ادا انہ
عربی دنیا یقیم او قرض او بعکسہ او غصبہ صاحبہ و خیرا لک تقض لاحد لشیئ لانه ما اقرم حکم الاسلام فیما یفنی
بل یبطل حکم قبل ہر اگر حشر نے مسلم مستامن کو دیون کیا خواہ اسے کچھ ہو یا فرض کے پاس کے ہر کسی جو بعضی مستامن نے عربی کو دیون کیا یا ایک
وہ ہر کمال غصب اور وہ دون جاری ہستہ دار الاسلام میں نکل گئے دار الحرب میں اسے مسلم کسی شخص کو سٹے کی چیز کا حکم کرینگے ہوا سٹے کہ حشر
مستامن حکم اسلام کا زمان گذشتہ میں التزام نہیں کیا بلکہ ان آئندہ میں التزام کیا عدت میں تو ہوا سٹے حکم ہر گاہ ادت دار الحرب میں واقع ہوئی وان
حکومت اسلام جاری نہیں جو قاضی اسچین کہ حکم کرے دور وقت سے یہ ہر مستامن اور ولایت اسلام نہیں ہوا سٹے کہ اسنے زمان گذشتہ میں التزام
و حکم نہیں کیا بلکہ آئندہ میں کیا ہو اور غصب میں ہوا سٹے حکم نہیں کہ دار الحرب غلبہ اور تہر کا ملک جو جاہک شخص دوسرے کو مال پر غالب ہوا ملک ہر گی الغیار
میں جو کہ دین بیان عام مادہ جو غریہ زوخت اور قرض شامل ہے اگر صاحب مال کسی معلوم وقت پر کہ غصب میں قرض کو دین نہیں کہو ہو سٹے کہ غصب
مقرر کی ہے کہ دار الحرب کے قرض کا بھی یہی حکم ہے و یفتی المسلمون فی الغصب ذلیق زاد المال ویرث ذلک ان ایضا دیکانہ لا قضاء لانه خذ
و مسلم کو روضہ غصب فتویٰ دیا گیا کہ انی شرح لاز بھی کمال الدین شخص نے آخرا زیادہ کہا جو درویش ہی ہیرہ شیعہ کافر ہی دیا جا گیا باعتبار وایت کے غصب کے
وایت ہوا سٹے نوٹ ہو گا کہ اس میں دین غارتگری ہی ہم یعنی قاضی بجز حکم کر گیا بلکہ مستند شرعی بیان کرو گیا و لکن الخ کو بھی فی حرجین فقل
ان کادانۃ والغصب ہستہ مستامن کا کیا گاہ اور ایسا ہی حکم جاری ہوا ان دو حرجوں میں جنہوں نے وہ کیا یعنی ادت اور غصب دار الحرب میں کیا ہر اسلام
مرا نعلی جو مستامن جو بی نظر اس میں کے جسکو حرج بیان کیا یعنی دونوں میں قاضی اسلام کہ حکم کر گیا ہوا سٹے کہ اوہ ہونے التزام حکم اسلام سے قبل میں
سوی قاضی یہ شرح حرج مع مسلم ال العکس فادھی السلوانۃ اسیر و قال لعلی کنت مستامنا فالقول للحرف الا اذا قامت قریبہ
حکومت ملکوتی ان غلبہ بالظاہر جس حرجی نکلا دار الحرب مستامن کے ساتھ لشکر اسلام طرف ہر سٹہ دعویٰ کیا کہ وہ ہر اقدی ہر اور حشر نے کہا کہ میں
مستامن تھا تو حرجی جی کا توں حشر ہو گا مگر ہر وقت مسلم کا قول مقبول ہو گا جب کوئی قریبہ قائم ہو اسکی گرفتاری پر یا حشر اسکی شکین بند ہی ہونا یا اسکی
بین طق پر ہونا ظاہر مال پر عمل کرنے سے کہ انی ہر وان حرجی ای الحرجان الیاسلمین ونا کما فیقین بدینہما بالذین لو فوجہ حرجی اللہ
و اما الغصب فلا لمانہ ملکہ اور اگر وہ حرجی نکل آو دار الاسلام میں مسلمان ہو کر اور اوہ ہونے مقدمہ رجوع کیا قاضی کی طرف تو ان دونوں میں ہر
ایسے کا حکم کیا جاوے گا بحت واقع ہونی دیکھ صحیح ہیشہ یا مندی طرفین کے اور غصب میں تو حکم ہو گا ہوا سٹے کہ نہ کوہ جو حکم دار الحرب میں غصب کے
فانص لک جو جاتی ہو سٹے کہ دار الحرب دار القہر ہے قتل احد المسلمین للمستامنین صاحبہ عدا و خطا لاجل الدیۃ لیسقوط انقودہما کالحد

خون بہا لیا ہو اس کو کہ امام اسکا دلی ہو جس کا کوئی دلی نہیں دفن النعل لہ الفل قصباً صلاً والدیہ صلحاً لا العفو نظر لحق العاقبہ اور لا وارث سلم
اور ستارہ اسلام کے قتل محمد بن امام کو قاتل کا قتل جائز ہو یا نہ برقصا کے یا خون بہا لینا بطور صلح کے نہ معاف کرنا بنظر حق عامہ مسلمین کے یعنی اگر دیت بت المال
میں داخل ہوئی تو سبب مل اسلام کو حصہ ملے گا تو خون معاف کر دینے میں اور کسی حق تلفی سے حربی آدمی اور من واجب علیہ قود القصاص بالکفر لا یقتل
بل یحبس عنہ الغنائم لیکر قتل لان من دخلہ فهو امین بالنفس فاسیجی فی ایجنایات حربی یا نہ جس سے نقصان واجب ہو ابا جہا
بیت اللہ کے حرم میں تو حرم کے اندر و مقتول نہ ہو گا بلکہ اسکا کہنا مارا کا جائز یعنی شک کوئی کہنا یا پنا مطلقاً نہ ہو تا وہ حرم باہر نکلے عاجز ہو کر ہر حرم کے
باہر قتل کیا جائے اس واسطے کہ جو شخص حرم میں داخل ہوا وہ امن میں ہو گا مگر جو جس قرآن کے یعنی آدمی کے داخل ہو گا ان آدمی کے قتل کی ایجنایات
میں آوے گا لا تصید دار الاسلام دار حرب الا بامور ثلاثہ یا جراء احکام اہل الشرک و بالانصاف لہا بدار الحرب و بان الا بقی فیہا مسلمین و اق
ذبح امینا بالامان الاول علی نفسہ دار الاسلام دار الحرب نہیں ہوتا مگر امین امر کے بنی بنی سے اہل شرک کے حکام جاری ہو سکتے ہیں اور اس کے
متصل ہونے سے دار الحرب کے ساتھ صلح و اس کے کہ وہ اسلام یا مذہب کے بنی بنی سے اپنی ذات پر امن اول سے ہم اہل شرک کو سبب اہل کفر و ادھر یعنی
اہل کفر کے حکام علی الاعلان بلا دھندہ نہ ہوں اور نہ اسلام نہ ہوں نہ جہاد نہ ہو اور انصاف الحروب سے ہر دو نوں کے درمیان میں بلا و سلام کا کوئی
شہر نہ واقع ہوا اور امن اول سے وہ زمانہ جاری نہ ہو کہ بیت ہی قبل غالب ہونے کے کفار کے مسلم کو سلام کے سبب سے اور نہ کسی عقد ذمہ کے جہت اور اس مسئلہ کی
تین صورتیں ہیں یا اہل حرب کسی شہر پر بلا و سلام غالب جائیں یا کسی شہر کے لوگ مدد ہو کر حکام کفر جاری کریں یا امن ذمہ عہد ہو کر ایسے ملک پر غالب ہو جائیں
تو امن سے صورتوں میں وہ ملک دار الحرب نہ ہو گا امام عظیم کے نزدیک اگر شہر غلط ہو تو امن سے اس کا جہاد نہیں کیا کہ فقط ایسی شہر جو دار الاسلام دار الحرب نہ ہوں
یعنی احکام کفر کے ظاہر کر نیسے اور یہی قول قیاس کے موافق ہے کہ لیسے العنا کی تیغ و تیغ طوطا کے کہہا بیت دار الاسلام دار الحرب ہو تو وہ امن سے و دار
نہ جاری ہو گا اور مسلم کو اس حرب کی جان اور مال کا متضرر نہ ہونا اس سے سرمای ملت فروج کے اور احکام نہ کوڑہ کے ہر جائز کے جب دار الحرب دار الاسلام
ہو جائے گا و دار الحرب تصید دار الاسلام یا جراء احکام اہل الاسلام فیہا جمعة و عید و اذن بقی فیہا کفر و اصل دان لم تصل بدلیہ
الاسلام در و ہذا ثابت فی نسخ المتن سا قطن من نسخ المتن ہر کتابہ تر کہ بعضی بعضیہ و وضوح بآئینہ اور دار الحرب الاسلامیہ
احکام اسلام جاری کرنے سے اس میں چنانچہ ماز جمہ اور عید اگرچہ وہاں کا فرضی باقی ہو اور گوہر ملک دار الاسلام نہ متصل ہو کہ لیسے الدردار ہر
عبادت یعنی جہاد وغیرہ کے داخل حرم آخر تک تن کے شعور میں ثابت ہو اور مصنف کی شرح کے شعور سے یہ ہو گیا مصنف نے کہ شہر میں مرکز کے دیا
بسیکے بعضے مضمون کے اور واضح ہوتا ہے کلام میں سے داخل حربی کا حرم میں کتاب الخباہات میں آوے گا اور باقی مضمون واضح ہیں طوطا کے کہہا اسکے واضح
ہو نہیں بحث ہر م شرح لفظی میں شہر غلط ہے منقول ہے کہ قاری ہدایہ سوال ہوا اور ایسی شہر یعنی مستدرکہ وہ دار الاسلام ہو یا دار الحرب ہو
جو ابدیکہ و کسی میں داخل نہیں کہ وہاں کسی کا قہر اور حکومت نہیں طوطا ہی نے کہا کہ ہم نکالے گا اسکے باب میں نہ کوڑہ کے کہہا کہ درباری شہر دار الحرب
میں داخل ہو اور شیخ الاسلام ابو سہر کے حاشیہ میں بعد ذکر جواب قاری ہدایہ کے مذکور ہے شرح نظم باقی سے کہ جو مانع کا سطح دار الحرب کے حکم میں ہو چکے تو معلوم
ہو کہ جو قاری ہدایہ نے مذکور کیا وہ اس کی بحث ہو تو نص مقدم ہو اور سہر راشی نے اپنی فصول میں ابولیس نے مذکور کیا کہ دار الاسلام دار الحرب
ہوتا جب تک وہ سب امور باطل نہ ہو جائیں جب تک سم وہ دار الاسلام ہو اور اسبابی نے اپنی مبسوط میں یہ طریقہ مذکور کیا ہے اور امام ناصر الدین نے
منشور میں لکھا کہ دار الاسلام سبب جاری ہو حکام اسلام دار الاسلام ہو اور جو تک کوئی چیز علانیہ اسلام باقی رہے گی تو جانب اسلام کو ترجیح دیا جائے گی کہ لیسے
حاشیہ طوطا کے منقطع میں مذکور ہے کہ بولاد کہ کفار کے ہاتھ میں ہیں بلا شک وہ بلاد اسلام ہیں نہ بلاد حرب ہو سکتے کہ وہ بلاد حبر سے متصل نہیں اور سبب سے کہ
کفار نے اس میں حکام کفر کے ہی جاری نہیں کی بلکہ اہل اسلام قاضی ہیں اور جس شہر میں ان کو طرف سے حکام مسلمان قیامت جمہ اور عید اور خد خراج اور تصد
قضاہ جائز ہو بسبب تیلاد اسکے اور کفار کی اطاعت یا یہ ہوا عہد ہو یا غدا وہ ہر جہاں شہر دن پر کفار حکام ہیں تو مسلمین کو قیامت جمہ اور عید جائز ہو اور اس کے

دار الاسلام کی صورتیں

باب العشر والخراج

باب العشر والخراج

زنب منہ سے ایک شخص قاضی ہو سکتا ہے اور اہل اسلام کو واجب کہ کفار سے دوزخ ہست کرین کہ ہر مسلمان کو حکام کر کے کہ ان فی الفہول النہیہ **باب العشر**
والخراج یہ باب ہے عشر اور خراج اور جزیرہ کے حکام میں ہم جب مصنف ہو کر کیا جس کا فہرست میں فی ہوجا تا مہی تو اس کے بعد
 وظائف مابہ کو ذکر کیا یا جو ذمی ہر نیسے بعد لازم آئے ہیں یعنی ذمہ کی زمین اور سرکار خراج اور چونکہ خراج ارض اور خراج رہس کی تفریعات میں اکثر تہی
 لہذا اوکو دو باب میں مذکور کیا اور خراج ارض کو مقدم کیا ہوا ہے کہ اوس میں گفتگو ہے پر خراج کے ساتھ عشر کو بھی ذکر کر دیا تا وظیفہ ارض کی تکمیل
 اور تیمم ہو جائے اور ذکر عشر کا خراج پر ہوا ہے مقدم کیا کہ اوس میں عبادت کا مضمون ہے بخلاف خراج کے کہ وہ عقوبت ہے عشر بضم عین نیت میں جہاں ہی واجب
 میں ہوا یعنی دسواں حصہ اور خراج بالغیر وہ ہر جزیرہ یا غلام کی پیدائش سے خارج ہوا اور جسکو بادشاہ وظیفہ ارض اور رہس کے لئے دسویں خراج ہے یہ مصنف
 تحدید اور تعیین عشری اور خراجی زمین کی اول شروع فرمائی ہوا ہے کہ اس طرح ضبط حکام پہل سے کہ لئے منع الغفار حکام سلام پر واجب کہ جب انکو عشر اور
 خراج اور جزیرہ تو اس کے مستحقین پر سے کر دیا ہوا بال اسکی گردن پر ہے اور اگر عشر اور خراج خلاف شروع لیکھا تو ظالم ہو گا اور جو در سکرمال جائز ہے وہ
 کا جز ہے اور ہمارے زانیسے حکام فاسق اور ظالم ہیں اس واسطے کہ وہ خراج وغیرہ کو خلاف شروع خرچ کرتے ہیں یعنی ملک کی محصول کو اپنے باپ کا مال سمجھتے ہیں اور
 اہل استحقاق کو محروم کر کے اسکو یہودہ اپنی عیش اور آرام میں مصروف کرتے ہیں کہ اننے اخطا و عن الحموی ارض العرب وہی من حلال الشام والکوفہ
 علی اقصیٰ لین وما اسلم اہلہ طوعاً و قہراً و قہراً بین حبشینا والبعثہ ایضاً بالجماع الصحابہ عشریہ لانہ التیق بالسلوین عرب کہ
 اور دوسرا کہ وہ کی حد متبانی میں تک ہے اور حصہ ملک کے لئے دسویں مسلمان جو یا جو ملک بردار و شوکت اسلام فتح ہوا اور اسکی زمین شکر
 اسلام میں تقسیم ہو گئی اور بعبرہ بھی باجماع صحابہ کرام عشری ہو سکتا ہے دسواں حصہ لینا مسلمان لائق تر ہے کہ اس نے کہا عرب عبارت ہے زمین حجاز اور
 شامہ اور یمن اور مکہ اور طائف اور باد یہ یعنی جنکس سے اور غیر کی نے کہا کہ صحابہ میں داخل ہے ہنساہ کسراول وہ زمین ہے جو بعد ستر ستر سے اور نجد و نجد
 زمین کا نام ہے اور حجاز اس میں کا نام ہے جو ہنساہ اور نجد کے درمیان عاجز اور فاصل ہے عرب کو جزیرہ یعنی پاد ہوا ہے کہ یمن کہ بحر حبش اور بحر فارس و فرات
 انکو محیط ہے اور عرب کی حد طول میں عدن ہے عراق تک اور عرض میں جدہ ہے شام تک زمین عرب کی عشری ہو سکتا ہے کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام وظیفہ
 رشیدین منقول نہیں کہ اس کے لئے خراج لیا ہوا ہے جیسو عرب کی رقیب جائز نہیں ویسے ہی انکو ملک سے خراج درست نہیں دلد انبستان مسلم اور دوما
 کان د اولاد درود و فی بابل لعاشر یا توین ہذا و عرب نالا فی شجر الملتقی اور سبط مسلمان کا باغ اور انگور اور مکا جہاں اسکا گھر تھا عشری ہے
 کہ ان فی الدرر اور الباعثین ہذا ذکر بیان زیادہ تر گذر گیا اور ہم نے ہکو خبر کیا ہے شرح متقی میں ہم شرح متقی میں سورج سے یون مذکور ہے کہ جو گاہ باغ بنایا گیا اگر
 اگر ذمی کا ہے تو اوس میں خراج ہے مطلقا اور اگر مسلمان کا ہے سو اگر اوسے فزج کے پانی سے سیرجما تو اس میں خراج ہے اور اگر عرش کے پانی سے سیرجما تو عشری
 اور اگر مسلم یا ذمی نے اسکو گاہ پر خراج کے پانی سے سیرجما اور اگر عشری کے پانی سے تو مسلم پر عشر ہے اور ذمی پر خراج کہ ان فی الجہی لخصاً و سوا ذمی
 العراق وحدہ من العذایب بضم ففتح قریۃ قریۃ بن عمار بن حکم بن فیکون قریۃ بین بغداد و ہمدان عرضاً
 اور سواد قریات عراق اور عراق کے ملک کی حد عذیب ہے عقبہ حلوان بن عمران تک عرض میں عذیب بن مہملہ و فتح ذال سورج ایک گائون کا نام ہے قریات
 کو فہ ہے اور عقبہ حلوان بضم حاد سکون لام ایک گائون ہے بغداد اور ہمدان کے درمیان میں شامہ میں سواد عراق سے قریات عراق مراد ہیں اوکو سوا کہا
 بسبب انکی تجارت اور امت کی کسبزی کے عرب سبز کو سیاہ بولتے ہیں ہوا ہے کہ سبز و سیاہ نظر آتا ہے تو کلام شامہ کا بحد و حشر تفسیر ہے اور نہایت بجا
 ہے اور عراق سے مراد عراق عرب جس میں کوہ اور بعبرہ اور بغداد اور نجف اور کربلا واقع ہیں اور شمر بن لایہ وغیرہ میں کہا کہ عذیب بنی تمیم کے پانی کا نام ہے عرب
 کو فہ کے اور شاید کہ اس سے کہ سب پر گائون آباد ہو سکتا ہے دو نون فلولون میں خلافت نرا و من العلیٰ بضم فیکون فیکون فیکون
 شرقاً و حلاً موقوفہ علی العلویۃ وما قبل من الثعلبیۃ بضم فیکون غلط مصنف عن المغرب الی عبادان بالکشدید حصہ
 صغیراً منطاً الجرف المثل لیس وراء عبادان قریۃ مستعفی طویلا اور حد عراق کی علت ہے جو عبادان تک طول میں علت بضم عین مہملہ سکون

نہی

اسوہل کہ تصنیف یعنی آدمیا میں انصاف اور توہینت خارج ہو چڑیا وہ نکلیا جائی بنائی کے حصول میں اور نہ جمعی حصول میں زیادتی چاہی ہو اس مسئلہ پر اس مسئلہ میں
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مقرر کیا کہ اگر زمین میں عراج فاروقی سے زیادہ کی طاقت رکھتی ہو بنا بر قول صحیح کے کڈنے کا کافی ہم عراج فاروقی سے زیادہ لینا چاہیے
 جائز نہیں کہ عراج فاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلے عالموں پر چڑھا کہ شاید تم نے زمین پر زیادہ حصول مقرر کیا جسکی طاقت ہمیں اور ہوتی کہ ہمیں بلکہ ہمیں بلکہ
 طاقت کو معین کیا ہے اور اگر ہم جس کی زیادہ مقرر کرتے تو بھی اس میں گنہگار نہیں ہوتے تو اس سے ثابت ہوا کہ باوجود طاقت اور گنجائش کے بھی زیادہ لینا جائز
 نہیں ہوتا بلکہ عراج فاروقی عادل سے باوجود طاقت اور گنجائش کے بھی زیادہ لینا جائز نہیں کیا اور بھی قول امام غزالی کا صحیح ہے چنانچہ کافی میں موجود ہے تو ہر زمین کی
 فاروقی عقیقہ مقرر ہو کر اس میں گنہگار نہیں ہوتا بلکہ عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا
 کذا فی المسحوطات و ذکر کیا کہ ہر شخص سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا
 کی ہو کر سارے جو گنہگار سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا
 بان لم یکن یخلف الخراج التوکل علیہ فی نقصان الخراج و یمنی ان لا یزاد علی النصف لا یقل
 عن الخراج حدادی و ذکر کیا کہ اگر زمین کو اس کی طاقت ہو سہل چر کہ زمین کا عراج موقوف کی دو چند تاک نہ ہو چر
 تو عراج گنہگار یا عراج حدادی تک بنا کر جو کہ عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا اور عراج فاروقی عادل سے ہوتا
 ذکر الہادی یعنی اگر مثلاً دس سیر غریب غلہ پیدا ہو تو محصول پانچ سیر زیادہ اور دس سیر کم کرے اور جب کم بنائی کا ہو کڈنے اعلیٰ عن الجور و فیہ
 لو خر من بارض الخراج کوہما و ذکر کیا کہ اگر زمین کو اس کی طاقت ہو سہل چر کہ زمین کا عراج موقوف کی دو چند تاک نہ ہو چر
 یا کوئی اور درخت جیسے زعفران چھڑا کر مثلاً باجوہ دوم اور اس مسئلہ کو دریافت کرنا چاہی ہکا فستوی ندینا چاہیے تا حاکم عالم لو کوں کے مال نہ چہن لیجے جس کا مال
 و کذا لوقلہ الکرم و ذکر کیا کہ اگر زمین کو اس کی طاقت ہو سہل چر کہ زمین کا عراج موقوف کی دو چند تاک نہ ہو چر
 عراج واجب ہو گا ہر سہل کہ اس نے اپنے کو چھڑا کر اور کو اختیار کیا قادی عالمگیری میں ہے کہ جو شہر الامریں کے طرف انتقال کریگا بدون عذر کے اس پر عراج واجب
 واجب ہو گا جیسے زعفران چھڑا کر مثلاً باجوہ دوم اور اس مسئلہ کو دریافت کرنا چاہی ہکا فستوی ندینا چاہیے تا حاکم عالم لو کوں کے مال نہ چہن لیجے جس کا مال
 ظلم سوا یا چاہیے تو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے کہ اس نے شہر انگریز عفران کی زرعت چھڑا کر جو یا باجوہ اولیا اور اس عراج زعفران اور انگریز کالین کے قلاذ
 اقطعو فعلیہ قد ما یطیق ولا یزید علی عشرہ درہم ولا ینقص عما کان اور جب کہ انگریز کے لائق ہو تو اس پر عراج لازم آگیا بقدر اسکی
 طاقت کے اور نہ زیادہ کرے دس درہم پر پورے کرے اور اس حصول سے جو اس میں پر قبل انگریزوں کے تمام عراج عفران نے کہا اذ اعظم مسئلہ اسے ہے مقرر کر
 تو ہر زمین بھا کر بعد ان عظیم کے ذکر کرنا و کل ما یخلف الذم تحت شجرہ و بیستان و ما لا یخلف فکرم اور جہان زرعت ممکن ہو درخت کو پیچھے دے بیستان
 اور جہان ممکن ہو وہ کرم سے یہ مضمون کر رہو چکا داماً لا اشجار التی علی المستنات فلا تنشی فیہا انتھی اور جو درخت کہ پانی کے بن پر ہوتے ہیں ان میں
 کچھ عراج نہیں آتا ہوائی البوہرہ عدادی ہم سنۃ بضم مہم و شید و نون جاح اللہ میں کہا کہ وہ عجم جو بیسیلاب کنوئ کے واسطے بنایا جاوے کذا فی المسحوطات و فی ذکر
 الخانیہ قوم شہر اصبیحہ فہا زکوٰۃ و ان فی ذکر ما یخلف الذم تحت شجرہ و بیستان و ما لا یخلف فکرم اور جہان زرعت ممکن ہو درخت کو پیچھے دے بیستان
 والا کان کان جملہ فان لم تعرف الکرم الاثر و ما فیستوی بعد الحدیث اور خانیہ کی کتاب ازکوۃ میں مذکور ہے کہ ایک قوم نے ایک قریہ خرید لیا جیسے
 انگریز اور زمین سوا ایک شخص نے انگریز کے باغ مول لیے اور دس درہم ذرا رضی مول لی اور دونوں نے قسمت عراج کا ارادہ کیا تو اگر عراج معلوم ہو یعنی انگریز کا
 عراج علیہ اور اگر عراج علیہ معلوم ہو تو وہی عراج باقی رہی جیسا غریہ کرنے سے پہلے تھا اور اگر انگریز زمین کا عراج جدا جدا معلوم ہو تو عراج
 راق کا محل اور جو عراج ہو گا سو اگر انگریز سوا کسی انگریز کے کچھ اور نام سے مشہور نہ ہوں تو عراج کی تقسیم ہوگی بقدر حصوں کے یعنی کوئی شخص انگریز کو راضی نہ جانتا
 اور راضی کو انگریز جانتا ہو تو مجموع عراج قریہ کا بقدر اس کے حصوں کے قسمت پذیر ہو گا کذا فی العلی من النانیہ قریہ سخر اجہم متفان و فظاہل التسلو

ان لم یعد قد دله ابتداءً لک علی مکان ایک فریہ جو کہ وہاں کے لوگوں کا خراج نقص ہو کسی کو کم اور کسی پر زیادہ ہر اہل فریہ نے خراج ہر ایک کی ذمہ داری
 کی اگر مقدار خراج کی ابتدا سے معلوم ہو کہ برابر تھا یا کہ بیش تو بطور سابق چہرہ بجا دیا و لا خراج ان ملک لما علی ارضہ او انقطع اما عا و اصحاب الخراج
 افاق سماویۃ کعن و حرق و شنگہ برہ الا اذا لقی من السنۃ ما یجوز الزد فیہ فایا اور حصول نہیں اور کشمکش پر جسکی زمین بھائی تھی یا پانی
 سے منقطع ہو گیا یا کہیت کو آسمانی آفات پہنچیں جیسو کہیتی کا ڈوبنا یا بل جانا یا زیادتی سردی کی برف ریزی کسی گھر ہو تو للہ حصول ہوگا جہاں آفات کو بعد
 سال میں ہفتہ مدت باقی رہی جہاں دوسرے بار زہمت ہو سکے ہم نفع تقدیر میں کہا تو اس پر جو کہ اگر بعد آفات نہ ہو کہ سال میں تین ہفتہ باقی رہیں تو خراج
 سا قطن ہوگا اور آفات سماویہ وہ مراد ہے جیسو کہ انسان دفع کر سکے قادی و خیرہ میں کہا کہ ہر اسی نے کسی کو بھی غرق اور حرق کے ساتھ ملحق کیا ہے ہوا سے کہ
 اسکا دفع کرنا نہیں ہو سکتا اور شک نہیں کہ کہیت میں کیر الگ اور چوہا اور بندر اور چٹیا ہی اس طرح ممکن دفع نہیں لیکن جہاں اکثر علانیہ اور درندہ جانور
 اور انسانی بین عدم سقوط کی تشریح کی ہے اور کچھ فرق نہیں خراج وظیفہ اور خراج مقاسمہ اور مشرین اور زہمت کے مانند شرطہ اور کیر اور مانند ان کے میں اور یہی
 قول یعنی سقوط خراج با آفات مذکورہ انصاف سے قریب تر ہے اور ظلم سے دور تر ہے اور قادی و مالگیری میں وجہ کروری سے منقول ہے کہ ملک جو یعنی تو تیرا
 کا کیا خوب طریقہ تھا کہ جب خراج کی زہمت اس کے وقت میں آتے رسیدہ ہوتی تھی تو اسکو بیع و غیرہ مصارف اپنی خزانہ سے دیتی تھی اور کہتی تھے کہ ہم اپنی زمین
 کشمکش کے نفع میں شریک ہیں تو ہم ان کے نقصان میں کیوں نہ شریک ہوں تو بادشاہ اسلام اس نیک فطرت میں سزاوارت پر تھے بحر الرائق میں کہا کہ اگر
 بادشاہ خراج کو کہہ دے تو لا اقل کہ اس سے خراج کا دانہ نہ آما اذ اکانت الا ذل خیر سے دیکھیں کہ احترازا تھا کا کمالی قریح و سیاح و خیر ہا کا کمال
 و کافہ دود و دینا دھلک الخارج بعد الحصاد لا یسقط و قبلہ یسقط اور جب گرفت آسانی ہو اور اس پر رہنا ممکن ہو جیسو کہ راور و دہلی سے
 جانور اور ان کی مانند کہیتی کہا جانے سے جیسو چوہا جانور اور چوہا اور کیر و کذا فی البیروہاک بولگ غلہ کہیت کا ٹوکے بعد تو خراج سا قطن ہوگا اور قبل کہیت کا
 کے اگر غلہ تلف ہوگا تو خراج سا قطن ہوگا مگر ہفت سا قطن ہوگا جہاں میں اتنی مدت باقی ہو جہاں دوسرے بار کہیت ہو سکے چنانچہ یہ تفسیر کلام سابق سے مفہوم ہوتی ہے
 ہر الفائق میں کہا کہ کیر کو آفت سماوی میں نہ داخل کرنا مسلم نہیں بلکہ آفت آسمانی ہر زمین تردد و کرنا لائق نہیں ہوا سے کہ اس سے احتراز ممکن نہیں
 و لو هلك بعضه ان فضل عما اتفق شئ اخذ منه مقدار ما یبنا مصنف سراج و قائمہ فی الشربلا لکیۃ مغنیاً بالبحی اور اگر تمام غلہ ہلاک
 ہوا بلکہ بعض ہلاک ہو تو اگر کچھ غلہ فاضل پڑے کسی کو تو اس سے خراج لیا جائے اور قدر جسکو چھنے بیان کیا کہ اگر مصنف فی شرح من سراج الوماج اور پور
 ہا کا شربلا یہ میں بحر الرائق سے ہم منہ انصاف میں سراج و حاج سے منقول ہے کہ اگر بعض خارج ہلاک ہوا تو محضہ کہا کہ اگر غلہ خراج کا دانا باقی رہا سطر پر
 فی خیر فیہ اور دوم اور دسابع کے باقی رہا تو خراج واجب اور اگر مقدار خراج کسی کم باقی رہا تو نصف واجب چہاں مشائخ نے کہا ہے میں جواب ہے
 کہ اول ہو کہ دیکھنا چاہیے کہ خراج کا کہیت میں کتنا خراج ہوا پھر غلہ کی بیش کو دیکھنا چاہیے تو جب غلہ سے دار کے خرچہ کو جو اسلے پھر اگر کچھ بچے تو اس میں
 سوا مقدار خراج کے جسکو بیان کیا ہے نصف لے قال و کذا من حکم الایثار فی الارض لہ مستحب شربلا یہ میں کہا اور یہی حکم ہے جاریہ ارض
 مستاجرہ میں ہم طحاوی نے کہا بحر الرائق میں مذکور ہے کہ حکم امارہ مخالف ہے خراج جو سوا سے کہ بعد رسیتا اجرت لیجائی ہو بخلاف خراج کے تو ہمارے کو
 خراج کے ساتھ ملحق کرنا ہی اصرار میں نہیں فان عطلھا صاحبھا و کان خراجھا سوا طفا او اسلم صاحبھا او اشد ذی مسلو من ذی ارض خراج
 یجب لکن لہم پر اگر خراج زمین کو اس کے مالک و مفضل دیکھا نہ ہو یا اور اس میں نہ ہو تو خراج مختلف یعنی چھٹی ہوا ارض میں کا مالک مسلمان ہو گیا ہے یا نہ ہو
 زمین خراج کی مولیٰ تو ہر صورت میں خراج واجب ہم مصنف نے نسبت تعطیل سے اشارہ کیا کہ صاحب فضل زہمت پر یا وہیب اور اس سے زہمت کی
 تو نقصان دہ کی ثابت ہوئی لہذا خراج اس پر لازم آیا اور اگر مالک زہمت کر نہیں ماجر ہو سبب با طاق ہونیہ یا یہ تفسیر ان سبب کے نہ عالم کو چاہیے کہ کسی
 زمین کسی شخص کے شای پروی اور مالک کی حصے سے خراج لیکر یا کسی مالک کی واسطے رکھو اور اگر مالک چلے زمین کو اجارہ دے اور خراج حبشہ سے لے خراج بیت
 المال کے مال سے زہمت کرادے اور اگر یہ کچھ بچے ہو سکے تو زمین کو بیچ دے اور اسکی قیمت سے خراج لے اور یہ حکم ملاطاف ہے کہ انی البیروہاک لہذا کے

منہ
 لکھنا

یہ غیر لیکن اگر وہ غنی ہو تو سلطان عشر کا ضمان دے و خراج کے بیت المال سے صدقات کے بیت المال کو اور اگر وہ فقیر و ضعیف ہو تو بیت المال سے جو چیزیں برحق
 میں دیکھا مصرف جزیہ میں اور سہ طرح اگر عشر متاعین کو امام کے تواجیز ہو اسلئے کہ عشر متاعین کی قوت سے حاصل ہوا ہوتو جلی سے کہا تو ہو یا دیکھا جگر
 کہ یہ روایت رافع اختلاف ہے یعنی عشر کا جو زنا جو منع سے تو ان پر منع ہو جو عیاق اہل غازی نہیں اور نیز ازیم میں جو جوار کا قول سے تو متاعین
 محمول ہو و اللہ تعالیٰ اعلم کہ فی الموطاء و فی التہذیب میں قول الثاني حکم الاقطاعات من اراضی بیت المال اذ حاکمھا ان الرقبة البیت
 المال و الطراہ لہ و حیث ذللا یصلح بیعہ و لا ھبہ و لا وقفہ لعلہ اجماعاً علی اجماع المساجد و بہر القاضی میں جو کہ ابو یوسف کے
 قول سے یعنی جواز ترک خراج یا اس کے ہر کرنے سے مصرف خراج کو سہل معلوم ہوتا ہے بیت المال کی اراضی کی معافی کا حکم ہوا اسلئے کہ معافی کا حاصل
 یہ ہے کہ رقبہ زمین بیت المال کا ملک ہو اور محدود زمین کا معافیہ دار کے واسطے ہو اور ہر وقت میں تو صحیح نہیں معافیہ دار کی بیع اور نہ اس کا ہبہ اور نہ ہک
 وقف یا ان اس کو جائز سے اجارہ یا بیع یا اجارہ مستاجرہم اقطاعات کو بعض عرف میں انعام کہتے ہیں اور بعض اس کو ہر اور صدقہ بولتے ہیں اور بعض
 اس کی ہر کہ بادشاہ قطار میں خراجہ کو بعض لوگوں کو عطا کریں کہ وہ اس سے فائدہ پاویں تو یہ جائز بھی بشرطیکہ نعم علیہ یعنی جس کو کہ بادشاہ نے
 عطائی دے مصرف خراج ہو ابو یوسف نے کہا کہ فی مائتہ الموطاء میں اور ہندوستان کے عرف میں اقطاعات کو معافی کی زمین اور یہ اہل کھ اور مستاجر
 بولتے ہیں اور جس کو وہ زمین میں اس کو معافی دار اور امیر دار اور علی کہتے ہیں اراضی معافیہ کا بیع اور وقف کرنا ہو سکتا ہے جائز نہیں کہ وہ معافیہ دار کی ملک
 نہیں اس کے وقف خراج میں اختیار ہو نہ رقبہ ارض میں و من الخواص لھا قطعھا الشطان لہ و لا ولادہ و تسلیہ و تحبہ علی ان محلات منہم مکمل
 نصیبہ الی آخرہ و ثمرات الشطان و انقل من اقطع لہ الشطان فی زمان سلطان احوال لیکن ولادہ لم ارہ و حقیقی
 قواعدہم لذلک التعلیق بوجہ المملوک فتدبر اور منہجہ حوادث منہجہ یہ ہے کہ اراضی کو اگر معافی کر دیا سلطان اس کو اور اس کی ولادہ کو اور اس کی
 منسل اور وراثت پس اندہ کو اس شرط پر کہ اس کی ولادہ سے جو مرد اس کا حصہ اس کے باقی کو پہنچے ہر معافی کر دیا سلطان مر گیا اور جس کے واسطے
 معافی ہو وہ وہ اس کے سلطان کے زمانہ میں منتقل ہو گیا وہ معافی اس کی ولادہ کے واسطے ہو گی صاحب ہر نے کہا کہ اس مسئلہ کو میں فقہاء کا کلام میں نہیں پایا
 اور مستثنیٰ اس کے قواعد کا تعلیق کا لفظ کرنا بہ تعلیق کرنے والی موت سے سو ہو گا و اگر ہم تعلیق سے یہ قول مراد ہو کہ جو ان میں سے مرد اس کا حصہ اس کے
 باقی کی طرف منتقل ہو اور تعلیق کر دیا سلطان مراد ہو موطاء میں نے کہا ظاہر اس کا یہ حکم ہے کہ وہ اراضی اس کی ولادہ کے واسطے ہو سکتی ہے اس کی
 ولادہ یا اصلت معافیہ جو بہ طریق تعلیق کے دلو اقطعہ الشطان ارضاً مواتاً و ملکھا الشطان ثم اقطعھا لہ جاز و وقفہ لھا و اگر سلطان نے
 زمین افتادہ ایک شخص کو معافی کر دی یا بادشاہ زمین کو مالک ہوا پہر اس نے ایک شخص کو معافی کر دی تو اس کو وقف کرنا اس میں جائز ہے ہم زمین افتادہ
 معافی سے یہ مراد ہے کہ ایک شخص نے زمین مذکورہ کو آباد کیا باذن سلطان اور ملک سلطان مراد ہے کہ سلطان نے زمین مذکورہ کو اپنی واسطے آباد کیا و وقف کرنا
 اس شخص کا ہو سکتا ہے صحیح ہے کہ وہ زمین مذکورہ کا مالک ہو گیا بلکہ حقیقی تو اس کو جمیع نعمات مالکانہ جائز ہوئی و لا ھبہ و لا وقفہ من الشطان لیست
 یا یقاف البتہ ارہ و اس سلطان کا وقف کرنا نہیں ہے البتہ انتھے لہ النہرم سید جمعی نے کہا کہ ارہ و اس میں سے عبارت ہے کہ جو لوگ کہ بیت المال کے
 مستحق ہیں ان کو واسطے بیت المال میں بقدر اس کے حصہ یا بعض حصے کے جدا کر دیا معافیہ جائز ہے ہر کا نقص یا اتفاق جائز نہیں اور یہ جو حکم
 و ذرا و مصرف علما اور قرار اور تیام اور بیوہ اور بیٹا و مساجد اور مؤذن اور امام اور خطیبوں کے واسطے ارصاد مقرر ہو اس کا نقص ہرگز جائز نہیں
 ہو سکتا کہ یہ لوگ بیت المال کے مصارف سے ہیں اور بیت المال فقط مصاح مسکین کے واسطے ہے اور ہرگز مصلحت نہیں ارضہ مستحقین بیت
 المال کے قطع کرنے میں اور ابن عبد السلام اور اہل الدین اور بلقیانی اور ابن جبار کا یہی پرستوی محنت ہے اور شیخ عیسیٰ خلی نے اپنے رسالہ متعلقہ ارض
 میں کہا کہ اراضی بیت المال کی مساجد وغیرہ سلطان نور الدین شہید اول وقف کی اور ابن عمر کے اسکا ہستقا ہو اسوا و ہر شخص کے ہر
 قوی دیا اور مذہب اربعہ کے علما ان کو ساتھ متفق ہوئے اور ابن عمر و ابن عمر کے موافقین نے یہ مراد نہیں کیا کہ یہ وقف حقیقی ہو اسلئے کہ

فی الطریق من الجری والعبادة فی الاصلية بخیرة وعدوها وقت انوضع فنساقاق اذ علق اوبلغة اوبر ابعدها تضعها ما منة ثم علقه
 جزیه کی نسبت اور عدم المیت کا اعتبار امام نے غور کرنے کا وقت ہی مختار چھوڑ دیا کہ ہوش میں آیا یا غلام آزاد ہو یا صغیر الخ بولیا یا بیاختار منہ ہو یا نہ
 امام کے تو اس پر جزیه نہ رکھا جائیگا مگر یہ مرد و عورت کے بعد وضع امام کا یہ جزیه مقرر نہ ہوگا باوجود انہی کے کہ امام مراد ہے کہ اس سال میں ہر سال کے
 آئندہ سو معین ہوگا کہ ملے لہذا کفریہ عن قاضی خان جلالہ الفقیر اذ استمر بعد الوضو حیث توضع علیہ لان سقوطہا کفریہ وفد زانیہ
 بخلاف غیر کے جب وہ مقدمہ درالا ہو گیا بعد جزیه مقرر کر نیسے ہوا ہے نیز اس پر مقرر کیا جائیگا کیونکہ اور کا سقوط تھا عا جو ہونیکے سبب اور مالاکہ
 اسکا جزا مل ہوگا لہذا فی الاختیار وہی ای الجزیه لیست رتی مثا بکفر جو کا طعن المکذبة بل انما ہی حقوقہ کلم علی افا متجم علی الکفر
 فاذا اجازہ معاکمہ فلاستی عام الایمان بدینہا فیہا دلی وقال تعالیٰ حتی یعطوا الجزیه عن یدل وھم صغیرون واخذھا علیہا یسیر
 والسلام من عجوس حجر نصاریٰ فخران واقربہم علی بہم اور وہ یعنی جزیه لینا رضامندی ابن اسلام کی نہیں اذ کو کفر پر جیسا کہ لودن کے دینے لودن
 بلکہ جزیه تو اس کے لئے عتوبت اور عذاب ہے بسبب قائم ہونے کے کفر پر جبکہ مہدت دنیا کا فردان کا ایمان کے طرف بلا نیکی واسطے بدون جزیه کے
 جائز ہو تو جزیه لیکر مہدت دنیا بطریق اولیٰ جائز ہے اور حق تعالیٰ نے فرمایا یہاں تک کہ کفار جزیه دین نہ تھے ذلیل ہو کر اور رسول علیہ صلوٰۃ
 والسلام نے بھی کفر سے سیون اور بکران کے منہ سے جزیه لیا اور اذ کو اذ کی دین پر رہنے دیا یعنی اذ کو مہدت دینی تھا جس میں اسلام دیکھ کر سلام قبول کر
 ہم شایع ہے کہ جہاں جہاں اس سوال کا جو منہ الغفارین اصرح مذکور ہے کہ اگر نہ کہی کہ کفر مہدت تو اس کے قائم کہیں یہ عرض کیا کیونکہ جائز ہوگا اور اگر
 جائز ہو تو چاہی کہ زانیوں سے مونس نہ لے اور سہیت اور معنی کے عوض مال لینا جس پر مونس لاند جواب ہے کہ جزیه لینا نہ بایا کفر نہیں بلکہ عتوبت
 اور اذالہ سے آواز ہے کفر سے اور جزیه لینے کے جہاں بزرگ اور حدیث وآل سے نہ فرغ علیہ بقولہ تسقط الاموالہ ولولہ انما کمال الشفہ پر یہ سنت جزیه کے
 عتوبت پر پرمنا نہیں متفرع کیا تو جزیه ساقط ہو جائیگی کہ مسلمان شہر جزیه بعد تالی سال کے اسلام دیکھ کر علی سے کہا کہ حدیث میں ہے کہ جزیه لینا کفر ہے
 کہ اگر مسلمان ہر سال کے بعد تو سقوط جزیه کا سبب ہے اس کے ہونے کا سبب اسلام کے تسقط المحل السنۃ لا لسنۃ فیہ علیہ سنۃ شاکرۃ
 ساقط ہوگا بیشکی جزیه ایک سال کا نہ دو سال کا سو ایک سال کا اس کے بعد دیا جائیگا لہذا فی الخلاف بین الراۃ ای سال میں جزیه دیا جائیگا یا دو سال میں وہ مسلمان ہوا تو
 جزیه نہ پھر دیا جائیگا اور اگر دو سال کا جزیه بیشکی دیا جائیگا سو ایک سال کا اس کے بعد دیا جائیگا لہذا فی الخلاف بین الراۃ ای سال میں جزیه دیا جائیگا یا دو سال میں وہ مسلمان ہوا تو
 للحد اخل تکامینی اور ساقط ہوتا ہے جزیه بسبب اور تکرار سال کے ہر سنے اخل کے چنانچہ ذکر تامل کا عقرب آجہ وانی الموصافۃ و فیروز
 فقیرا اومفعل اوشیخا کبیرا لا یستطیع العمل اور ساقط ہوتا ہے جزیه بسبب بنا ہونیکا اور ناقص العتوبہ ہونا اور ہونا انہی کے غیر باماند
 بایر فروت کہ کام نہیں کر سکتا شہین التکرار فقال واذ انجم علیہ نحو لان تدا اخلت واکا یستقویٰ فی السنۃ الاولیٰ بکذا
 السنۃ الثانیۃ ذیلی لان الوجوب باذل الحول بعکس حراسہ الاکرض ہر مصنف نے تکرار کیا بیان کیا سورین کہا اور جب ذمی ہر سال
 مجتمع ہوں تو جزیه مستداخل ہو جائیگا یعنی ایک سال کا جزیه چند سال کو کافی نہ کرے اور پہلے سال کے جزیه کا ساقط ہونا دوسرے سال کے لئے
 سو قول اصح ہے کہ اسے شرح الزیلعی ہر اسنے کہ جب جزیه کا اول سال میں ہوتا ہے حراج ارض کے انکسار کہ وہ آخر سال میں واجب
 ہوتا ہے یعنی جب وہ جزیه اول سال سے ہوا تو دوسری سال کے داخل ہونے سے تکرار لازم ہوئی ویسقط الخراج بالمرت فی الاصل حادی
 وبالحد اخل کالجریۃ وقیل لا یسقط کالتشر وبلغنی من جمہ الاذول لان الخراج عتوبۃ بخلاف العتوبہ مجرد قال المصنف عزرا
 فی الخانیۃ لصاحب المذهب فکان ہوا المذهب اور ساقط ہوتا ہے حراج قول اصح میں کہ اس نے الحادی اور ساقط ہوتا ہے تامل سے
 جزیه کے مانند اور قول ضعیف میں ساقط نہیں ہوتا مانند عشر کے اور لائق ترجیح دینا قول اول کا ہوا اسنے کہ حراج عتوبہ ہو بخلاف عشر کے
 کہ وہ عبادت ہے کہ ملے البر مصنف نے اپنی شرح میں کہا اور خانیہ میں سقوط بالموت کہ امام غزالی صاحب مہب کے طرف نسبت کیا تو

۱۲
 جزیه لینا کفر ہے یا نہیں

ذکوة وغیرہ منی الزکوۃ و مصروف خیر و دکان منی السیر و بقی رابع و ہوا لفظ و تکرار و اریث و دینہ مقتولہ بلا دین و فقہ
لفظ فقیر و فقیر بلا دین اور بیان نمک نام ہو چکے تین قسم بیت المال کے مصادر سو بیہ معنی جزیرہ اور خراج کا ہی اور زکوۃ اور عیشہ کا مصروف کتاب
الزکوۃ میں مذکور ہو چکا اور مصروف خمس اور کار کا ذکر کیا کتاب السیر میں یعنی کتاب النہاد کی فصل نسبت غنیمت میں مذکور ہو چکا باقی رہا جو بتی قسم کا بیت المال یعنی فساد
مال اور ضرر و بلا وارث اور خون بہا اور قتل کا جس کا کوئی ولی نہیں اور مصروف ہسکا اقبط فتاح اور فقیر بلا دین سے یعنی لنگے نفقات اور انکی مالیات اور لنگے
سو سے کنی لنگین اور انکی مالیات کی دیت میں مصروف کیا جاوے گا کذا فی البہر و علی الامام ان یجعل لكل نوع یدیکھ حصہ اور بادشاہ پر لازم ہو کہ ہر قسم کا ایک
ایک گھر بنا دی کہ وہ گھر اوسے مال کے واسطے مخصوص رہے یعنی ایک بیت المال جزیرہ اور خراج کا اور دوسرا عشر اور زکوۃ کا اور تیسرا خمس اور کار کا اور چوتھا نفقات
اور لاوارث ترکات اور لاوارث کی دیت کا اور فائدہ بار خزانے کرنے کا یہ ہے کہ ایک قسم مال و دوسری قسم میں مخلوط نہ ہو جائے ہوا سطلے کہ ہر قسم کے ہر قسم سے
کذا فی البہر و ان یستقرض من احدیہا لیصرفہ للاحق اور جائز ہو بادشاہ کو کہ وہ قرض لے ایک بیت المال سے تمام دوسرے صرف کرے دوسرے بیت المال کا
مصروف میں ہر چہ اور ہر قسم مال آوی تو بیت المال مستقرض لیا ہوا دوسرے میں پیر دی مگر جب کہ مال مصروف از قسم صدقات اور محکم ہوا اور اہل خراج پر مش
کیا ہوا اور حالانکہ وہ محتاج میں نہیں رہتا کچھ ضرور نہیں اس واسطے کہ فقہ اور اہل خراج مستحق صدقات ہیں اپنی محتاجی کے سبب کذا فی البہر و البہر و یعطی بقدر
الحاجۃ والفقہ و الفقہ فان قصہم کان اللہ علیہم حسبتا ذیلہی اور دوسرے مقدار حاجت اور بقدر انفقہ اور فضیلت کے سوا اگر نہیں بادشاہ تصور کیا
قرض تھا اور دوسرے حساب کا لینے والا ہی کہ نہ سنے شرح الزیلعی ہم قیہ میں ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن اسلام کو برابر دیتے تھے اور عمر فاروق از کو مقید
حاجت اور بقدر انفقہ اور فضیلت کے عطا فرما تھے اور علی کرنا فاروق عطا کے فعل پر ہمارے زمانے میں جس میں کذا فی البہر و دی عن الحموی ذی لفظ و علی المراد بالفقہ
فی حدیث لیس فی القرآن ما ثابدا بنا یہ هو المفق ایوم اور عوامی قدسی میں ہے کہ حافظ سے مراد اس حدیث میں کہ حافظ قرآن کو ہوا سطلے دوسرے دینا میں
مفق ہوا اس واسطے کہ جو صحابی کرام کے زمانے میں حافظ قرآن ہوتا تھا وہ حکام کا ہی عالم ہوتا تھا بخلاف اس وقت کے کہ سنے لفظ و لاشی نذیج فی بیت
المال الا ان ھیکل یضعفہ فیعطیہ ما یستدجو عتہ اور کچھ حق نہیں ہے کہ دوسرے بیت المال میں مگر یہ کہ وہ ہلاک ہوتا ہو رہے ہوں تو اس کے لئے ہوا سطلے
بیت المال سے دوسرے کی بارہ گرتگی دینے پر وہ من مات فمن ذریئہ نصف الحول ستم من العطاء لانه صلا فلا تملك الا بالقبض من شخص صلا
بیت المال سے جھکا کر جو چنانچہ نصف سال میں مر گیا عمر عطا سے ہوا سطلے کہ عطا صلہ سے یعنی صدقہ اور حسان ہو تو وہ منور نہیں ہوتا بدین قیض
کے ہم حموی کی شرح میں ہے کہ رزق اور عطا متعارف بالحق ہیں مگر فقہانے دونوں میں فرق کیا ہے سو جو اہل شکر کو بطور مشاہدہ دیا جائے اور سکو رزق
کہتی ہیں اور جو بطریق سالانہ بخشش ماحی کے دیا جائے اور سکو عطا کہتی ہیں اور فقہ القدر میں ہے کہ عطا وہ ہے کہ جو مستحق بیت المال کے نام پر کچھ پری
میں لکھا جائے چنانچہ جاگیر ماری عورت میں لیکن جاگیر مانا ہو اور عطا سالانہ اھل العطاء کی ذمہ داری القاضی والمفتی والمدلس صدقہ شریف
اور اہل عطا یعنی سالانہ دار ہمارے زمانے میں قاضی اور مفتی اور مدرس ہیں کذا فی شرح الوقایہ بحوالہ التی عبارت میں مثل القاضی والمفتی والمدلس
اور یہی مہر سے کہ متاعین وغیرہم کو بھی شامل ہو و کلمات فی آخرۃ و بعدہ قما یہ کا صحیفہ انجیل زاد لا یسحب القدر الی قریبہ لانه اونی
نقبہ فیذنب الوفا لہ اور اگر اہل عطا مر گیا آخر سال میں یا بعد تمام ہو جانے سال کے چنانچہ انجیل زادہ نے اسکی تعبیر کی ہے تو مستحب ہے ہر
صرف کرنا اس کے قریب کو طرف اس واسطے کہ اس نے اپنی محنت کشی کو پورا کر دیا تو عطا کا بھی پورا کر دینا اس کے واسطے مستحب ہوا یعنی مستحب
دار ثون کو دیکر ہم مستحب علامہ یعنی در شارح مجمع کا تھار سے اور سکین نے وجوب صرف کو اختیار کیا ہے محقق ابن ہمام نے کہا کہ رزق اسکی
مستحق ہے کہ اس کے دار ثون کو دینا واجب ہوا اس واسطے کہ حق متاکد ہو گیا سال کے اندر تمام عمل سے چنانچہ سہم فارسی کا مودوث ہوتا ہے
بعد اھواز دار الاسلام کے سبب کہ ہونے حق کے اس وقت میں اگرچہ اسکی ملک ثابت نہیں کذا فی البہر و دی ومن یغنیہ شریکات او عین
قبل الحول قبل یجب رد ما بقی وقیل لا کا لفقہ المجلد ذیلہی اور جو سالانہ پیشگی ہے پھر ہر جائی یا موزول ہو عمل سے سال سے ہوا سطلے

نہاد

کہ جب اوس نے اقرار کیا تو اس کے ایمان میں کچھ شک نہیں اور قبل اقرار کے در صورت ثانی کا فرہوگا اس واسطے کہ اوس نے اپنی نیت پر اقرار
ایمانی سے انکار کیا اور پہلی صورت میں شرط کرنا اعتقاد کا مقتضی کفر و اشکال علم قال المصنف و فی الفہم من ہرک بلفظ کفر ارتکاباً
لہو یقتضی لا لا یستخفاف فیہو تکفیر العناد مصنف نے کہا اوجہ القدر میں سے کہنے سے سحر اپن اور خوش طبعی کی بلفظ کفر اگرچہ معتقد کفر نہ ہو
وہ مرتد ہو گیا بسبب خفیف جاننے کے تو وہ کفر عادی کے منہ پر ہم قادی خیرہ میں بحر الرائق سے منقول ہے کہ جو کلمہ کفر کا حکم کرے یا مباحزل کے
وہ کافر ہے نزدیک اور اس کے اعتقاد کا کچھ اعتبار نہیں اور جسٹش باعتبار خطا یا کراہ کے اوس کا حکم کیا وہ سب کے نزدیک کافر نہیں اور
جس نے معلوم کر کے قصد اٹھ کر کیا وہ بھی بالاتفاق کافر اور جو کلمہ کفر کو بخوشی بولا لیکن اس کے کفر سے جاننے سے تو اس میں خنلاہ ہر
والکفر لفظ الشتر و شتر کا لفظ بھی صلی اللہ علیہ وسلم فی شئی ما جاء بہ من الذین ظن انہم کفر لفت میں مجھے اخفا کے ہر اور شتر
میں عبارت ہے جو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کنذیب سے کسیر میں مسکوب لای سجدہ دین کے بالیقین بلا تردد یعنی ضروریات دین میں سے ایک چیز
انکار کرنا کفر ہے مثلاً جو زینب زکوة باج کا منکر ہو یا فخر کی مثلاً بار رکعت فرض کو نہ مانے وہ کافر ہے والفاظہ تعریف فی الفتاوی بل آتی دفت
بالتالیف مع انہ لا یفتی بالکفر بکشف منہا الا فیما انفق المشائخ علیہ کا سیجی قال فی البحر وقد الزمت نفسی ان لا آتی بشئی منہا
اور کلمات کفر کے فنا و زمین مشہور میں بلکہ انکی جدا گانہ تالیف ہوئی ہے رسائل میں باوجود اسکے کہ کفر کافر تو یہ دیا نہیں جا تا بسبب مجیز کے اور نہیں ہے
مگر اوس میں جس پر فقہا کا اتفاق ہے چنانچہ اوکا بحر الرائق میں کہا کہ میں نے اپنی ذات پر لازم کر لیا ہے کہ میں مستوی نہ دیکھا کسی چیز پر اور نہیں سے یعنی جس میں
فقہا کا اختلاف ہو اس واسطے کہ میں کو کافر نہ کہنا بل اسی قطع خطرناک صورت میں جو کلمات و بعضی موجبات کفر قادی غالیہ اور مخطا دی سے مترجم نقل کرنا ہے
تاہل اسلام اس کفارہ کرین جو شخص کہو کہ میں صفت سلام کی نہیں جانتا وہ کافر ہے اس کا صومہ اور صلوة اور عبادت اور نکاح صحیح نہیں اور اسکی
اولاد و اولاد اسے جو شخص حق تعالیٰ کو بعض صفات ناقصہ موصوف کرے یا اس کے کسی نام مقدس سے اس کے کسی حکم سے سحر اپن کرے یا اسکی وعدہ اور وعید کا
انکار کرے یا اس کا کوئی شریک یا فرزند یا زوجہ ہیرادی یا اس علم اور قدر کے طرف جہل یا غر یا تقدس کی نسبت کرے وہ کافر ہے جو کہ اگر خدا مجھ کو
اس کام کا امر کرے تو میں نہ کروں وہ کافر ہے جو شخص بعض انبیاء علیہم السلام کا مقرر ہو یا کسی سنت کو حسن یا حسین سے پسند کرے وہ کافر ہے جو شخص اور ذوالفضل
کی نبوت کا منکر ہو وہ کافر نہیں البتہ ان کی نبوت میں جو شخص کہے کہ اگر انہا شخص نے یا رسول اللہ ہو تو بھی اس کا ایمان نہ لاؤں وہ کافر ہے بعضی جہ
شیخین کو بد کہو یا لعنت کرے تو وہ کافر ہے اور اگر علی مرتضیٰ کو اپنی بر صدفین سے نفیل کہے تو کافر نہیں بحدیث ہر قدف عائشہ صدیقہ کا کفر ہی مختلف اور
ازداج طاہرات کے کہ اوکا قاذف کافر نہیں لیکن مستحق لعنت ہے خلافت شیخین کا منکر بقول صحیح کافر ہے انصیون کا یہ قول کہ دنیا میں اموات حجت
کر سیکے یا جبریل علیہ السلام نے غلطی کی کہ علی مرتضیٰ کو چور کر محمد علیہ السلام کہ دجی پہ پہنچائی یہ صاف کفر ہے یہ لوگ دین اسلام و خارج ہیں اور
مرتد ہیں میں اہل میں حدیث متواتر کا منکر کافر ہے اور حدیث مشہور کا منکر بقول صحیح کافر نہیں اور حدیث خبر واحد کا منکر کافر نہیں بلکہ گنہگار ہے کسی
قبل کے استخوان ملا کہ اوکا کو عیب لگانا کفر ہے جو شخص قرآن کو مخوف کہے یا قرآن میں کسی آیت کا منکر ہو سحر اپن اور بے ادبی کی آیت ہو کرے وہ کافر ہے
جو قرآن کو دف وغیرہ کی گت پر پڑے وہ کافر ہے اب شخص نے کہا دوست سے کہ نماز پڑھو اور سنو جواب دیا کہ اسکو کون سہرا پڑھا دی یا بولا کہ نماز سے
اسے لوگ نماز پڑھتے ہیں یا بولا کہ تو نے نماز پڑھ کے کیا کیا یا یوں بولا کہ من پڑھنا اور نہ پڑھنا برابر ہے یہ سب کفر ہے جو شخص کہے بطریق
استخفاف اور طنز کہ میں نے بہت نماز پڑھی نہاری کوئی حاجت روا نہ ہوئی تو وہ کافر ہے جو شخص کہے کہ نماز مجھ کو نرا اور زمین یا حلال مجھ کو نرا دیا
ضیق یا نماز کو میں نے طاق پر رکھ دیا وہ کافر ہے جو شخص بلا سبب عالم یا نفع کو گالی دے اور سحر خف ہو کفر کا ایک باب ہے کہا کہ یہ جو علم سیکھتے ہیں
وہستان سیکھتے ہیں اور باوجود اسی کہتے ہیں یا یوں کہا کہ سید تر و مرے سود کا فر ہے اگر توفیق سے سید بیان کیا حدیث صحیح کی روایت کی دوسری سند
کہا کہ یہ نہیں یا یوں بولا کہ یہ بات کسوں کام آتی ہے دہم علم ہے کہ سرجہ شمت اور عزت جو علم کے کام آتا ہے وہ یہ قول کفر ہے جو شخص اپنے کلمات پر

یہ باتوں کو کہی گئی
یہ باتوں کو کہی گئی

شبهہ دو ایجاہیہ بیان ہو ثریا عرض کا معنی عرض اسلام فائدہ یہ ہے کہ اگر اوسکو کوئی مشبہہ فرمایا ہو تو دفع کیا جائے و جہتس وجہ او قیل نذائکلتہ
ایام یعرض علیہ الاسلام فی کل یوم منها خانیۃ اور مرتبہ قیامہا یا ہر چوبیس کے تین دن اور قول ضعیف میں جسینا برہنہا جہتس جو نینون دنوں میں
ہر روز اس پر اسلام دیا گیا ہا کہ نہ لے لے نمازین ان استعمال ای طلب المملکۃ والافتلہ من ساحتہ الا اذا رجم اسلامہ بدائع میں تین دن ہیں
وقت ہے جب کہ مرتبہ ہست چاہی اور اہمیت نہ ان کو نفی اللہ ماکہ اوسکو قتل کر دے یعنی بعد عرض اسلام اور کشف مشبہہ کے مگر نہ وقت قتل میں جلدی کرے
جب کہ دیکھا مسلمان ہوا متوجہ ہو نہ لے لے البتہ الیہ وکذا الیہ اور نہ نائیا لکنتہ یمنہا فی الذلالتہ جہتس ایضا حتی یظہر علیہ التوبۃ فان عاد
فکذا لک تنازعہا یہ قلت لکن نقل فی الترواح عن اشترجہا وذل الخانیۃ تغیرا للبحر ما یفید قتلاہ بالاقوتہ فذلکہ اور سہل طرح ہست میری لگی
اگر دوسرے مرتبہ ہو گا لیکن باراجائیگا بعد توبہ کے بلا جہتس اور جہتس بار کے ارتداد میں جہتس کے ساتھ جس میں کیا جائیگا یہاں تک کہ اوس پر آثار توبہ کے
ظاہر ہوں پھر اگر چہ توبہ ارتداد کے طرف سے ہو کر نہ توبہ میں حکم ہے یعنی بعد توبہ اور نہ توبہ کی تاہم آثار اسلام مقید رہی گا لکن فی المنع من التنازع خانیۃ شارح کہتا
لیکن زوہر میں آخر بعد دو خانیۃ پر عید شدہ بھی کیطرت نسبت کر کے دہمضمون نقل کیا ہے جو جہتس مرتبہ مذکور کے قتل کا بلا قبول توبہ سوا گاہ و ہنما صریح
القدیرین آثار خانیۃ کے قول کو ظاہر الروایۃ قرار دیا ہے اور خانیۃ کے قول کو روایت قرار دے کر توبہ لایا ہے اور ان خانیۃس لطفہ اور مختصر حسنی میں مذکور ہے کہ جو توبہ
یاد کر ارتداد میں امام اوسکو ہست نہ کر اگر وہ ہست یا نہ اگر نہ الحال اسلام قبول کرے توبہ سے والا اوسکو قتل کرے کہ فی حاشیۃ الطحاوی قانون
امسکو قتلہا والا قتل حدیث میں بتل دینہ فاقموا سوا بعد ہست مذکورہ کہ اگر وہ اسلام قبول کرے تو کیا خوب ہے والا امام اوسکو قتل کرے بدین
اس حدیث کی کہ جو انجو دین کو معنی اسلام بدل ڈالے تو اوسکو قتل کر دے واہ احمد والبخاری کذا فی المنع و اسلامہ ان یتبوا عن الاذیان شیعی
الاسلام اذ عن ما نقل الکبیر بعد نطقہ بالشہادۃ تین و تمامہ فی الجہنم اور مسلمان ہونا مرتبہ کا مطر ہے کہ ہزار ہا جہتس سب میں سوا
اسلام کے یا دس میں سب ہزار ہا جہتس کے طرف اوسے انتقال کیا بعد علم شہادتین کے اور پورا بیان اسکا بحر الرائق میں ہے ہم بحر الرائق میں کہا کہ مرتبہ اسلام میں بعد
الشہادۃ تین سوا ہی اسلام کے اور دینوں سب ہزار ہا اسلام میں شہادہ ہی اور اگر دار الحجاب میں مسلم مرتبہ کو مارنے لگی اور وہ کبھی محمد رسول اللہ یا کبھی کوکبہ میں
میں نقل ہوا یا دین محمدی میں آیا توبہ دلیل ہے اوسکے اسلام کی دلوائی تھا علی وجہ العادۃ لم یمنعہ ما لم یتبوا جزا یہ اور اگر مرتبہ کفر شہادت کو
بولایا بطریق عادت کے تو اوسکو نافع نہیں جب تک سوا ہی اسلام کے اور دینوں سب ہزار ہا کفر ہی کہ فی البرازیہ و کذا فی تہذیبہا ما ترشلاہ قبل العرض بلا حجاب
انکف صیغہ للدم اور بدلیل گذشتہ کردہ نیز یہی ہے اوسکا مار ڈالنا قبل عرض کرنے اسلام کے بدون ضمان کے ہوا ہے کہ کفر مباح کرنا یا لاہی اوسکو قتل
ہم دلیل گذشتہ یہ ہے کہ عرض اسلام بقول صحیح مستحب ہے اور ترک مستحب کردہ نیز یہی ہے نہ تحریمی فی القدر میں کہا کہ قائل قبل العرض پر اگر ضمان نہیں لیکن نیز
اور اسی طرح فاطمہ عضو برقیہ یا اسلام المرتد لان الکفار اصناف خمسۃ من ینکر الشہادۃ کا لہرہ ذہن من ینکر الوحداۃ کا لثوقا ہر من
یقرہا لکن ینکر بعثہ الرسول کا لثوقا ہر من ینکر اکل کالکونۃ ومن یقرہا لکن ینکر منیام رسالۃ المصطفی صلی اللہ علیہ
وسلم کا لیسوقا ہر من ینکر منیام رسول لا الہ الا اللہ فی الثالث بقولہ محمد رسول اللہ فی الرابع بالحدیثا فی الخامس ہما
مع التبری عن کل دین بخالف دین الاسلام بدائع و آخر کراہیۃ تہذیب الدین اور نہ ہست اسلام مرتبہ کو مقید بقید مذکور سوائے کیا کہ سکا فواج
نہم پرہن بعضی خانی کے منکر میں چنانچہ فرقہ دہریہ اور بعضی وحدانیت کے منکر میں چنانچہ جو س کے دو خالقوں کے قائل میں سینے یزدان اور ہر من کے
کافر خانی اور اوسکی وحدانیت مقرر میں لیکن رسالت انبیاء کے منکر میں جیسو حکما و فلاسفہ اور بعضی خالی اور وحدانیت اور رسالت سب کے منکر میں چنانچہ
سپرست اور بعضی سبکا قرار کرتے ہیں لیکن ہر مرسالت مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر میں چنانچہ فرقہ فیسریہ تو اکتفا کرے امام و لکن یعنی دہریہ اور جو سبک
لا الہ الا اللہ کے کفر پر اور ثالث یعنی حکما و فلاسفہ محمد رسول اللہ کے کفر پر اور رابع یعنی بت پرستوں کو دو میں سوا ایک پر یعنی کفر توحید یا قرار رسالت پر اور
خامس یعنی فیسریہ و نفی قائل پر یعنی شہادہ میں پر کفایت کرے چنانچہ تہذیب کے برہنہ جو مخالف دین اسلام کے لکن فی البدائع و آخر کراہیۃ الدہرہم فلاسفہ سوا

جو مرتبہ کے ساتھ کیا جاتا ہے یعنی اصرار میں قتل سے اور توبہ میں نہیں اور یہ ظاہری اور کسی توبہ قبول ہونے میں چنانچہ شفا سے مذکور ہو چکا ہے تو ہر
 باور رکھنا چاہیے کہ شام مصطفویٰ کی عدم قبول توبہ کی سند سبکی کی طرح توبہ پر جو سیف لول کا مصنف ہے اور حالانکہ سبکی خفیہ الذہب میں جو سبکی تو
 خفیہ الذہب کے دوسرے جہت پر علی الغفر من علامہ خفیہ کی تصریحات اس کے مخالف موجود ہیں و اللہ اعلم قلک وظاہر الشفا ان قولہ یا ابن الفخزیر یا ابن ماکہ کلہ ان
 قولہ لھا شفی عنہ فقہ بنی ہاشم کذلک وان شتم الملائکۃ کلا نبیاء فلیحکم من کہتا ہوں اور ظاہر شفا پر دلالت کرتا ہے کہ یوں کہنا کہ اسی بی بی زرارہ سورت کی یا بی
 فرزند سو کنوٹ کے اور یوں کہنا ہاشمی سے کہ کن کر خدا بنی ہاشم پر اور سبکی نے شتم لاکہ انبیاء کی شتم کہ شتم تو سبکی تحقیق اور تحریر کرنا چاہیے یعنی کتب
 خفیہ میں تلاش کرنا چاہیے کہ ہاں کا حکم سے ہوا ہے کہ قاضی عیاض صاحب شفا الکی الذہب سے ہکا قول خفیہ کے واسطے کہ تبت نہیں ومن حوادث الفقی مالو حکم
 حنفی بکفریہ سبب نبی ہل للشافی ان یحکم بقبول توبہ الظاہر لعمولہا حادثہ آخری وان حکم بوجوبہ فہر اور حوادث فیزی سے ہے کہ اگر
 حنفی الذہب سے سبب ختم نبی کو شام کے کفر کا حکم دیا تو کیا شافعی الذہب کے جائز ہے کہ اس کی قبول توبہ کا حکم کرے ظاہر اجاب یہ ہے کہ مان جائز ہے اس سبب کہ یہ دوسرا حادثہ
 جو سائر حادثہ خفیہ کے اگر شافعی الذہب سے ہو جائے حکم ہی کو یا سبکی نے انہی سے اس سبب کہ موہبات کفر اور توبہ کے متعدد ہیں چنانچہ ذہب کا جہاں جہاں اور
 عمل کا جہاں جہاں تو موجب متین ہوا عدم قبول توبہ میں طحاوی نے کہا کہ یہ سبب اور جواب بزاری وغیرہ کے قول پر مبنی ہے حالانکہ اہل مذہب قبول توبہ کے قائل ہیں ہاں
 ذکر بلا وجہ قلک فقہا بیت فی معضات الفقی ابی الشعود شوا لا ملخصہ ان طالب علم ذکر عند احادیث نبویا فقال اکل احادیث النبی صلی
 علیہ وسلم صیڈی یعمل بہا فاجلک بانہ یلکفر او لا بسبب شفا مرہ الا نکاری وانا بنا بالحق الشیخ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقہ اول
 عن اعتقادہ ہوا بتجدید لا یان فلا یقتل والثانی فیذ الزندانہ فہم اخذہ لا مقبل توبہ انفا کا فیقتل وقبلا اخلت فی قبول توبہ
 فعندہا حنیفاً یقتل فلا یقتل وعندہ باقی الامم لا یقتل ویقتل حداً فلذلک رد امر سلطان فی سنۃ اربع واربعین وستمائے لوقہ
 الماکہ المحبتہ مرایہ راوی الجانین بانہ ان ظہر صلاحہ وحسن توبہ واسلامہ لا یقتل ویکنفی بجزیرہ وحقیقہ عمل بقبول الامام
 الاعظم وان لم یکن من اناس فہم خبر ہم یقتل عمل بقبول بقیۃ الامم ثم فی سنۃ ثانیۃ لہذا الامر یاخرف نظر القائل من انی الموقنین ہو یقتل بقبولہ
 انہیں فی حفظہ لیکن التوفیق شام کہتا ہے ہر مینو دیکھا مفتی ابو حنیفہ کے دوا میں ایک سوال جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک طالب علم نے نزدیک حدیث نبوی مذکور ہوئی سوائے
 کہ کیا سبب احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی ہیں جن پر عمل کیا جائے تو مفتی مدوخیہ یہ جواب دیا کہ وہ کار فرما اول بار اپنی استفہام کا ہی کر سکتے اور دوسرے بار کار
 ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ لگاؤ سے سوائے کے سبب کفر قہادی میں امر کیا جائے بتجدید ایمان کا توفیق کیا جائے اور کفر ثانی اور کفر توبہ جو بعد از توبہ
 اس کی توبہ مقبول نہیں بالاتفاق تو قتل کیا جائے اور قبل اس کی گرفتاری کے خلاف ہے اس کی توبہ مقبول ہو نہیں سوائے ابو حنیفہ کے نزدیک توبہ مقبول ہے تو مقبول
 ہو گا اور باقی جنوں الامم کے نزدیک توبہ مقبول نہیں اور مقبول ہو گا بنا برکت سبکی اختلاف کے سبب حکم سلطانی دار و دہر اور یعنی سلطان رحمہم کا حکم لکھ
 میں ممالک حمر کے قاضیوں کو ساتھ مراعات کرنے راوی جانین کے سطر چکر کہ اگر ظاہر ہو مرتبہ کی مسئلہ اور خوبی اس کی توبہ اور اسلام کی توبہ مقبول ہو گا اور توبہ
 کی بجائی اس کی توبہ اور جس امام غلط سے قول پر عمل کرے اور اگر دشمنوں ان لوگوں سے ہو جنکی خبر اور نیکو کاری دریافت ہو تو قتل کیا جائے اور توبہ کے قول پر
 عمل کرے ہر شہد میں مستحکم ہو گیا جبکہ سلطانی دوسرے حکم کے آئے سو تو قائل کو دیکھا چاہیے کہ توبہ میں کس میں اہل صلاح ہیں یا اہل فسق میں تو
 موافق اس کے عمل کرنا چاہیے خفیہ کلام المغنی سو سو کہ باور رکھنا چاہیے اور جس حکم سلطانی سے قبول توبہ اور عدم قبول کا اختلاف بھی دفع ہو گیا مطلقاً چنانچہ کہا کہ ظاہر
 علم مذکور کے کفر میں قائل ہے ہوا اس کو اس کا کلام محل حسن پر محمول ہو سکتا ہے یعنی اس کے کلام کی یہ مراد ہو کہ اثبات حکام جن عمل نہیں ہوتا مگر حدیث صحیح چہیں کہ
 اور اس میں حدیث ضعیف پر عمل نہیں یا یہ مراد ہو کہ احادیث منسوخہ پر عمل نہیں اور جو حدیث کہ اس طالب علم نے سنی ضعیف پر جس حکم شرعی سے نہیں ہوتا
 یا منسوخ تو اس قصہ سے بیاور کے جمال سے اس پر کفر کا حکم نہیں ہو سکتا اور عمل استفہام اس کے قول میں بیاور ہر صدق ہو تو اس سوالی سوالی شہد میں ہوا اور
 ہر تقدیر مستلزم رد اور رد و کثابت نہیں ہوا و اللہ اعلم و انما فی سبب الشفا ان قولہ یا ابن الفخزیر یا ابن ماکہ کلہ ان قولہ لھا شفی عنہ فقہ بنی ہاشم کذلک وان شتم الملائکۃ کلا نبیاء فلیحکم من کہتا ہوں اور ظاہر شفا پر دلالت کرتا ہے کہ یوں کہنا کہ اسی بی بی زرارہ سورت کی یا بی

زندیق کے اندھوا سو اسطے کہ زندیق کے ظہار تو بہر نظر ان نہیں کیونکہ وہ اپنی عقائد عدم تدبیر کو چھٹا بنا کر اور منافق اس کے مانند ہو خانی اور اوکھال
یون معلوم ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص اس سبب طرح سو آگاہ ہو گیا یا اور اس اپنا عقیدہ کسی اپنی معتقد سے بیان کیا وہیہ بکفر الشکیر معلومہ و فعلہ اعتقد شخص یہ
اولا و یقتل لکن فی خطر الخانیة لو استعمله للقتل والامتحان ولا یعتقد لایکفر فحینئذ فالسنتی احد عشر اور فنی القدر میں جو کافر
ہو تا ہی سامع کی سیکھنے اور کر نیسے اس کی حرمت کا معتقد ہو یا نہ ہو اور یہ مقتول ہو گا لیکن خانیہ کی کتاب بالخطر میں جو کہ اگر سر کو سہماں کرے یا زماں اور نہماں
کے وسطی اور اس کی راحت کا اعتقاد نہ کہتا ہو تو کا زمین ہو تا اور ہوت میں گیا کہ ہم مرتد مستثنی ہیں یعنی ہر مرتد کی تو بہر مقتول ہو سو ہی کیا شخصوں کے یعنی جس کا
ارتداد کر ہو اور جس پر انبیاء علیہم السلام کو بد کہا اور جس شخص صدیق یا فاروق رضی اللہ عنہما کو بد کہا اور سار اور زندیق اور ہستی دینی والا اور کا ہر مرتد اور
ابا جی اور منافق اور تقبی ضروریات دینی کا منکر باطن میں داخل ہوا کہ کل مسلم ارتداد کا نہ یقتل ان لم یتب الا جماعۃ المملوۃ والحق فی من اسلامہ تبعاً
وانصوب اذا سلم والملكۃ علی الاسلام ومن ثبت اسلامہ بشہادۃ رجلین ثم رجعا اور مسلم کر کہ جو مسلمان کہ مرتد ہو گیا وہ قتل کیا جائے اگر تو بہر
مگر چند اشخاص مرتدین پر قتل نہیں اگرچہ تو بہر کرین عورت اور ضعیف اور جس کا اسلام بالشیع ہو اور ضعیف جبکہ مسلمان ہو جائے اور جو زور مسلمان کیا گیا ہو اور جس کا اسلام
مردن کی گواہی ہو نہایت ہو یا ہر دو دن گواہی ہو چکے ہوں کذا فی المصحح عن انوار الزینۃ اسلام بالشیع کی یہ صورت ہو کہ ضعیف فرما قتل کے والدین مسلمان
ہو تو یہ ضعیف بالغ ہو اور بعد پونے سے اور اسلام اور مسیحی ہوا تو اگر وہ مرتد ہو گا تو مقتول ہو گا ہوا سٹے کہ مرتد زور اس تصدیق نہیں پائی گئی کہ ارتداد کی
تعریف اور یہ ضعیف اور کذا فی المصحح اور ضعیف کافر بعد اسلام کے اگر مرتد ہو گا تو مقتول ہو گا بلکہ زور اسلام پر قائم رکھا جائیگا کذا فی الشرح لایہ زاد فی الاشباہ و
ثبت اسلامہ بشہادۃ رجلین و امر انہما انہما شہادۃ بین اتنا زیادہ کہیں کہ جس کا اسلام ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی ہو نہایت ہو اور وہ بھی مقتول ہو گا تصدیق
ہم مبنی نہ کہتا کہ یہ زور کی رویت ہو نہ شہادۃ نصرانیان علی نصرانی انہما مسلمو وہو یقتل تقبل شہادۃ قتل تقبل و لو علی نصرانیۃ لایہ زاد فی الاشباہ و
و اما فی اخر کتابہ فی الدماء اور اگر دو نصرانیوں نے ایک نصرانی پر گواہی دی کہ وہ مسلمان ہو چکا ہو اور حالانکہ وہ شکر ہو تو ان کی گواہی مقبول ہو گی اور ان کی ضعیف
یہ ہے کہ مقبول ہو گی اور اگر نصرانیہ موت کا اسلام کی دو نصرانیوں نے گواہی دی تو بالاتفاق مقبول ہو گی اور یہ بیان سکھار کی کتاب لایہ زاد فی الاشباہ و
وہ فرقی یہ ہے کہ مرتد مقتول نہیں ہوتی تو قبول کرنا و دون کی گواہی کا جائز ہوا ہر مرتد کے لیکن نصرانیہ پر جب کیا جائیگا قبول اسلام پر پہنچل جو امام کا
کی رویت یہ ہے کہ اگر دو عورتوں کی گواہی اسلام پر اور دو نصرانیوں کی گواہی اسلام پر مقبول ہے ہذا فی آخر کتابہ فی الدماء و فی حاشیہ خان نے امام کے
قول پر قیاد کیا ہے کہ عورتوں کی گواہی پر قتل نہیں اگرچہ قبول اسلام پر جب کیا جائیگا کذا فی الموطا وی عن یوح اندلی و لیس بالکعبی من ولدۃ امرتہ فہذا انہما
مرتدوا والشکوک اذا المسلمو و کذا اللقیط لان اسلامہ حلی لا یحقق فی اور عدم قتل میں مبنی شیعہ کے شخص سے جسکو مرتد قرار دیا اسلام میں خیا
جبکہ وہ بالغ ہو مرتد ہو کر بہت جگہ اسلام لایا اور سبب حسی لقیط ہی سبب کہ مسلمان ہوا ہوا حکمی سے نہ حقیقی و متدانی لسانیۃ و غیرہا الملکۃ بالمطرب اما الذم
و لیس مسلمین فلا یعم اسلامہ انہما لکن حملہ المصنف فی کتابہ لکراہ علی حوالہ القیاس فی الاستحسان یصح فلیحتمل و حینئذ فالسنتی احد عشر اور
خانیہ وغیرہ میں کہ علی الاسلام کہ کافر عربی کی قید سے مقید کیا ہو اور کافر عربی اور مسلمان کا اسلام بردستی سے صحیح نہیں بلکہ مصنف کتاب الاکراہ میں عدم محبت اسلام کو قرار
قیاس قبول کیا ہے اور مسلمان میں صحیح کہا ہے تو ہو سکے یا نہ کہنا چاہی تو مستثنیہ جو کہ ہم مرتد ہیں یعنی جو مسلمان کہ مرتد ہو جائے اور تو بہر کرے قتل کیا جائیگا مگر جو وہ مرتد مقتول ہو گیا
عورت اور غنیمت اور جس کا اسلام بالشیع ہو اور ضعیف جبکہ اسلام قبول کرے اور عربی اور ذمی اور مسلمان جبکہ زور مسلمان جائیں اور جس کا اسلام دو دو کی گواہی ہو نہایت ہو یا ہر دو شہادت
رجوع کرین اور جس کا اسلام ایک اور دو عورتوں کی گواہی ہو نہایت ہو اور وہ نصرانی جسکے اسلام پر دو نصرانیہ جسکے اسلام پر دو نصرانیہ گواہی دی ہو
جسکو مرتد قرار دیا اسلام میں جنی جبکہ وہ بالغ ہو زور ہو اور مسلمان جبکہ ہم مقبول کرے اور لقیط شہادۃ اعلیٰ شہادۃ ہو چکر لایہ زاد فی الاشباہ و لیس بالکعبی من ولدۃ امرتہ فہذا انہما
بل لان انکارہ تو وجہ یعنی فتنۃ القتل فقط وثبت فیہ احکامہم لکن لقیط علی بطلان دفع و بطلان زوجیۃ لوقبہا تقبل تعینۃ والا فیل کالرد
سببہ علیہا لقیط و اسلام کما مر اشباہ زاد فی المصحح و دایت من یغلط فی هذا المثل و ان المصنف فحینئذ فالسنتی احد عشر اور مرتد گواہی دی ہو تو نہ

ہم سب کو کی صورت یہ کہ مرتد کی لونڈی اور کاجی اور اس کی عورت کی تو ولد کا نسب مستحیات ہوگا اور وہ ولد وارثوں کے ساتھ اس کا وارث ہوگا
 اور لونڈی اس کی ام ولد ہوگی اگر کوئی کہے کہ مرتد کی زوجہ بائن برجاتی ہے پھر طلاق اس کی کو نکاح ہوگی اس کا جواب یہ ہے کہ تو ہم بیعت سے امتناع طلاق
 لازم نہیں اور کتاب طلاق میں مذکور ہر چکا کہ نہایت کو طلاق سے برکت میں لاحق ہو سکتی ہے کہ لے لے البر و بطل منه اتفاقاً ما یعتد الملة وہی خمس النکاح
 اول الذبیحة والنسید والشهادة والادب اور مرتد کا وہ نصیب بالاتفاق باطل ہے جو ملت پر مستعمل یعنی جسکی صحت اعتقاد ملت پر مستعمل ہے اور وہ با پنج
 پنجین ہیں نکاح اور زینہ اور شکار کرنا اور گواہی اور ارث ہم نکاح مرتد کا باطل ہے خواہ منکر یہ سلم یا کافہ علیہ یا مرتد ہو ہو سب سے کہ مرتد مستحق قتل ہے اور
 افعال اس کا تامل کے واسطے ہو اور نکاح اس کا باطل ہوگا اور باطل ادا میں شہادت جو نہ شخص اور نکاح اور ارث باطل ہے یعنی مرتد کسی کا وارث نہیں لیکن اگر وہ
 مرتد ہو اس کے کسب اسلامی کے درجہ مسلمین وارث ہوں گے دہتوقف منه اتفاقاً ما یعتد المسلمان اول الذبیحة والنسید والشهادة اور وہ نصیب اس کے بالاتفاق غیر
 ہر جو سادہ یعنی پر مستعمل اور شہادت مفاد ضہر ہی یعنی اگر مسلمان ہوگا تو مفاد ضہر کی شرکت نافذ ہو جائیگی اور نہیں تو باطل ہوگی اول الذبیحة متعدیہ وہی نصیب
 علی ولیدہ النصیب یا موتوں ہوگا اور سکا وہ نصیب جو ولایت سندیہ پر مستعمل ہو اور وہ نصیب جو اپنے ولد نصیب پر دہتوقف منه عند الامام وہی نصیب
 عندہما کل ما کان مبادلة مال بمال او عقد نذر کا متباہلہ والاصرف والاسلم والعیق والتبید والکتاب والخبہ والوہن والاحاقہ
 والاصول عن اقوال قبض الدین لانه مبادلة حکمیۃ والوصیۃ اور امام کے نزدیک سوقوف رہے گا اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہوگا ہر ایک نصیب
 جو سادہ مال کا ہو سادہ مال کے باعقہ برتے ہو چنانچہ مبادیہ اور صرف اور سلم اور عقیق اور تبید اور کتابت اور ہبہ اور ربح اور اجارہ اور صلح اور قرض اور قبض کرنا
 دین کا ہر سلم کو دین کا قبضہ کرنا مبادلہ حکمیہ ہے اور دیت کرنا ہر قبضہ میں سبب الہ حکمیہ ہو سبب ہو کہ وہی دین بالمثل ہوتا ہے تو قبض دین کا اس چیز کا بدلہ لینا
 یا بنا جو دین کے لئے پڑا ہے وہی آمانہ و عقلہ ولا شک فی بطلانہا اور باقی رہا اس کو آمان دین اور دیت کا حکم اور شک نہیں ان کو باطل ہوگا
 ہو سلم کہ جب ہی دوسرے کو دامن نہیں دے سکتا تو مرتد بطریق اسے اور چو کہ دیت مبادلہ سے متعلق ہو اور مرتد لائق نصیب کی نہیں لہذا اس کی دیت باطل ہے
 داما یداعہ واستبداعہ والنقاطہ ولقطة فیہ یعنی عدم جواز ہاں اور مرتد کو ایداع اور استبداع اور النقاطہ اور لقطہ کا عدم جواز لائق ہو کہ دانی
 بالنہر ان اسلم نفذ وان هلك همت او قتل او حرق بد ار الحرب وحکومہ علیہ بطل ذلك کما اگر مرتد مسلمان ہو تو جمیع نصیبات موقوفہ نافذ ہوگی
 اور اگر طلاق ہو موت سے یا قتل سے یا دہ دار الحرب میں جا کر طلاق اور اس کے حاق پر فاضی کا حکم ہو گیا تو یہ سب باطل ہو جائیں گے فان جاء مسلماً قبلہ قبل الحکم
 حکمانہ لم یزدد وکما لو جاء بعد الموت الحقیق پہلے پہر اگر مرتد دار الحرب سے آیا مسلمان ہو کر قبل حکم حاق کے تو گویا وہ مرتد ہی ہوا تھا اور چنانچہ اگر وہ دیکھو کہ
 زندہ ہو جائے میت بعد موت حقیقی کے تو وہ اپنا مال وارث سے پیسہ لگا کذا فی شرح الریسیہ ہم جب اس کا مسلمان ہو کر آنا قبل حکم حاق کے بجائے عدم ارتداد ہوا
 تو اپنی مال کا وہی مالک ہوگا اور مدبر اس کا آزاد ہوگا اور اس کا دین مؤجل غیر مؤجل ہوگا اور اس کا مال جو وارثوں کے پاس ہوگا اس کا ملکیت اس میں دیکھی
 بلا حکم قاضی و رضامی وارث اور اگر وارث نے اس کا مال تلف کیا ہو تو ضمان ہوگا لیکن ارتداد کا حکم فسخ نکاح اور اجباط عمل میں جاری رہے گا کذا فی عظمیٰ دینی وان
 جاء مسلماً بعد ذلک و ماله مع والہ لایخذہ بقتضایہ ارضی ولو فی بیت المال لایخذہ فی غنہم او اگر دار الحرب سے مسلمان ہو کر آیا بعد حکم حاق کے
 اور حالانکہ مال مسکا وارث کے پاس موجود ہے تو اس کو لیتا قاضی کے حکم سے یا وارث کی رضامندی سے اور اگر مال مسکا بیت المال میں ہے تو اس کو پانچ
 اس واسطے کہ وہ غنیمت ہو کذا فی لنبہر ہم بیت المال کے مال سے وہ مال مراد ہے جو ارتداد کے کسب سے حاصل ہوا اور اگر بسبب عدم وارث کے
 کسب اسلام کا مال بیت المال میں کہنا گیا ہو تو اس کو وہ یاد ہوگا تو اطلاق شارح کا غیر مناسب ہو کذا فی عظمیٰ دینی عن ابی اسعود وان هلك ماله
 او اذ آله الا وادث عن ملکہ لایأخذہ ولو فاما العتق القضاہ اور اگر اس کا مال ہلاک ہو گیا یا اس کو وارث نے اپنی ملک سے زائل
 کر دیا تو اس کو نہ پادیم کا اگر وہ مال قائم ہو بسبب ہم نے حکم قاضی کے حق وارث میں ولہ ولا عتق بقرۃ دامر ولیدہ اور اسی کے
 واسطے اس کے مدبر اور ام ولد کی ولادہ مکاتبہ لہ ان لو یوقد ولن یحرق عاقر قریۃ قالہ بدائع اور مرتد مذکور کا مکاتبہ اسی کا ہوگا اگر

[illegible]

جہاد کے خواہ اور کے جس کو نکالنے پاس ہوئے طالب جہاد اور اس کی ہر کام کو اختیار ہو گا اور اس سے جمع کرنے کے درون حقون میں یعنی حق خدا اور حق رسول
ولیس للرفقة الذکر وجر غیر ذہباً بقی وحق الامام فستری وکونی دار الاسلام ولو اتقوا حکماً لقمہا الشی لا یمن به وکون ذقنہ
لذوہ بالاسیلا محبتی فی الفحاشی المسلمین فلیست ذہباً من الامام ویکہ ما لہ لومکہ فا اور جائز نہیں مرتدہ کو نکاح کرنا یا زواج جوہر کرنا یا سکا
فوزی جو اور امام سے ایک روایت ہے کہ مرتدہ لونڈی بنائی جاگی اگرچہ دار الاسلام میں جو اور اگر غنمی اس روایت پر فتویٰ دے اس کے برعکس ہستیال کے
واسطے تو کہی نہ اندہ نہیں اور ہوگی مرتدہ لونڈی اپنے زوج کی سیدہ کر سبب کے لئے بھیجے اور فی الغدیر میں ہے کہ وہ غنیمت ہو سبب کے واسطے نہ فقط زوج
کے ذمہ نہ زوج اس کو امام سے خرید کر لے یا امام کو بخشہ کر دے مفسر غنیمت کا ہم زوجہ کا یہ قصد ہے کہ مرتدہ ہو کر اپنے زوج یا ان جو باہمی اور امام سے فوت
خرید کرے جب بیت المال منتظر ہو اور نہیں تو زوج سیدہ اس مال ہو گا وحقہ نفقہ لہا لکن لا یقتل اور صحیح ہے بقصد مرتدہ کا ماندہ ہم اور بیکے ہو سکتا کہ وہ
مقتول نہیں ہونی واکتباہم مطلقاً لورثتھا ویرکھا زوجاً المسلم لورثتھا ومانت فی العیلة کامرتی طلاق المریض تلت فی الزواہن
ایہذا لورثتھا لکن لا یقتل لورثتھا فاما مثل اور کما یمرتدہ کی مطلقاً خواہ اسلام کی کما یمرتدہ اور کما یمرتدہ کے واسطے ہو اور اس کا
زوج سلم اور اس کا وارث ہو گا اگر وہ مریض ہو اور مدت میں مرے ہو چنانچہ طلاق المریض میں گز گیا میں کہنا ہوں اور زواہر میں کہ زوج اس کا وارث ہو گا اگر وہ
بیمار ہو واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہونی تو فارہ ہونی تو ہو سکتا مال کرے ہم علی نے کہا کہ میں نے مال کیا ہو سکا مفہوم ہے کہ اہل میں یا یعنی نوہ لورثتھا
مقتول اور ایک نسخہ میں یہ عبارت نامہ ہے ورتھ المرتدہ زوجاً المرنہ اتفاقاً غائبہ یعنی مرتدہ اپنے زوج مرتدہ کی وارث ہونی سے بالاتفاق کہ لے الخانیہ وللا
امتہ وللا کما لہا فہوایہ حوازیہ فی امتہ المسلمة مطلقاً وللا لاقل من نصف حوال ادا کذا لاسلامہ تبعاً لامتہ والمسلم
یرث امرتہ لکن مات المرنہ او لحن بدار ہر مرتدہ کی لونڈی ایک لڑکا بنی سوا اس کا دعویٰ کیا مرتدہ نے تولد اس کا کیا بیٹا آزاد ہو اس کا وارث ہو گا مسلم
لونڈی میں یعنی اگر مسلم لونڈی سے پیدا ہو تو مطلقاً وارث ہو گا خواہ اس کو چہ مہنی سے کتر جن جنی ہو بعد ارتداد کے یا زیادہ میں بسبب ماں ہونی ولد کے
اپنی ان کی تبعیت ہو اور مسلم مرتدہ کا وارث ہو باہمی اگر مرتدہ مریض یا دار الحرب میں جائے وللا فی امتہ الفخرانیہ ای الکتابیۃ الا اذا جاعت بہ
لا لکن من نصف حوال منذ ارتدہ وللا النصف لعلو قان ما لہ المرنہ فی تبعہ لغریہ لاسلام بلکہ علیہ وللا لکن لایرث المرنہ اور یہ حکم ہی
اس کی نصرتہ لونڈی میں یعنی اگر مرتدہ کی نصرتہ یا یہود یہ لونڈی سے لڑکا پیدا ہو تو اس کا وارث ہو گا اگر اس وقت وارث نہ ہو جائے کہ بیہ اس کو جنی چہ
یعنی سے زیادہ جن ابتدائی ارتداد اس کی نصف صالح کی ولادت میں ہی وارث نہ ہو گا بسبب اس کی علق کے مرتدہ کی مہنی سے لڑکا مرتدہ کی تابع
ہو گا بسبب بیہ کی ولد کے اسلام ہو سکتا ہے جہاں الاسلام کے اور مرتدہ وارث نہیں ہوتا مرتدہ کا یعنی مذکور ہو باہمی ولاد میں ہو سکتا جس کا بہترین ہے سبب
ماں جو کتاب ہے اور باپ مرتدہ لیکن چونکہ مرتدہ کی یہ سبب جراثیم جو تولد پر ہی جراثیم ہی تو ظاہر حال اس کی اسلام بردار سے ہذا وہ باپ تابع ہو گا ماں کا
بھرتہ و مرتدہ وارث نہ ہو گا کہ مرتدہ نہیں وارث ہوتا مرتدہ کا ذانی الشی وارت لحن مالہ ای مع مالہ وظہر علیہ فہوای لہ فی لانفسہ لان امرتہ
لا یستث اور اگر مرتدہ دار الحرب میں گیا اپنی مال کے ساتھ اور مال سیدہ کا اس پر غلبہ حاصل ہو تو اس کا مال غنیمت ہو نہ اس کی ذات ہو سکتا کہ مرتدہ رقیق نہیں
فان رجھ ای بعد کفی بلا مال سوا قضی لہا قہ اولافی ظاہر الروایۃ وہو الوجه فہو فلیق انما مالہ وظہر علیہ فہوای لہ لانہ بالمالی نقل
لوارتہ فکان مالاً قدیماً وحکمہ ما مرآتہ لہ قبل قسمیہ بالاشی وبعدا بقیمہ ان شاء ولا یأخذ لورثتھا لکن العائدۃ ہر مرتدہ دار الاسلام
یعنی یا یعنی بعد از حق جو دار الحرب سے بلال خواہ اس کے حق کا حکم ہو گیا ہو یا نہ ہو ظاہر الروایۃ میں اور یہی وجہ تھی کہ ذانی الفیج ہر دو سے ارسلت گیا دار الحرب میں
اپنا مال زیادہ سیر غلبہ حاصل ہو تو وہ مال اس کے وارث کا ہو گا ہو سکتا کہ بسبب غلبہ دار الحرب کے مال اس کے وارث کے دھتقل ہو گیا تو وہ مدت دار
اس کا وارث ہو گا اور حکم اس کا کہ لڑکا لڑکہ مال اس کے وارث کا ہو قبل اس کی قسمت گرفت اور بعد قسمت غنیمت کو بغیر قیمت کو یا لڑکا لڑکہ چاہی اور اگر وہ مال
مشکی ہو یعنی کپڑی اور ذیلی ہو تو نہ سبب ہم فائدہ کے ہو سکتا کہ لڑکا لڑکہ تو مشکی ذکر کیا و ان قضی بعدہ شخص میں نیکو بدار ہم لابنہ فکتابہ

الابن فحاک المرثۃ مسلماً قبلہا والو لا یحکم الابلاب الذی عاد مسلماً فحیل الابن کالوکیل اور اگر ایک شخص دار الحرب میں جا لے اور اس کے غلام کو ملک
 اس کے ارٹھ کے واسطے حکم کر دے یا اس کے سوا کسی نے اس کو ملک کیا یہ مرتد یا مسلمان ہو کر تبدیل کتابت اور ولاد و زون بائیکے واسطے ہو سکے جو مسلمان
 پہلے یا تو قبلہ وکیل کے مانند قرار دیا گیا عقد کتابت بن مرتد قتل رجلاً خطاً فلیق اذ قیل فدیہ فی کسب الاسلام ان کان والافق کسب لہ
 جرح عن الحانیۃ مرتد نے قتل کیا ایک مرد کو بنا بر خطا کے یہ مرد دار الحرب میں جا کر لے یا مقتول ہوا ارتداد میں تو دیت مرتد مقتول کی سلامتی لکھائی ہو تو وہ
 اور اگر اسلام کی کما ہی نہ ہو ارتداد کی کما ہی میں اس کی دیت ہوگی کہ لے لے البحر من الخانیۃ وکذا الوافر بنصب اہل لوکان النصب بالمعانیۃ و بالبدنۃ فانما
 فی الکسبین انفا ظاہریۃ اور ایسا ہی حکم ہو اگر مرتد نے غصب کیا اقرار کیا اور اگر ثبوت غصب کا مشاہدہ یا گواہی ہو نہ اقرار ہو تو وہ دونوں میں کسب
 ہی بالاتفاق کہ ان فی ظہیرۃ و اهلوان جانیۃ انصب و الامتہ و ملکاتہ المذکر کجانیۃ ہم فی غیر الرذۃ اور معلوم کر کہ جنایت فلام اور نہ لہی اور ملک
 اور مدبر کی اور کی جنایت غیر ارتداد ہی کے برابر ہے یعنی موشے مختار ہی جاسی نوڈھی اور غلام کا فدیہ دی جاسی اور انکو دوسرے واسطے اور کتابت کی جنایت ہو
 کسب تدادی میں اور جنایت مدبر کی کتاب الجنایات میں آوگی قطع ید و عدا فارتداد و العیاد بائیکہ و مات منہ او حی فحکومہ فحکومہ فحکومہ
 صلات منہ ضمن الفاظ نصہ الدنیۃ فی ملکہ لو ارتد فی المسلمین لان الشرائع حلت علی غیر معصوم فاحل ارتد فیہ بائیکہ
 لانہ فی الخطا علی العاقلۃ مسلماً کا مرتد محمد اکا گیا یہ وہ معاذ اللہ مرتد ہو گیا اور اسی ختم ہو گیا اور اگر دار الحرب میں جا لے اور اس کے غلام کو ملک
 میں مسلمان ہو کر آیا سو اس کی ختم ہو گیا تو قاطع نصف دیت کا ضمان دی اپنے مال میں و مرتد کے وارث کو و زون صورت میں یعنی فقط ظاہر کی و مرتد
 ہوگی نہ جان کی ہو واسطے کہ سرائت الی النفس محل غیر معصوم میں حلول کیا تو باطل ہو لئی مستثنیٰ عہد کی قید لکھی ہو واسطے کہ خطا میں عاقبت دیت ہو
 و قید بابا حکم بلحاظہ لانہ ان عاد قبلہ او اسلم ہنہا ولم یلق فوات منہ بالشرایع ضمن الدنیۃ کما لکونہ معصوم و قضا الیہ ایۃ
 ایضا اور مفید کیا جن جنایات دار الحرب کے حکم کے ساتھ ہو سکی کہ اگر مرتد دار الحرب سے قبل حکم حاکم عود کر گیا مسلمان ہو یا مسلمان دار الاسلام میں اور دار الحرب میں
 لحن نہ ہوا یہ مرگیا اوستی طبع سے بسبب بابت کو تو پوری سبب کا ضام ہو گا ہو واسطے کہ معصوم الذم ہی سرائت کو وقت ہی جیسے کہ وہ معصوم ثابت ہو کر کسب
 ارتداد القاطع فقتل او مات فموسی الی النفس فقتل لو عدا الفوات محل القود و لو خطا فالدنیۃ علی العاقلۃ فی الملک مسدود و یوم النصب
 علیہم خانیۃ و لا عاقلۃ لمرثۃ قاطع ید مرتد ہو گیا یہ مقتول ہوا یا مرگیا یہ سرائت کی قطع نے جان تک یعنی اس ختم مرگیا تو قضا میں طبع سے مرتد عود کر گیا
 فوت ہو جانے محل قصاص کے اور اگر قطع بنا بر خطا ہو تو دیت عاقلہ پر جو تین سال کے اندر جس ان سہو کر اوپر حکم مواکد فی الخانیۃ اور مرتد کے واسطے مافقہ نہیں
 خطا میں عاقلہ پر ہو واسطے دیت لازم ہوئی کہ قطع کے وقت مسلمان تھانہ مرتد لو ارتداد مکاتب و لحن و کسب لا و ایحد ہما و لم یسأل فقتل
 فقتل کتابتہ ملو لا و ما بقی من ملکہ لو ارتد لان الرذۃ لا تموت فی الکتابۃ اور اگر کتابت مرتد ہوا اور دار الحرب میں جا لے اور کچھ مال کمایا اور سلب
 مال کے ساتھ گرفتار ہوا یہ مقتول ہوا تو اس کا بدل کتابت اس کے مال کا جو اور بدل کتابت دیکر جو مال باقی رہی وہ کتابت کی وارث کا ہی ہو سکتا کہ ارتداد
 اثر نہیں کرتا کتابت میں زوجان ارتداد و لحاقاً لدت المرتد و لد او لد لہ ای لذلک انمول و لد فظہر علیہم جمیعاً فلولہ ان فی کما
 و قولہ الاول یجوز بالنصب علی الاسلام وان حبست بہ ممۃ لتبعنیۃ لا یوۃ لا التانی لعدم تبعیۃ الجدل علی الظاہر خمسہ تحریریۃ
 اور زوجہ و دون مرتد ہوئی اور دار الحرب میں جا لے یہ مرتد و بیاضی اور اس مولود کے بھی وہ ہوا یہ دون سب پر غلبہ حاصل ہوا اہل اسلام کا تو نبی اور یہاں
 نصبت میں اپنی مان کے مانند اور بیاضی در مسلمان کیا جا سکتا اور اگر یہ اس کا صل دار الحرب میں رہا ہو جبر علی الاسلام بہر صورت ثابت ہے اتباع
 والدین نہ پرتا یعنی پرتے پر جبر علی الاسلام نہیں بسبب اس کے نہ تابع ہونے داد اس کے ظاہر الرادیتہ میں تو حکم اس کا عربی کے مانند ہی
 ہم ارتداد کا حکم ایک پشت جاری رہتا ہے نہ دو پشت پر جب پرتا داد اکا تابع ہو ا جبر علی الاسلام میں تو پرتا گرفتاری کے بعد فلام یا جا یا جا
 یا اس پر جزا ہو نہ جو کا یا نسل کیا جا سکتا اور داد اس مقتول ہو گا ہو واسطے کہ صلی مرتد سے یا اسلام قبول کرے کذا فی المنع عن مدح و ذمہ ہما

لانه لو مات منكم من امرأه حاكم فارتدت وتحتت فولدت هناك ثم طهرت عليهم اي على اهل تلك الذارفاته لا يصدق ويرث
 اباءه لانه سلكوا ولوم تكن ولدته حتى سيدت شودلده في دار الاسلام فهو سلكوا بعبادته مرفوقا بعبادته فلا يرث اباءه ليرث
 بداهتم اور مصنف سلسلہ سابقہ میں ارتداد و زواجین کی قید لگائی ہو اسلئے کہ اگر مسلمان مر گیا اپنی زوجہ کو حاملہ جوڑ کر ہر عورت مرد ہو گئی اور وارث
 بن جائی ہر دامن لڑکا جنی ہر دامن کے لوگوں پر اہل اسلام کا غلبہ ہوا تو وہ لڑکا غلام نہ بنایا جائیگا اور وہ لپٹے باپ کا وارث ہوگا ہوا اسلئے کہ وہ
 مسلمان ہو چنے باپ کا تابع ہو کر اور اگر مرد نہ ہو کورہ دار الحرب میں نہ جنی میان تاب کہ گرفتار ہوئی ہر لڑکا جنی دار الاسلام میں تو وہ مسلمان ہو چنے
 باپ کا تابع ہو کر اور مرفوق سے اپنی مان کا تابع ہو کر تو وہ اپنی باپ کا وارث نہ ہوگا بسبب اپنی رفق کے کہ ان فی البدائع و اذا اراد تصبی عاقل صحیح خلا
 للخلیف ولا خلاف فی تخلیہ فی النار لعدم التغصن الکفری تلویح اور جب کہ مرد ہو گیا مبی عاقل تو صحیح ہو بخلاف ابی یوسف کے اور خلا نہیں
 کے غلام فی النار ہونے میں بیب میان ہونے کے کہ لڑکے تلویح یعنی خلیف ابی یوسف کا نطق حکام و نیری میں سے نہ اخروی میں کا شراہ فانه یصح
 اتفاقا فلا یرث ابویہ انکار بن تفریع علی التثانی و یجوز علیہ بالضمیر تفریع علی الاول ارتداد مبی عاقل کا صحیح سے اسکے مسلمان ہونے کے
 مانند کہ وہ صحیح بالاتفاق تو وارث نہ ہوگا لپٹے کا فرمان باپ کا یہ تفریع جو نلنے پر یعنی صحت اسلام مبی عاقل پر اور مسلمان ہونی پر برستی کی جائیگی مگر نہیں
 جو اول پر یعنی صحت ارتداد مبی عاقل پر و العاقل المیز و هو ان مدعی فاکثر جعنی و مر اجیہ و قیل للذی یعقل ان الاسلام سبیل الخیار و غیر
 الخبیث من انطیثی الخلو من المرثا قالہ الطرطوسی فی انفع الوسائل قال لا ولم ار من قد رآه بالیقین قلت و قد رأیت نقلہ او موی
 عاقل عبارت ہو میر سے اور وہ یعنی طفل با انیاز سات برس یا زیادہ کا ہوتا ہو کہ لڑکے الخبیث و المر اجیہ اور قول ضیف یہ ہے کہ مبی عاقل وہ ہو کہ جو چھٹا
 کہ اسلام سببے نجات کا اور اتنا زیادہ جو ضیث اور طیب در شیرین اور تلخ میں قائل اس قول ضیف کا طرطوسی جو کتاب الفع الوسائل میں یون کہہ کر کہ
 میں نے اس فقہ کو نہیں معلوم کیا جس نے مبی عاقل کی حد سال سے ہٹیرائی ہو میں کہتا ہوں اور تو معلوم کر چکا ہو کہ اسکی نقل کو مجھ پر اور میر جیسے ہم حموی اور
 قہستانی کا قول طرطوسی کے قول کا مقتدی ہو حموی نے اپنی شرح میں کہا کہ عاقل وہ ہو جو جانے کہ اسلام حق ہو اور کفر باطل ہے اور قہستانی نے کہا کہ عاقل وہ
 ہو کہ وہ توحید کو عقل کہے اور جانے کہ اسلام سببے نجات کا اور یہ خلاف شرک کے ہونے اور سات برس کا لڑکا ان امور کو کچھ نہیں سمجھتا خصوصا اس زمانہ میں
 کہانی لکھا دی و یدیدہ علیہا الصلوٰۃ والسلام عرض الاسلام علی علی و سنہ مدلع و کان یفتقر بہ صحی قال سے سبقکم الی الاسلام
 طرطوسی خلا سالیفت اذ ان حلی و ستقنکم الی الاسلام فہذا یصحارم مہنی و سینان عن عی و اور مقدم برہن کا یہ مؤید ہو کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے طرطوسی پر حکم کو پیش کیا اور حد نہ لکھ کر انکی سات برس کی مہنی اور مقدم کر ام اللہ وجہ اسکا فر کرتے تھے میان تک کہ فرمایا صحابہ کرام سے حاضر ہو کر
 کہ میں تم سے مسیقت کی مسلمان ہونے کے طرف لڑکین میں جب کہ میں اپنی جوانی کے وقت کو نہ پہنچا تھا اور چلا یا بیوتم کہ اسلام کے طرف زبردستی ہی
 سنت کی تکرار اور اپنی عزیمت کی برہنی سو ہم صحیح قول یہ ہے کہ عرض اسلام کو وقت جناب مرتضوی آئندہ برکس تہی چنانچہ بخاری نے اسی پر فقہاء کیا ہو کہ ان فی الفتح
 اول من سلم کی روایات مختلفہ کی توفیق یہ ہے کہ مصبان میں مرتضوی پہلے مسلمان ہوئے اور رجال احرار میں صدیق البرادرندہا میں خدیجہ الکبریٰ اور سواکی میں
 زید بن حارثہ اور ورقہ بن نوفل اور بجا اور منصور اہل نزلت سے ہیں یعنی قبل از نسخ دین عیسوی کے مستحک ہوا اور رسول منظر کے مؤمن اور مصنف
 اور یہ تصدیق اور کواخرت میں مفید ہوگی لیکن وہ لوگ اہل اسلام میں داخل نہیں ہو اسلئے کہ اہل اسلام کا اجماع ہو کہ حقیقت میں اول من سلم خدیجہ الکبریٰ
 علیہا السلام ہیں اور ورقہ وغیرہ صحابہ میں داخل نہیں ہو اسلئے کہ صحابی وہ ہو جو بعد رسالت کے یعنی بعد نزول سورہ مدثر کے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ و
 السلام کا مصاحب ہو کہ ان فی الخطاوی عن شرح الملتقى ثم هل یقع فرضا قبل البلوغ ظاهر کلامہم نعوذنا و فی التحری الخ لکن عند المآثر یدی انہ
 مخاطب بادا کا کان کا لکنا ہم حق لو مات بعد بلا یا کان یخلد فی النار ہر برایت کرنا چاہو کہ مبی عاقل کا ایمان کیا فرض واقع ہوا یا نہ یا نہ کو ناہر اسلام
 علیہم ہو کہ ان فرض واقع ہوا یا بالاتفاق اور تحریر میں ہو کہ ابوالنصور ترمذی کی نزدیک قول مختار یہ ہے کہ مبی عاقل ادنی ایمان کا مخاطب ہوا نہ کے مانند یہاں

تکفیر و انصاف بقینا علیہ فہم لہ الصلوٰۃ والسلام وحکمہ و حکم البغاة بأجماع الفقہاء کا حقیقہ و فی الفتح ہر دریافت کرنا چاہیے کہ اہل
امام سے خارج ہونے والے میں قسم میں ایک قطع طریق سے اہل خروج بلاتواہل اور بلا شوکت یا بناوہل بلا شوکت اور ان کا حکم معلوم ہو گیا اور دوسری قسم میں
جو مباح نہیں جانتی جسکو خارج مباح جانتی ہیں اور ان کا حکم آنا جو اور تیسری قسم خارج وہ قوم میں جن کے وسطی قوت اور شوکت حاصل ہے امام پر خارج ہوئی
ہیں تاویل سے گمان کرتے ہیں کہ امام باطل پر ہو یا عدل کفر اور اس میں سمیت کے جو موجب ہے امام کا اوہی تاویل سے وہ حلال جانتی ہیں ہم اہل اسلام کے
خوف اور مالوں کو اور بندی کرتے ہیں ہماری عورتوں کو اور کافر کہتے ہیں ہماری نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب کے اور ان کا حکم نازک حکم غیور
تو باطل تھا چنانچہ اسکی تحقیق نفع القدر میں کی ہے ہر نفع القدر میں کہ جوہر فقہاء اور محدثین کے نزدیک خارج در حکم نبیاء ہیں اور بعض محدثین اور
کفر کے قابل میں ابن منذر نے کہا میں نہیں جانتا کہ اہل حدیث کے ساتھ کوئی موافق ہو اور کفر خارج میں اور میں نے ایسا جماع فقہاء کی نقل کا اور محیط میں کفر
ہم کہ بعض فقہاء اہل بدعت کی تکفیر نہیں کرتے اور بعض تکفیر کرتے من اس بعد والے کی جسکی بدعت دلیل قطعی کے مخالف ہے اور اصحاب محیط نے ہر اکثر
اہل سنت کی طرف نسبت کیا ہے اور نقل اول سے عدم کفر ثابت ہے ان یہ البتہ کہ اہل مذہب کے کلام میں اکثر اہل بدعت کی تکفیر واقع ہے لیکن تکفیر ان کے کلام
دار نہیں جو مجتہدین ہیں اور غیر فقہاء و مجتہدین کا کلام معتبر نہیں اور مجتہدین سے منقول عدم کفر ہے اور ابن منذر نقل نہ اسباب مجتہدین سے زیادہ تردید ہے اتھے
جس نے کہا کہ یہ کلام وجہ ہے کہ مشکوک ہے کہ معتقد ہے عدم کفر اور ان رافضیوں کا جو سبب نہیں اور قضاۃ شیعہ صدیقہ کرتے ہیں اور حالانکہ یہ صریح کفر کا
اطلاق دیئے کہ اسکا جواب ممکن ہے کہ عدم کفر اہل بدعت سے و انفس مذکورین کی تکفیر سننے سے اس واسطے کہ ان کی تکفیر نفس فقہاء سے ثابت ہے و انہ علم و
انما تکفیرہم لکونہ عن تاویل وان کان باطلا لاجل ان المسئلہ بلا تاویل کا مرقی باطل لا مامۃ اور ہم جو خارج کی تکفیر نہیں کرتے تو اس سبب کہ ان کا
قتال اور استیصال تاویل سے ہو کر ہے نہ تاویل باطل ہے بخلاف مستی بلا تاویل کے کہ اسکی تکفیر صریح ہے چنانچہ کتاب الصلوٰۃ کے اندر باب الامامۃ میں مذکور
ہو چکا و الامام یصلی علیہ کما یصلی علیہ بالنبیۃ من الاشراف والاعیان و بان یفقد حکمہ فی رعیتہ خوفاً من قہر و وجہ و نہ اور امام ہو جائے امام
و دیگر شراف اور رئیسوں کے بیت کر نیسے اور اس کے کھاکم جاری ہو جائے اسکی رعیت میں اس کے غالب ہو اور وہ بیسے امامت ثابت ہونی ہے اہل حل اور عقیدہ
بیت سے یا خلیفہ سابق کے اختلاف سے اور امامت میں سب اہل اسلام کی بیت کی یا بعد معین کی بیت شرط نہیں بلکہ جماعہ علما یا جماعہ اہل رأی اور تدبر کی بیت کا
ہو کذا فی لفظ امی عن السمرۃ و شرحہ فان باجماع الناس الامام ولم یفقد حکمہ فہم لہی عن قہر و لا یصلی علیہ اما ما سواہ لوگوں نے ایک امام بیت کی اور اسکا
کھانا نہ ہوا و نہیں بیٹے کے عاجز ہونیکے اور کا ضرب نہیں تو وہ امام ہوگا فاذا صار اماماً فجار لا یغزل ان کان لہ قہر و خلیفہ لہ و لا یغزل فلا یغزل
والایغزل بہ لانه متفقہ کما ینہ و قائمہ فی کتب الکلام ہر جب کہ ایک شخص بشرط مذکورہ امام ہو اور اسے ظلم شروع کیا تو معزول کرنے سے معزول ہوگا
اگر اس کے ظلم قہر اور غلبہ ثابت ہو ہو سہل کہ وہ بیٹے قہر اور شوکت کی ہر سلطان ہو جائے تو معزول کرنا مفید نہ ہوگا اور اگر اسکی واسطے قوت حاصل نہیں
بسیب ظلم اور ستم کے معزول کرنے سے معزول ہوگا ہر واسطے کہ وہ مفید اور بحث امامت کا پورا بیان کرتے کلام میں ہو فاذا خیر جماعۃ مسلمون عن طاعتہ
او طاعۃ نائبہ الذی الناس بہ فی امان در و غلبوا علی بلادہ و عاہم الیہ ای الی طاعتہ و کشف شکبہ ہفتم استحبنا ہر جب جماعت مسلمین امام کی
امانت خروج کیا یا اس کے اوس نائب کی طاعت شروع کیا جس کے سبب لوگ امان میں ہیں کذا فی الدرر اور مسلمین مذکورین غالب ہو گئے ایک شہر پر تو امام از کواہنی
طاعت طرف بلاوی اور او کو شیعہ کو مل کر بنابر استیجاب کے نہ بنابر وجوب کے فان خیر و اجمعین حل لنا انما کم بد احتی تقریب جمعہم اذ احکم بدار علی
دلیلہ دہوا لاجلکم و الامتاع سواہ باغیوں کے ایک مصلحت پر اور اس میں مجمع ہو کر تو حلال ہو گیا ہو کہ قتال اور کاسے پہل بیان کہ اوہی طاعت پر نشان ہے
ہو سہل کہ حکم قتال کا پورا ہو قتال کی دلیل پر اور وہ عبارت ہے جماع اور امتناع سے یعنی ظاہر الجماع اور امتناع اوہی قتال کی دلیل ہے لہذا و انما قتال حلال
اگر وہ قتال کی ابتدا کریں پہل کو خواہر زادہ ہمارے اصحاب نقل کیا ہے اور یہی مذہب ہمارے اور قدوری نے نقل کیا کہ قتال شروع کرنا چاہیے تا وقتیکہ وہ
شروع نہ کریں انی ہر دین عاۃ الامام الی ذلک ایضا ہم اندر من علیہ ہجابتہ لان طاعۃ الامام فیما لیس فیہ فوض فکیف یما ہر طاعۃ بد ائمہ اور جنکو

امام نے فرمایا تو ان پر اجابت اس کی فرض ہے ہر سلسلہ کی اطاعت امام کی اس میں جو گناہ نہیں ہے فرض ہے سو اس میں کوئی گناہ نہیں ہے
 ہوتا ہے جو کہنے کے بعد اے ہم اور یہ جو امام اس سے مراد ہے کہ زمانہ فتنہ اور فساد میں علیحدہ ہو کر چلے گئے ہیں جیسے سوا دس سو برس پہلے کے جنگ
 امام نے فرمایا اور سب سے پہلے اس کا بکبار کا بیٹہ رہنا باغیوں کے قاتل سے اون کی عدم قدرت پر محمول ہے اور بعضوں کو کچھ تر دہن حالت قتال میں اور
 کچھ حدیث میں دیکھو کہ جتنے مسلمان تھے اور لیکر سامنا کرین تو قاتل اور مشغول و در زمین میں سو محبت اور مصیبت کے قتال پر محمول ہے یا مال گری یا طلب
 دنیا کی قتال پر کڑے فی الواقع یہ لڑائی لڑنے کے لئے ہے درود فی المبتغی لو باغوا لاجل ظلم السلطان ولا یغنی عنہ لا یغنی للذین معاونة السلطان
 ولا معاد و انہم اجابت امام کی فرض ہے اگر وہ قاتل پر اور زمین تو پہلے گھر میں بیٹھ رہے کہ لڑنے والے اور درستی میں ہے کہ اگر چند مسلمان نے بغاوت کی سبب
 ظلم بادشاہ کے اور حالانکہ بادشاہ ظلم سے باز نہیں رہتا تو لوگوں کو لائق نہیں بدکار ہی سلطان کی اور نہ بدکاری باغی لوگوں کی دلوں کو طلبوا الموائد
 ارجئوا البہار حید المسلمین کافی اہل الحرب والا لاجبا بوجہ اور اگر باغیوں نے صلح کرنا یا ترک قتال پر تیار ہو کر لینا چاہو اگر صلح کرنا
 مسلم کے واسطے بہتر ہو چنانچہ عربوں کی صلح میں ہی شرط ہو اور اگر ان کے حق میں صلح سے بہتر ہو تو قبول کرنا چاہیے کہ انی البھر ولا یؤخذ منہم شیء اور ان
 کو مجبور لینا چاہیے یعنی نہ بدینہ مال عوض صلح کے فلو اخذنا کنھو رہو نا و اخذنا منہا ہوا تو غدا دینا و قتلوا رہو نا لا یقتلوا رہو نا و قتل
 یجسوا الی ان یہلک اہل البغی او یوہوا و کذا لک اہل الشرک اذا فعلوا یرہقوا ذاک لا یقتل یرہقوا و لکن یجوز ان علی الاسلام و یصل
 ذمۃ لکما پر گزرتا باغیوں سے اولیٰ فی اندر باغیوں نے ہم سے اولیٰ ہی پر انہوں نے ہے شہادت کی اور ہماری دونوں کو قتل کیا تو ہم ان کی دونوں کو نہ قتل کرینگے
 و لیکن ان کو مجبور رکھیں گے یہاں تک کہ اہل بغی ہلاک ہو جائیں یا بغاوت سے توبہ کرین اور یہی ہم سے کفار کا جب وہ باغیوں کو قتل کریں تو ہم ان کی دونوں کو
 نہ قتل کرینگے و لیکن وہ لوگ بزرگ مسلمان کے جائیں گے یا ہماری ذمی ہو جائیں ہم ان کا قتل اس واسطے جائز نہ ہو کہ وہ باغیوں میں اگر ہماری امان میں آجائے
 کذا فی البھر ولو لم یقتلہ اجمع علی جرحہم ای انھو قتلہ و انتم موالیہم والا لا لعدہم الخوف اور اگر باغیوں کی جماعت قائم ہو تو امام کو مجبور کرنا
 قتل کرنا اور ان کے ہر گز نہ دیکھا چھڑا کرے اور اگر جماعت ان کی پریشان ہو گئی تو زخمیوں کو قتل کرنا اور ہر گز نہ دیکھا چھڑا کرنا چاہیے بسبب ہر خون کی دھواں
 باخوار فی اسیرہم ان شاء قتلہ و ان شاء حبسہ حتی توبہ ہل البغی فان تابوا حبسہ ایضا حتی یجئ فی توبہ ہر اسیر اور سلطان کو اختیار ہو ان سے
 قید میں یا چھڑا کر قتل کرے یا چھڑا کر قتل کرے یا ہلاک کرے اہل بغاوت توبہ کر رہے اگر وہ توبہ کرین تو بھی قیدی کو قید میں کچھ ہٹا کر کہ وہ بھی توبہ کرے کذا فی البھر و قتلہم
 بالخصیق والا عرق و غیر ذلک کا اہل الحرب اور ہم ان سے زمین خنجر اور غرق کر دینے سوا اور بے سوا اور طریق سے بھی ہاں نہ دیکھا کرے والا لاجبا
 قتلہ من اہل الحرب کتسایہ شہو خیر لایجو قتلہ منہم ما یقالتوا اور جب کا قتل کرنا کفار میں سے جائز نہیں چنانچہ عورتوں اور بچوں کا اور کفار قتل باغیوں میں
 سے بھی جائز نہیں تا وقتیکہ وہ نہ لڑتے ہوں یعنی اگر باغیوں کی عورتیں باغیوں کی قتال کرینگے تو ان کا قتال جائز ہے سوائے اطفال اور مجاہدین کے کذا فی البھر لا یقتل
 عادی الخوہ مباشرۃ ما لم یزد قتلہ اور عادل یعنی امام کا نہ دگا رہی محرم باغی کو اپنی ہاتھ سے نہ قتل کرے جب محرم نے اس کے قتل کا ارادہ نہیں کیا بھی
 اگر محرم باغی قتل کا ارادہ کرے تو دفع کرنا اور کفار میں سے جو بخلات جنگ کفار کے کہ وہ ان قتل محرم جائز ہے سوائے والدین کے کذا فی البھر
 ولم یسبہم ذمۃ و یحبس اموالہم الی ظہور توبہم قتلہ علیہم اور ان کی ذمیت بندی ملے جائے اور ان کے مال مجبور ہیں ان کی توبہ ظاہر ہو تو
 سو بعد توبہ ان کو سیر دی جائے گے ہم اور ان کی عورتیں بھی بندی نہ ہو گی اس واسطے کہ اگر توبہ میں سے کرم اللہ وجہہ نے جنگ میں قتل سیر اور کشف سیر
 مال سے نہیں فراموشی اور وہ میں پیشوا میں ہیں امیں کذا فی البھر و یحبس اموالہم الی ظہور توبہم قتلہ اور ہم ان کو دوا ب ہر گز نہ دیکھا چھڑا کرنا چاہیے
 منعت یہ کہ قیمت کا ان سے نہ لے سکتا ہوں بلا منعت ہو والا بیت المال سے و انہ جاریہ ہو گا و یفاس علیہ العبدہ ہر اور دوا ب کی بیع پر ان کی غلامی
 کی بیع تیار نہیں ہے کذا فی البھر و قتلہم و یحبس اموالہم الی ظہور توبہم قتلہ و لا یغنی عنہم مطلقا و لو عند الحاجة ہر اسیر اور قتال کرین ہم
 ہتھیار نہ اور بچوں سوا اور ان دو چیزیں کے سوا ان کو ہواں سے مطلقا منعت نہ لیا جائے اگرچہ قتل حاجت ہو کذا فی البھر و یحبس اموالہم الی ظہور توبہم

اور اگر غشی شکل نہیں تو اسکو دلیا جائیگا جو دعویٰ کرتا ہے کہ وہ میرا بیوی مبنی بشرط توافق دلا دوسرے کو دلیا جائیگا سو پہلو کہ جب میں ہوا تو اس موقع پر
تو حکم ہوگا کافی بغیر یہ مقدمہ غشی کہا جائے کہ نہا مناسبت دلائی ظہر دانی لفظاوی و تقویدی مسلمان ذمیان و لکن فی مسلمان نصی بہ المسلم
تاکا و حائیه اور اگر کوئی مسلمان کی دوزیموں اور دومی کے واسطے دوسلمان نہ تو لفظ مسلمان ہی کو دلیا جائیگا کہ انی التا نار خانہ سر پہلو کہ وہ
اگر ایسا صحت میں برابر ہیں لیکن مسلم کو سبب اسلام کے ترجیح ہوئی و ثبت نسبہ من ذی لکن ہو مسلم استحقاقا فی ذر من یدہ قبل عقل الادب
ما لم یدھن بمسلمان انہ ابنہ فیکون کافرا نہ ثابت ہوگا نسب لفظ کا ذمی سے بسبب دعویٰ نسبی و لیکن لفظ مسلمان ہی دلیل سہان تو ذمی
بابتہ سو چین لیا جائیگا عقل او بیان سر پہلو تو قنیکہ ذمی دوسلمانوں کی گواہی سے ثابت کرے کہ وہ اسکا بیٹا ہے ہر جب یہ ثابت کرے گا تو اب لفظ کا ذمی ہوگا
کہ انی البہر ہم دوسرے مسلمان کی سبب کہ دعویٰ ذمی متعین نسب ہو اور سہین لفظ کا فائدہ ہی باعتبار بر و رشک اور نفی اسلام میں اسکا ضرر ہی اور شہوت
نسب ذمین ولد کا کافر موزا فر دینے ہو واسطے کہ کافر کا بیٹا مسلمان ہو جاتا ہے اپنی ماں کے مسلمان ہو جائے تو دعویٰ ذمی کی تعین ہوئی لفظ
سنت میں نہ کہ اسکی منفرد میں کہ انی لفظا عن محمدی ان لم یکن ای یوجد فی مکان اهل الذمة لفریقہم اذ بیعة او کنیسة لفظ مذکور مسلم
بشرطیکہ اہل ذمہ کے مکان میں بنایا گیا ہو چنانچہ دوسرے کا ذمین میں یا بفار کے عبادت خانہ یا مسجد کی پرستش گاہ میں و المسئلة رباعیة لانہا اعلیٰ جہدہ
مسلم فی مکان کف مسلم او کافر فی مکان یا اذ عکسہ قطا ہر توفیقہ اعتبارا مکان لستہ اختیار و مسئلہ مذکور چوتھا
محض ہے ہر واسطے کہ لفظ کفر مسلم یا ایسا ہی مکان یعنی اہل اسلام کی آبادی میں تو دوسرے ہو یا کافر یا کافر کی آبادی میں تو کافر یا کافر نے یا ایسا
مکان میں یا کافر نے یا کافر کے مکان میں تو ظاہر الروایہ میں مکان کا اعتبار ہو سبب این ہونے مکان کے کہ انی الاختیار شرح النجاری میں مکان مقدم ہے اذ ہر
کہ لفظ کا مکان میں ہونا متعین ہے قبل ذمہ کے اور سبب ترجیح کو سبب کہ کہ انی الفیق و ثبت نسبہ من عتید و موخر دان ادعی انہ ابنہ من
و وجہ الامتہ عند محمد کلام الذیل فی ظاہر فی تختیار ذمہ ثابت ہوتا ہو نسب لفظ کا غلام سے سبب دعویٰ نسبی اور حالانکہ لفظ ازاد ہو اگر غلام دعویٰ
کیا ہو کہ لفظ اسکا بیٹا ہو اسکی اس وجہ سے جو لوندی ہے ہو سہلو کہ ملو کہن کا دل کا ہے ازاد ہو جائے قبل انفصال اور بعد انفصال کے ہر پہلو شاق و کریم
محمد کا ہو اور ذیل کا کلام اس قول کے اختیار کرنے میں ظاہر ہے و لو اذ عا حان ان احداھا انہ ابنہ من ہذا لہرقہ و الاخر من الامتہ فالذی یدعیہ من
الطریقہ اولیٰ لشیء من الجائز ذیل اور اگر لفظ کفر سبب دعویٰ کیا و ازاد و ذمہ ایک نہ کہا کہ دو میرا بیٹا جو اس ازاد عورت سے اور دوسرے کہ کہ بہ میرا بیٹا ہے
اس لوندی سے جو شخص دعویٰ کرتا ہے کہ وہ مقدم ہے نسب کے ثابت ہونے کے دو جانب سے کہ انی الزمی یعنی اثبات حکام نسب و جانب سے مقدم ہے ایک جانب سے
وان و جہدہ مال فقہا حاکم بالظاہر و لو فوہ اذ حنہ ارد آیت ہو علیہا لاما کان یقریہ اور اگر لفظ کے ساتھ لیا جائیگا تو اسکا یہ ظاہر ہو کہ اس نے
سوی یعنی ظاہر مال شہادت کرتا ہے کہ جس لفظ کو دلا تو اس کے مشر کو پہلو مال ہی رکھد یا اگر مال لفظ کے اوپر ہو یا بیوی یا کہ مال جائز ہو سبب لفظ ہونے وہ مال
جو اس کے قریب ہے فیہرہ الواحد او غیرہ الیہ یا فی القاضی فی ظاہر الروایہ لانا مال ضائع تو اس مال کو اپنا لایا یا غیر اسکا لفظ کی طرف سے کہ
فانی کے حکم سے ظاہر الروایہ میں ہر پہلو کہ وہ مال ضائع ہو یعنی اسکا کوئی مانفد اور مالک نہیں تو ایسے مال میں ایسے صفت کی طرف قاضی کو اختیار ہے کہ انی الفیق و
لو قدر القاضی دلاہہ للمسلط صرظہ یرہ لانا قصا کہ فی فصل محمد فیہ نعوہ بعد بلوغہ ان یوالی من شاء عالم یعقل عنہ بیت المال حائیه
اور اگر قاضی نے لفظ کی دلا لفظ کو واسطے مقرر کی تو صیح ہو کہ انی بغیر یہ ہر پہلو کہ فصل مجتہدین میں قضا ہی یعنی بعضی علما کا یہ مذہب ہے کہ لفظ صحت کی مانند ہے
کہ انی البہر ان لفظ کو جائز ہے کہ اپنے مانع ہر سبب کے بعد روا لا کہ جو جس سے چاہی جب بیت المال سو اسکی جانب سے دیت نہ دیکے ہو کہ انی الخا یہ یعنی اگر دیت بیت
دہی گئی ہوگی تو لفظ کو روا لا کا اختیار نہیں ہے بلکہ اسکا مال اسکی موت کے بعد بیت المال میں داخل ہوگا ان الخراج بالضمان و یدفعہ فی حوزہ او لفظ لفظ کہ
سہر ذکر و عتہ سبب میں کہ عتہ و سبب ہر القاضی میں ہونے مناسبت کہ اسکا کہ ہو علم سبب اور اگر اس میں قابلیت علم کی ہو تو مشیہ کہ ہو و یفقیض ہنہ و عتہ قاضی
اور اسکا یہ و خیرات پر لفظ قاضی کہ یعنی اگر لفظ کو کوئی شخص کوئی چیز بطور ہدیہ یا عبادت دے تو اسکی پہلو غلط ہوگی و لیس مستثنیہ قلو فعل فہا لک ظہر و کو علم لغت

لفظ کی بیان کی اور موافق پڑی تو دنیا جائز ہی بلا جبر اور سبط جہنم سے دنیا اگر مقتدر سے مدعی کی تصدیق مطلقہ کی خواہ اس کے علامت بیان کی موافق
کی ہو اور جائز ہی لفظ کو ضامن لینا مدعی کو مگر کو اس کے ساتھ جائز نہیں قول اصح میں کہ ان فی التبیان القسط لفظ قضا عینہم و جہا فی ید غیرہ فلا
تخصیص بینہما بخلاف لفظ یجب فی التبیان لکن فی الشرح العینہم ان لہ التخصیص لان یدہا حق ایک شخص نے لفظ و تباہ اسو ضائع ہو گیا اور کو اس کے
پہ اس کو پایا غیر کے ہاتھ میں تو دونوں میں خصوصیت نہیں یعنی لفظ اول کو مطالبہ نہیں بخلاف ودیعت کے کذا فی الجہنم والذال لکن شرح میں صحیح تو اس سے کہ
اس کو خصوصیت کرنا درست ہو سکتا ہے کہ اس کا ہاتھ زیادہ تر مقدار ہو سبب بقا علیہ دیون و مظالم جہل اربابہا و ایس میں علیہ ذلک میں معذرت
علیہ القدر ذلک بقدر ہما من الہ وان استغفرک جمیع الہا هذا مذہب عینا لا نعلم علیہم خلافا لکن فی یدہا حق لا یعلم مستحق
اعتبار الایات یون بالاعتبار ایک شخص ایسے دیون اور مظالم میں جس کے لوگ معلوم نہیں اور سپر بیہ یون اور مظالم میں وہ اور کی بھان نا امید ہو گیا تو وہ تصدیق
و اذہی اس کے برابر بنے خاص میں سے اگر وہ اس کا تمام مال اس میں کہتا ہو یہ مذہب ہمارے اصحاب کا نہیں اور کا خلاف معلوم نہیں چنانچہ جس کے ہاتھ میں الیسی خیر
اور اصحاب میں جس کے مستحق معلوم نہیں تو اس تصدیق واجب دیون کا اعتبار خاص سے کر کے ہم مظالم یعنی سر قرض غصب اور اگر اصحاب یون اور مظالم یا ذکر وارث
معلوم نہ ہو تو برائی الذمہ ہو گا دنیا اور آخرت میں بدون ان کی دینے کے اور سبط اگر ان کی معرفت کی توقع ہو تو تصدیق جائز نہیں اور تصدیق سے یہ مراد نہیں
کہ ان کی تصدیق کا ثواب ان کو اصحاب کو ہو گا ہوا سبب کہ تصدیق کیواسطے ان کا اذن نہایت نہیں بلکہ مراد اس کے کہ تصدیق خدا کو نزدیک ذخیرہ حق تعالیٰ سے ہے
کہ اس کے محاسبین کو ایسے رضی کر دیا کہ ان فی لفظ اذہی فعل ذلک سقط عنه المظالمہ من حقہ اجلی یون فی العقبی جہنم اور جب کہ تصدیق
اور یہ تو اس سے سبب مطابقت اصحاب یون کا آخرت میں ساتھ ہو گا کذا فی الجہنم طحاوی نے کہا شاید کسی بد دانش علم یہ کہ دیون اور مظالم مذکور وارث ضائع کی
ناقص ہیں اور تصدیق اس کے مستحق نہیں در صورت نہ سبب سے مستحق کے اور ادائیگی میں حق تھا کو اس کی صدقیت معلوم ہے اور تو سپر اگر کا علم کا گناہ اقل
ہو گا وارث بقیان و فی تعدد وجد لفظ تم و غیرہ اور یہاں تا منفع ہا لفظ تم الیہم جیب علیہ ان ینصبتا بتمتہ اور عمدہ میں ہے کہ
ایک شخص نے پایا لفظ و سبب کی تدبیر کی اور اس کے مال کو نہ دیکھا سو اس کے منفع ہو اپنی محتاجی کے سبب پر مقدم ہو گیا ہو تو واجب اسے زیارت کرنا
اور سکے مانڈ یعنی ہم میں سے مائت فی التبادیہ جہا لوفیقہ ہم متاعہ و مرکہ و تحمل تمیذہ الی اھذہ ایک شخص کیا جنگل میں تو اس کے نہیں تو اس سے
سبب اب وہ سوار ہو گیا اور قیمت اس کی اونٹ لوگ کو مرہو یا جائز ہو ملک جہا سبب بیہ شوط سے والا بعد اس کے سبب ہو گیا یا جہا سبب جہا سبب
انما ان لا یقہ الذمہ و الا فلال لا یخذ کما ان یضیحا ان الاصلیہ دس لکڑی بان میں ہائی اگر وہ تیسہ والی ہے تو وہ لفظ ہے اگر قمر نہیں
اور اس کے لیو والیا رہے چنانچہ باقی مباحار علیہ کا لینا حلال ہے کذا فی الدرر دنی الخادی عربیہ مائت فی بہت انسان ذمہ یعرف و ذمہ ذمہ
کا قطعہ مائت بان لثیرا و لبت مال بکذا انھن عن درتہ سینہ فان لم یجدہم فلا لہ خبر قارماد میں کہ سافر گیا ایک انسان کو کہ میں اور وہ
اس کو وارث کر نہیں جانتا کہ کہاں ہے تو اس کی ترو لفظ کے اندر حکم میں تجب زیادہ ہو اور اگر زیادہ ہو تو بیت المال کے وسطی ہو بعد تلاش کرے اس سے وارث
چند سال تک سوار وارث کو نہ پایا تو وہ ہی انسان ہو کہ اگر وہ عیشہ ہو یعنی فقیر ہو تو یہ سبب ہو کہ لفظ کی تشبیہ مفہوم مراد خطبہ امی برہم کا خطبہ
ہما اھل الغیرہ لا ینبی لہ ان یأخذہ وان اخذہ طلبہ صا حہ ابو حلیہ لانہ لہ لفظہ فان فرغ عندہ فان کانت الام غریبہ لا یتعثر من لفظہا لان
طلب الغیرہ وان الام لھا صاحب عینہ و العربیہ تو فالنسخ لہ ولوم یعذر ان یدرجہ غریبا لاشی علیہ ان شاعا لله تعالیٰ کہ ترو نکاح ہے جو ہے
اذا کل منہ کا مکان جو حسین غیر کے پا کر ترواں میں گئے تو لائق نہیں صاحبان کو اس کا لینا اور اگر اسے تو بہ سبب تو معرفت کے اس کے مال کے طلب کرنا اس کو سپر و سبب
کہ وہ لفظ کی مانند ہو سوار غیر کے کہ ترو نے کہہ دیا اگر ان مسافر ہو تو مال مکان اس سے متوطن ہو کہ غیر کی ملک ہے ہر سبب کہ جانور کا یہ مال کا آج ہونا ہے کہ ترو
اگر صاحبان کی ہے اور کہ ترو مسافر تو بیت مکان و البکامی اور اگر اس کو معلوم نہیں کہ اس کے برہمن غیر کا مسافر کہ ترو ہو تو اس کے کہ گناہ نہیں آتا و اللہ تو اعلم
اذہم مالک الغیر فان فقیرا اکلہ وان غنیاً فتمتدق بہ ثم اشتدہ و هكذا کان یفعل الامام الحسن علیہ السلام کہ ترو اور جہان و ان اور جہا

جہا و جہا و جہا
تو نہ لفظ
مذہب سبب

کہ اس کے پاس خبر ہو چکی ہو یعنی موت یا طلاق کی اور علی مرتضیٰ نے کہا کہ وہ عورت مبتلا ہوئی ہے تو اس کو مبرا کرنا چاہیو تا وقتیکہ اس کی موت معلوم ہو
یا طلاق اور سہواً سے نکاح کا ثبوت معروف ہو چکا اور غیبت فقہ کی موجب نہیں اور موت نیز جہاں میں تو نکاح شک سے زائل نہیں ہو سکتا اور اگر
رضی اللہ عنہ نے علی رضی اللہ عنہ کے قول کی طیفہ آخر کو رجوع کیا ہو کہ انی المنع مخطا وی نے کہا مفتی ابو الشیخ نے فرمایا ہے نقل کیا کہ اگر ایام مالک کے
قول پر مونس ضرورت میں ہو تو یعنی خفیہ الذہب نیز اوارہ ہے کہ لا باس بہ و مثبت فی حق غیر کا فلاحیت من غیر لا حتی لو مات رجل بعد
بنین و ابن مفقود و للمفقود بنتان و ابن و الزلہ فی ید البنین و الکلی میقرن بغیرہ الا ان و اختصموا اللہ فی حق لا یبغی لہ ان
المال عن موضعیہ ای لا یزعمہ من ید البنین خزانہ المفقودین اور مفقود میت ہو یا غیر غیسکے حق میں تو وارث نہ ہو گا غیر سہاں تک کہ اگر
ایک مرد مر گیا دو بیٹیاں اور ایک مفقود بیٹا چھوڑ کر اور مفقود بیٹیوں اور ایک بیٹا اور ترکہ شریکی و بیٹیوں کے ہاتھ میں ہے۔ و سب لو کہ مقرر
بفقدان ابن میت ہیں یعنی کسی اور موت اور مکان معلوم نہیں اور انہوں نے قاضی سید الشیخ کی توقعی کو لائق نہیں کہ مال کو رسک
ایک سہنہ کی بیٹی مال کو مورث کی بیٹیوں کے ہاتھ میں نہ نکالے کہ انی خزانہ المفقودین و لا یستحق ما اوصی لہ اذا مات المؤمن بل یؤتی فی سطرہ
مواقرانہ فی بلدیہ علی المذہب ثلث الغائب اختار الذی یلحق بغیرہ الامام اور مفقود مستحق نہیں اس مال کا جسکی وصیت ہوئی اس کے واسطے
جسکے وصیت کرنا لامر گیا بلکہ مفقود کی وراثت کا حصہ شمار کیا جائے اس کے شہر والے بمعصرون کی موت تک بنا برضا بر مذہب کے ہو سکتی کہ اکثر ایسا
ہوتا ہے کہ آدمی اپنے نسب قرآن اور امتثال سب زیادہ کمتر زندہ رہتا ہو اور اختیار کیا جو زلیعی نے تفویض اسکی امام کے واسطے یعنی حاکم جس وقت معلوم
دیکھو تو اسکی موت کا حکم ہے ہم مقابل ظاہر مذہب گیارہ قول ہیں اور میں قس تیس سال کی تقدیر پر جو الزلہ میں کہا تعجب ہے مشائخ سیکڑ
فی لف کیونکر اختیار کرتے ہیں حالانکہ مقتدین امام عظیم پر اتباع ظاہر مذہب جب و طریق بقول البیضاء ان یجمل القاضی من فی ید امان خصما
عنہ و ینصب یتاقل علیہ البینۃ ظہر اور طریق بقول شہادت کا یہ ہے کہ جسکے ہاتھ میں مفقود کا مال ہے اسکو قاضی خصم شمار ہو مفقود کی طرقت
یا قاضی کسیکو اس کا زندہ بنا کر اسکو گواہی قبول کرے کہ انی النہ قد دئی اذ مات المفقودین لغدی اذ ندی مغرباً للقدیۃ انہ اما یحکموا بقضائہ
لانہ امر محتمل فسالک ینظم الیہ القضاء لیکون حجۃ من کتابوں اور قدسی اندی کی وراثت المفقودین من قبیلہ ہی منقول ہو کہ مفقود کی موت کا تو
حکم قاضی کی قضاسو کیا جائیگا ہو اسطے کہ اسکی موت اور جس سے توجب اس کے طرف قضاء قاضی منقسم ہوگی حجت نہ ہوگی ہم اور دوسرے قول یہ ہے کہ مجرد
القضاء بدت بلا قضاء قاضی اسکی موت کا حکم ہو گا کہ انی لغتانی اور فقہار قدسی اندی کا قول اول پر اسکی ترجیح کا مفقود قدسی اندی کا نام غیر القاد
ہو کہ انی مخطا وی فان ظہر قبلہ قبل موت اقرانہ حیالہ ذلک القسط ہر اگر مفقود زندہ ظاہر ہو قبل مرسل اپنے جیسے کہ تو اسکو وہ حصہ وراثت کا
دیگا جو اس کے واسطے اوٹھا رہا گیا ہم اور یہی حکم ہے اگر وہ زندہ ظاہر ہو بعد موت قبل حکم فاضل کے اور اگر زندہ ظاہر ہو بعد موت قبل حکم کے تو فی براہ
اور میں کے برابر جو زندہ ہو گیا اور مرتد کے برابر ہو جو مسلمان ہو تو جو مال کہ دارتوں کے ہاتھ میں باقی ہو گا اسکو وہ پاویگا اور جو مال صرف ہو گیا اسکا
مطلوبہ نہیں شیخ شاہین نے کہا کہ اسکی زوجہ کو ملیگی اور اولاد زوج باقی کو کہ انی مخطا وی عن المفتی ابی الشیخ و قاضی عالمگیری تا تاریخ یہ منقول ہے کہ اگر
مفقود آیا بعد گزرنے مدت کے تو اپنی زوجہ کا وہی حق ہو اور اگر اسکی زوجہ و سکر سو نکاح کر لیا تو اسکا اسکو کچھ اختیار نہیں دیکھا جائیگا ہونے فی حق مالہ
جو معلوم ذلک ایضا اقرانہ فقہ منہ عرسہ للمنفق و یقسم مالہ بین من یرثہ الا ان اور بعد موت اقران کے اسکی موت کا حکم کیا جائیگا اس کے مال کے
حق میں جس دن کہ معلوم ہو یعنی اس کے اقران کا مرنا تو اسکی زوجہ کی عدت میں بیٹھو اور ہکا مال تقسیم کیا جائیگا اور لوگوں کے درمیان میں جو
اسکو وارث ہیں ہم اور جو اس کے وارث بدت کی دیکھو انکو حصہ ملیگا جو اسکو وہ اب مر گیا اور سطرہ اسکی ام ولد اور برابر آزاد ہوں و بیٹھو ہونے
حق مال خیرہ من حین فقہ فیہ فیہ الموقوف لہ الی من یرث موتہ عند موتہ لاناقر لانا الا سیصحاب ہوا ظہر الحال حجۃ دانہ لاشیئہ
اور بعد تو اقران حکم کیا جائیگا مفقود کی موت کا اس کے غیر کے مال کے حق میں جس وقت سو کہ وہ گم ہو تو جو حصہ کہ اس کے واسطے اوٹھا رہا گیا تھا وہ برابر جاتا

فوق من ذلک
مالک کے ہاتھ میں
ہو گا

بسم الله الرحمن الرحیم

درخت

توخر دار صنم شایع شایع کتاب کو بر آگاه کرد یا در طہنان دل کے لائق وہ قول سے جو اور کتب معتدہ کو واقع یعنی ہم بنا اور غوس کی یعنی سو جائز نہیں کہ ان فی الخطای فی فلا یجوز بیعہ الا باذینہ ولو کان فی الدار مشترکاً تو جائز نہیں شایع مشترک مذکورہ کی بیع بلا اذن شریک اگرچہ گھر مشترک ہم جلوسے کہا عدم جواز بیع صاحب جو خط مالین اور اذین کے ابد کے طرف داریہا کا باء احدہما یکتا یکتا و نصیبہ من بیت عین فلا یجوز ان یطیل البیع ایک گھر مشترک ہو دو شریکوں میں ایک شریک نے ایک سمین کو ٹھری یا اپنا حصہ ایک سمین کو ٹھری سے بجا تو دوسرے شریک کو جائز ہو کہ بیگمطل کر ڈال یعنی ہر اسے کہ بائع کا حصہ بیع میں محقق نہیں اس احتمال سے کہ شاید قسمت کے وقت جسکو بائع نے بجا کر دیا اس کے شریک کی حصے میں بیع ہو ان اگر اپنا حصہ بلا تعیین بیان بجا تو جائز نہ اذنی الواقعات داریہا رجلین باء احدہما نصیبہ الا حکم لکن لانه لا یخلو ما ان باعہ بشرط الذکر او بشرط القلم او حکمہ اما الاول فلا یجوز لانه شرط منفعۃ للمشتري سوی البیع نصار کثیر طر اجارۃ فی البیع ولا یجوز بشرط القلم او بشرط لان فیہ ضرر اما کثیر طر الذی لم یبیع اور و اذنی بیع کہ ایک گھر مشترک ہو دو مردوں میں اور میں سو ایک نے اپنا حصہ یعنی کہ ہمتہ بجا تو جائز نہیں سو اسطے کہ دو سال سے خالی نہیں کہ با اس بیع کی سے بشرط ترک کے یعنی جیسا گھر سے دوسرا بی بیع ہو یا بیع کی و بشرط طبع یا ہم کے بیع ہو تو جائز نہیں سو اسطے کہ بائع نے مشتری کی منفعت شرط کی جو سوای بیع تو ہر بشرط مانند شرط اجارہ ہوئی بیع میں اور بشرط ہدم اور قطع ہی جائز نہیں ہو سہم کہ گھر کے گرنے میں اور شریک کا ضرر ہو جسے اپنا حصہ نہیں بجا ہم بیع مذکور سے فقط عمارت کی بیع مراد ہو چنانچہ عمارت میں مصروح اور اگر شریک نے اپنا تمام حصہ یعنی عمارت کو ساتھ زمین کے بجا تو ہے جو از کا کوئی بائع نہیں کہ شرط الجلبی اور اجارہ شرط کرنا بیع میں سہم کہ عمارت کا حصہ بیع کے وقت اس کی زمین کا اجارہ شرط کرے تو یہ جائز نہیں ہو سہم کہ اذنی ایک عقد کا ہو دوسرے عقد میں فی الفداوی شجرۃ بین قوم یا ہم احدہما نصیبہ مشاء والا شجرۃ انزلت اذان القطع حتی لا یضربھا القطع بجا الشراء والمشتري ان یقطع لانه لیس فیہ ضرر کا و قرار میں کہ درخت مشترک ہیں ایک قوم میں اور میں ایک شخص نے اپنا حصہ بلا تعیین بجا اور حالانکہ درختوں کے کاٹنے کا زمانہ پورا ہو چکا کہ مشتری اور شریک کا ٹاٹا ضرر نہیں کرنا تو خرید کرنا جائز ہو اور مشترک کو ٹاٹا درست ہو سو سہم کہ قسمت میں ضرر نہیں ہم خطا دی سے کہا قطع مشتری بعد تقسیم درست ہو اور ہر حکم دون شجرہ میں جن میں قطع کرنا مقصود ہو یا بیع جیسی شجرہ اور سا کہ اور جن درختوں سے پہلے مقصود ہو تا ہی اور کا ہر حکم نہیں فی النوازل باء نصیبہ من الشجرۃ بلا اذنی شریک ان اذان القطع بجا البیع لانه لا یضرب القطع المشتري بالقسمۃ وان لم یکن فیہ ضرر لکن لا یجوز لاجل انوار میں جو کہ ایک شریک نے اپنا حصہ شجرہ میں بدون زمین کے بلا اذن شریک بجا اگر اس کے قطع کا وقت ہو تو بیع جائز ہو سو سہم کہ مشترک ضرر ہو چکا اور اگر قطع کا وقت ہنوز نہیں ہو یا تو بیع فاسد ہو بیع بر پا مشتری کے قسمت سے وہا باء بنائے بلا اذنی علی لانه یلزم للمشتري البناء فالبیع فاسد عادیۃ من الفضل الثلاثین من مسائل الشیوخ اور نوازل میں کہ ایک شریک نے عمارت بدون زمین بجا اس شرط پر کہ مشتری عمارت کو چوڑی یعنی بیسور سابق قائم رکھو تو بیع فاسد ہو کہ انی العادیۃ مسائل شیوخ کی میں فصل سے خطا دی کہا شجرہ اور عمارت کو دون سے لے کر ہوگی ہر خطا فادی میں مذکور ہو اور دوسرا اذنی میں ولا یجوز بیعہ الا باذینہ لعدم شیوع الشریک فی کل جنبہ بخلاف محلی و طاحون وعیدۃ دابۃ حیث بیع حصۃ انفاقا کا بسطہ المصنف فی فناء البیع مشترک کی بلا اذن شریک صحیح ہو کہ خطا اور اذنی خطا کی مشترک میں جو بلا صنعت احد شریکین حاصل ہو افراد کی بیع جائز نہیں بلا اذن شریک بشبائے ہو فی شرکت کی ہر طرف میں بخلاف مانند حمام اور چکی اور غلام جائز مشترک کہ ہو سہم کہ زمین میں اپنا حصہ بجا بالاتفاق صحیح ہو چنانچہ سہم شرح بیان کیا ہو مصنف نے اپنی فادی میں ہم خطا بلا صنعت کی صورت میں ہر مثلاً کہ تہلی ہیٹ کر دے ہم طحی یا گلیا ہنر گہن ایچ مخط ہو کہ اور عدم شیوع شرکت عدم جواز بیع کی علت ہو خطا اور خطا کی دون صورتیں چنانچہ مسئلہ خطا کی اس کی تصریح ہو چکی ہم الظاہر ان البیع لیس فیہ ضرر الا ان یخرج علی المالك ولو ہبۃ او وصیۃ و عامۃ فی الوساکۃ المبادیۃ فی الاشیاء للمشتري و ہی فاعدا لمن ابتاع کل فاعدا ہر بیع کہ مصنف کے قول مذکور میں بیع قید نہیں بلکہ بیع مراد اخراج ہو اپنی ملک ہو کہ اخراج بسبب ہبہ یا وصیت ہو اور پورا یا بیان ہو کہ سارا بارہ کہ فی

انہی مختصہ میں شریک شرط صحت مفاد ضہ کہا ہے کہ دونوں شریکوں میں برابر ہونے بلا تفصیل کنہ فی لفظی و نظری و ذیلاً لاحقاً فی التعلیل و کثیراً من التعلیل
فی الذین اور بشرطے کہ دونوں شریک برابر ہوں نصرت اور دین میں نفعی نہیں کہ نصرت میں برابر ہونا مستلزم ہر دین کی برابری کو ہے و ہذا زیلعی نے کہا
کہ اختلاف فی الدین اختلاف فی التصرفات کا موثر ہے کہ کافر شریک اب اور سور کو خرید کیا تو مسلم کی بی بی پر قمار نہیں اور شرط مفاد ضہ ہے کہ ہمیشہ شریکات
شریک کی بی بی پر قائم ہو سوا سطلے کہ وہ دیکھیں بی بی اور شریکین اور سہیلج مسلم اور دونوں کی خرید پر بی بی اور نہیں و ہذا زیلعی نے کہا کہ یہ شرط مفاد ضہ
انکہ مع الکراہۃ اور ابو یوسف نے مفاد ضہ جائز کہا ہے اختلاف کے ساتھ بی بی کہ ساتھ ہو سطلے کہ کافر عفو جائز ہو و ہذا زیلعی نے کہا کہ یہ شرط مفاد ضہ و
ان صحت عیناً کابینہ عیدہ لومکاناً و ما ذکا و صبی بآلہ و مسلم و کافر لعدم المساواة لا تو شرکت صحیح نہیں باعتبار مفاد ضہ اگرچہ صحیح ہو باعتبار عین
در میان آزاد اور غلام کے اگرچہ غلام مکاتب ہو یا آزاد من اور در میان منیر اور بالغ کے اور مسلم اور کافر نسبت برابر ہونے و دونوں کے ہوا سطلے کہ حرا بالغ غلام
خود نصرت کا اہل ہو اور غلام در منیر بلا ذن ولی اور مکاتب نہیں و علیٰ ہذا القیاس مسلم اور کافر نصرت میں برابر نہیں چنانچہ عنقریب کور ہو چکا و افادہ اٹھا لیا
بہن صبیحہ عدم اہلیتہا للکفالہ و لا ما ذ و ذین لنگا و تھا قیامہ اور مصیبت ای کلام میں اشارہ کیا کہ شرکت مفاد ضہ صحیح نہیں و ذابا لہون سبب
ادنی عدم اہلیت کے و سطلے کہ اگرچہ اور صحیح نہیں و ما ذون غلاموں میں سبب متفاوت نہ ہو و ذون کے قیمت میں بی بی جب قیمت میں برابر نہ ہو تو ضمانت میں برابر نہ ہو
حالانکہ مفاد ضہ میں ایک شریک کا کفیل نہ ہو اور شریک کی ہوا سطلے کہ اگرچہ و کل موضع لم نفعہ المفاد ضہ لفقد شرطہا و لا یستلزم ذلک فی العنان
کان عیناً کاکمل لا یستلزم شرطہ کما سئل فیہ ورجس موضع میں شرکت مفاد ضہ صحیح نہ ہو سبب ایہ ان اسکی شرط کو اور حالانکہ وہ شرط مفقود عنان میں
نہیں تو شرکت عنان جو باقی چنانچہ ذکر ہو چکا کہ حرا و عیدہ اور صبی اور بالغ اور مسلم اور کافر میں مفاد ضہ صحیح نہیں لیکن عنان صحیح ہو اسکی شرط کے جمع ہو
چنانچہ شرط عنان عنقریب واضح ہو گی و نفعہ المفاد ضہ بن حنفی و شافعی و ان تفاوتاً و تفرقاً فی مذکور التسمیۃ لتساویہا کمالہ و ولایۃ الا لزام بالحد
ثابتہ اور صحیح ہو شرکت مفاد ضہ در میان حنفی اور شافعی کے اگرچہ و ذون و بی بی مذکور التسمیۃ میں متفاوت ہیں باعتبار نصرت کی سبب برابر ہو و ذون کے ملت میں
اور ولایت الزام کی دلیل سے ثابت ہے یعنی مرکز التسمیۃ کے مال غیر متقدر ہے پر دلیل قائم ہو اور نبوت حجت کا ہوا سطلے و امت و ملت اور عقائد کے لازم ہو ہوا سطلے کہ
الہم یک یہ گمان ہو کہ مرکز التسمیۃ کی خرید شافعی اور حنفی و ذونیکہ درست ہو و ذونیکہ جائز ہو کہ وہ و ذونیکہ جائز نہیں تو دونوں نصرت میں برابر ہیں ایہ فقہاء کی
راہ اختلاف مسلم اور ذمی کے کہ ذانی التسمیۃ لا یلفظ المفاد ضہ و ان لم یفرقاً فامتناعاً کما سئلہ اوبیان جمیع مقتضیات ان لم یذکر لفظہا اذ العیدہ
للمعتنی لا لکسبہ اور شرکت مفاد ضہ صحیح نہیں مگر ذکر لفظ مفاد ضہ اگرچہ شریکین کے معنی کو بخانتے ہوں یا ان کے جمیع مقتضیات کو بیان صحیح ہو اگر ان کے لفظ نہ ہو
انکما ہوا سطلے کہ اعتباراً سے کافر لفظ کا مفاد ضہ صحیح ہو اس کے معنی کا ہوا سطلے کہ شرط ہو کہ صریح محتاج نیست کا نہیں اور جمیع مقتضیات کا بیان شرط ہے کہ وہ و ذون بالغ
مسلم یا ذمی ہوں ایک دوسرے سے ہوں کہ ان میں تیرا شریک ایہی نسبت مال میں بقدر تیری ملک کی بطریق تغویض عام و ذون جانب سے تجارت اور مفاد ضہ سبب میں شرط
کہ شریکوں کے کفیل ہوں و اذا صح فیما اشترایا احدہما نفعہ مشترکاً لا طعام اہلہ و کسبہم ایستحقانہ لان المعلوم بدلانہ الحال کامل شرط
بالمتقال و اذ المستثنیٰ کان حوائجہ و لو جازیم لطلی باذن شریکہ کما سئلہ اور جبکہ شرکت مفاد ضہ باجماع شرط نہ ہو صحیح ہو بی سوجن چیز کو کہ ایک شریک
خرید کر گاہہ شرکت واقع ہوگی مگر ایہی ولی و عیال کا طعام اور لباس دیگر مشترک نہیں بنا برستحسان ہوا سطلے کہ جو چیز کے بدلالت حال معلوم وہ زانی شریکے برابر ہو و ہذا زیلعی نے کہا
طعام اور لباس مشترک ہو جمیع حاجات ضروریہ کا ارادہ کیا اگرچہ لونڈی خرید کی ہو سطلے کہ اگرچہ شریک کی ذون سے چنانچہ فصل آئندہ میں دیکھا ہو گی کہ مانعہ شرکت اور ذون شریک کی
نہ ہو سطلے کہ اگرچہ بی بی شریک خرید کر لیا تو لونڈی مشترک کی ولیاۃ مطالبہ ایتھا شاء فہنہا ای الطعام الکسب و رجح الاخر باذنی ہوا مشترک بقدر
حکمہ ان اذنی من مال الشریک اور باعتبار قیمت طعام اور لباس کا مطالبہ جائز ہو و ذون میں جس سے چکار خواہ مشترک ہو یا لا سائر خواہ شریک ہو یا کفیلہ اور و ذون
شریک مشترک ہو جس سے چکار خواہ قیمت ادا کی بقدر اس کے اگرچہ شریک مال سودا کی ہوگی ہوا اگرچہ شریک مال سو قیمت ادا کی تو رجح مکر و اد شرکت مفاد ضہ و مال شریک
مال خود و ذون جس سے چکار مشترک صحیح ہو ہوا اس کو اس مال کو ذیل ہو سطلے کہ اس مال میں مال کا زیادہ ہو گیا مسادہ شرطہ باقی نہ ہو و اگر مال مشترک نہ ہو

چنانچہ عرض تو مفادہ بطل نہیں کذا فی الجملہ وکل دین لازم احدھا بجماعت و استغفار فی غصبہ استیلاک و کذا فی الجملہ بالیٰ لازم الاخر و لو
 لزمہ باقرۃ اور جو دین کہ ایک شریک کو لازم ہوگا بسبب تجارت اور قرض قیوٰۃ و غصب اور عتلاک اور مال کی خاصیت سے کفول ہو سکے اور جو تو وہ دین کہ
 شریک کو بھی لازم ہوگا اگرچہ لازم ہوگا شریک کے اقرار سے جو ہم کفالت امر کی قید سے اس طرح لگائی کہ کفالت بلا امر ہو اور اسکے شریک پر دین لازم نہیں چنانچہ کفالت
 بنفس من وہ بالاجماع و نہیں کذا فی الفتویٰ و شرعہ الا اذا اقر من لا یقبل شہادۃ لہ و لو یجد نہ فیلزمہ شاکسۃ کلمہ و خلع و حیاتیہ و کل ما لا یقتضی
 الشریک فیہ و اگرچہ شریک تو دین کا اقرار کیا اور شریک کے اس طرح جسکے حق میں اسکی گواہی مقبول نہیں چنانچہ پہلی اور ذریعہ اور زجر اگرچہ زجر مستند ہو تو شریک
 اور سبکو لازم ہوگا بالخصوص نہ اور اسکے شریک کو چنانچہ ہر اور خلع اور جنایت اور وہ چیز جس میں شریک صمیم نہیں ہے بلکہ کہہا کہ دوسرے شریک کو جنایت کی دیت
 اور ہر اور خلع اور صلح قتل عمد اور نفقہ زورات اور آقاؤب لازم نہیں ہو سکتا کہ جسے بدل میں جس میں شریک صمیم نہیں تو یہ لازم نہیں ہو سکتا کہ
 وفائدہ لکن ہم اتہ اذا اذعی علی احدھا فله تخلیف الاخر و لو اذعی علی البتائب لہ تخلیف لکما فیہ علیہ ثم اذا اقدم لہ تخلیفہ اللہ
 ولو لخبیۃ اور فائدہ لازم دین کا یہ ہو کہ جب ہی نے دین کا دعویٰ کیا ایک شریک پر تو اسکو قسم دینا دوسرے شریک پر جائز نہیں درمیان انکار و عدم میں اور اگر
 دعویٰ نے شریک غائب پر دعویٰ کیا تو دعویٰ کو شریک حاضر کو قسم دینا جائز ہو اور اسکے علم پر ہر خیال ابھی تو دعویٰ کو اس کے قسم لینا بالیقین جائز ہو کذا فی الاول والجبہ
 کے علم پر اس واسطے قسم دعویٰ کو غیر کا فعل ہے نہ اپنا بخلاف غائب کہ اس پر بالقطع قسم کہ اپنا فعل ہو و بطلان و حبس لکما فیہ و ما یقتضی فیہ
 الشریک لکما فیہ و دوصل لیدہ و لو یصل فیہ اذ انصاع لغوات المساد الا بقضاء وھی شرط کلا بدہ ایہ اور شرکت مفادہ بطل بطل ہو جائیگی اگر ایک شریک نے
 یہ یا تو دین وہ چیز یا جس میں شریک صمیم ہو مجملہ نقد و غیر کے چنانچہ ہکا ذکر اوگیا اور حالانکہ ضرر ہو ہو اور مورد اس کے ہاتھ میں ہو چو گئی اگرچہ وصول
 ہو سکی و اسکی وصیت کے برابر شرکت بطل ہوگی لیسبت و حق مسادہ مالی کے میں حیث البقاء اور حالانکہ مسادہ بقائی شرط ہو نہ ہدایت اگر ہم ہو سکتا کہ
 عقود وغیرہ میں بقا در حکم تداہم و طحاوی ذکر کیا ظاہر کلام یعنی ہکا مقصود ہے کہ ہر میراث میں قبضہ ہوا شرط بطلان نہیں بلکہ جب میراث نقدین کی دین ہو تو لا یطل
 بقض لا یقتضی فیہ الشریکۃ کعوض و عقدا بطل نہیں فی شرکت مفادہ یہ و پھر کے قبضہ سے جو جس میں شرکت صمیم نہیں چنانچہ حساب اور دین داذا بطلان ہوا
 ذکر یہاں و عنانہ ای مقبل لہا و اگر جب شرکت مفادہ بطل ہو گئی بسبب جو نہ کو رہ چکا تو شرکت زمانہ یعنی مفادہ منقذ ہو کر عنان بن گئی و اسکی
 ہو سکتا کہ مسادہ میں شریکین کذا فی المنع و لا یقتضی مفادہ و عنان ذکر فیہا المال و الا فہا نقدی و وجوبہ بقایہ نقدی یا نقدی یا نقدی و الذی یزید اللغۃ
 ای ذہب و فضہ کہ یہاں ابجری فی المنقذ المتعامل لہما و الا فکرم و فیہ اور صمیم نہیں شرکت مفادہ و عنان مساوی نقدین و در فوسرہ واجب
 اور سوا چاندی کی ڈلی کہ جب یہاں نقد و معاملہ میں جاتی ہوں اور اگر بجائی و رام اور دانیہ راجح ہوں تو سوا چاندی کی ڈلی سبب کے نام نہ ہو شایع کہا مساوی
 نقد و غیر کے و شرکت مفادہ و عنان صمیم نہیں جن میں مال مذکور ہوا اور اگر مال مذکور نہیں نہ مفادہ و عنان و ضمن شرکت نقد و وجہ ہوں گی تہ
 بکرا و اور نقد و سوا اور چاندی غیر مفادہ مراد ہو بطریق لف و نشر مرتبہ و فیہ ہوا المستکم غیر المقدہ و شرکت کا مساوی ان باع کل منہما
 نصف نصف ہے نصف عرض الاخر و عقدا ہما مفادہ او عنان اذ ہذا جملہ لکھتا بالعرض اور شرکت اموال صمیم ہو سبب اگر بیکری شخص
 و دون میں اپنی نصف سبب کے بعض نصف سبب کے ہر دونوں شرکت کہ معتقد کریں خواہ شرکت مفادہ خواہ عنان اور یہ جملہ ہو دوسرے صمیم ہو جائیں
 شرکت لکھنے کے سبب عرفان الفی عبارت ہو اس متاع یعنی سبب کے سوا ہی سے اور شریک عرض بھی جائز ہو کذا فی الفاہوس ہم جب
 ایک نے اپنا نصف سبب دوسری کے نصف سبب بچا تو دونوں قسب میں شریک ہو گئی بشرکت ملک تو جائز نہیں ایک کو دوسرے کے حصے میں
 و صرف کرنا ہر عقد ہو شرکت المال شرکت لکھت ہو گئی اب ہر شخص کو اپنے شریک کے حصہ میں نصف جائز ہو گیا کذا فی المنع و فیہ نے کہا ہم کرنا بعض نصف سبب
 شریک کے اخلافی فیہ اس واسطے کہ اگر بعض ہم کر کے شرکت معتقد کر لیا عرض میں تو یہی جائز ہو اور ایک شخص کا ہم کرنا شرکت شرکت کو سوا کافی
 ہو و لکن ان مساویۃ و ان تغاوتا باعہ صا کلا فل یقتضی ان الشریک ان کمال نقولہ نصف عرض الاخر و اتفاق اور یہ یعنی نصف

عرض کو نصف عرض سے بیکرنا اور تیسویں جو جب دونوں کے حساب برابر ہوں قیمت میں اور اگر قیمت میں متفادت ہوں تو کمتر قیمت والا اور قدرانیہا حساب
بیم کر جو جس شرکت ہو جائے گا صحیح ابن کمال تو مصنف کا یہ قول کہ نصف عرض شریک سے بیکر کر یا اتفاق سے ہم مثلاً ایک شخص کے حساب کی ہر قیمت ہو
اور دوسرے کے حساب کی دو ہر قیمت ہو تو صاحب قریب اپنے حساب کی دو تہائی یا بعض ایک تہائی دوسرے کے حساب کے بیکر کر تو تمام مال دونوں میں
تین ثلث ہو گا و ثلث صاحب اکثر کے اور ایک ثلث صاحب قلیل کا یہ دونوں شخص شرکت کو منعقد کریں تو منفعت دونوں میں بقدر ملک کی ہوگی کذا فی
الحج اور جب قدر دوسرے کا حساب یا دو رہے گا وہ مفید شرکت نہیں ہوا سہلے کہ ملک حساب بطل شرکت نہیں اور نصف عرض کی قید یا اتفاق سے ہر باقصی یا
متفاد نہ اور عنان دونوں کے شامل ہے ہوا سہلے کہ متفاد نہ میں تساوی شرط ہے نہ عنان میں کذا فی لفظ طحاوی ولا یصح مال غائبہ او ین فی
کالت او عینا لکن عند المقتضی علی موجب الشریکۃ اور شرکت معین نہیں غائب مال اور دین سے خواہ شرکت متفاد نہ ہو یا عنان بشیبا در سب کو موجب شرکت ہے
یعنی جب دونوں مال یا ایک مال حاضر ہو تو دونوں میں منفعت کا ہونا مستقر ہے ہم شریک نے اتفاق سے نقل کیا کہ وقت عقد کے مال کا ہونا شرکت کی شرط نہیں
بلکہ خرید کی وقت مال کا ہونا شرط ہے حسب قبول مقصود کے و اما عنان بالکسر فتعنی اور شرکت عنان لکھنے کا بھی جائز ہے ہم اما عنان عطف سے
اما متفاد نہ پر یہ بیان شرکت عقد کی نوع ثانی کا عنان بمعنی عرض ہے یعنی پیش آمد اور سامنا ہونا سوجب ایک شریک نے دوسرے کو بکا اختیار دیا کہ خرید کرے
جو اس کے سامنے آوے لہذا شرکت سے عنان ہر مئی یا عنان یا خود ہی عنان الفرس سے ہوا سہلے کہ ہر شریک نے اپنی بعض مال کی عنان تصرف دوسرے
شریک کو دی ان مقصودات و کالات فقط بیان کثیر شرط شرکت عنان ہوتی جو اگر مستقر ہو فقط و کالت کی یہ بیان اس کی شرط کا ہم ظاہر بقید فقط کی اس
مقتضی ہے کہ تصرف کالت سے عنان منعقد نہیں ہوتا لیکن اگر و کالت اور کفالت کے ساتھ اپنی شرط متفاد نہ موجود ہیں تو شرکت متفاد نہ والا لائق یہ ہے کہ عنان
منعقد ہو اور فقہاء کے اس قول کا کہ عنان کفالت سے منعقد نہیں ہوتا یہ مطلب ہے کہ و کفالت عنان میں شرط نہیں اور یہہ نہیں کہ عدم کفالت شرط ہے نہ فی
البرقہ من اهل التوکیل کتبہ معنی یعقل البیہ وان لم یکن اھلاً لکفالت لکن ہذا لا تقتضی لکفالت تو شرکت عنان صحیح ہے اہل توکیل سے جو اپنے
صیغہ اور اس نفع کم عقل سے جو بیکو سمجھتا ہو اگر وہ ضمانت کی لیاقت نہ رکھتا ہو سہلے کہ شرکت عنان ضمانت کی مقتضی نہیں ہم اہل توکیل رجال اور نسائہ اربعہ
اور صغیرا دون اور خرا و عبد اذون اور مسلم اور کافر و مکاتب سب کو شامل ہے کذا فی لفظ طحاوی لکن سب کو بین شرکت عنان صحیح ہے بل العکالہ و
لکن اتفقوا عاماً خاصاً و مطلقاً و موقفاً بلکہ شرکت عنان کالت کی مقتضی ہوا سہلے کہ عنان صحیح ہے عام اور خاص ہر کر اور مطلق اور موقت ہو کر بھی شرکت
عنان کالت پر مبنی ہے اور و کالت تو عام اور خاص اور مطلق اور موقت ہر طرح صحیح ہے تو عنان صحیح ہے ہر وقت اتفاقاً و فی الحال و دون الزمان و
عکسہ اور عنان صحیح ہے مال کی زیادتی کے ساتھ بلا زیادتی منفعت اور اس کے ہر کسی سے متفاضل منفعت نہ مال میں ہم دونوں شریکوں کا مال برابر ہو یا بیشتر
اور نفع دونوں میں برابر ہو یا کم و بیش خواہ دونوں تجارت کریں یا ایک بہر مشورہ شرکت عنان صحیح ہے لیکن اگر سب نفع ایک شخص کے ہو سہلے کہ مشروط ہو تو یہہ جائز
نہیں کہ ہر شرکت نہ فی فرض ہو گیا اگر عامل کے و سہلے کہ نفع مشروط ہو یا بضاعت ہوگی اگر نفع صاحب لکھو مشروط ہو کذا فی لفظ طحاوی عن النہر و بعض مال
دون بعض اور شرکت عنان صحیح ہے بعض مال سے نہ بعض آخر سے ہوا سہلے کہ مسادہ عنان میں شرط نہیں بخلاف الجنس لکن لا یجوز اجماعاً و درایم میں اکثر
اور عنان صحیح ہے مختلف الجنس سے چنانچہ ایک شریک کی ہشرفیان اور دوسرے شریک کے روپیہ ہم عنان میں تخصیص جنس کی موجود ہے کہ شرکت متفاد نہ
یہ جائز نہیں حالانکہ اسباب نہیں ہوا سہلے کہ اگر درایم در زمانہ قیمت میں برابر ہیں متفاد نہ جائز ہے والا عنان صحیح ہے کذا فی لفظ طحاوی عن الفرائد و اختلاف الوصی
لکن فی مشورۃ ان تفاوت قیمت ہر مال اور عنان صحیح ہے مختلف صفت چنانچہ درایم مسدود سہا سہی اگرچہ دونوں کی قیمت متفادت ہو والیہ علی ما مضی اور نفع
دونوں کو کی شرط کے موافق ہوگا و اما الخلل لا یستلزم الشریکۃ فی الیہ مال العقد الامالی فلم کثیر شرط مسادہ و الا و لکن کذا و خلط اور عنان صحیح ہے مسادہ
مثلاً دونوں کو یکے کے ساتھ ہر شرکت عقد کی شرط نہ مال کے طرہ تو مشروط نہیں مسادات اور تباد و خلط ہم عدم مسادہ مع اتفاق مطلق ہر مال اور
عدم تباد مال بخلاف الجنس و الوصی ہر متفرع ہے اور عدم خلط ہم عدم خلط پر متفرع ہے و یطالک المشری بالحق فقط لعدم انہی لکفالت اور فقہ شری

کلام شریک عنان

منفعت مال جو تو بہ مال ملک کا بد نام ہو اور علی تقویم پیر جو یعنی علی قلیل کی تقویم مال کثیر ہو صحیح ہو چنانچہ ایک شخص کم مزدور ہو مگر باجرت شل سے زیادہ دیکھ کر
شریکہ وجوہ کرادہ ہو کہ اور زیادہ ملی منفعت کی صحیح نہیں ہو جب قریب کے چنانچہ قریب کے سہرہ ہو گا کہ ان فی النسخ وکل ما تعقلہ احدہما یلزمہما و علی هذا الاصل
فی مطالبہ شریک واحد منہما بالتمام وطلبہ کل منہما بالاجزاء یلزمہما بالتمام وطلبہ کل منہما بالاجزاء یعنی اگر ایک شریک تمام مال کو ایک شریک قبول کرے گا تو دوسرے
تمام مال کو اور جو شریک سے قاعدہ کے تو مطالبہ علی کا ہو گا یا شریک سے اور شریک مزدور کی مطالبہ کرے گا اور برائی الذمہ ہو گا مزدوری کا دین والا ایک
شریک کو دیکھ کر تو اس کا اصل میں جو علی احدہما یلزمہما علی الشرط ولو الاخر غیر یضاً و مساو اذا ادا منہما عند ابلہ عند لان الشرط مطلق العمل لا
عمل القلیل الاثری ان القلیل لو استعان بتدین ادا مستاجر استحق الاجر بوزنیۃ اور جو مزدور میں ایک شریک کو کام کرنے سے حاصل ہوگی وہ تو
میں مقدم ہوگی جو بجز شرط کے اگر جو دو شریک ہوں ہوا سفر میں جو یا عدا جہت شل سے باز رہا ہو اسو سہو کہ شرط مطلق علی ہے کسی شریک کا علی ہونہ بالخصوص
قبول کرنا کہ شریک کا علی کیا تو نہیں جانتا کہ وہ بی گرامہ دیا جو غیر شخص سے یا کسی کم مزدوری لگا دی تو اجرت کا حق ہو گا کہ لفظ بوزنیۃ وائما دجی کا
هذا وابع وجوہ شریکۃ العقد اور یا شریکۃ الوجوہ یہ جو بھی قسم سے شریکۃ العقد کی اقسام کی ہم شریکۃ الوجوہ ہوا سہو اس کا نام ہوا کہ او دیا خرید کرنا
بدون وجاہت کہ نہیں ہوتا یعنی جس شخص کی وجاہت اور اعتبار ہو گئیں ہوتا ہو اس کے ساتھ اور یا جو بھی بین کذا فی النسخان عقداً ہا بلکہ مال علی ان لیس فی النسخ
اور انواعاً بلکہ ہا ای بسبب جہاتہما ویتبعان فی کسبہما بالبیع یدفعان منہ ممن ما اشتریا بالنسیئۃ وما بقی بینہما اور شریکۃ وجوہ ہر
وہم شریکۃ فی بیعہما بلکہ مال کے اس شرط پر کہ دونوں شخص ایک قسم یا جہات قسام کی چیزیں خرید کرین اپنی وجاہت اور اعتبار سے اور بیچیں وہ بیچیں جو خاصان
اور بیچیں بیعت اس کی وجہ ہو اور دیکھ کر لیا اور جو باقی ہے بعد ادا کی گئی ہے وہ دونوں منقسم ہوں شریکۃ الوجوہ یہ کہ شریک ہوں اور ان کو باقی
نہیں لیکن جو نہیں ان کی وجاہت سے وہ دونوں کہیں کہ ہم شریک ہوں اس پر کہ او دیا مول لین اور نقد بیچیں اس شرط پر کہ جو حق تعالیٰ نفع دے وہ ہمارے یا نہیں ہم
ہو جائے اس شرط کے کہ ان فی النسخان لیس فی البیان ویکون کل منہما من التقبیل الوجوہ عناناً و مفادضۃ ایضاً بشرط ان السابق اور ہر ایک قسم قبضہ اور
وجوہ کی حالت جاتی ہے اور مفادضہ میں موافق اپنی شرط سابق کے ہم شریک قبضہ میں مفادضہ سہو ہو گا کہ دونوں شریک لفظ مفادضہ یا یعنی مفادضہ ذکر کرین
شرط ہو کہ دونوں ان میں حریفہ مال کو قبول کرین اور ضامن میں اعمال کے برابر اور نفع اور نقصان میں متساوی ہوں اور ہر شخص دوسرے کا ضامن ہو لفظ شریکۃ میں
اگر عمل اور اجرت میں کسی بیعتی ہو تو شریکۃ عنان کی اور شریکۃ وجوہ میں مفادضہ سہو ہو گا کہ دونوں شریک ہوں کفالت ہوں اور جو خرید کرین وہ دونوں
نصفاً نصف ہوں اور ہر شخص کو اسکی نصف قیمت ہو اور نفع میں دونوں برابر ہوں اور لفظ مفادضہ ذکر کرین یا اسکی مقتضیات کو تو انمان اور بیعت میں وکالت
اور کفالت متحقق ہوگی اور اگر کوئی ان بشرطوں میں فوت ہو تو شریکۃ عنان ہو جائی کہ ان فی النسخان لیس فی البیان ویکون کل منہما من التقبیل الوجوہ عناناً و مفادضۃ ایضاً بشرط ان السابق اور ہر ایک قسم قبضہ اور
قبضہ یا جو مطلق ہو یعنی بلا ذکر مفادضہ یا عنان تو عنان ہی ثابت ہوگی کیسبب رواج عنان کے و متضمن شریکۃ کل من التقبیل الوجوہ الوجوہ الوجوہ
لا عناناً و ہا فی جمیع انواع الشریکۃ اور ہر ایک شریک قبضہ اور وجود و وکالت کی متضمن ہوگی واسطے مستبر ہونے وکالت کے جمیع قسام شریک میں و الکفالة
ایضاً اذا كانت مفادضۃ بشرط ان اور ہر شریک قبضہ اور وجوہ کی ضمانت کی متضمن ہوگی جب کہ شریک مفادضہ ہو موافق اسکی شرط کے خلاصہ یہ
کہ شریک مذکورہ میں وکالت کا ہونا ہر صورت ضرور ہے اور کفالت در صورت مفادضہ والو یجہ فیہا علی ما مشروط من منافعہ المشتري یعنی الرام
او مثلاً لثہ لیکن الریج بقدر الملک مثلاً یوقی الی ریح ما لم یضمن بخلاف العنان کا مثلاً اور شریکۃ الوجوہ میں نفع بقدر
شرط شریک کے ہو گا خرید کی چیز میں منافع ہو لیکن مثلاً یعنی گرد و زون شریکوں نے آہ ہوں آہ خرید کی ہو تو نفع ہی آہ ہوں آہ ہو گا اور اگر ایک
شریک انہما ہی خرید کی اور دوسرے نے وہ تحایان تو ہر کے موافق نفع ہو گا تا نفع بقدر ملک کے ہر تا اس کے نفع کے طرف نوبت نہ ہو پانچ
جس کا ہر شخص ضامن نہیں بخلاف اس شریکۃ العنان کے جو شریکۃ الاموال میں ہوتی ہے کہ اس میں زیادتی نفع باوجود کمی مال کے جائز ہے
چنانچہ مذکور ہو چکا ہے خلاصہ یہ کہ نفع شریکۃ الوجوہ میں تابع خرید کی چیز کے ہوا سہو اس کے نفع بقدر ضمان کے ہوا ہو گا کوئی شریک شریک

فتاویٰ فیکری سوسنقل کتاب ابن بابویہ نے ایک حرف سوال حاصل کیا مدہیلہ از کلمہ باس کچھ مال تہا تو یہ مال باب ہی کا ہو اگر دنیا اسکی عیال میں ہو جائے
 کہ بیجا معیج ہے باپ کا اور سیرج اگر زوجہ کے پاس مال ہو اور وہ نے اپنی سوس مال کثیر جمع کیا ہو تو وہ مال زوجہ ہی کا ہو زوجہ اسکی معین اور مددگار ہوگی
 مان اگر زوجہ کا علم و پیشہ ہوگا تو اسکی مالک ہی ہوگی نہ شخصوں کا جو دین کہ ایک شخص پر وجب کا سبب آمد حقیقتہً ہوا چکا تو وہ دین و زمین مشترک
 ہوگا وجب ایک شریک دین میں سے کچھ حاصل کر گیا تو دوسرے شخص کو اس میں مشارک نہا جائز ہو اور جو دین و شخصوں کا دو سبب مختلف ہو تو وہ مشترک نہیں
 تو اگر ایک شخص کچھ حاصل کر گیا تو دوسرا دین میں شریک نہیں ہو سکتا ایک اذن دین میں شریک ہو سہر ایک شریک اسے کچھ لاد کر بستی ہو چلا اپنی شریک کے اذن سے
 ہوا نہ راہ میں گزرا سو شریک ہو اسکو حلال کر ڈالا تو اگر اسکی زندگی کی امید تھی تو وہ ضامن ہو اور اگر امید تھی تو ضامن نہیں اور اگر غیر شریک اسکو
 حلال کر گیا تو ہر صورت اس میں ضمان ہے امید ہو یا نہ ہو بھی قول اس میں جو آدمی حکم کی گائی ہو چرائی ایا کہ در صورت قطع امید حیات اسکو زوجہ کی نہیں ضمانت اور
 غیر شخص کے زوجہ میں ضمان ہو مطلقاً طعام اور درہم دوشتر کو دین میں شریک ہیں شریک عین حاضر نے شریک غائب کے بیچ نصف طعام اور درہم کو نصف کیا محمد
 نے ضمانت میں یہ کہتا ہوں کہ کچھ مضائقہ نہیں فقیر ابو الیست نے کہا یہی قول ہمارا اختیار ہے اور مکمل اور موزون مشترک ہو یا نہ ہو لینا شریک کی غیبت میں جائز
 ہے ایک گرمین و شریک رہتی ہیں تو اگر ایک شریک جہت پر چڑھ کر دوسرا دوسکو روک نہیں سکتا اسواسطے کہ وہ اپنی حق میں متصرف ہو اگر ایک وارث نے ترکہ
 شریک کے بیچ تجارت کی اور نفع حاصل کیا تو یہ نفع فقط اوسیکہا شریک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو ہزار درہم قرض دیں میں تجارت کر دن نفع میں سم اور شریک
 میں ہوا اسنے قرض واپا اور فائدہ حاصل ہوا تو تمام نفع مستقر من کا ہو نہ مستقر من کا والد علم و مستقر من کا والد الکرم

کتاب الوقف

یہ کتاب ہے وقف کے احکام میں ہم محاسن وقف کے ظاہر میں کہ اس میں اتقار طبقات مجبورین ہے مجملہ اپنی اولاد و مقنا میں کے اور عمل صالح کی اہمیت ہے کہ بعد موت کو بھی
 اوسے ثواب جاری ہو نام شافی نے فرمایا کہ میری دست میں اہل جاہلیت میں وقف نہتا یہ خصلت حسیہ اہل اسلام سے جاری رہتی اور ثابت ہوا کہ رسول کی پیروی
 حیلہ اللہ علیہ وسلم نے سات باغ میں وقف فرمایا اور خلیل الرحمن علیہ السلام کی اوقات اب باقی ہیں اور خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کے اوقات شہر
 میں کن فی الامان مناسبتہ للشرکۃ ادخال غیرہ معذی مالہ غیرت ملکہ باقی فیہا لا فیہ مناسبت وقف کی شرکت ہو یا نہ ہو اہل میں غیر کا
 اصل کرنا ہے جو سانسہ کرنا فرق ہے کہ مالک کی ملک شرکت میں باقی ہے وقف میں ہم غیر کا ادخال شرکت میں تو ظاہر ہے کہ شریک مالک کے ساتھ تصرف اور
 نفع میں داخل ہو سکیں پس سانسہ غیر کا داخل کرنا اقسام وقف میں لازم نہیں ہے جبکہ اپنی ذات اور غیر پر وقف کرے تو اگر شارع حسب منہ العاقب و غیرہ کی مانند
 ہوں کہ نہ مناسبت وقف کی شرکت سے اس اعتبار سے کہ مقصود و نفع اس مال کا انتفاع ہو جو اصل مال پر زائد ہو لیکن شرکت میں اصل مال صاحب
 مال کی ملک میں رہتا ہو اور وقف میں اکثر کے نزدیک اسکی ملک سے محل باقی ہو تو خیر و اضم ہو تا کہ ان فی الطوطا و ہولغہ للحبش وقف لغت میں معنی ہے
 یعنی بند کرنا اور دکن ہم و لہذا موقوفہ اس حساب اوس مکان کو کہ کثرت میں جہاں لوگ قیامت میں مساب کو ہوا مطو مجوس ہونگے وقف مصدق یعنی موقوفہ اسیلو
 اسکی جمع اوقات ہو و شریک حبش للعین علی حکم ملک الواقف والتصلق بالمنفعۃ ولو فی الجملة اور مطلقاً شریک میں وقف عبارت جو جس
 میں سے وقف کرنا اسکی مالک کے حکم پر اور خیرات کرنی منفعہ سے اگر یہ تصدق فی الجملہ ہو ہم یہ تعریف وقف کی امام کے مذہب پر و شارح نے قید حکم با تمام شرط
 زیادہ کی اور یہ صحیح نہیں اسواسطے کہ تعریک قستانی امام کے نزدیک رقبہ مملوک ہو وقف کا حقیقتہً نہ حکما اور نہ فی الجملہ جواب ہے فتم القدر کا صاحب تم القدر نے
 کہا کہ تعریف وقف یہ ہے یعنی عبارت زیادہ کرنا یا جو اوقاف متصفیات الی من حب یعنی اسکی منفعہ کا صرف کرنا ہر جائز اسواسطے کہ غنیا کی طرف من کرنا
 بلا قصد قربت وقف میں معیج ہو بشرطیکہ اسکو آخرین قربت دائمی ہو لیکن قبل انقراض غنیا وقف ثابت ہو بلا تصدق اور مقدر زیادہ کرنا تعریف جامع
 ہر جائز ہے موصول جواب یہ ہے کہ تصدق فی الجملہ مراد ہو اور اس پر محلی کی عبارت کی دلالت کرتی ہے کہ اگر غنیا پر وقف کرے تو جائز نہیں اسواسطے کہ قربت نہیں
 بخلاف اسکو کہ اگر اسکو آخرین مقنا میں کیو اسطے مقرر کرے تو قربت ثابت ہوگی فی الجملہ کہ انی الجلی ولا صحۃ انا عند لا جان غنیا لازم کا لعارضہ
 اور قول اسم یہ ہے کہ امام عظیم کے نزدیک وقف جائز ہو لازم نہیں نہ ہر جگہ یعنی وقف کو ابطال وقف کا اختیار ہے و عند ہا حق حبشہا علی

کتاب الوقف

کتاب الوقف

مستحق و غیرہ بالمرتبہ اذا علق به ای جموعہ کا ذمہ فقہ فقہت دار علی کذا فالصحيح انه کو صیغۃ تکرم من الثلث بالمرتبہ ولا یؤاثر انہ
 وارث رد و کہ الکتبہ یفسر کما لثلثین ملک زائل ہوتی موت کی موت سے جبکہ وہ اپنی موت پر وقف کو معلق کرے اس طرح کہ جب میں میرا وارث تو بنو کہ تو ملک پر وقف کیا تو
 سبب یہ ہے کہ وقف وصیت کی نسبت لازم ہوتا ہے ثلث مال سے نسبت کے ذمہ لے کے اگرچہ وقف بنو وارث کی طرح وقف کیا ہو گا اسکو وارث بنو وارث اسکو جائز نہ کہا جائے لیکن ثلث
 تقسیم ہو گا وارثوں پر و ثلث کی نسبت تیسرے میں ہو کہ ایک سو بیس گھر کو بنو وارث میں بنو بیسوں پر وقف کیا اور بعد ان کی اولاد پر اور ان کی اولاد کی اولاد پر جب تک کہ
 نسل باقی رہے بعد اسکو مستحق بنائے یہ سطور پر وہ صورت ہو گئی اور ویسیان اور ایک سو بیس وارث جوڑ گئی اور بنو اسکو وقف کر فیسو اسی نہیں اور نسبت کا کچھ ان میں سے
 اس کو کہے تو وقف جائز ہو گا ایک ثلث میں نہ و ثلث میں تو و ثلث وارثوں میں بعد ان کی ستم تقسیم ہو گئی اور ایک ثلث وقف ہو گیا تو اسکا جو کرایہ وغیرہ
 وارثوں پر تقسیم ہو گا اگر یکا بعد ان کو جو کرایہ جنگ وارث زندہ رہیں گے یعنی بیسوں پر پورا دے گی اولاد پر اولاد کی اولاد پر وقف کی شرط کی نسبت اور وارثوں کا
 اس میں سے نہیں یعنی اس کی ہر ایک اولاد کا استحقاق کی عبارت یہ ہو قال ارضی ہذا موتوفہ علی ابی فلان فان ابی فلان علی ولیہ و علی ولیہ و علی ولیہ و علی ولیہ یعنی
 وارث میں سے کسی ایک کے ذمہ تمام اولاد پر وقف ہو گیا فان مات صادر گھا لیسلی استحقاق یعنی ایک شخص نے کہا کہ میری یہ زمین وقف ہو میرے ولی کے لئے لہذا میری یہ زمین وقف ہو گئی
 اور میری اس زمین سے نسل پر اور وارثوں نے اسکو جائز کیا تو وہ وارث جو سب وارثوں میں جب تک کہ ان موثوق علیہ زندہ رہے گا پھر جب کہ وہ مر گیا تو تمام زمین نسل کی طرف
 سے استحقاق کے لئے صاحب جو وارثوں کے تھا کہ عبارت یہ تازی کی صحیح نہیں اس طرح کہ تیسری یاد کر رہا ہے کہ و ثلث ملک میں اور ایک ثلث وقف ہو اور اسکا محصول وارثوں
 پر تیسرے ہو گا جب تک کہ وارث موثوق علیہ زندہ رہے گا شریعت اس اعتراض کا جواب تو لیتا ہے میں دیافول الغازیہ انہ ارث ای حکما فلا یخلل فی عبارتہ
 فأعتبہ فی الوارثہ بالنظر لفظ الوصیۃ و ان رد و ای بالنظر للغير ان لم ینفذ الوارثہ لافہا لم یخص لہ بل لغير بعدہ فافہم تو بزاز یہ کا یہ قول کہ
 ثلث وقف کا ارث جو محمول وارث تکی پر یعنی باوجود وقف ہو سکے تا حیات موثوق علیہ نہ میراث کے تقسیم ہو گا تو اب کچھ خلل نہ رہا بزاز یہ کی عبارت میں تو نقد فرما
 کا اعتبار کیا نظر محصول وقف کا اعتبار کیا اگرچہ وارثوں نے اسکو جائز نہ کہا نظر غیر کے گو وصیت جاری نہ ہو وارث کیو سطور اس طرح کہ وصیت میں
 بعض وارث کیو سطور نہیں ہو جی جائز نہ ہو کہ غیر وارث کیو سطور نہیں ہے و بعد وارث کو تو سمجھ لے یعنی چونکہ وصیت فقط وارث کیو سطور خالص نہتی لہذا اس میں و وارثوں
 اعتبار کی رعایت کی وارث کا اعتبار نظر محصول کے کیا اور غیر وارث کا اعتبار نظر وصیت کیا تو وصیت لازم ہو جائی تو سطور کے لئے تھا شریعت کا رد ظاہر نہیں اس طرح کہ
 عبارت بزاز یہ میں میری جو کہ تمام زمین ارث میری ہے ان موثوق علیہ نہ میراث کے تقسیم ہو گا لیسلی وارث کیو سطور ہو جائی اور شریعت جواب حیات میں تک ہو سکتا ہے لیکن نظر
 نسل نہیں ہو سکتا اسکو کہ نسل کو سطور ثلث جو نہ سب زمین اور بقولہ وقف ہوا فی حیوۃ و بعد وفات فی مملوہ فانہ جائز عندہم لکن عند الامام مادام حیا
 ہونہذا یا لتصدق بالغلۃ فعلیک الرفض و الرفض و لو لو کچھ بعضی مات حیا و س الثلث یا ملک کل موتی ہو تو سطور کے ہیں اسکو وقف کیا اپنی
 زندگی میں اور بعد وفات اپنی کے ہمیشہ کو تو میری جائز ہو مادام حیا میری ہے لیکن امام کے نزدیک جب تک کہ وہ زندہ ہو تو وہ تصدق محصول کی مذکور ہو تو اس پر دانا ہو مگر
 لازم ہو اور اسکو اس پر جو کرایہ جائز ہو اور اگر اس پر جو کرایہ جائز ہو کہ اگر کرایہ کو وقف جائز ہو کہ ثلث مال سے قسم جو از معنی مذکور صاحبین کے نزدیک سنانی
 لازم نہیں ثلث مال سے تصدق الرفض الرفض مادام حیا حیا یعنی واقعی لایہ و فی بعضی اشعیرہ شہن بلا لہ فقول الدار لو افقر یفسخ القاضی لو غیر
 مستحق منظور کہ میں کہتا ہوں تو ان وفات میری وقف سطور وارث اور وقف بغیر حیات و بعد وفات میں وقف کو رجوع کرنا جائز ہے جب تک کہ وہ زندہ ہو مالدار
 ہو یا محتاج قاضی کے اس پر جو کرایہ اسکو اس کے کہ فی الشرب لایہ نور و غر کا یہ قول کہ اگر وقف محتاج ہو تو قاضی اسکو قسم کر دے اگر وقف پر قاضی کی
 سبب ہو گئی ہو منظور فیہ یعنی مسکوت میں قسم اس طرح کہ قسم قاضی کی حاجت نہیں بلکہ وقف خود قسم میں شریعت اور قسید فقر کی بھی کچھ حقیقت نہیں اور جب
 مال سقوت ہو سکے وقف کچھ نقص نہیں کہ مٹا اور سقوت کو ہی قسم کا قسم دینا جائز نہیں اس طرح کہ بزاز ان میں ہو کہ امام کے قول پر کسی نے فتویٰ نہیں دیا کہ
 فی الطوائف و لا یفسخ لوقف محضی یفسخ لوقف لعل المتولی لا یتسلم کل شیء بما یلیق بہ دفع المسجد بالحق و ان غیرہ بخصا لہ لکن فی بعض
 ایک لایہ کمال اور وقف تمام نہیں ہو تا یہاں تک کہ مقبرہ میں موصوفت ہوں کہ کما کہ متولی کا مقبرہ میں ہو اس طرح کہ تیسری یاد کر رہا ہے کہ کسی وارث کی موت ہو

عمارت شریکی بعد کما فی مثل آمدنی تشریک تحقیق کیو اسل تو ناظر کو لازم ہو کہ جوڑا بقدر عمارت کے برساں اگر سبکدوشی مل جائے تو شاید کوئی حاجت پیش آوے اور حصول نبوت عمارت کے
 وقت سے تقدیم عمارت نہ شرط کی ہو تو برساں اور شمار کنندہ لازم نہیں تو شرط اور عدم شرط کے فرق کو یاد رکھنا چاہیو و فی الوہب انبیاء لوزاد المتولذ انما قاعلی المثل ضمن الكل
 لو فوجہ الاستحراق لہ اور وہابیہ میں جو کہ اگر متولی نے اجرت مثل پر ایک دانگ ہی زیادہ کی تو جمیع اجرت کا وہ ضامن ہو چاہے اس سے سبب اقم ہونے ابارہ کو متولی کیو اسل
 صحت اسکی یہ ہے جو کہ متولی نے ایک شخص کو مسجد میں ایک درم اور ایک دانگ پر مزدوری لگایا اور اجرت مثل ایک درم ہو تو متولی کو تمام اجرت اچوال سے ڈانڈ دینا ہو گا کذا
 فی شرح الوہابیہ عن تافہیخان اور دانگ ششہ حصہ ہو دم کا وہی شہ حالشہ بدلانے عند قولہ ۵ ویدخل فی وقف المصلیٰ قلیلہ امام خطیب کے المودعہ لغیر
 الشعائر التي تقدم شرط امر لم يشترط بعد العمارۃ ہی امام وخطیب مدنی و قد ذکر فی الشرح مؤذن وناظر وشمس زیت قادیل وخطیب ماء وضوء
 وکفۃ نقلہ للیضہ فلیس مبایشر شہادہ شہادۃ و حاجہ خازن کتب میں الشعائر فتقدیم محرف فی الحساب لیس بشرعی بقیم الاستنباط
 بوابہ مؤخراتی قالہ فی البحر قلت ولا وقد فی تقدیم بوابہ خزانہ و حاکم مطہرۃ انتہی اور وہابیہ کی شہ شریانی میں اسکو اس قول کے پاس رد و اصل صحاح
 وقت میں ناظر امام او خطیب درموزن ہو سکتے ہیں کہ جو شعائر کہ مقدم میں وقف نہ ہو کیا ہو یا نہ شرط کیا ہو بعد عمارت کو وہ امام او خطیب درموزن اور چو غبی اور فرائض اور مؤذن
 اور ناظر اور قیل اور ضایل اور چٹائیوں اور وضو کی پانی کی قیمت اور پانی کے انکی مزدوری وضو کے برتن میں تو مبارک اور شہادہ اور مسجد کا خبر گیر اور حصول کا تحصیل دار اور
 کتاباں کا خزانہ شعائر وقت میں نہیں ہیں تو انکی تقدیم دفتر حساب میں امر شرعی نہیں بحر الائق میں کہا کہ دربان اور ملاقاتی میں ہشتبہاد و اقم ہوتا ہے کہ یہ سب مقدم میں یا
 نہیں میں کتا ہوں کہ ترو و نہیں دربان اور ملاقاتی اور خادم مطہر کی تقدیم میں انتہی کلام شریانی میں ملاقاتی منسوب ہو فرما کہ کیلینت فرماہ روزن منفرہ ہر تون جسمیں
 پانی سرد ہوا اور مراد وہاں وہ شخص ہے جو اہل مسجد کے پانی منی کے بہن پانی مسجد اور شہادہ شخص جو خبر گیر مسجد ہو یعنی جو مذموم مسجد ہو یا کہ عمارت کے کہیں کہیں اور شہادہ
 مطہر وہ جو جو اسکو پاک صاف کہو اور وہ مراد نہیں جو مطہر میں پانی ہو کہ وہ پہلو نہ کر رہا کہذا فی المطہر قلنا انما کیون المذہب من المذہب ما یؤخذ من
 المدسۃ کا مازا مدرس الجامع فلا لاقہ لا یقتطع لغیرہ بحال و المذہب فی حقیقت تفضل اصلا خارج کتا ہوں میں کتا ہوں کہ مدرس اور شہ شعائر میں
 داخل ہو گا اگر مدرسہ مدرس ہو چنانچہ مذکور ہو چکا اور جامع مسجد کا مدرس شعائر میں داخل نہیں ہو سکتا کہ اسکی غیبت سے تعلیم ہوتا ہے لہذا مدرس کے کدوہ اسکو منویہ
 بالکل معطل اور متعلق ہوتا ہے جامع شہادہ میں جو کہ مدرس مدرسہ اوقوت شعائر میں ہو گا جب ملازم مدرس ہو تو ہفت کی شرط کی ہے اور ہمارے زمانہ مدرس تو ایسے نہیں ہیں
 اور مدرس در صورت ملازمت تدریس میں ہو گا مشروط کا خواہ طالبین مشروطین کو تعلیم کرے یا وہ طالبین کو وھل یاخذ ایاہ البطلانہ کعبید و مصنفان کما آراء و
 ینبغی الحاقہ ببطلانہ القیمہ واستلوا فیہا والا صخرۃ یاخذ لا تھا للاستراحتۃ اشباہا من قاعدۃ الحکماء و یسبح مالونہا فلیحفظ
 اور کیا مدرس باقیم تعطیل چنانچہ عید اور رمضان میں مشروط لیکر یا نہیں ہے اسکو مصرع میں کہا اور لائق ہوا حق تعطیل مدرس کا قاضی کے تعطیل سے اور علما اسکو لیسو میں
 مختلف ہیں اور قول اصم یہ ہے جو کہ قاضی اسکو تعطیل کے تحت کیو مطہر میں چنانچہ شہادہ میں جو اسکی فائدہ کے تحت میں العادۃ محکمہ اور اگر آو گیا وہ مسئلہ کہ
 اگر مدرس غائب رہا تو اسکو یاد رکھنا چاہیو اسکو طوطا نے کہا کہ علامہ میری لاسل حق کو تنبیہ کی اس عبارت سے یہ رو کیا کہ اگر وقت ہر روز کی تدریس نہیں کیا ہو مدرس
 حرمہ اور مشکل کو تعطیل کی تو اسکو روزینہ حلال نہیں اور اگر ہر روز کیو اسکو کچھ مبلغ مقرر نہیں کیا تو لینا مال ہے اگرچہ اون دونوں دونوں میں مدرس تدریس کے بھلا
 غیر جمعیہ اور مشکل کی تعطیل کے کہ اسکی اجرت لینا حلال نہیں مطلقا خواہ ہر روز کی اجرت میں کی برائی کی ہو ولو کان الموقوف دارا فجارۃ علی من لہ السکنۃ
 لو متعددا من مالہ لا من العلقۃ اذا الغرۃ بالعلقۃ درم اور اگر موقوف گھر ہو تو اسکی مرمت اور اس شخص پر جسکی سکونت کیو اسکو وہ موقوف ہو اگرچہ اسکو متعذر و نہ
 رہو والا اچوال مرمت کرے کہ اسکی اسکو اسکو کہ نقصان عوض منفعت ہو کذا فی الدرر النیر فی الاصحۃ یعنی انما تجب العمارۃ علی حلیۃ بقدر الصنفۃ التي تقعھا الوقت
 اور ساکن گھر کی مرمت زیادہ مکرر ہو قول اصم میں یعنی او سیر عمارت بقدر اوس صفت کو جب جس صفت پر وقت اسکو وقف کیا و لو ان من لہ السکنۃ او یخیر لفقیر غیر الحاکم ای
 اسکا مال کو منہ او من غیر و غیر ہا بآخر تھا عمارۃ الواقف و لو یزید فی الاصحۃ لا یخص من لہ السکنۃ زید و لا یجوز ان علی العمارۃ ولا تصح لاجاز
 من لہ السکنۃ بل المتولی والقاضی و ہو کو اسکو سکونت وقف ہو اگر عمارت بنانا نہ قبول کرے یا اپنی محتاجی سے عاجز ہو تو حاکم اسکی تعمیر کرے یعنی حاکم اسکو گھر کو اوس

و متنی قضی بالقبضه یثقل بما عتقاً و انسخ فیکون وفقاً لاول الامر بطریق قوی و بر ایک اس قول پر جو وقف کبر سطر زیادہ تر خارج جو حسین علما کا اختلاف ہو کہ اس
 عادی المقدسی از حبیب کا قاضی زمین وقف کی قیمت کا حکم کرے تو بموجب اسکو دوسری زمین خرید کرے تو زمین میں وقف ہوگی زمین اول کی عوض یعنی اسکا وقف ہونا لفظ وقف
 پر موقوف نہیں کہ فی زمین المنفی اور اختلاف علما کی یہ صورت مثلاً کہ ایک قول میں ہے تبدل وقف در صورت قلت محصول جائز ہے و دوسری قول میں جائز نہیں مگر در صورت
 فقدان محصول مطلقاً و عدم جواز پر قوی و یا جائز کیا کہ یہ وقف کو نامہ ترمیمی سبب باقی رہنوا اسکی ذات کو اور مثال وقف ہر جائز اسکی قیمت کے بالکلیہ قبض فیہ الشہادۃ حسبہ
 بدلن اللہ حق اربعۃ عشر منها الوقف علی ما فی الاشباہ لان حکم التصدیق بالغلۃ و هو حق اللہ تعالیٰ و بر حسین گواہی مقبول ہوتی ہے تحصیل ثواب کبر سطر بدین
 دعویٰ کو کہ جو وہ تمام میں اودھن سے ایک وقف کر کے انی الاشباہ اسو سطر کو اثر ترتیب وقف کا تصدیق محصول کا اور تصدیق حق اللہ تعالیٰ کو اسکی گواہی میں دعویٰ مدعی کی
 کبر حاجت نہیں ہم جو وہ مقامات مذکورہ میں وقف طلاق تعلیق طلاق تو کسی کا آزاد ہونا اسکا مدبر ہونا قطع بلان مضلنسب صدقنا حدیث شریف ایلاً
 طلاق حرس معاشرت اسبجے مدعی کے لشکر و مدعی کے انی الطریق عن الاشباہ بقول الوقف علی معینین هل یقبل بلا دعویٰ فی الخانیۃ یعنی بلا ادعا و فی
 شرح الوہابیۃ للشیخ حسن ہذا التفصیل هو المختار فی التنازع خاتمتان ہو حق اللہ تعالیٰ بالادعیٰ بل لفظ باقی رہی یہ بات کہ اگر وقف میں
 لوگوں پر ہو گیا اودھن گواہی بلا دعویٰ مقبول ہر زمین غایہ میں کہا لائق یہ کہ مقبول نہیں بالاتفاق اور شیخ حسن کی شرح وہابیہ میں جو اور یہ تفصیل میں مختار ہو تو انکار
 میں ہو کہ اگر دعویٰ اللہ حق اللہ تعالیٰ کو گواہی بلا دعویٰ مقبول نہیں سو اسکو یاد رکھنا جائز ہم تفصیل مذکور ہو تا زمانہ کی تفصیل مراد ہو کہ غیر زمین پر مقبول
 زمینیں بوقت قبضہ ان شخصیت میں کہ لیکن بحث کی جو زمین یعنی اطلاق قبول شہادت میں عبد البر بن شمس نے ہم ابن شمس نے کہا کہ تفصیل مذکور لای مدعی ہو اسو سطر کو
 جہت سادت قائم ہوئی اسکو اس وقف کی قوم میں مستحق ہو تو اودھن دعویٰ ضرور در البیضاء ہو اسکو استحقاق اور استعمال کے اگرچہ آخر کار اسکو قدر استحقاق میں من اختلاف
 اوس گواہی کے کہ نفرا یا سبب کے وقف پر قائم ہو کہ انی المسمی علی سبب کہ انہ فیہ کی راجع ہو اوس اطلاق کی طرف جو کلام میں ہے مستفاد و تفصیل کی طرف طوطا نے لکھا شامہ کی
 صارت اسکو مخالف ہو ہم و وفی المصنف یقبل لہا مطلقاً للثبوت اصل الوقف لآلہ الفقہاء و یا اشتراط الدعیٰ للثبوت لا مستحقان لما فی الخانیۃ
 لوکان لہ مستحق ولو یکون لہ ثبوت لہ شیء من الغلۃ و ثقت کلہا للفقہاء و مصنف ابنی شرح میں اختلاف مذکور کہ مدعی جو ہو سطر مقبول ہو تو اسکی
 مطلقاً و اشتراط ثبوت اصل وقف کے کہ مدعی میں اودھن سطر مشر و مدعی کے در شرطات جو ہے مستحقان کہ اسو سطر غایہ میں ہو کہ اگر دان مستحق ہو اور دعویٰ
 لکھو تو اسکو کبر غلہ نایا جائیگا او تمام غلہ محتاج بن بر صرت کیا جائیگا خلاصہ تفریق مذکور یہ کہ ثبوت اصل وقف محتاج نہیں دعویٰ کا مطلقاً اگرچہ مستحق بدون دعویٰ
 غلہ نہ یاد کیا اور ثبوت استحقاق شخص میں ثابت ہو دعویٰ پر ثبوت ہو تو انہ ابن وہبان اور ابن شمس کے کلام کا خلاف منہم ہو گیا کہ انی المنع قلت و مقادیرا کہ لہ لو ادعی
 استحقاق مع انہا لاشع منہ علی المفتی بلا قبولیتہ کا حق قد تبین کتابہ و قول مذکور مستفاد ہوا کہ مستحق دعویٰ کر گیا تو مستحق غلہ ہو گا باوجود اس بات کے
 کہ مستحق کا دعویٰ سمر نہیں بنا بر قول مفتی کے کہ بدین تالیف کے چنانچہ عنقریب گذر گیا تو غور کر ہم علی نے بھی جو مذکور ہو چکا وہ یہ ہے کہ در صورت فسخ بی مدعی ہو گا نہ مستحق
 بلا قبولیت اور اگر مستحق وقف میں ابھی استحقاق کا دعویٰ کر گیا تو بلاشبہ ہمیں محتاج تہ برہن و فی الاشباہ لنا شہادۃ حسبہ فی اربعۃ عشر و لیس لنا من حسیبہ لا
 فی دعویٰ للوقوف علیکما اصل الوقف فاذا لاشع عند البعض المفتی بلا قبولیتہ فاذا لاشع دعویٰ لا فالاجنبی اولیٰ فیہ و قد مر فتنبہ و اشباہ
 میں ہو کہ ہم منیفون کے نزدیک شامہ جو وہ تمام میں جو چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا اور ہمارے نزدیک ہی حسبہ میں موقوف علیہ اصل وقف دعویٰ میں کہ اسکا جو سمر ہو
 بعض نزدیک اور قول مفتی میں سمر نہیں مگر قبولیت پر دعویٰ اسکا سمر نہ ہوا جنہی اوس سطر کو کلام الاشباہ اور البتہ مذکور ہو چکا سو اگر وہ دعویٰ جو مذکور ہو اسکو
 کا دعویٰ فامسب ہے اور میان اصل وقف کا دعویٰ تو دونوں کی مندرت میں شک نہیں و فیہما فی دعویٰ الوقف بیان الواقف لو الوقف قبل فی الصحیح و زاید لکھو
 انبائاً للجهل و فی العمادیۃ یقبل اور شرط دعویٰ وقف میں بیان واقف کا اگرچہ وقف قیدی ہو قول صحیح میں کہ انی الزاۃ یا انبات مہمل کہ یہ سطر ہوا مدعیہ میں ہو کہ مقبول
 یہ بیان وقف اور یہ قول جو اور یہ سطر کا اور ہی پر شامہ نے ہمیں اندر جو کہ وقف میں اور یہ سطر قول پر قوی ہو تو بیان ہی اودھن کے قول پر قوی ہو کہ انی المسمی و یقبل فیہ
 الشہادۃ علی الشہادۃ و شہادۃ النساء مع الرجال الشہادۃ بالانتماء لا انبات مہملہ وان صحیحاً لای السامع و المختار و لو الوقف علی معینین

فان علیہ
 انہ فیہ
 انہ فیہ
 انہ فیہ

البیوع ویکرم اجراً المثل فیہ کلا فی المثلک لو استیحت علی المعتد بان یزید و غیرہا اور اگر بائع مذکور کو آگے کر دیا و سکو وقت پہنچے پر یا حجت شرعی بنا کر کہ تو مقبول ہوگی تو بیع باطل ہوگی اور شریعی پر اگر مثل لازم ہوگا وقت میں ملک میں در صورت اسکو استحقاق کے بقول معتد کذا فی البرازیر و غیرہا ہم وقت میں اجرت مثل لازم ہو جاتی ہے بلکہ عقد اجارہ بیعت نامک حتمی کے اور حجت شرعی سودہ و ششترہ تراویح و بیع کے وقت پہنچے پر اگر ایسی دوسری بیعت ہو تو اس سے پہلے بیعت میں مصرعہ و اظہار بیان شمار کیا جائے گا اس پر دلالت کرتا ہے کہ مکتوب پر عمل کرنا جائز ہو بلکہ بیان شرعی اور مالکہ پر یہ تشریح کے مخالف ہے کہ خط معمول بنائیں ہوتا اور خود ابن نجیم نے سوال کے جواب میں فقط گواہوں پر تصدیق کیا ہے وہاں اشتباہ کے بعض محشر سے کہا ہے کہ قاضی کی محفوظ سجل پر عمل کرنا چاہئے کذا فی التوطی و ولایس للشاری حبسہ بالحق مثبتیۃ من لا استیحتاق او شترہ کی جائز نہیں روک رکھنا وقت مذکور قیمت لینے کے واسطے کذا فی المبیعہ من باب الاستحقاق یا سوطو کہ جس بجای رہیں ہو اور وقت میں رہیں جائز نہیں وہی احکام المسائل المسکتۃ من قولہ من سبیح فی الغیر ما تو من جہتہ فسد حیثہ و دیکھ کر اور وہ یعنی بیع کر کے وقف کا دعوہ کرنا ایک مسئلہ ہے اور ان مسائل سے جو مستثنیٰ من فقہاء کے اس قول سے کہ جو شخص سہی کرے اسکو توڑنے میں جو اس کی جہت ہو وہ سہی ہو تو اس کی سہی مقبول ہے کذا فی قضاء الامتداد و اشتباہ و اعتماد فی الغنم و البقر انہ ان یبیع و قضا حکموا بلزومہ قبل الا لا دھو تفصیل حصص اعتماد المصنف فی الاستحقاق لکن اعتماد لا یندرج فی کتاب تبعاً للکثر و غیرہ اور فتح القدیر میں از بحر الرائق میں اس پر اعتماد کیا ہے کہ اگر بائع نے اسکا دعوہ کیا کہ بیع سیاہ وقت ہو جو کہ زہرہ قاضی کا حکم ہو گیا تو دعوہ اسکا مقبول ہو اور نہیں تو نہیں اور یہ خوب تفصیل جو منہ یوسف نے باب الاستحقاق میں اشتباہ کیا ہے لیکن آخر کتاب میں قول اول پر یعنی اطلاق وقف پر خواہ لزوم کا حکم ہو اور یا نہ ہو مصنف نے اعتماد کیا ہے کہ زہرہ و غیرہ کے تابع ہو کہ تفصیل مذکور امام کے قول پر مبنی ہو اور بقول سنن بی حکم بالزوم کی وجہ حاجت نہیں و فی العبادۃ لا تقبل عند الامام و هو المختار و ذکرہ ابن مینی قل و هو الحق و اعمادہ میں ہے کہ گواہ مقبول نہیں امام کے نزدیک اور یہی مختار ہے اور زیلعی نے اسکو تصویب کی ہے اور کہا کہ یہی قول قریب تر ہے قیاط ہو و قد عومل المنظومہ الجببۃ و ہذا فی دفعہ ہو حق اللہ تعالیٰ علی العباد لعمریٰ خلعت و قد ذکرنا من قبل کما مطلقاً لثبوت اصلہ لما لا للفقراء فتدبر و فی قضاوی ابن نجیم نعم شہد دعواہ و بینتہ و یبطل البیوع و زہرہ و بیعہ کے کتاب الدعوہ میں ہے اور یہی دعوہ وقت کے گواہ مقبول ہونا اس وقت میں ہے جو حق اللہ ہے اور اگر وقت عباد پر ہو تو جائز نہیں میں کہتا ہوں ہم مقدم ذکر کر سکتے قبول نامشادات کا مطلقاً اسطو ثابت ہونے اصل وقف کے کیونکہ اسکا انجام کار فیقرون کے لئے ہو تو اسکو خور کر لے اور ابن نجیم کے فتاویٰ میں ہے کہ ان دعوہ وقف کا اگر گواہی سوسوم ہو اور یہی باطل ہوگی البانی المسکت اولیٰ من القوم بنصہ الامام الذی فی المختار الا اذا عین القوم اصل حق عینک البانی نایز الاسجد کا مقدم ہو اہل محلہ سے امام اور موزن کے مفرد کرنے میں بقول مختار اگر جب کہ قوم نے امام اور موزن بانی کو امام اور موزن سے اصلح اور الیقین معین کیا یعنی اس وقت میں تجویز اہل محلہ ہر سہی اسو سوطو کہ اسکی منفعت اہل محلہ کی طرف راجع ہو حتم الوقف قبل وجود الموقوف علیہ فلو وقف علی اولاد نہ لہ ولا ولد لہ او علی مکان ہیکلاً لبناً مسجداً او مدینۃ حتم فی الا حتم صحیح ہو وقت کرنا قبل وجود موقوف علیہ تو اگر خالہ زید کی اولاد پر وقف کیا اور مالکہ اسکو کوئی اولاد نہیں یا اس مکان پر وقف کیا جسکو مسی یا زید بنانے کے کیا کیا تو صحیح ہو قول اصم بن وئصر و الغلہ للفقراء ان یقولوا لزید او یبنی المسجد عادیہ زکوة فی النہر و ینبغی انہ لو وقفہ علی مدینۃ یزد بن فیہا المدینۃ مع طلبیۃ فذلک من غیرہما لتعد التدریس فیہا ان تصرف العاوفۃ لہ لا للفقراء کا یقع فی اللزوم اور صحت کیا جائے مفضل وقف کا فیقرون پر بیان تک کہ زید کے اولاد یا مسجد بنائی جائے کہ فی العادیہ نہ لائق میں آسا زید و کیا ہے کہ اگر وقف وقف کیا اس درجہ حسین مدرس درس کرتا ہو طالب علموں کے ساتھ سودیس پڑھانے لگا اور مدرسہ میں سوامی کے شیعہ رہنے درس کے اس مدرسہ میں تو لائق یہ ہے کہ علوفہ کی دیا جائے فیقرون کو چنانچہ بلا دروم میں راہجی سوم محمد بن سید برقی بنیب دم ہو جائے مدرسہ کے یا بعد واقع ہو کر آبادی سرفوق مہمۃ حتمت للفقراء یہاں مل ضروریہ میں جو فتویٰ کی اسطو عادت ہوئی شام غلامہ نے آخر کتاب الوقف میں کثرت مسائل لمحہ کو زیادہ کیا اور بعد نصف کتاب کے تنگنا ہو ایجاز سے محل کر گشت میدان ان اطناً فقط اسی باب میں پسند کیا اسر صدق الامام ارضاً علی سابقۃ لیسر حراً یجھا لکلفہا لا استغنی عنہا لیسر الی الی الی لیسر ففکھا وکیل الامام لیساقیۃ ہی ملک علی یسر احب بعض

الشافعية بان الاصل اداء على المالك يعني فيصير فحينئذ يلزم المرحم حاكمه اداؤها كما كانت في السابق اذا كان
 حيا او قاته في حوزة الخوف من بتره او في بوشاة كوني زينة او سا محمول نركي دسني اور مستحقو اسطو صرف ہر اگر کسی ہر اس کی حاجت نہ رہی ہو
 کے ویران ہو جائے سو بادشاہ کے وکیل نے اس کا خرچہ اس نیکو کی نقل کیا جو ملک ہو کیا یہ نقل کرنا صمیم ہر شخص شافعیہ کے جواب یا مملوک ہر مقرر کو دیا تاکہ
 مقرر کرنا صمیم ہو تو اس وقت میں و صد علیہ یعنی مالک نہ ہو اس کا جاری رکھنا اور صرف کرنا لازم ہو چنانچہ پہلی نر صرف کرنا لازم تھا سو اس طرح حادی میں کہ جب
 حوزہ ویران ہو جائے تو اس کو اوقات کو دوسرے حوزہ پر منتقل کرنا یا کسی سو کو غور کر ہم اس کو دے دے تھا حادی کے مسئلہ میں نقل اوقات ہوا ایک وقف سو دوسرے وقف
 کی طرف اور حادثہ مذکورہ میں نقل ہو وقت سے ملک کی طرف اور اگر کبیر کے فیہا بیوت وقف نسبت منہا علی عتیقہ فلاں والباقی علی مرتبة و عتیقہ علی عتیقہ
 قال الوقف الی الغنماء هل یحل من خصة بالبیوت فی الثاني اختلاف الفقهاء اخذ من خلاف مذکور فی الذخیرة للکرام فی الخانیة او وقف
 بمال وللفقراء والموصی له محتاجا هل یعطى من نصیب الفقراء احتلفوا والا صحیح نعم ایک بڑا اگر جو حسین چند مکانات اور کوثران بین مالک است
 ایک کو شری کلہ انہو آزاد غلام پر وقف کی اور باقی مکانات کو اپنی ذریعہ اور پس ماندوں پر وقف کیا ہر دو کو بعد انہو آزاد غلاموں پر ہر دو وقف مذکور بعد مر جائے
 ذریعہ کے آزادوں کی طرف ہر کیا اس وقف ثانی میں وہ شخص بھی داخل ہوگا جس کو وقف خاص کر دیا تھا ایک کو شری دیکر اس سوال کے جواب میں مذکور مختلف جواب
 اس خلاف کے جو ذخیرہ میں مذکور ہو لیکن غانیہ میں ہو کہ وصیت کیا ہو اسطو ایک مال کی بار زعفران کیو اسطو وصیت کی دوسری مال کی اور جس شخص کو اسطو اول وصیت
 ہوئی وہ محتاج ہو گیا اس کو فقیروں کے حصہ دیا جائیگا اسپین علماء مختلف ہیں اور قول اصم یہ ہے کہ ان اس کو بھی دیا جائیگا ہم ذخیرہ میں مذکور ہے کہ اگر بنی میں
 نصف موقوف ہو جائے تو محتاج قریبوں پر مقرر کیا اور نصف ثانی کو مساکین کو بیٹے میں کیا سو اس کی قرابت کے محتاج ہو گئے کیا نصف مساکین سے اور نہ دیا جائیگا ہاں
 نے غنماء دیا جائیگا اور بھی قول ہے ابو اسیم بن خالد کا اور ابو اسیم بن یوسف اور علی فارسی اور سندو الی کے فقہاء و کو بھی دیا جائیگا انتہو ذخیرہ میں کسی قول کی ترجمہ نہیں ملتا
 خا و سو سند کہ کیا کرنا اصم ہو استثناء جو دارا موقوفہ فیہا شجر و شجر ہل لہ الا کل منها الظاہر انہ اذا لم یعلم شرط الوافع لہ یأکل فی
 الخا و شجر و المسجد اشجارا شجران غرس للسبیل فکل مسل الا کل الا فتیام لمصلح المسجد وقف کا اگر کرایہ لیا حسین پہلے درخت میں کیا کہ اور اور
 اور زمین ہو گئے اور مستحق ہر خا و شجر ابیہ کہ جب وقف کی شرط معلوم نہ ہو تو ہاں ہو اسطو حادی میں ہے کہ وقف نے مسکین پہلے درخت ہو گئے اگر سبیل اللہ وقف کیو اسطو ہو
 تو یہ سلم کو اس کا کیا جائے اور زمین تو پہلے جو جائے نہ وریات مسجد و اسطو قولہ صریحاً الا فاعل کفص المشارع ای فی المفہوم والدلالة وجود اللہ فی
 علیہ خذ و طیفقہ اور تو کھالمن ایکمل والا اشتر لا سیتا فیما یلزم بدو کھا تعطیل الا کل من الفہم یہ قول فقہا کہ وقف کرنا کی شرط شاری فی الفہم کہ نہیں ہو
 یعنی منہم اور دلالت اور وجوب عمل میں تو صاحب خدمت پر انہو وظیفہ کی خدمت کرنا یا وظیفہ جوڑنا اور اس شخص کیو اسطو جو خدمت مذکورہ اور اگر تاہو اور انہو جو خدمت
 کار گزار کی کے وجہ مقرر کی لیکہ تو گنگار ہوگا علی انفسہ اس خدمت میں جس کے ترک سے تعطیل لازم آوے چنانچہ تدریس مدرس کی سبب فرد مذکور نہ رہتا ہے
 منقول میں ہم فتاویٰ جبر میں ہو کہ وقف کی عبارت اگر سن قبیل مسکین جو محض تقصیر اور تاویل نہیں تو اس پر عمل کیا جائیگا اور جب سن قبیل ظاہر ہو اس کی بھی تقصیر
 ہے اور اگر محض ہو لیکن اسپین قرینہ ہو تو اس پر بھی عمل ہوگا اور اگر مشترک اور محض ہو تو عمل ہوگا لیکن اگر وقف زندہ ہوگا تو اس سے دیتا کی جائیگا و فی الخا و
 الحاکم کی فی الاوقاف لہا شبهة الاخری ای فی من المباشرة والحل للاغتناء ومن شبهة الصلة فلو مات او عطل لا یستد الذخیرة و من شبهة
 لتصحیح اصل الوقف فائہ لا یصح علی الاغتناء ابتداء و بما کہ فیہا اور شاہ میں ہو کہ وظیفہ و ثبوت اوقات میں اجرو کے مشابہ ہو چکا ہے ہاں اگر
 غنما کیو اسطو محض بن اور مشابہ ہو صلہ اور عطلہ کہ تو اگر صاحب خدمت مثلاً نام یا مدرس مر جائے یا معزول ہو تو جو پیشکے لیکہ وہ نہ پیر لیا جائیگا و نہ شاہ
 سے صدقہ کے اسطو صمیم ہو اصل وقت کے اسطو کہ وقف میں جو زمین داروں پر باعتبار ابتدا کے اور پورا بیان ہکا اسپین ہے ہم جاکیہ طاک فیہا یعنی
 جو وقت میں متعلقین اور غیر متعلقین کے نام پڑتا ہے لیکن عطا سالیانہ ہو اور جاکیہ سالیانہ گر میان جاکیہ سے وہ مراد ہو جو وقف کی جانب سے رہے ہو سالی
 اسطو لیکہ لا عطاء نصبا لفقیر من وقف الفقراء الا اذا وقف علی فتل عرقا متبدا اختیار و منہ یعلق حکم المرثیة لکن من وقف الفقراء

لبعض العلماء الفقہاء علیہم السلام کہ وہ شرط نصاب فقیروں کو دینا فقر کے وقف سے گرجے کہ وقف اپنے قریبی فقیروں پر وقف کیا تو بقدر نصاب یا مکروہ نہیں
 کذا فی الاختیار اور اسی سے معلوم ہو گیا حکم مرتب کثیر کا فقر کے وقف سے بعض محتاج علماء کے واسطے تو اسکو یاد رکھنا جائیو یعنی فقیروں کے وقف سے بقدر نصاب یا زیادہ
 محتاج عالم کو دینا جائز نہیں اس واسطے کہ وقف صدقہ ہے تو مشابہ زکوٰۃ ہوا لیس القاضی ان یقر فی وظیفۃ فی الوقف بغیر شرط الواقف لا یجوز للمقرر الاخذ
 الا بالنظر حل الوقف یا کسی مثلاً قنہ یہ قاضی کو جائز نہیں کہ کیسے واسطے وظیفہ مقرر کرے وقف میں بدون شرط وقف اور جبکہ واسطے قاضی نے مقرر کر دیا اسکو
 لینا مطلق نہیں مگر فطرت وقف کے بیوض اجرتہ مثل کی قاضی کو جائز ہے کہ ان فی القسیم یہ اس وقت سے جب ضرورت نہ ہو اور اگر ضرورت دمی ہو اور مصلحت متقاضی ہو
 تو قاضی کے پاس مراعہ کیا جائیو اور ضرورت ثابت کیسے ہو تو قاضی اسکو مقرر کرے جو اسکی صلاح کرے اور اسکو واسطے اجرتہ مثل معین کرے یا متولی کو قاضی اجازت دے
 کہ وہ ان فی الطریق عن الولاہیہ بخود الزیادۃ من القاضی علی معلوم الامام اذا کان لا یکنیہ وکان عالماً تعقیماً فقال بعد ودرقین والمخطیئ
 علی بالامام بل ہوا مام للجمعیۃ قلت واعتدلاً فی المنطوقہ الجیبیۃ قاضی کو جائز ہے زیادہ کرنا امام کی وجہ مقرر ہے جبکہ اسکو کفایت نہ کرتی ہو اور وہ عالم
 متقی ہو پر صاحب شہادہ نے لکھا ودرق کے بعد وخطیب امام کے ساتھ ملے ہوئے خطیب خود امام الجبہ میں کتاہوں اور اسی روایت پر اعتماد کیا ہو منظور مجیبہ میں و
 نقل عن المبسوط ان السلطان یجوز لہ مخالفۃ الشرط اذا کان غائباً عن الوقف ووزار فی عمل باصرہ وان خایر شرط الواقف لا یست
 اصلہا البیت المال اور منظور مجیبہ کے معنی خرابہ زادہ کی مبرہہ نقل کیا ہو کہ البتہ بادشاہ کو مخالفت شرط کی جائز ہے جبکہ اکثر جمہات وقف کی دیہات اور راضی
 زراعت کی مرتوا اسکو حکم کے موافق عمل کیا جائیو اگر یہ وقف کی شرط کے مغائر ہو اس واسطے کہ دیہات اور راضی کی اصل بیت المال کی ملک ہو جسے تعلیق النقص
 فی الوطاف فلوقال القاضی ان مات فلان او شغرت وظیفۃ کذا فقد قرئت فیہا صحیح وظائف میں مقرر کر نیکی تعلیق صحیح ہو تو اگر قاضی کہے کہ اگر
 غلاما منھن رجایو غلاما وظیفہ مالی موتوں میں سے تمکو اوس میں مقرر کیا تو یہ تلبیہ صحیح ہو لیس للقاتل فی حرق الناطر عجز کما یقال المستحقین حتی یثبتوا
 علیہ خیانتہ وکذا الوصیہ جائز نہیں قاضی کو معذور لکھتا ہو کہ تا متولی کا بھروسہ شکایت مستحقین کے بیان تک کہ اوپر خیانت ثابت کریں اور سپہر و صی کو معذور کرنا بدون
 ثبات خیانت جائز نہیں الناطر اذا استمر انما فہر فی حال الوقف علیہ لم یضمن بخلاف اذا فطخ فی خشد الوقف حتی ضاع ضمن الناطر نے
 جبکہ اجارہ دیا کسی آدمی کو سو روہ باگ گیا اور حالانکہ اوپر قطع مال ہو تو ناطر ضمان نہیں بخلاف اسکو جب کہ ناطر نے وقف کی کلاسی کی محافظت اور خبر گیری
 کی بیان تک کہ وہ ضائع ہوئی تو اوپر ضمان لازم ہے ہم اور یہی حکم ہو سکتا ہو غرض کہ جبکہ نہ جواز گیا اور دیکھ اسکو کہا گئی یا کتب ہو تو ذکے دار وقف نے خبر گیری
 کی بیان تک کہ دیکھ کہا گئی تو اوپر ضمان ہو اگر اسکی کہہ اجرت معین ہو کہ ان فی العیر یہ لا تجوز الا سیدانہ علی الوقف الا اذا احتج بہ الیہا المصلحۃ الوقف
 تکمیل شریک عید فیہ بشرطین الاول اذن القاضی فلو یبعد منہ یستدین بنفسہ الثاني ان لا یتسلک حاکم العیان الصبیح من
 اجرتھا ولا سیدانہ القرض او الشراء لیسیتہ جائز نہیں ہستہت یعنی دین کرنا وقف پر گرجے دسکی حاجت ہو وقف کی مصلحت کیسے ہو چنا ہو ہست
 کرنا یا زمین وقف کیسے ہو مولا لینا تو ہستہت جائز ہو وشرطوں سے شرط اول اذن قاضی ہو سو اگر ناطر وقف دور ہو قاضی سے تو خود بلا اذن قاضی ہستہت
 کرے ودری شرط یہ ہو کہ عین وقف کا اجارہ دینا اور اسکی اجرت سے مستر کرنا ممکن نہ ہو اور بیان ہستہت سے مراد قرض ہو یا ادوار خرید کرنا مصلحتی ہے
 کہا صواب یہ ہو کہ شارح بجای قرض ہستہت قرض کتا اس واسطے کہ قرض عبارت ہے قرض دینو سے اور ہستہت قرض لینے سے وھل للفقہاء یشترک متناع
 فوق قیمتیہ ثم یبعد للعماقر ویکون الیہ حل الوقف لجا فیہ کما متولی کو جائز ہو خرید کرنا متناع کا اسکی قیمت سو زیادہ کر کے ہر اسکا بیجا عمارت
 کے واسطے اور مقدار زیادت کو وقف پر ڈالنا جواب اسکا یہ ہو کہ ان متولی کو جائز ہے ہم طحاوی نے کہا متناع اس جواب کا عدم اطلاع حکم سابقین سے
 اس واسطے کہ تا رخانیہ اور قنہ میں ابو یوسف سے یوں منقول ہے کہ زیادتی قیمت کو متولی وقف سے نہ دے بلکہ انبوال سے دے اسی پر تو ہے جو اقربا دینی
 فی یدہ عیم انھا وقف وکذا بہ ثم ملکہا صارت وقفاً زمین مقبوضہ غیر میں ایک شخص نے اقرا کیا کہ یہ وقف کی زمین ہو اور قاضی نے اسکی قیمت
 کی ہر کسی وجہ سے مقرر اس زمین کا مالک ہوا تو وہ زمین وقف ہو جائیو کی تعمیل بالمصداقہ حل الاستحقاق وان خالف کتاب الوقف کن

بخلاف دلیل کے کہ اس کی بیع اور اجارہ سبب فرزند سے صحیح نہیں۔ وقف علی اصحاب الحدیث لایدخل فیہ الشافعی اذا المرکن فی طلب الحدیث ویدخل الحنفی کا نسخہ طلبہ اولاً بزازہ ای لکونہ یعمل بالمرسل وبقدم خبر الواحد علی القیاس ایک شخص نے وقف کیا اہل حدیث پر تو اسیمن شافعی مذہب نہ اخل مرکہ جب کہ وہ علم حدیث نہ پڑھتا ہو اور حنفی مذہب اہل حدیث میں داخل ہوگا خواہ وہ علم حدیث کی طلب میں ہو یا نہ ہو۔ ان فی البرازہ یعنی اسو اسلو کہ حنفی مذہب حدیث مرسل پر عمل کرتا ہو اور حدیث و اعدی یعنی جو حدیث متواتر اثرات سے ہو اور اسکو مقدم کرتا ہو قیاس پر بخلاف شافعی الذہب کے کہ وہ حدیث مرسل پر عمل کرتا ہو اور قیاس کو احادیث امارہ پر مقدم رکھتا ہو۔ حدیث مرسل وہ جو حسین صحابی مذکور نہ ہو تابعی یون کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یون فرمایا خلاصہ یہ کہ جب حنفی کے نزدیک حدیث مرسل پر بھی عمل لازم ہوا اور بمقابلہ احادیث امارہ قیاس متروک ہوا تو حنفی کو اہل حدیث کہنا الیقین ہوا اطمینان کے لئے کہا ظاہراً محل اس مسئلہ کا وہ سبب وجہ وقف کو تخصیص محدثین کی نیت نہ ہو الا بلا شک اہل استحقاق محدثین ہی ہون گئے نہ فقہا اسو اسلو کہ وقف کی مراد معاہدہ ہو گئی اور در صورت عدم نیت وقف گفتگو کا مقام ہو کہ جہاں مذہب اہل حدیث میں بائین معنی کہ انکراما متواتر اہل حق اپنی شرط کے حدیث پر عمل کرنا واجب جانا ہو اور حنفی کا عمل کرنا مرسل پر اور خبر و حد کو قیاس پر مقدم کرنا اس کی تخصیص کا مقتضی نہیں لہذا وجہ جواز علی الثبوت والاکتفاء لا علی الصوفیۃ والعقائد ہوا لاحتیاج اور وقف جائز ہے ہر دون اور کفر و بدعت صوفیوں اور اندہوں پر بھی قول صحیح تر ہو۔ جو الرافق میں ہو کہ وقف میں ہمیشہ طرک انکاد اس کی تبرکے نزدیک قرآن پڑنا جائز یا باطل ہو لیکن فتویٰ محمد کے قول پر جو کہ قراوت عند القبر کردہ نہیں اور صوفیوں پر وقف اس وقت جائز نہیں جب کہ وہ طریقہ غیر پسندیدہ خلاف شرع پر ہوں اسو اسلو کہ اس وقت میں وقف کرنا اور قربت نہیں ادا اگر صوفیہ طریقہ حمیدہ پر ہوں تو وقف صحیح ہے اور اسی پر محمد بن جواز وقف جو خمس الاثم سے مستعمل ہو اور اندہوں پر اسو اسلو وقف جائز نہیں کہ اندہ جو بھی ہوتے ہیں اور محتاج بھی اور سہیط م کا نے اور لکھنوی بھی کہ ان فی الطحاوی ولو شرط النظر للاکتماد فالاکتماد من الاولاد فاستقوا استذکارہ افق المملکۃ السعدۃ معللاً بان افعال التفصیل منطبقہ لواحد والمتعدد وهو الظاہر اور اگر وقف اپنی اولاد میں سے تولیت شرط کی ارشد فالارشد کیو سطر یعنی جو زیادہ تر ہو سیکار ہو وہ درجہ بدرجہ متولی وقف رہے سو وہ فرزند اسکو برابر بھری مہر شاری میں تو وہ تو تولیت میں شریک ہوں گے اسکیا فتویٰ دیا جو ملا ابو سعید نے یون ہستلال کر کے کہ افعال التفصیل کا صیغہ وحد او متحدہ کو شامل ہوتا ہو اور یہی قول شامی سے وفی المنہ عن لا سعات شرطہ لا افضل اولادہ فاستقوا فلا استقوا ولو احدثها اذرع ولا یختر اعلم بامور الوقف فہو اول اذا امین خلیفہ انستہ جو ہر اور نہ الرافق میں اسحاق سے منقول ہے کہ وقف تولیت شرط کی اپنی افضل اولاد کیو سطر اسو اسکی اولاد میں نہ شخص برابر بھری تو تولیت زیادہ تر عمرو الیکو یلگی اور اگر ایک فرزند زیادہ پر میر گار ہو اور دوسرا زیادہ تر دانا ہو امور وقف کا تو دانا تر بھری بشرطیکہ اسکی خیانت کا خوف نہ ہو انتہی نقل المنہ عن الجوہر ہم یہ ہستدر اک ہر قول سابق پر تو ہستدر اک تولیت اس وقت ہوگا جب وہ و نو عمر میں برابر ہوں اور نہ الرافق کے ایک نسخہ میں مترجم نے جو دیکھا تو اولیت عالم کی رویت طبرہ کی طرف نسبت پائی نہ جو ہر کی طرف والد سلم وکذا الوشرطہ لاکتماد ہم کافی انعم الوسائل اور سہیط م افضل کی شرط کی نہ ہند ہے اگر وقف ارشد اولاد کیو سطر تولیت شرط کی کافی انعم الوسائل یعنی جو ہستدر اک افضل میں کلام ہو وہی اشتراط ارشد میں کہ ان فی الطحاوی ولو شرط القاء حقیم وثیقہ ای ناظر حسیبہ ہل لاھیل ان یستقل بالتصرف لہ ان کا فقی الشیخ الاسلام نے انہ لایضہر الیک الخلیفۃ لہ یستقل والا فلا خلاف وہو حسن کفر اور اگر قاضی نے متولی کے ساتھ دوسری شخص سے کو ملا یا یعنی ناظر ملاجرت کو تو متولی اسیل کو تصرف وقف میں کرنا بالاستقلال جائز ہو گیا ہے لیکن اسکو معمر نہیں دیکھا اور میر سے استاد بیامی یعنی صاحب بوزارائق نے فتویٰ دیا کہ اگر قاضی نے متولی کے ساتھ دوسرا ناظر اسکی خیانت کے سبب سے ملا یا تو اسیل مستقل ہوگا اور نہیں تو اسکو استقلال بالتصرف جائز ہو اور یہ فتویٰ خوب ہے کہ ان فی الترمذی نصب متولی اور ناظر اور وصی ہر قاضی کو جائز ہے بلکہ یہ عمدہ قاضی القضاۃ کا ہے کہ ان فی الطحاوی عن البور وفتاویٰ مؤید ذادہ معنی الخانیۃ وغیرہا لیس للمشرع التصرف بل الحفظ اور فتاویٰ مؤید زادہ میں منقول ہے غانیہ وغیرہ کہ مقرر کو وقف میں تصرف کرنا جائز نہیں بلکہ اسکا عمدہ حفاظت کا ہے لیس للمتولی ان یکتمد علی الوقف لایستقل الا باذن القاضی متولی کو وقف کے اوپر اور مارکن عمارت کیو سطر جائز نہیں مگر قاضی کے اذن سے مات المتولی والجبا لا یدعون تسلیم

حفظ القبر

اولاد بن ابویہا من اولاد الظہور یا تمہمتل نصیبہا لہما الصداق کولہما من اولاد الظہور باعتبار ابیہما کا تعلیم من لا ستمعا وغیرہ بعد ہر شخص کے حق میں جیسے وقف کیا ذکر کی اولاد پر نہ انات کی اولاد پر سو ایک ستمی عورت اس پر دو ولد جو ذکر کر گئی جنکا باپ ذکر کی اولاد پر سو یہ فتویٰ میں نے دیکھا ہے مستحق کا حصہ دو ولد کی طرف منتقل ہوگا اسو اسطو کہ دو نو پر صادق آتا ہو کہ وہ ذکر کی اولاد میں سے ہیں ابوباب کے اعتبار سے چنانچہ اسات وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے ہر دو کی لا ستمعا والتمنا دنیائیہ لو وقف حل حقہ بیکون لولایہ و ولایہ اولاد ما تاسلوا من اولاد الذکور دون الاناث الا ان یکن اولاد یجن من ولد ولایہ الذکور کل من رجعت نسبہ الی الواقع بالآباء فہو من حقہ وکل من کان ابوہ من غیر الذکور من ولد الذکور فلیس من حقہ انتہی اور اسات اور تارخانہ میں ہو کہ اگر وقف نہ وقت کیا اپنی عقب یعنی پس ماندہ میں پر تو یہ وقف نہیں ہوتا اولاد پر ہریشہ سے جب تک اولاد کی نسل باقی رہے گی ذکر سونہ انات سو گرانات کی اولاد اس وقت وقف میں داخل ہوگی جب کہ انات کے اولاد میں وقف ہو تو حق کی اولاد میں جس شخص کا نسب کی طرف راجع ہو اسطو کہ وہ وقف کا عقب ہو اور جس شخص کا باپ وقف کی اولاد ذکر سے نہ ہو سو وہ شخص وقف کا عقب ہو اور غرض میں کہ لا ستمعا اولاد آخر قول اول کی توضیح ہو غلامہ یہ ہو کہ اولاد بصری پر عقب صادق آتا ہو اولاد دھری پر وسیع فی الوصایا اقلہ واصلی لایہ وجنبہ دخل کل من یتنسب الیہ من قبل آباءہ ولا یدخل اولاد البنات وانہا لو اوصت الی اہل بیتہا ولجنسہ لایدخل کلہا الا ان یکن ابوہ من قومہا لان الولد انما یتنسب لابیہ لانیۃ قلث وہ حکم جواہر اذنیۃ لو وقف علی اولاد الظہور دون اولاد البطن فسات مستحقہ عن ولد بن ابویہا من اولاد الظہور ہل منتقل نصیبہا لہما فاجبت نعم منتقل نصیبہا لہما صدق کولہما من اولاد الظہور باعتبار والد الذکور آگے آگے کتاب الرصایا میں یہ کہ اگر ایک شخص نے وصیت کی اپنی آل اور اپنی جنس کے اسطو تو داخل ہوگا اس وصیت میں جو شخص کہ منسوب ہو اسکی طرف اسکو آبا اور اجداد کی جانب سے اور نہ ذکور کی اولاد بنات کی اور اگر عورت نے وصیت کی اپنی جنس کی اسطو عورت کا ولد وصیت میں نہ داخل ہوگا مگر اس عورت میں داخل ہوگا جب کہ باپ کا عورت موسیٰ کی قوم سے ہو اسو اسطو کہ اگر کا اپنی باپ کی طرف منسوب ہو یا نہ اپنی ما کی طرف میں کتاہوں اس تقریر سے جواب اس واقعہ کا معلوم ہو گیا کہ اگر وقف کیا اولاد ذکر پر نہ اولاد بنات پر ہر دو میں سے ایک عورت مستحقہ دو ولد جو ذکر کر گئی جنکا باپ ذکر کی اولاد سے ہے کیا عورت کا حصہ اسکو دو نو کو حق کی طرف منتقل ہوگا سو میں نے جواب دیا کہ ان عورت کا حصہ دو نو کی طرف تھا اگر کیا اسو اسطو کہ دو نو پر صادق آتا ہو کہ وہ ذکر کی اولاد میں باعتبار پندہ ولد ذکر کے یہ مسئلہ بینہما مغرب نہ ذکر ہو چکا فصل کیا متعلق ہو وقف الاولاد من الذکور وغیرہ فیہ فصل ہر دو مسائل میں جو مسئلے میں اولاد کے وقف سے منقول ہیں در دیگر آہم بیان عبارت را الختار کی نسخہ میں مختلف ہر نسخہ کتبہ عرب میں ہیں ہر فیہا متعلق وقف الاولاد من الذکور وغیرہ اور نسخہ مطبوعہ کلاکتہ میں من الذکور وغیرہ لیکن ترجمہ نے نسخہ مطبوعہ مصر پر لکھا کہ لا یعنی وجہ عبارت الواجب فی الوقف علی نفسیہ ودلیہ ونسبہ وجوبہ جمعاً لکیف لا نفسیہ ایاہم حیاتیہ بشر وشرح جاز عند الثانی وہ یقتی کجعلہ لولایہ ولكن یختص بالصیلۃ اور عبارت موجب کی یہ ہے کہ اپنی ذات اور اپنی اولاد اور اپنی نسل اور اپنی جنس کے وقف میں محصول وقف کا اپنی ذات کی اسطو نہ ہو یا اپنی اہم حیات میں ہر اسطو درجہ ہر جہ تو جائز ہو اور یوسف نے ذکر کیا اور اسی پر فتویٰ واقعہ کا اپنی ولد کے اسطو محصول وقف کا مقرر کرنا جائز ہو لیکن فرزند صلیبی کو مخصوص ہوگا یعنی پوتے پر تو کر نہ لینگا ویکہ اولاد من الذکور فی حق عورت کو ہی شامل ہو جب تک واقف نے ولد ذکر کی نہ قید لگائی ہو م ولد عورت کو اسطو عام ہوا کہ اخذ ہو اولاد سے اور اولاد عورت میں سے ہی موجود ہو کہ ان کی کتبہ عن الدرر ویستقل بہ الواسع فان اتفی الولد الصیلۃ فللفقرادون ولد الولد الا ان لا یکن حیدر الوصلۃ فیخص صیلۃ یولد لابن ولسو اثنیۃ دون من دوقہ من البطون و دون ولد البنات فی الصیغہ درستقل ہوگا ساتھ وقف کردا حد صلیبی ہو اگر د حد صلیبی منتفی ہو یعنی ہو گیا ہو تو نہ فقرا کی اسطو ہوگا نہ واقف کے پوتے کی اسطو نہ اس وقت جب کہ واقف کے وقت ولد صلیبی نہ ہو تو اب وقف ولد لابن کو مخصوص ہوگا اگر کہ ولد لابن عورت میں نہ ہو خیر ولد لابن کو سبیلہ بطون کے اور نہ واقف کا قی کو قول اصم میں یعنی اسو اسطو کہ اولاد بنات کی اپنی با کی طرف منسوب ہوتی ہے نہ انات کی طرف بلات ولد لابن کے کہ ان فی الدرر ولوا ذاد ولد ذکور فقط اقصیٰ ہو چلیہما اور اگر وقف نہ کیا کہ میں نے وقف کیا اپنی ولد پر اور اپنی پوتے پر فقط قرآن اور سچ پر مخصوص ہوگا

غدا بر قسمت ہوگا بلا فرض کہنے مرگے یا عورت کی اور اگر وصیت کی ذکر اور اثاث کی سب سے لے کر کیشاں اور شہید اور حالانکہ وہ ان فقط ذکر میں یا منتقل
 ہیں تو عورتوں کے ساتھ مرد اور مردوں کے ساتھ عورتیں فرض ہوگی اور وصیت اور تقسیم ہوگی سب سے لے کر شہید اور شہیدین اور سب سے لے کر عورتوں
 راجع ہوگا وجہ فرق کی یہ ہے کہ وقت میں تمام مال وقف واقف کی ملک سے نکال جاتا ہے تو اگر ایک مرد یا عورت فرض ہو تو وہ حصہ بھی موقوف علیہ یا
 مساکین کو بیگا بخلات وصیت کے اسو اسلو کہ جب ذکر اور اثاث کی سب سے لے کر کیشاں اور شہید اور شہیدین وصیت میں بھی موقوف ہوگی اسو اسلو کہ حدود
 کے لئے وصیت نہیں تو بیان فرض کرنا ضرور ہوتا معلوم ہو جائے کہ وارثوں کی طرف کتنا راجع ہو گا لہذا فی القلم من مہربان عنہ حماد لوقال حل وقف
 ونسبہ ابدًا وکلما مات واحد منهم كان نصيبه لنسبہ فالغلة للجميع ولذا ونسبہ حیتیم وصیتہم بالسنة ونسبہ المیت لولده ایضا بالاد
 عملاً بالشرط اور اگر وقف کیا میں نے اپنی ولد اور نسل پر پیشہ اور جو ان میں مر جائے تو اس کا حصہ اس کی نسل کی سب سے لے کر شہید اور شہیدین اور
 نسل کے اسو اسلو ہوگا زندہ اور مردہ کو برابر وصیت کا حصہ بھی اس کا ولد یا بیگا بخلات کے برابر عمل کرنے شرط کے موقوف ہوگی اس کی ورثہ میں یوں ہوگا اگر وقف
 وقف کیا اپنی ولد پر اور اپنی ولد کے ولد پر جب تک ان میں نسل رہے اور وقف بظنا بعد بطن نہ کیا اور وصیت کا اس کو ولد کی سب سے لے کر شہید اور شہیدین اور
 اولاد اور نسل کو برابر بیگا اور اگر وقف کا کوئی بیٹا مر گیا اور اپنا ولد چھوڑ گیا تو وصیت کا حصہ اس کا ولد یا بیگا بخلات کے تو وصیت دو قسم ہوگا ایک سہم
 جو وقف اس کو اسو اسلو مقرر کیا اور دوسرا سہم اپنی والد کا بیٹا یا بیٹا بننے پر تو حصوں کی طرف بلفظ ایضا اشارہ کر دیا ولوقال وکل من مات منهم من خیر
 كان نصيبه لمن فوقه ولو تکت فوقه احدًا وسکت عنه یكون راجعاً لاصل الغلة لا للفقراء مادام نسبه یاقیاً اور اگر سہم ذکر میں وقف
 کیا کہ جو ولد ان میں سے بلا نسل مر جائے تو اس کا حصہ طبقہ علیا کی سب سے لے کر شہید اور شہیدین اور شہیدین کے وارثوں کی باقی نہیں یا اس شرط سے وقف سکوت کیا تو وصیت کا حصہ اصل
 عہد کی طرف راجع ہوگا یعنی غلہ کے مصرف میں صرف ہوگا فقیروں کو نہ ملے گا جبکہ وقف کی نسل باقی رہے گی والنسب لاسمہم للولد ولولہ ابدًا ولوانشی اور نسل
 نام ہو گا اور اس کو ولد کی اولاد کا پیشہ بظنا بعد بطن اگر مردہ عورت ہو والد عقب للولد ولولہ من الذکر کو رای دون لایا ناث الا ان یكون
 اذوا بنھن من ولید ولولہ الذکر کو رای عقب نام ہو گا اور اس کو ذکر اور لا وکال یعنی عورتوں کا نام عقب نہیں گریہ کہ عورتوں کے شہید اور شہیدین
 کی اولاد ہون چنانچہ مفصل ذکر ہو چکا واکہ وجنسہ واهل بیتہ کل من یئاسیہ الی فی الاسلام وهو الذکر الاسلام اسلم
 اولاد مرد کی آل اور عین اور اہل بیت جو شخص کہ نکاح نہیں ہو سکا انصاری الذکر کی طرف اسلام میں اور انصاری والد فی الاسلام وہ جو جسے ابتدا اسلام کو پایا
 خواہ اس نے اسلام قبول کیا یا نہ کیا اور اسلام کی قید ہو اسلو گائی کہ زمانہ جاہلیت لائق اعتبار کے نہیں الہیت میں سلم اور کا فر مرد اور عورت محرم اور غیر محرم
 قریب اور بعید اور والد اور ولد داخل ہیں لیکن والد انصاری اور اولاد بانات اور اخوات اور ان کو سوا اور عورتوں کی اولاد اہل بیت میں داخل نہیں کہ جب کہ ان کی شرط وقف
 کے بنی عام ہوں کہ ان فی العالمیہ عن النبیہ وقرابۃ وآرحامہ وأنسابہ کل من یئاسیہ الی فی الاسلام من قبل ابوبکر سوسے ابوبکر
 ولولہ لصلبہ فائتھن قرابة اتفا وکذا من خلاصہم واستغل عندھا خلافا لھن فغلھم منھا اور مرد کی قربت اور ارعام اور نساب
 وہ لوگ ہیں جو اس کو ہم نسب ہوں اس کو انصاری الذکر اسلام میں اس کو باپ کی طرف اس کو والدین اور ولد صلبی کے سوا کہ ان کو قرابت نہیں کہتے باتفاق
 شیعین اور محمد کے اور سبط جود الدین سوا پر جو چنانچہ اجداد اور جدات یا جو ولد صلبی سے نیچے جو چنانچہ پوتا پوتی نانی نامن اس کو بھی قربت نہیں کہتے شیعین کے
 نزدیک بخلاف محمد کے کہ ان کو بھی قربت میں شمار کیا جو ہم انسان کی عیال اور شہم وہ لوگ ہیں جو اس کو تنقہ میں جو خواہ اس کو گھر میں ہوں یا شہر میں یا
 فی العالمیہ وان قیت بغیر اھم یستبد الفقروقت وحید الغلہ اور اگر وقف وقف کو اہل قربت فقیروں کے ساتھ متبہ کیا تو مقابلی وجو غلہ کی
 وقت مستبر ہوگی یعنی مستحق غلہ وہ ہوگا جو اس دن وقف جب غلہ پایا گیا یہ قول جو لال رحمتہ اللہ علیہ کا وهو الحق لاخذ الزکوٰۃ اور فقر سوزدہ ہو جو
 زکوٰۃ یعنی کا مجوز جو ہم جس کو زکوٰۃ لینا درست ہو وہ فقیر مراب وقف میں قاضیخان میں ہو کہ جسے باس حاجت سوزدہ حساب یا کپڑے یا تنوں جیسی قیمت درموم
 وہ غنی ہو اس کو زکوٰۃ وقف لینا حلال نہیں کہ ان فی العالمیہ فاذا تحصر فھما یسین لعارضی فافقر الغنی واستغنی الفقیر لیسار لک المفقور وقت

میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ ایک بڑے بڑے گھر میں رہتا تھا۔

ایکے گواہی دی کہ مدعا علیہ نے اقرار کیا کہ گروہی کا ہر اور دوسرے پر کہ مدعی اوسین ساکن تھا تو مقبول ہوگی ہم پر چند سکونت باجبارہ و بامارہ بھی ہوتی ہو لیکن
 اسین اسل سے لہذا اگر اہی مقبول ہوگی علی انفس کہ دوسرے کی شہادت سے لوگ کی تائید ہوگی السابعة عشرة شہد احدی انھا ولدات منه ذکرنا وقال اخر
 اننی قبل ۱ ایک نے گواہی دی کہ زوجہ بزرگ لا جانی اور دوسرے تھا کہ اوسکی لڑکی جانی تو مقبول ہوگی صورت اوسکی بیہ کو کہ طلاق اوسکی مطلق ولادت پہلے
 برسی تھی الثامنة عشرة انکر اذن عبیدہ شہد احدی ما حل اذینہ فی الشیاء بلا اخر فی الطعام قبل ۱۸ مری نے انکار کیا ابو غلام کو تجارت کے
 اذن دینو کا تو ایک نے گواہی دی کہ پڑون کی تجارت کو اذن کی اور دوسرے نے طعام کی تجارت کی گواہی دی تو مقبول ہوگی اسو اسلو کہ ایک قسم میں نون دینا صحیح
 انرا کم کو شامل ہوتا ہے کہ انی باب الماذون التاسعة عشرة اختلفت مشاہد الاقارب بالمال فی کونہ اقربا لعریبة او بالقدار سیبہ قبل بخلافہ فی الطلاق
 ۱۹ اختلاف کیا اقرار ال کے دشا ہون کے اوس نے عربی زبان میں اقرار کیا یا فارسی میں تو مقبول ہوگی بخلاف طلاق کے کہ اوسین مقبول ہوگی یعنی اسو اسلو کہ اقرار
 میں اتفاق معنوی کافی ہو بخلاف طلاق کے العشرون شہد احدی انہ قال لعیبہ انت محرک ولا اخر انہ قال ازادی قبل ۲۰ ایک نے گواہی دی کہ
 مری نے ابو غلام سے عربی میں کہا کہ انت حر یعنی تو آزاد ہو اور دوسرے نے کہا فارسی میں آزاد ہو یعنی تو آزاد ہو تو مقبول ہے الحدادیہ والعشرون قال لا یرتد
 ان کلمت فلا تافان طالق شہد احدی انھا کلمتہ حدادیہ ولا اخر حیثیة طلیقت ۲۱ زوج نے اپنی صورت سے کہا کہ اگر تو فلا حیثیات کریگی تو طلاق
 سے سوا ایک نے گواہی دی کہ اوس اول روزبات کی اور دوسرے نے گواہی دی کہ اوس سوا اخر روزبات کی تو وہ مطلقہ ہوگی الثانیة والعشرون ان
 طلقک فی غیبک محرک قال احدی انھا طلقها الیوم والاخر انہ طلقها أمس بقیم الطلاق والعناق ۲۲ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر میں تجھ کو طلاق دوں تو
 میرا غلام آزاد ہو سوا ایک نے گواہی دی کہ اوس نے آج کے دن اوسکو طلاق دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ اوسکو کل طلاق دی تو طلاق اور عناق واقع ہوگی
 اس سلسلہ میں اور سلسلہ سابقہ میں مقصود ملحوظ ہے یعنی حصول شرط قطع نظر زمان سے الثالثة والعشرون شہد احدی انہ طلقها ثلثا البتہ والاخر
 انہ طلقها شتین البتہ یقضی بطلقین ویکلیک الرجعة ۲۳ ایک نے گواہی دی کہ زوج نے زوجہ کو تین طلاق البتہ دی اور دوسرے نے گواہی
 دی کہ دو طلاق البتہ دی تو وہ طلاق کا حکم ہوگا اور زوج رجعت کا مالک ہوگا ہم اگر لفظ البتہ کا شہادت سے متعلق ہو تو طلاق سے رجعت بلا کلف ثابت ہو اور اگر
 طلاق سے متعلق ہو تو ملک رجعت سے مراد یہ ہے کہ عادیہ کا حاج کا مالک ہو بعد مدید اسو اسلو کہ طلاق بائن کے بعد عادیہ جاز ہو الاربعة والعشرون شہد
 احدی انہ اعتق بالعربیة والاخر بالفارسیة قبل ۲۴ ایک نے گواہی دی کہ مری نے عربی زبان میں غلام کو آزاد کیا اور دوسرے نے کہا فارسی میں
 تو مقبول ہوگی یعنی شاہ نے عربی فارسی میں گواہی دی اور شاہ نے یہ نہیں کہا کہ مری نے عربی زبان میں غلام کو آزاد کیا تو یہ سلسلہ بیسویں سلسلہ کے ساتھ کر رہو کہ اوسین
 قبل مری کا عربی فارسی میں مذکور ہے الخامسة والعشرون اختلفا فمقدرا لهما فی قضی لا قبل ۲۵ شاہ دون نے اختلاف کیا مقدار مہر میں تو
 اقل مہر حکم ہوگا طلاق کے کیا جامع الفصل میں مذکور ہے کہ شاہ دون نے بیع اودا جبارہ اور طلاق اور عناق کی گواہی دی بعض مال کے اور مختلف ہوئی
 مقدار مال میں تو گواہی مقبول نہیں گر نکاح میں مقبول ہو اور مہر میں مثل کی طرف رجوع ہوگی اور صاحبین نے کہا کہ نکاح میں ہی مقبول نہیں انتہی تو اقل یہ حکم
 کرنا اسکو کافی ہے السادسة والعشرون شہد احدی انہ وکله بخصومة من فلا فی حدیستہ وکله بخصومة من فلا فی حدیستہ وکله بخصومة من فلا فی حدیستہ
 وفی شیء اخر قبل فی حدیستہ اجتماعا علی ۲۶ گواہی دی ایک نے فلا نے فلا نے کو فلاں کو ساتھ خصومت کر لیا وکیل کیا جو اوس گہر میں جسکا وکیل نے
 نام لیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اوس نے اوسکو خصومت کا وکیل کیا ہو اوس کی خصومت میں اور دوسری چیز کی خصومت میں بھی تو گواہی مقبول
 ہوگی اوس گہر کی وکالت میں جیسے دونوں شاہ دون نے متفق ہو کر السابعة عشرة شہد احدی انہ وقف فی حقہ والاخر انہ وقف فی حقہ فی حقہ
 قبل ۲۷ ایک نے گواہی دی کہ وقف نے اسکو وقف کیا اپنی صحت میں اور دوسرے نے یہ گواہی دی کہ اسکو ابو مری میں وقف کیا تو وہ مقبول ہوگی
 طلاق کے کہا لیکن اسکی تحریر ختمی کہ وقف کل میں ہوگا یا ثلث میں اگر اسکا اوتنا ہی مال اور ظاہر ثلث ہی مال معلوم ہوتا ہو اگر اسکو قبل ثلث کرنا جائز ہو
 الثامنة والعشرون لو شہد شاهدان اوصی الیہ یم الخلیس والاخر یم الخلیس ۲۸ اگر ایک شاہ نے گواہی دی کہ زید خاں

شلا وصی کیا پنجشنبہ کے دن اور دوسرے کے دن تو جائز ہر التاسعہ والعشرون اذ شعی الا فشهد احدهما ان المحتال حلیۃ احوال غیر ما فی
 وشهد الاخر انه کذل عن تحریرہ بهذا المال تقبل ۳۹ دہی نے دعویٰ کیا مال کا سوا ایک گراہ نے گواہی دی کہ محتال علیہ پر اسکو دانستہ لایا اقرار اور دوسرے
 نے گواہی دی کہ دہی علیہ دہی کے دیون کا ضامن ہوا ابو اسلو اس مال کے تو گواہی مقبول ہے غنیمت معنی دائن اور دیون دونوں کے ہوا جاتا ہے ہر دو بیان
 غنیمت اول معنی دائن ہے اور غنیمت ثانی معنی دیون ہوا اور محتال علیہ وہ جو جس پر کوئی مال حوالہ کرے معنی دائرہ اور وہ قبول کئے صورت مسئلہ کی یہ ہے کہ زید
 خالد پر مال کا دعویٰ کیا سو خالد نے انکار کیا زید نے در شاہد گذرے ایک شاہد نے گواہی دی کہ خالد محتال علیہ ہے معنی خالد کے واقعہ زید کا حوالہ خالد پر کیا ہے
 جو اسکا دیون خالد پر ہے وہ زید کو دلا یا اور دوسرے نے گواہی دی کہ خالد ضامن ہوا دیون زید کا خلاصہ یہ ہے کہ مال خالد پر جو صورت ہو لیکن ایک شاہد نے
 کہا کہ اس پر مال بطریق احوال ہوا اور دوسرے نے کہا بطریق ضمانت ہوا اور یہ صورت شیخ صالح کے کلام میں آگے آدی گی گواہی کہ اس کے حکم ضمانت پر ہو گا اسکو
 کہ وہ اقل ہو گا ان فی الطلاق الثلثون شهد احدہما آتہ باعہ کذا ال شہد الاخر بالبیعہ ولہ یذکر الا تبطل تقبل ۴۰ ایک نے گواہی دی کہ اس نے
 اتو کو بیجا ایک ہینہ کی مدت پر اور دوسرے نے بیع کی گواہی بلا نوکرت دہی تو مقبول ہر الحادیۃ والثلثون شهد احدہما آتہ باعہ بشروط الخیار
 ثلثۃ ایام ولہ یذکر الاخر بالخیار تقبل فیہما ۴۱ ایک نے گواہی دی کہ اس نے بیع کی بشرط اختیارین دن کے اور دوسرے نے خیاب کر نہ ذکر کیا تو دوسرے
 میں مقبول ہر النشانیۃ والثلثون شهد واحدہما آتہ وکلاہ بالخصومة فی هذه الدار عند قاضی الکوفۃ والاخر عند قاضی البصرۃ فجاءتہما ۴۲ ایک نے گواہی
 دی کہ دہی کو اس گھر کی خصوصیت میں دکیل کیا قاضی کو نہ کے سامنے اور دوسرے نے کہا کہ قاضی بصرہ کے سامنے تو دوسرے نے گواہی مابینہما ۴۳ والثلثون
 شهد احدہما آتہ وکلاہ بالقبض والاخر آتہ جہا لا تقبل ۴۴ ایک نے گواہی دی کہ دہی کو قبض کر نیا دکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اسکو مسلط کیا تو
 مقبول ہر ہم توہ جہا من التجریۃ معنی التسلیط کذا فی الجملۃ الرابعۃ والثلثون شهد احدہما آتہ وکلاہ بالقبض والاخر آتہ سکتہ علی قبضۃ تقبل
 ۴۵ ایک نے گواہی دی کہ دہی کو قبض کا دکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اسکو قبض کرنے پر مسلط کیا ہم یہ صورت اور صورت سابقہ کسان ہر فقط لفظ
 کا فرق ہے الخامسۃ والثلثون شهد احدہما آتہ وکلاہ بقبضہ والاخر آتہ اوصی لہ بقبضہ فی حیوۃ تقبل ۴۶ ایک نے گواہی دی کہ
 اسکو اوصی اسکو قبض کر نیا دکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اسکو اوصی اسکو اپنی زندگی میں اسکو قبض کر نیا دکیل کیا و معیت کی تو مقبول ہر موسی الیہ یا غیر
 بمنزلہ دکیل کے ہے حقیقۃ دکیل نہیں اسو اسکو کہ وکالت موت سوا طل مہرجاتی ہر السادسة والثلثون شهد احدہما آتہ وکلاہ بطلب ینہ والاخر
 بتقاضیہ تقبل ۴۷ ایک نے گواہی دی کہ اسکو قبض کر نیا دکیل کیا اپنی دین کے طلب کر نہیں اور دوسرے نے کہا کہ دین کے تقاضا کر نیکی داسکو دکیل کیا تو مقبول ہر السبعۃ
 والثلثون شهد احدہما آتہ وکلاہ بقبضہ والاخر بطلبہ تقبل ۴۸ ایک نے گواہی دی کہ اسکو اوصی اسکو دکیل کیا اسکو قبض کر نیا داسکو اور دوسرے نے
 کہا اسکو طلب کر نیا داسکو تو مقبول ہر الثامنۃ والثلثون شهد احدہما آتہ وکلاہ بقبضہ والاخر آتہ امرہ باخذہ او اؤسلہ لیاخذہ تقبل ۴۹
 ایک نے گواہی دی کہ اس نے اسکو اسکو قبض کر نیا دکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اس نے اسکو اسکو لیا اور اسکو سہا اور اسکو لے تو مقبول ہر التاسعۃ
 والثلثون اختلاف فی زمن اقرارہ فی الوقف تقبل ۵۰ دو نو شاہد نے اختلاف کیا وقف کے دائرہ اقرار فی الوقف میں ہم اس میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ مشرورہ
 اگر قول محض ہر اختلاف زمانی یا مکانی قبول شہادت کا مانع نہیں بسبب ممکن ہونے کا وہ اور تکرار کے قول میں اور اگر فعل محض ہر خیابہ غصب یا فعل مختلط بفعل موجب
 محاکم تو اس میں اختلاف زمان یا مکان کا مانع ہر قبول کا محاکم اگر قبول ہو لیکن حضور شاہدین اسکی شرطیں اور وہ فعل ہر کذا فی الطلاق من شہد الربا ینہم لا یقبلون
 اختلاف فی مکان اقرارہ باہ تقبل ہم شاہدین نے اختلاف کیا وقف کے مکان اقرار میں و تبطل ہر الحادیۃ والاربعین اختلاف فی وقفہ فی مختلفہ فی مختلفہ تقبل
 ہم گواہین نے اختلاف کیا وقف کے زمین میں یا اسکو زمین میں ہم عیسۃ ستائیسین مسئلہ کے ساتھ کر رہ گیا الثانیۃ والاربعین
 شہد احدہما یوقفہ حلزیدی والاخر حلزعی و یکون وقفہ حلزیدی والاخر حلزعی ۵۱ ایک شاہد نے گواہی دی کہ وقف کی نیک نیا پر اور دوسرے
 نے عمر پر تو مقبول ہر اور یہ وقف فقیروں پر ہو گا اسکو کلام البحر حلت و زدت بفضل البحر حل ما ذکرہ المصنف مسائل منہا کو اختلاف فی تأیید الرضی بان

اپنی کتاب میں اراؤق میں کہا جب رضا امانت دار کا امانت رکھنے کے وقت اپنی سامنے قبول ہو یا اعتبار و لاکھ انتہا کلام انتہی روز اذہلیہ کا فی نواہر الجواہر
مسائل اور مسائل مذکورہ ہر روز اراؤق میں چند مسائل بڑا محرم منہ عند قوله الرابعة والعشرون سکون عند سیر زوجہ فقال وکن اسکو
عند سیر زوجہ صیالما فی البزازیہ الفتویٰ حل عدم سماع الدعویٰ فی القریب والزوجة انتہی وصحیح قاضیان اللہ اللہ فلیکمل عند الفتویٰ
از انجیر بات کے اراؤق کے پاس کہ سکوت زوجہ کا زوجہ کی بیع کر نیکی کے وقت موشیہ صیالما زوجہ کے مصنف نے فی اور سیر زوجہ سکوت زوجہ کا بیع کر نیکی کے وقت
کہا جو قول کے جو اسو اسکو کہ بزازہ میں فتویٰ جو عدم سماع دعویٰ پر قرابت دار اور زوجہ میں انتہی فی البزازیہ اور قاضیان اللہ فتویٰ کی جو کہ دعویٰ مذکور مسعود
تو اراؤق کے ناچا ہوتی فتویٰ دینے کی وقت یعنی معنی کو مناسب کہ فہمیں کو نظر کرے اور جو اراؤق حق میں اراؤق ہوا اسکا فتویٰ مذکور فی اللہ قلت ویزاد
ما فی صفقات التثنی من سکون الجار عند تصرف المشتري فيه ذروا وبعاءه وعزينا للبرازية وهكذا ذكره في نواہر البصائر معزنا
اليہا فالجواب من صاحب الجواہر الزواہر کیف ذکر صمد کلام البزازیہ وقوله لا يشترط ان يشارح كسار من كسار من اور زیادہ کیا جاسی وہ مسئلہ مستفادات
تثنی میں جو یعنی ساکت رہنا پڑوسی کا مشتری کے تصرف کی وقت خرید کے مکان میں باعتبار زراعت کرنے یا عمارت بنانے آمد اس قیل کہ موشیہ بزازیہ کی طرقت نسبت کیا
ہے اور بطریق نواہر البصائر میں ذکر کیا ہے اوسکی طرقت نسبت کر کے تو صحیح ہے جو اراؤق ہوا ہر کے مصنف کہ کیونکہ اسنو ابتدا کلام بزازیہ کو ذکر کیا اور آخر کلام کو
جہڑا صمد کلام بزازیہ سکوت زوجہ کا جو بیع زوجہ کی بیع کر نیکی کے وقت اور آخر کلام بزازیہ کا مسئلہ مستفادات کا و منها لموت زوجت بغير كسار فسكت الزوج
حتى ولذا كان سكونه رضی ذلیعی اور بخیر ذوالک صاحب زواہر الجواہر کے یہ کہ اگر عورت نکاح کیا غیر کسار سے سودی سکت رہا یہاں تک کہ وہ جنی
نواہر اسکا سکوت رضامندی ہو گا کہ فی الزلیعی و منها ما فی المحيط رجل ذویہ رجلا بغير امره فنهاته القوم وقيل التهنية فهو رضی کلات قبول التهنين
دلیل الا جائز اور از انجیر وہ مسئلہ جو محیط میں ہے کہ ایک مرد نے دوسری مرد کا نکاح کر دیا وہ دن اوسکا امر کے سوا سکوت قوم نے مبارکباد دی دی اور اس نے
مبارکباد کو قبول کیا تو وہ رضامندی ہو نکاح کی اسو اسکو کہ مبارکباد کا قبول کرنا اجازت نکاح کی دلیل جو ہم یہ مسئلہ یعنی جو ظاہر الروایہ پر اور بموجب روایت
جس پر فتویٰ ہے کام ہی منع نہ ہو گا اور قبول تنیت سے بڑا سکت ہو والا یہ مسئلہ مستفادات میں ہو گا و منها ان الوکالة كما ثبتت ما نصه في تهذيب التلکوت
ولذا قال في الظهيرية لو قال ابن العقر للكبير ان اريد ان ازوج جلي من نفسي فسكت فتزوجها جاز ذكره للولف في شرحه من حجب البصائر
اور از انجیر یہ کہ وکالت مبیعہ صریح قول ثوابت ہوتی جو دیسی ہی سکوت سو بھی ثابت ہوتی جو اور یہ سہل طریقہ میں کہ اسکو کہ اگر ابن عمر نے چپ کا بیع مبیعہ ہو گا کہ میں
ہوں کہ میرا نکاح کر لون اپنی ذات سو سود چپ رہی سو اس نے اس سے نکاح کر لیا تو جائز ہو ذکر کیا ہے اسکو مولف نے اپنی کتاب بجا اراؤق میں اولیاء کی بحث
سے مہمان سکوت سو مول کا سکوت مراد ہے اور یہ غیر موقوفہ کا کہ وہ ان وکیل کا سکوت مراد ہے و منها سکوت اهل العلم والعلماء في التقدير
کا و منها اذیت الخصال و یکتفی بالشکوت من اهل العلم والصلح فیکون سکون تکیہ للشاہد لما فی اللقطہ وکان اللیث بن مسعود
قاضیا فاحتاج الی تعدیل شاہد کان للزکی مرثیاً فعاده القاضی وسأل عن الشاهد فسکت المعدل فساله فسکت فقال اسألک و
الشیخین فقال المعدل اما یکنیک من حشہ الشکوت قلہ فقد عذرت فی الاشباہ مغنیہ بالشہاد اذیت شمر حد فلیکف تکرار نادرہ لغیر
نادفہ نقدیدہ بکونہ من اهل العلم والصلح فعذرها من الزواہر اور از انجیر سکوت اہل علم اور صلح کا قول کی برابر ہو شاہد کی تعدیل میں جانا ہے
اسو اراؤق کی کتاب اشہاد میں ہے کما اور کفایت کرتا جو سکوت اہل علم اور صلح کا تو ہو گا سکوت اسکا تو کی شاہد کا اسو اسکو کہ لقطہ میں ہو کہ لیث بن مسعود
قاضی تھا سو اسکو کیا شاہد کی تعدیل کی حاجت ہوئی اور عز کی بلیغ تھا سو قاضی اوسکی حیات کو گیا اور شاہد کا حال اوس سے چپ سو و چپ ہو یا چپ ہو یا چپ
چپ رہا تو قاضی نے کہا میں تجھے پر حیا ہوں تو مجھ کو جواب نہیں دیتا تو سدا نے کہا کیا مجھ کو مجھ سے ہی چپ رہنا کفایت نہیں کرنا شارح کتایں میں کہ ہوں
سکوت نہ کرنا کہ شاہد میں شہد کیا اپنی شرح کی کتاب الشہادات کی طرقت نسبت کر کے تو صحیح ہے زائد کہ نہ ہو گا ان یہ البتہ ہو کہ صاحب زواہر سکوت ذکر میں آ
اہل علم اور صلح ہو نیکی قید زیادہ کی ہو لہذا اسکو زواہر میں شمار کیا اور بعض نسخوں میں یوں عبارت ہو فلیکف یوں فی التفسیر بکونہ من اهل العلم و

وہی کتاب میں
اذا زوجه سکوت
زوجہ کا بیع کر
نیکی کے وقت
موشیہ صیالما
زوجہ کے مصنف
نے فی اور سیر
زوجہ سکوت
زوجہ کا بیع کر
نیکی کے وقت

راؤنی ان امرضا یعنی اگر امرضا ہو گا دعویٰ کرے یعنی یا موعوبہ راضی ہو گیا فرض اسکی میرکہ امر پر الزام آوے گا فی المثل الثالث الوکیل یقبض
الذین اذکتی المذنبون ان الموکل اذا رآه عن الذین وطلب بین الوکیل علی العلم لا یختلف ولواقر لزمه انتہی ۳ قبض دین کے وکیل پر مدیون نے
دعویٰ کیا کہ موکل نے اسکو دیکھ جوڑ دیا اور اسکو وکیل سے قسم لیا گی اور اگر وکیل اقرار کرے ابراہم دین کا تو اسکو اقرار لازم ہو گا
انی الخلفہم اقرار لازم ہو یعنی وکیل کو مقتضای اقرار یعنی ترک محضت مدیون کے ساتھ لازم آوے اور یہی مطلب نہیں کہ اسکو موکل پر وکیل کا اقرار لازم آوے
و نہ یصح علی الموکل والثلثین السابق الباتہ اذا انکر قیام العیب لہما لا یختلف عند الامام ولواقر لزمہ کا حق فی خیاری العیب ہے بوالاقر
نے کہا اور اکثر مسائل سابقہ پر یہی مسئلہ آتا ہے کہ بائع جب قیام عیب فی الحال کا انکار کرے تو اس سے قسم لیا گی امام کے نزدیک اور اگر وہ اقرار کرے عیب کا تو اسکو
لازم ہو جائیگا مگر یہ حکم اختیار العیب میں ہم صورت اسکی یہ ہے کہ مشتری نے دعویٰ کیا مثلاً غلام فراش پر پیشاب کرتا ہے اور بائع اسانکر ہو تو اس پر قسم آوے گی
والشاہد اذا انکر رجوعہ لا یستخلف ولواقر لزمہ ضمیمہ مانتلفہ رجاء اور شاہد جب کہ رجوع عن ہشادۃ کا انکار کرے تو قسم لیا گی اور اگر رجوع کا اقرار
کرے تو ضامن ہو گا اس مال کا جو اسکی گواہی سے تلف ہو گیا والسارق اذا انکر ہا لا یستخلف للقطع ولواقر لہا قطع وذلک لاسیجائی ولا یختلف لابی
فی مال الصبیۃ ولا الوصی فی مال الیتیم ولا المتولی للسجد والاوقاف اذا ادعی علیہم العتق فجافون حیث انہی اور جو جب جوری کا انکار
کرے تو قطع ہو گا مگر یہ صورت نکول اس سے قسم لیا گی یعنی مال کی وسط البتہ قسم لیا گی کذا فی الطحاوی اور اگر وہ اقرار کرے تو بائع قطع کیا جائیگا اور یہی قسم لیا گی بائع
کے مال میں اور نہ دینی سے تہیم کے مال میں اور نہ مسجد اور اوقات کو مشتری سے یعنی در صورت رجوع عن خیانت بائع اور دوسری قسم نہیں مگر جب کہ اوپر مذکور
دعویٰ ہو تو بائع اور اس سے قسم لیا گی انتہی کلام البیوم یعنی اگر بائع یا دوسری یا متولی برابر راضی ہو گیا تہیم یا وقف کو عقد اجارہ کا دعویٰ کرے اور وہ منکر ہو تو اس سے
قسم لیا گی قلت و زدت علی ذلک مسائل شریف الدین حارثیہ تنویر البصائر کے مصنف نے کہا میں کہتا ہوں اور میں نے چند مسائل زیادہ کہے صاحب بحر الرائق کے
مذکورات پہلے اولیٰ لو ادعی بجل شیء اراد استخلافہ فقال الذی عاکلہ ہو لابی الصغیر فلا یختلف و فیما فی الفضل علیہ الیمان فی قولہم جعلاً
فاذا استخلف فکل والمدعی ارض بقضی بالارض و من تلحقہم یلحقہم البیۃ البیۃ انہ یلحقہم کا رکعہ ما قال وان کذبہ ضمن الذی قیمة
الارض وتؤخذ الارض من المذنب وتُدفع للصبیۃ وهذا بمنزلة مالواقر لغائب لویطہم محجورہ ولا تصد یقہ لا تسقط عنه الیمان فکل الذی ہذا
قلت و علی الاول رجوع ہذا علی قول المصنف ولا یستخلف الا فی مال الصبیۃ لانه لما اقر بها للصبیۃ ظہر انہا من ماله وفيہ تأمل پہلا مسئلہ تنویر البصائر
کا یہ ہے کہ اگر دعویٰ کیا کہ کسی چیز کا اور مدعا علیہ سے قسم لینا چاہتا تو مدعا علیہ نے کہا کہ وہ چیز میری صغیر بیٹی کی ہے تو قسم لیا گی اور نہ تو مدعی نے کہا کہ اس سے قسم لیا گی
سبکے قول میں پر جب اس سے قسم طلب ہوئی سو اس سے قسم لیا گی اور جبکہ دعویٰ جو وہ زمین ہے تو زمین مدعی کو دلائی جاوے گی پر صغیر کے بالغ ہو گیا انتظار کیا جائیگا
اور بعد بالغ ہو گیا صغیر نے مدعی کی تصدیق کی تو ویسا ہی ہو گا بیسوا اس نے کہا اور اگر اس نے مدعی کی کذیب کی تو صغیر کا والد زمین کی قیمت کا ضمان دیکھا مدعی کو
کہ انی الخلفہ اور زمین مدعی ہو لیکہ صغیر کو دیا گی اور یہ مسئلہ بمنزلہ اسکو ہو کہ اگر مدعا علیہ نے اس سے قسم غائب کیو سطر اقرار کیا جسکی تصدیق اور کذب مابین
تو مدعا علیہ سے قسم لینا ہوگی تو اس سطر بیان اقرار صغیر میں ہی ساقط ہوگی شام کتاہ میں کتاہوں اور قول اول کے موجب یعنی در صورت عدم ہین رجوع
اس مسئلہ کا مصنف بحر الرائق کے اس قول کی طرف ہو گا کہ بائع پر صغیر کے مال میں قسم نہیں ہو سطر کہ جب بائع صغیر کیو سطر اقرار کیا تو ظاہر ہو گیا کہ تنازع فیہ صغیر کے
مال سے ہو اور اس میں تاویل محرم غلط ہونے کا شاید وجہ تاویل کی یہ ہے کہ صاحب کا کلام اس صورت میں ہے جب تحقق ہو جائے کہ وہ صغیر ہی کا مال ہے اور یہاں صغیر کا
مال ہونا ثابت نہیں ہوا بائع اقرار سے اور یہ بھی ممکن ہے کہ شاید مدعا علیہ نے ابطال دعویٰ مدعی کا حیلہ کیا ہوا الثانیۃ لو اشتد دار الفحطہ والشغیم فانک المشتد
الشراء قال فی التوازل ولو ان رجلاً اشتد دار الفحطہ والشغیم فانک المشتد الشرء واقر ان الدار لابنہ الصغیر لا بیتیۃ فلا یمین حتی
المشتد لانه قد لزمہ الا واد لابنہ فلا یجوز الا واد لغير بعد ذلک ۳ اگر خرید کیا ایک گھر کو جو شغیم حاضر ہوا تو مشتری نے خریدا کیا یا میرا اقرار
کیا کہ گھر اسکو صغیر ہو گا جو اوپر شغیم کے پاس گواہ نہیں خریدے تو مشتری پر قسم نہیں ہو سطر کہ اسکو اپنی بیٹی کا اقرار لازم ہو گیا تو جائز نہیں غیر ذلک کیو سطر اقرار کرنا

بلا یحیی وکذا لولا اخی رجل قبله اجلک ارض الیتیم واراد تخلیفه لولم یخلقه لان قوله علی وجه الحکم وکذا فی کل شیء یدعی علیہ ما انا فی تیکم
مال میسر مشترقی قاضی کو سپرد یا حبیب کے موافقی نے کہا کہ تو نے مجھ کو اس سے بری الذمہ کر دیا جو تو قول مقبر قاضی کا قول ہوگا اور سپرد اگر کیا کر دے اجارہ زمین نہیں کا
دعویٰ کیا قبل ہیجے قاضی کے اور اس نے تخلیف قاضی کا ارادہ کیا تو قاضی سے قسم لیجاگی اس پر طیکہ قاضی کا قول حکم ہو یعنی عاکم پر قسم نہیں اور بھی حکم ہو چہرے کے
دعویٰ کا قاضی پر الثالث عشره لو طالب بوزوجه زوجا بالمهر فله ذلك لوصفیه او کبیر بکذا ولو اختلف لکاتب المهر فله وکذا کر تھا و لا یثبت
لزوجہ والتمس من القاضی تخلیفه علی العلم بذلک علیہ یوسف انه یختلف و ذکر الخصائص لا یختلف کالوکیل یقبض الذین اذا اذاعی المدیون
ان صاحب الذین ابراء وانکر الوکیل لا یختلف الوکیل وکذا لک هذا کذا فی الظہیر ۱۳۱ اگر زبہ کے بیٹے اور زبہ سے سو کر کا تھا کیا تو اسکو جائز ہو اگر زبہ
مغیر واکبیر ہا کہ ہر اور اگر اب اور زبہ نے اسکی بکارت میں اختلاف کیا اور گواہوں زبہ کے عدم بکارت پر اور زبہ نے انہاس کیا قاضی سے ایک قسم لیجاگی
عدم علی ہر اور یوسف سے روایت یوں ہو کہ اس سے قسم لیجاگی اور خصائص ذکر کیا کہ اس سے قسم لیجاگی چنانچہ قبض ذین کے وکیل سے دیون یوں دعویٰ کرے کہ صاحب
ذین نے اسکو ذین معاف کر دیا جو اور وکیل اسکا منکر ہو تو اس سے قسم لیجاگی سپرد بیان بھی قسم لیجاگی کذا فی الظہیر والاربعة عشره اشتدنی امة فادعی
ان لها زوجا فقال البائت لها زوجا حبسها فطلقها قبل المبیع اومات فالتقول له بلایحیی کذا فی السراجیة والله اعلم هذا الخبر من خواص هذا
الکتاب کذا فی حاشیة الاشباہ للشرف الغزنی ایضا کم خریکیا زبہ کو پشتری نے دعویٰ کیا کہ اس لڑکی کا زوج یعنی اس عیت سپرد ہو کا ارادہ کیا سو باہم
نے کہا کہ اسکا زوج میرا غلام ہو سو اسکو طلاق دی قبل بیع کے یا وہ مر گیا تو اب کاتول تیرا کابا میں کذا فی السراجیة والله اعلم اس قسم کی تحریر اس کتاب کے قوس
میں سو سپرد مذکور ہو شرف الدین غزی کے حاشیہ شاہد میں قلت و فی حاشیہ الشیخ صلیہ زاد سبعة آخر فقول شارح کتابہ میں کتابہ میں اور شرح صالح
کے حاشیہ شاہد میں سات مسئلے اور زیادہ کہ میں سو ہم انکو بیان کرتے ہیں الخامسة عشره لو طعن المدعی علیہ فی الشاهد قال هو ادعی هذا الدال لنفسه
قبل شهادته فانکر فادعی تخلیفه لا یختلف مجمع الفتاوی ۱۴ اگر عامل نے شاہدین میں سے کسی کو اس گمراہی ذات کیو سلو دعویٰ کیا تھا قبل اس
شہادت کے سر شاہد نے اسکا انکار کیا تو عامل نے اس سے قسم لیجاگی اور وہ کیا تو قسم لیجاگی کذا فی مجمع الفتاوی والسادسة عشره اذا کان المدعی الدال لنفسه
بدیون جماعیة بأعمالها فآخرو لیکر آخر ادعی دینا لنفسه فالتخصیص هو الوارد لکنت لا یختلف لانه حیثین لو اقر له لم یقبل فلو تخلف جماعیة
۱۶ جبکہ جماعت میں سے دین میں مستغرق ہو ہو دوسرا فرض خواہ ادوی اور دین کا دعویٰ کرے یا اپنی ذات کیو سلو تو قسم وارث ہریت کا لیکن اس قسم لیجاگی
اسو حکم صورت میں اگر اسکو دین کا اقرار کر گیا تو مقبیل ہوگا تو اس سے قسم لیجاگی کذا فی مجمع الفتاوی والسادسة عشره رجل له علی رجل الغدیه فادعی
لها ثم انکر اقراره هل یخلف بالله ما اقرت قال الدیوسی نفوذ قال القضاة لا وانما یختلف علی نفس الحق جمع الفتاوی ۱۷ ایک شخص نے دوسرے کو مال دیا
ہزار روپیہ میں سو اس نے ہزار کا اقرار کیا پراپنی اقرار کا منکر ہو گیا کیا اس سے اسکی قسم لیجاگی کہ میں نے اقرار نہیں کیا دوسری کہا کہ ان قسم لیجاگی اور متعارفہ کہا کہ
نہیں اور اس سے نفس حق پر نہیں ہزار سے قسم لیجاگی کذا فی مجمع الفتاوی والثامنة عشره دفع لیسر ما لا تم اختلفا فقال قبضت ودیقة وقال الدفع
لا انفسک لا یختلف المدعی علیہ کیہ قال القاضی القول لولا لای لانه اقرب لیسر بکمال وهو قبض مال الغیر جمع الفتاوی ۱۸ ایک شخص نے دوسرے کو مال دیا
پر دفع مختلف ہو جو جس نے مال لیا تھا کہا کہ میں نے بغیر امانت کے قبضہ کیا تھا اور دینو دلنے کہا بلکہ تو نے اپنی ذات کیو سلو یعنی تو نے لیا تھا تو قسم لیجاگی ہر عامل
قاضی نے کہا تو قول مقبر صاحب مال کا ہو اسو سلو کہ رہ ضعیفان کا مقبر یعنی قبض مال غیر کذا فی مجمع الفتاوی دعویٰ ودیعت سو غرض یہ ہے کہ او سپرد نہ لازم ہو
اسو سلو کہ ملائمتی مال کو بجا و دیعت سے امانت وار پر ضمان نہیں اور قول قاضی بیان ہو حکم مسئلہ یعنی جب مدعی نے قسم نہ لی تو صاحب مال کا قول مقبر ہوگا کذا
فی الظہیر والثامنة عشره رجل قدم رجلا للقاضی وقال ان فلانا ابن فلان ثور ولہ یزک وارتنا غیر و له علی هذا کذا وکذا من المال فانکر
للمدعی علیہ دعواه فقال لا یثبت استخلفا یعلم ان ابنته وانه مات لم یخلف بل یبہن لای حلیہما ثم یخلف علی آید علی کبیر من المال وقیل یخلف
علی العمل الاصل قول لا یثبت والثانی قولهما وقال المحکمان الصبیح قول الثانی انه یخلف ولو لم یحب ۱۹ ایک مرد نے آیا ایک رو قاضی کے پاس اور کہا کہ

و اگر کسی شخص نے دوسرے کو مال دیا
اور وہ مر گیا تو اب کاتول تیرا کابا میں
کذا فی السراجیة والله اعلم اس قسم کی
تحریر اس کتاب کے قوس میں سو سپرد
مذکور ہو شرف الدین غزی کے حاشیہ شاہد
میں قلت و فی حاشیہ الشیخ صلیہ زاد
سبعة آخر فقول شارح کتابہ میں کتابہ
میں اور شرح صالح کے حاشیہ شاہد میں
سات مسئلے اور زیادہ کہ میں سو ہم انکو
بیان کرتے ہیں الخامسة عشره لو طعن
المدعی علیہ فی الشاهد قال هو ادعی
هذا الدال لنفسه قبل شهادته فانکر
فادعی تخلیفه لا یختلف مجمع الفتاوی ۱۴

فلان ابن فلان مرگیا اور اس کو کسی وارث نہیں چھوڑا اس لیے اور اس سے کیا اس مرد پر آتا اور اتنا مال جو مرد علیہ نے اس کو دعویٰ کا انکار کیا تو دعویٰ کی جگہ کیا
قاضی سے کہ اس سے قسم لیجئے اس کی کہ وہ نہیں جانتا کہ میں اس کا بیٹا ہوں اور وہ شخص نہیں دیکھا تو اس سے قسم لیجائی کہ میں اپنی ولایت اور اس کی موت تو اس سے ثابت
کر دو یہ مرد علیہ سے قسم لیجائی کہ مال کے دعویٰ پر اور وہ مرد تو ان میں سے کہ اس سے قسم لیجائی کہ علم ولایت اور موت پر پہلا قول امام جو اور دوسرے قول صاحبین کا
ہے اور علوانی نے کہا نا فی کا قول یعنی ابو یوسف کا قول صحیح ہے کہ اس سے قسم لیجائی کہ زانیہ والو الجبہ طحا کے تھا تخصیص ابو یوسف اس کی کیفیت کہ تمہارے
ساتھ نہیں اور مالاکہ پہلی عبارت اس کو مخالف ہے یعنی زمان حلف لینا صاحبین کی طرف منسوب ہے انتہی ہم اکثر نسخہ من الصیغ قول الثانی بضافت جو اور اگر مال کا
معرف بالامام ہو تو مخالف عبارتیں باقی زنی ابو یوسف اور محمد و دون کا قول ٹھہر جائے والد علیہ ومنہما العشرین لو ادعی حلیہ الف ذہم فقال المدعی علیہ
للقاضی انا قد کانت علی هذا الدعوی عند قاضی بلد کذا شخص سے من دعواہ ذلک فابرا فی عن هذا الدعوی فخلعہ انا لہر یلہ فی منہا فان
حلفہ حلف لہ مالہ حلۃ شیء اختلف فیہ والصیغہ انا لیستخلف علی دعواہ والو الجبہ اور از انجملہ ۲ اگر ایک شخص پر دعویٰ کیا ہو اور وہ کاسرہ علیہ
قاضی سے کہا کہ دعویٰ میری ہے مجھے فلا نے شہر کے قاضی کے پاس کیا تھا پر دعویٰ اپنی اس دعویٰ کو کل کہا تھا سو اس نے مجھ کو بری الذمہ کر دیا تھا اس دعویٰ سے پہلے
قاضی صاحب اس سے قسم لیجئے کہ اسے مجھ کو اس دعویٰ سے بری الذمہ نہیں کر دیا ہے اگر دعویٰ میری ہے قسم کیا تو میں یہ قسم کہاؤں گا کہ اس کا مجھے کہہ نہیں اس میں وہیت مختلف
ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ اس کو دعویٰ پر قسم لیجائی کہ زانیہ والو الجبہ یعنی دعویٰ پر قسم لیجائی کہ دعویٰ کے دعویٰ برات پر طرح کہ میں اس کو اپنی اس دعویٰ سے بری الذمہ
نہیں کیا طحا کے کہا کہ مجھ کو اس عبارت کا یہی مطلب معلوم ہوتا ہے جو مذکور مواضعہ لوات رجلا ادعی علی رجلی انا خرف ثوبہ واخلف الثوب بعد الحلف
وآذا استخلف علی السبب علی السبب اور از انجملہ ۲ اگر ایک نے دوسرے پر بریہ دعویٰ کیا کہ اس کو اس کا کٹر اپنا اور وہ اپنے ساتھ لے کر
بھی لایا قاضی کے پاس اور اس سے قسم لینا چاہا سبب پر تو اس سے قسم لیجائی کہ سبب پر یعنی مد علیہ یرون قسم لیجائی کہ والدین اس کو نہیں بیٹا اس کو نہیں
بیٹا نہ کسی لاکے اذن بھی ہوتا ہے یا کٹر مد علیہ کا تھا اور اس نے اس کو اپنی ملک کی حالت میں پہاڑ پر اس کو بیٹا لایا تو اختلاف علی سبب میں ہے جو کہ اس
پہاڑ کے تاون پر قسم لیجائی **فانکذا** قلت وھذا مع قبلہا صارث اشتد فی خمین مسئلۃ فالحفظ فاندین کتاہون اور یہ زانیہ مسائل ہارث کے ساتھ
مکر باؤن مسئلہ دعویٰ تو اس کو یاد کرنا چاہئے حلۃ شیء انا لیستخلف علی دعواہ والو الجبہ اور از انجملہ ۲ غانیہ کے اور جو الزان کے ۶ اور زانیہ البصار کے ۴ اور زانیہ جو اہر کے ۴
وقد اذ لام الحلو ان الجھالۃ کا تمم قبول البینۃ تمم الاستیلاف اذا اھم القاضی وصی التیلم او قیم الوقف وکی فی التیلم مد علوہ
فانہ یختلف نظراً للوقف والتیلم واللہ علم امانام علوانی نے کہا کہ جہالت دعویٰ کی جیسے قبواہ شہادت کی مانع ہو قسم یعنی کہ جو چیز میں کہ زانیہ تہر کے
وصی کو خواہ وقت کے متولی کو اور کسی جز میں کا دعویٰ کرے تو اس سے قسم لیجائی کہ لحاظ وقت اور تہر کے والد علم **قول لا شبہ** القاضی اذا
فی عتہ فیہ نقد قضاؤا لا فی سائل اللہ فی قضاؤا فیہ حکم الحاکم یہ قول ہے شبہ کا کہ قاضی جب حکم کرے اور اس میں میں صاحبین متباہ مجتہدین مختلف ہوں
حکم جاری ہو جائیگا کہ چند مسائل میں الی آخرہ یعنی چند مسائل مستثنیٰ میں حاکم کا حکم توڑا جائیگا نافذ نہ ہو گا ہم عمری نے کہا کہ قاضی سے مراد قاضی مجتہد ہے اور قاضی
مقلد کہ تو حکم کرنا سو امی ابو ذہب کے قول راجح کے جائز نہیں یہاں تک کہ اگر غیر مذہب کا حکم کرے گا تو اس کا حکم نافذ نہ ہو گا انتہی مثلاً اگر قاضی حنفی مذہب شافعی یا مالکی یا حنبلی
مذہب کا حکم کرے گا تو اس کا حکم نافذ نہ ہو گا اور قضاوی کا زوفی میں شیخ شبلی سے منقول ہے کہ اگر قاضی حنفی صاحبین کے قول پر حکم کرے تو امام کے مخالف اور مالاکہ صاحبین کے قول
اور اس مسئلہ میں مرجع نہیں تو اس کا حکم نافذ نہ ہو گا توڑا جائیگا کہ زانیہ الطحاوی شارح اشباہ کے مسائل مستثنیٰ کو سبب کثرت کے نقل کیا ہے منجملہ مسائل مشابہہ خارج متعدد ہے
یعنی اگر قاضی مجتہد ہے خلاف مذہب جو از کلام متعہ کا حکم کرے تو نافذ نہ ہو گا اس طرح کہ متعدد منسوخ ہے اور ابن عباس اگر جواز کے قائل تھو لیکن یہ قول مخالف کتابا ہے
سکتے معتبر نہ ہو گا علاوہ اس کو اس مسئلہ میں ابن عباس کا مرجع بھی صحیح اور ثابت ہے قال ابن المصنف الشیخ مسلم بن حمر بن عبد اللہ فی حاشیہ علیہا المسماۃ
بذواہر الجواہر فی التفسیر علی لا شبہ والنظر فیہ فیہ ثلاثۃ اقسام الاول ما لم یختلف
فیہ مشائخنا والثانی ما اختلف فیہ والثالث ما لا ننصف فیہ عن الامام واختلف صحابنا فیہ وتعارضت فیہ تصانیفہم معتقکہ یوشیخ سالم

ابن محمد بن عبد اللہ اپنی مشابہت کا منشا یہ ہے کہ نام نہ اور الجواہر فی التفسیر علی الاشباہ والنظائر میں کہا اور البتہ میں نے چند مسائل اور باقی میں سوچنے اور کو بڑا یا تو
فائدہ پورا ہو جائے اور اوکو تین قسم کیا ہے پہلی قسم وہ جس میں ہمارے مشائخ یعنی امام اور صاحبین مختلف نہیں ہیں اور دوسری قسم وہ جو حسین و مختلف ہیں اور تیسری
قسم وہ جو حسین امام سے روایت میرے نہیں اور چارویں اصحاب یعنی مصنفین اہل مذہب اور اسی میں مختلف ہیں اور انکی تصانیف اور میں متعارض ہیں فیما بین القسم الاول
اذ اباع دانا وقبضها المشتري واستحقت منه وتعد على البائت ثم ما فقضي على البائت للمشتري بداريها في المواضع والخطبة ولا كذا
والسنة كقول عثمان بن عفان في قوله لقاض آخر بطله والزم برده الثمن فلفظ الا ان يكون احدا بناء او غير ما في قوله بقاء ذلك مع الثمن
سواء قسم اول سے یہ مسئلہ ہو کہ جب ایک شخص نے کوئی چیز یا اور اور پیشتر ہی نے قبضہ کیا اور وہ گھر سستی ہو اور اس سے یعنی غیر بائع کا ملک ثابت ہوا اور بائع پر اس کا
پسیرا مستند ہوا سو قاضی نے بائع پر پیشتر ہی کو اس پر اس پر دوسری گروہ کا حکم کیا جو اس کی برابر ہو باعتبار مساکن اور محلہ اور طول اور عرض کی ناپ اور عمارت میں چنانچہ
مثان بسنی کا یہ مذہب ہو پورا و سکا مرقعہ ہوا دوسری قاضی کے پاس تو اس کو باطل کر دیا اور فقط قیمت پسیر یا بائع پر لازم کر دی مگر یہ کہ پیشتر ہی نے اس میں عمارت بنائی
ہو یا نہ تھی لہذا ہر تو اس کی قیمت بھی گھر کی قیمت کے ساتھ لازم کر دی ومنہ حکم قضی بطلان شفعة الشريك ثم دفع لقاض اخر فاته بقبضه للخالق
لیقض الحدیث اور از انجملہ یہ کہ ایک قاضی نے شفعہ شریک کے بطلان کا حکم کیا پھر دوسری قاضی کے پاس مرقعہ ہوا تو اس کو باطل کر دی مگر یہ کہ یہ حکم نص حدیث
کے مخالف ہو ومنہ المحدود فی حدیث اذ قضی بشیء بعد شوبه ثم دفع للحکوم لقاض لا یراہ ان بطله اور از انجملہ یہ کہ جس تہذیب کی حدیثی جبکہ
وہ کسی چیز کا حکم کرے بعد اس کا ثابت ہو گیا کہ اسی سے پورا و سکا مرقعہ ہوا اس قاضی کے پاس جب کا یہ مذہب نہیں ہو تو اس کو باطل کر دیا مگر اس کی حدیثی تھا اور
ایک نسخہ میں بعد تہذیب و شفاة نو قانیہ یعنی محدود فی القضاۃ اپنی نوہ کر کے بعد قاضی ہو کر حکم کرے ومنہ مالو حکم اعمی ثم دفع لقاض ثوبه نقضه لا یستقر
من اهل الشماحة والقضاء فوقها اور از انجملہ یہ کہ اگر اند کا حکم کرے پورا و سکا مرقعہ دوسری قاضی کے پاس ہو جو اس کو جائز نہیں جانتا تو اس کو باطل کر دی
اسو اس کو کہ اند کا اور اس پر محدود فی القضاۃ لاق شفاہت نہیں اور قاضی ہونا تو شہادت سو بھی بالاتر ہو یہ دونوں مسئلوں کی دلیل ہو ومنہ اذا حکم
بشهادة القضاۃ قضی لا یستقر ومنہ کالجحون وکذا ما اذا کان الناصر فی کوہ اور از انجملہ یہ کہ جب قاضی کو کوئی گواہی ہو جو حکم کرے جو اس سے
دوسری قاضی کے پاس مرقعہ ہو تو اس کو باطل کر دی اسو اس کو کہ یہ بخون کی نہ ہو پورا و سکا مرقعہ جب کہ متوا آدمی سونکی حالت میں گواہی ادا کرے اور دوسری
کوئی حکم کرے لازماً الا بطلان ہے مگر یہ بعض کے نزدیک شہادت اطفال مقبہ ہو لیکن یہ مخالف ہر نص قرآنی کے لئے لازم الا بطلان ہو قال اللہ تعالیٰ واستشیروا
شعیدکم من ذی الجلال والاکبر یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ دو گواہ اور دو مردوں میں سے یعنی مسلمانوں میں سے دو مرد گواہی میں شرط ہیں مالا کہ اطفال کو جال نہیں
ہو تو ومنہ ملکو بشہادۃ النساء وحدھن فی شجاع التام ورفیع لآخر لخصیہ اور از انجملہ حکم کرنا فقط ہر تو کوئی گواہی سے سر کے زخون میں حمام کے
اندر اور اس کا مرقعہ ہو تو دوسری قاضی اس کو نہ جاری رکھے بلکہ باطل کر دی اسو اس کو کہ نص قرآنی کے مخالف ہو ومنہ ملکو باجاء الذکویں فی ذینہ لا یفقد اور
از انجملہ حکم کرنا مدیون کے بارہ برا و سکا دین میں ناند نہر کا ومنہ القضاء یحفظ شہونہ اموات لا یفقد اور از انجملہ حکم کرنا مردہ گواہوں کے خط و کتبہ کرنا نہ نہیں
ومنہ القضاء یجوز ان یکم الداہم بالذانیہ لیسیتہ اور از انجملہ حکم کرنا جواز بیع دراہم کا ذابیر سو او دار یعنی ایک شخص روپے نقد دی اور دوسرا شری دیو کا
وعدہ کرے بلکہ اس کے عکس وجہ البطلان ہو اسو اس کو کہ حدیث مشرکہ کے مخالف ہو ومنہ القضاء بشہادۃ اهل الذنقة فی الاستغاروفی الوصیۃ ثم دفع لکولہ
نقضہ اور از انجملہ حکم کرنا کفایت میرن کی گواہی سے ہر اور وصیت میں پورا و سکا مرقعہ ہوا اس قاضی کے پاس جب کا یہ مذہب نہیں ہو تو اس کو باطل کر دی ومنہ اذا قضی
بشیء ثم دفع لآخر نقضہ ولو یبیت وجہ النقص اعمی نقضہ اور از انجملہ یہ کہ جب ایک قاضی نے کسی چیز کا حکم کیا پورا و سکا مرقعہ دوسری قاضی کے پاس
سور دوسری حکم نے اس کو باطل کیا اور وہ بطلان کو بیان کیا تو ماکثرانی کا حکم جاری رکھا جائیگا اسو اس کو کہ صدور نقض میں اصل یہ ہے کہ عملی وجہ الہد او ہو کذا فی
الطحا ومنہ اذا باع رجل من آخر عبدا واما وصی علی ذلك فلا یؤثر فیہ عیسیٰ بن یزید البائتہ ولو تقوہ بینہ بائتہ کان موجبا
حدۃ فذہ الفاضل البائتہ ثم دفع حکمہ لاخر فاته یطیل الذی ولیمید المشتري اور از انجملہ یہ کہ جب کسی نے دوسری کو غلام یا لڑکی کو بیجا اور پورا

بہرہ ہوا تو اس کی قیمت بھی گھر کی قیمت کے ساتھ لازم کر دی ومنہ حکم قضی بطلان شفعة الشريك ثم دفع لقاض اخر فاته بقبضه للخالق

